Издательский дом «Плутон»

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК

378.001

LXIII Международная научная конференция

«Современная экономика»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

16 ноября 2020

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ШЕСТЬДЕСЯТ ТРЕТЕЬЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА»

16 ноября 2020 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-8807999-7-1

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам LXIII Международной научной конференции «Современная экономика», 16 ноября 2020 г. www.idpluton.ru / Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университетим. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Долбня Николай Владимирович - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

Джумабеков Кудайберген Уразбаевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

Арутюнян Ирэна Вазгеновна - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

Полесская Ольга Петровна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет.

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru
Подписано в печать 16.11.2020 г.
Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 500.
Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).
Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.
Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.
Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.
При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Оглавление

1. ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОРОЖНЫХ ФОНДОВ НА РАЗВИТИИ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА В РФ…….…….……..…….....3
Котов Р.О.
2. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ……..…....6
Мазурик Е.В., Чижик В.П.
3. BEYOND BUDGETING КАК АЛЬТЕРНАТИВА ТРАДИЦИОННОМУ БЮДЖЕТИРОВАНИЮ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ…….…….10
Самоличенко И.В., Чижик В.П.
4. НЕОБХОДИМОСТЬ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ……..…….……..14
Самоличенко И.В.

Котов Роман Олегович
Kotov Roman Olegovich
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
E-mail: saylar-g@rambler.ru

УДК 332.1

ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОРОЖНЫХ ФОНДОВ НА РАЗВИТИИ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА В РФ

IMPACT OF ROAD FUNDS ON THE DEVELOPMENT OF ROAD INFRASTRUCTURE IN THE RUSSIAN FEDERATION.

Аннотация: Актуальность выбранной темы заключается в том, что дорожные фонды это необходимый источник развития и сохранения транспортной инфраструктуры России. В данной статье рассмотрены понятия дорожных фондов, цели их создания. Также определено влияние и значение создания дорожного фонда.

Abstract: The relevance of the chosen topic is that road funds are a necessary source of development and preservation of the transport infrastructure of Russia. This article discusses the concepts of road funds and the purpose of their creation. The impact and significance of creating a road Fund is also determined.

Ключевые слова: дорожный фонд, дорожное хозяйство, финансирование.

Keyword: road Fund, road management, financing

Введение

Дорожные фонды занимают важное положение, как в бюджетной системе страны, так и отдельно взятого региона. Дорожные фонды создаются в целях повышения эффективности финансирования дорожного строительства.

Важными целями создания дорожных фондов являются развитие и содержание сети автомобильных дорог общего пользования (внегородских дорог, кроме субъектов г. Москвы и Санкт-Петербурга) и сооружений на них, обеспечивающих перевозку грузов и пассажиров между городскими, сельскими и поселковыми пунктами.

Основной раздел

Дорожный фонд - часть средств бюджета, подлежащая использованию в целях финансового обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования, а также капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов [1].

Деятельность дорожных фондов РФ регламентируется "Бюджетным кодексом РФ" статья 179.4. Решение о создании дорожного фонда РФ принято Государственной думой и одобрено Светом Федерации в Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 06.04.2011 N 68-ФЗ.

После принятия этого федерального закона в каждом субъекте РФ стали создаваться дорожные фонды по средствам принятия соответствующих законодательных актов о создании дорожных фондов субъектов РФ.

На территории Российской Федерации могут создаваться дорожные фонды 3-х типов: федеральный, субъектов РФ, муниципальные. Муниципальный дорожный фонд в отличие от остальных фондов не обязательно создавать [2].

Федеральный дорожный фонд не является юридическим лицом, это не организационно-правовая форма финансово-кредитного учреждения. Это фонд аккумулирующий поступающие в него средства из разных источников, необходимые для строительства и поддержания дорожной сети.

Дорожные фонды создаются в рамках реализации программ дорожных работ, направленных на развитие и приведение в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования, а также на развитие дорожного сервиса; повышение качества дорожных работ, совершенствование, расширение и повышение эффективности инновационной деятельности, направленных на ускорение развития и приведения в нормативное состояние автомобильных дорог [3].

Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований Федерального дорожного фонда устанавливается Правительством Российской Федерации. Базовый объем бюджетных ассигнований Федерального дорожного фонда устанавливается как сумма 345 000 000,0 тыс. рублей. Бюджетные ассигнования дорожных фондов, не использованные в текущем финансовом году, направляются на увеличение бюджетных ассигнований дорожных фондов в очередном финансовом году.

В составе базового объема бюджетных ассигнований Федерального дорожного фонда предусматриваются бюджетные ассигнования на предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение дорожной деятельности в размере не менее 8 процентов указанного объема бюджетных ассигнований Федерального дорожного фонда на соответствующий финансовый год.

Основным источником наполнения дорожных фондов определены акцизы на автомобильное топливо. У федерального дорожного фонда по БК РФ определено 10 неналоговых источников, в то время как у региональных в принятых ими законодательных актах включено более 32 таких источников [4].

В дорожный фонд РФ зачисляются доходы от:

— использования имущества, входящего в состав автомобильных дорог общего пользования федерального значения;

— передачи в аренду земельных участков, расположенных в полосе отвода автомобильных дорог общего пользования федерального значения;

— сборов за проезд автотранспортных средств, зарегистрированных на территориях иностранных государств, по автомобильным дорогам на территории РФ;

— платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам федерального значения транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов;

— платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн;

— платы за оказание услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования федерального значения;

— штрафов за нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения;

— штрафов за несоблюдение требований законодательства РФ о внесении платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн;

— поступлений в виде субсидий из бюджетов бюджетной системы РФ на финансовое обеспечение дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования федерального значения;

— безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц на финансовое обеспечение дорожной деятельности, в том числе добровольных пожертвований.

— денежных средств, поступающих в федеральный бюджет от уплаты неустоек (штрафов, пеней), а также от возмещения убытков государственного заказчика, взысканных в установленном порядке.

— денежных средств, внесенных участником конкурса или аукциона, проводимых в целях заключения государственного контракта, финансируемого за счет средств Федерального дорожного фонда, в качестве обеспечения заявки на участие в таком конкурсе или аукционе в случае уклонения участника конкурса или аукциона от заключения такого контракта.

— платы по соглашениям об установлении частных сервитутов в отношении земельных участков в границах полос отвода автомобильных дорог общего пользования федерального значения в целях строительства установки и эксплуатации рекламных конструкций;

— платы по соглашениям об установлении публичных сервитутов в отношении земельных участков в границах полос отвода автомобильных дорог общего пользования федерального значения в целях прокладки, переноса, переустройства инженерных коммуникаций, их эксплуатации.

Росстат обнародовал данные о качестве дорог в России, которые показывают, в каких регионах они больше всего отвечают нормативным требованиям регионального или межмуниципального значения на конец 2018 года. Эти данные опубликованы на сайте государственной статистики.

Меньше всего нормативам дороги соответствуют в Республике Марий Эл (1,4%), Саратовской области (9,9%), Республике Калмыкия (11,8%), Архангельской области (15,4%), Магаданской области (17%), Республике Алтай (19,4%), Костромской области (19,9%), Республике Крым (21,1%) и Рязанской области (22%).

Россия не попала в десятку стран с самыми плохими дорогами.

В прошлом году большинство самых качественных дорог приходилось на Москву (97%), Ханты-Мансийский автономный округ (84,5%), Ставропольский край (74,9%), Красноярский край (71,4%) и Республику Ингушетия (70,4%).

За ними следуют Воронежская область, Республика Хакасия, Краснодарский край, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Санкт-Петербург, Пензенская область, Московская область, Белгородская область и Чукотский автономный округ. Их показатели находятся в пределах 60–70%.[4]

Заключение

Создание фонда для дорожной отрасли — положительный момент, что подтверждается ростом расходов на содержание дорог. Наличие хороших дорог решает многие проблемы, это и вклад в экономику посредством доставки грузов транзитным транспортом, и решение социальных вопросов, таких как пассажироперевозки, а также дороги в нормативном состоянии уменьшают расход бензина, что влияет на экологию. Ведь не на всей территори нашей страны есть железнодорожное сообщение и авиасобщение, а также морское и речное сообщение.

Несмотря на то, что сегодня дорожный фонд является опорой для регионов, существуют факторы, которые дают основания полагать, что средств в региональных фондах хватает лишь на ремонт существующей дорожной сети, но никак не на строительство новой. Прежде всего, это подтверждается тем фактом, что частью этих средств можно гасить кредиты, взятые ранее на ремонт дорог. То есть средства уходят в прошлое, а никак не в настоящее и будущее развитие дорожной сети.

Библиографический список :

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 08.06.2020) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/

2. Источники формирования и направления расходов дорожных фондов URL: http://newinspire.ru/l/2/22/961-istochniki-formirovaniya-i-napravleniya-raskhodov-dorozhnykh-fondov.html

3. Методические рекомендации по реализации государственной политики в области инвестиций URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289836/

4. Росстат обнародовал данные о качестве дорог URL: https://fedstat.ru/indicator/50215

Мазурик Екатерина Владимировна
студент
ОмГТУ,4курс, факультет экономики, сервиса и управления, Россия, г. Омск
E-mail: katya.mazurik.99@bk.ru
Mazurik Ekaterina Vladimirovna
student
Omstu, 4th year, faculty of Economics, service and management, Omsk, Russia

Чижик Вера Павловна
ОмГТУ, кандидат экономических наук
факультет экономики, сервиса и управления, Россия, г. Омск
E-mail: chizhik-vera@yandex.ru
Chizhik Vera Pavlovna
Omsk state technical University, candidate of economic Sciences
faculty of Economics, service and management, Omsk, Russia

УДК 336.71

БАНКОВСКИЙ СЕКТОР ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

BANKING SECTOR DURING THE PANDEMIC

Аннотация: в статье проводится обзор динамики результатов функционирования российских коммерческих банков в период пандемии, тенденции и пути их повышения.

Abstract: the article reviews the dynamics of the performance of Russian commercial banks during the pandemic, trends and ways to improve them.

Ключевые слова: кризис, банковский сектор, банки, кредитный портфель, цифровой банкинг.

Keywords: crisis, banking sector, banks, loan portfolio, digital banking.

Начало 2020 года ознаменовалось значимым событием, затронувшим не только Россию, но и весь мир в целом – это развитие пандемии COVID-19.

С конца первого квартала 2020 года наблюдались значительные изменения в экономической среде:

– сокращение промышленного производства и активности во многих отраслях экономики в результате введенных государством ограничений, связанных с развитием пандемии COVID-19;

– значительное снижение курса российского рубля по отношению к основным иностранным валютам

– высокая волатильность цен на различные биржевые товары;

– значительная волатильность активности и котировок на рынке акций [1].

Все эти изменения оказали существенное влияние на работу банковского сектора экономики.

В первую очередь, пандемия коронавируса в существенной мере ударила по доходам и прибыли крупнейших банков — это следует из их отчетности по МСФО по итогам 2 квартала. Прибыль является основным источником капитала для банков, и именно ее достаточность определяет возможность дальнейшего развития банков и их способность выплатить дивиденды по ценным бумагам [2].

Из топ-10 банков 6 показали снижение чистой прибыли, а Альфа-Банк завершил квартал с убытком. Доходы банков снизились не так сильно. Некоторые банки хоть и показали рост доходов, но все равно закончили квартал со снижением прибыли (таблица 1, рис. 1). Например, Газпромбанк, нарастивший чистые процентные и чистые комиссионные доходы на 10% и 32% соответственно, сократил прибыль более чем вдвое.

Таблица 1 – Изменение чистой прибыли банков за 2 квартал 2019 и 2020 гг.[2]

Наименование банка	Чистая прибыль во 2 кв. 2020 г., млрд руб.	Чистая прибыль во 2 кв. 2019 г., млрд руб.	Изменение за год, %
Сбербанк	166,7	250,3	-33,4
ВТБ	2,1	30,3	-93,1
Газпромбанк	9,9	22,6	-56,2
Альфа-банк	-32,5	10,2	
РСХБ	0,8	3	-73,3
МКБ	4	1,9	108,9
Окрытие	14	9,7	44,3
Промсвязьбанк	0,4	2,4	-83,3
Совкомбанк	21,6	7,3	195,9
ЮниКредит Банк	2	4,6	-56,5

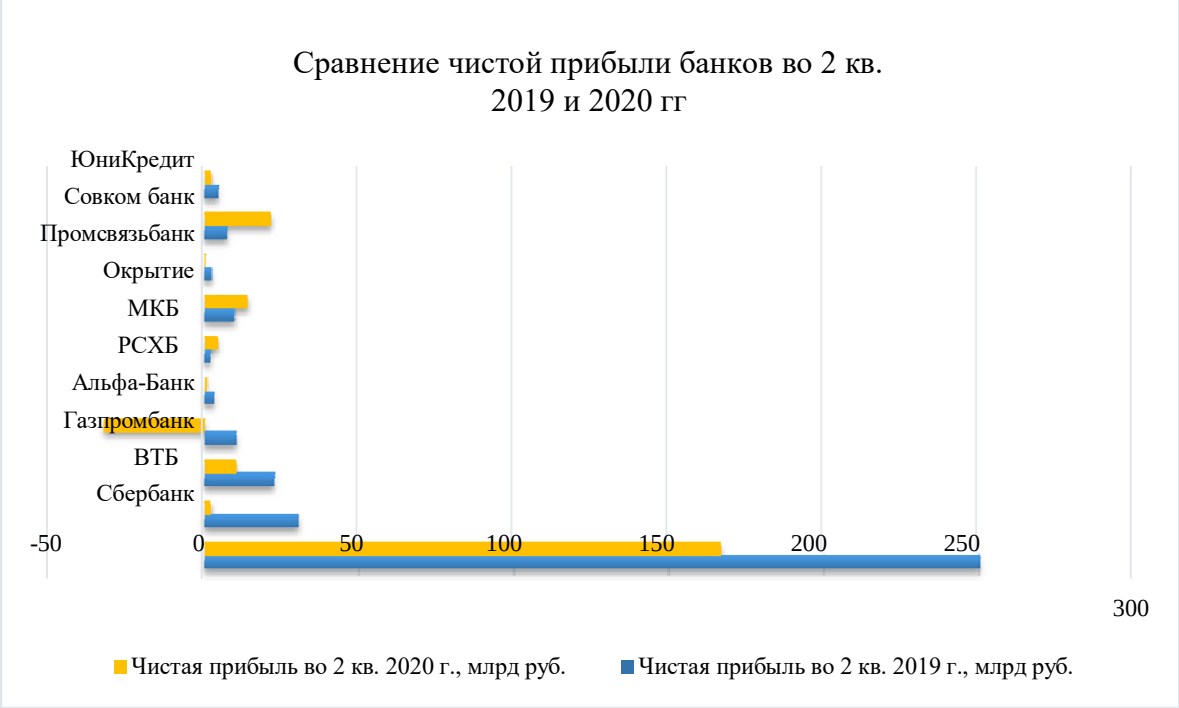

Рисунок 1 – Чистая прибыль банков во 2 квартале 2019 и 2020 гг. [2]

За первое полугодие 2020 года чистая прибыль банков составила 630 млрд рублей, что на 12,5% больше аналогичного показателя прошлого года, когда чистая прибыль была равна 560 млрд рублей. Однако такой результат достигнут за счет хорошего показателя прибыли первого квартала 2020 года. За первые три месяца 2020 года российские банки получили 528 млрд руб. чистой прибыли.

Резкое снижение прибыли банков приходится именно на апрель, когда началась основная волна распространения коронавирусной инфекции. В июне банки заработали около 70 млрд рублей, что можно считать улучшением по сравнению с около нулевым результатом в мае. Такое резкое уменьшение прибыли банковского сектора повлекло за собой и снижение акций российских банков. Просадка ценных бумаг Сбербанка во втором квартале 2020 года достигала более 32% от уровней начала 2020 года, ВТБ – 39%, Банка «Санкт-Петербург» – 31%; максимальная просадка индекса МосБиржи составила 31% (рис. 2).

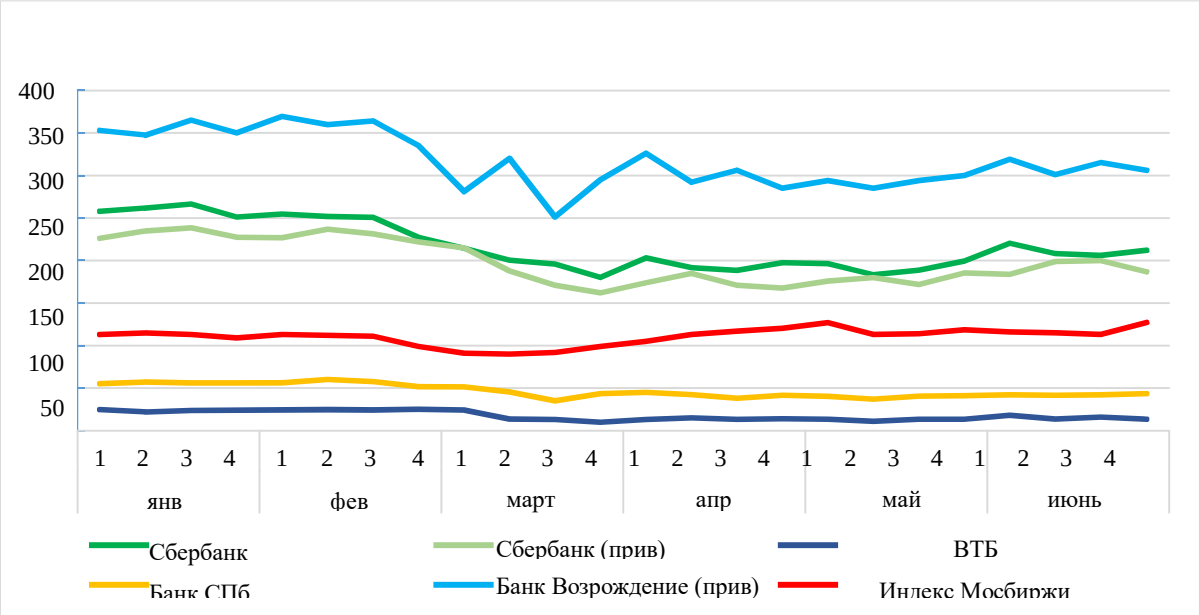

Рисунок 2 – Динамика стоимости акций российских банков в период коронокризиса [3]

Кроме того, пандемия COVID-19 отразилась на качестве кредитного портфеля банков. По разным оценкам, влияние пандемии на банковский сектор выражается общим ухудшением кредитного профиля заемщиков, оцениваемым суммой в 2-3 триллиона рублей [4]. Такое изменение объясняется фактором снижения доходов населения из – за введения ограничительных мер.

В таблице показана суммарная сумма просроченной задолженности банков по кредитам предприятий и частных лиц. Заметно нарастили объемы просроченной задолженности ВТБ. А лучше всех с задолженностями удалось справиться Альфа-Банку – сумма просроченной задолженности этого банка уменьшилась на 10% (таблица 2).

Таблица 2 – Суммарная просроченность банков по кредитам [4].

№ п/п	Наименование банка	Размер просрочки на 01.07.2020 млн руб.	Размер просрочки на 01.07.2019, млн руб.	Изменение, млн. руб.	Изменение, %
1	Сбербанк	508 082	473 709	34 372	7,26
2	ВТБ	303119	209 707	93 411	44,54
3	Банк Открытие	213 964	216 021	-2 057	-0,95
4	Россельхозбанк	185 626	192 601	-6 974	-3,62
5	Альфа-Банк	147 921	164 751	-16 830	-10,22
6	Газпромбанк	111 287	106 216	5 070	4,77

С учетом ухудшения экономической ситуации Банк России ожидает и дальнейшего роста суммы просроченной задолженности и проблемных кредитов, который может быть сглажен за счет реструктуризации части кредитов. В отношении большей части проблемных кредитов Банк России временно разрешил банкам не расширять резервы, ожидая, что после ослабления пандемии большинство заемщиков все же смогут вернуться к нормальному обслуживанию долга [2].

Однако стоит отметить, что по мере того, как снижается скорость распространения коронавирусной инфекции и смягчаются ограничения, связанные с пандемией, восстанавливаются и показатели деятельности банков. В частности, постепенно растут и возвращаются к докризисному уровню котировки акций банков. Уже на начало августа обыкновенные акции Сбербанка и ВТБ торговались на уровнях порядка 85% от котировок начала года.

В целом, из – за пандемии коронавируса потребности и ожидания клиентов сильно изменились. И чтобы успешно функционировать в новых условиях внешней среды, банкам пришлось максимально быстро адаптироваться к нестабильной ситуации на рынке, связанной с пандемией.

Во – первых, банки всё больше делают упор на повышение клиент ориентированности своего сервиса, в качестве поддержки клиентов, все больше банков отменяют штрафы за просрочку,

предлагая кредитные каникулы и отсрочки платежей. Введение режима самоизоляции стало катализатором использования цифрового банкинга. В условиях пандемии банки активно развивают цифровые предложения и расширяют возможности удаленной поддержки клиентов, например, путем совершенствования работы мобильных приложений, увеличения лимитов онлайн – транзакций, упрощения функций сброса пароля, предоставления возможности дистанционной подписи документов и т.д.

Таким образом, пандемия вирусной инфекции COVID-19 поставила банковский сектор в непростые условия существования, требующие изменения принципов ведения бизнеса и влекущие за собой финансовые потери. Банк России уже снизил ключевую ставку до 5,5% и почти наверняка продолжит процесс снижения. Но ожидать заметного снижения ставок по вкладам вряд ли придется - банкам нужно будет удерживать клиентов, особенно после введения налогообложения с процентов по крупным вкладам. Коррекция ставок по кредитам точно затронет ипотеку как самый надежный сегмент, но ставки по розничным кредитам и кредитам для предприятий, кроме спецпрограмм, снизятся в меньшей степени из-за возросших рисков.

Библиографический список:

1. Попова, И.Н. Проблемы банковской деятельности в условиях пандемии // Научно – образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». – 2020. – №8. – С.29 – 33.
2. Толмачева, Ю.Ю. Чем обернется пандемия для банковской системы РФ // Экономический форум. – 2020. – №1. – С.116 –119.
3. Как рынок оценил влияние пандемии на российские банки // Финансовая газета
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/Collection/ Collection/ File/27911/OFS_20-01.pdf
5. Финансовый портал Investing.com. Котировки акций российских компаний. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.investing.com/mark

Самоличенко Ирина Васильевна
Samolichenko Irina Vasilevna
Студентка Омского Государственного технического университета, факультет «Экономики, сервиса и управления», направление «Сервис/Банковский сервис».

Чижик Вера Павловна
Chizhik Vera Pavlovna
Научный руководитель
Доцент, канд.экон.наук Омского Государственного технического университета, факультет «экономики, сервиса и управления», кафедры «Менеджмента и сервиса».

УДК 336.14

BEYOND BUDGETING КАК АЛЬТЕРНАТИВА ТРАДИЦИОННОМУ БЮДЖЕТИРОВАНИЮ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

BEYOND BUDGETING AS AN ALTERNATIVE TO TRADITIONAL BUDGETING IN THE MODERN ECONOMY

Аннотация: Традиционное бюджетирование в настоящее время рассматривается менеджерами как препятствие для развития, т.к. оно слишком сложное и занимает много времени. В данной статье рассматривается модель Beyond Budgeting и ее отличия от традиционного бюджетирования, а также эффективность ее применения.

Abstract: Traditional budgeting is currently viewed by managers as an obstacle to development, because it is too complicated and time consuming. This article discusses the Beyond Budgeting model and its differences from traditional budgeting, as well as the effectiveness of its application.

Ключевые слова: модель**,** бюджетирование, концепция, управление, предприятие.

Key words: model, budgeting, concept, management, enterprise.

С XX века главным инструментом планирования и контроля выступает бюджет, но в условиях современного рынка традиционное бюджетирование ограниченно эффективное и негибкое. Бюджет требует план-фактного анализа, который отвлекает внимание от факт-фактного анализа, что является более полезным, т.к. акцентирует внимание на улучшениях, а не на объяснении отклонений от плана [1].

На создание бюджетов тратится очень много времени управленцев. Изучив разные концепции процесса бюджетирования, можно сказать, что в среднем предприятия тратят 25 000 человеко-дней на планирование и оценку выполнения годовых бюджетов, 20-30 % от времени руководителей и контролеров. Для перехода на гибкое операционное планирование и управление, финансистами Джереми Хоупом, Робином Фрейзером и Питером Бансом была создана модель «безбюджетного» управления Beyond Budgeting, главная идея которой сводится к тому, что вместо детализированного бюджета готовится план мероприятий, а отчетные периоды привязываются не к календарю, а к конкретным стадиям развития проекта [4].

В таблице 1 представлена характеристика 3-х моделей управления предприятием: Стандартное бюджетирование, ССП и Beyond Budgeting [4].

Таблица 1 – Характеристика моделей управления предприятием

Наименование модели	Определение	Цель	Принципы
Стандартное бюджетирование	Система управления компанией по центрам ответственности через бюджеты, позволяющая достигать поставленные цели путем наиболее эффективного использования ресурсов.	Реализация стратегического плана на отдельных (годовых) отрезках стратегического периода.	1. Точность; 2. Постоянство целей; 3. Непрерывность; 4. Стабильность, неизменность процедур бюджетирования и установленных целевых нормативов.

Система Сбалансированных Показателей (СПП)	Система стратегического управления компанией на основе измерения и оценки ее эффективности по набору оптимально подобранных показателей, отражающих все аспекты деятельности организации.	Реализация с одной стороны стратегических планов, а с другой переведение их на уровень операционного управления посредством ключевых показателей эффективности и закреплении их за сотрудниками.	1. Перевод стратегии на операционный уровень; 2. Взаимосвязь между проекциями; 3. Стратегическое соответствие организации; 4. Стратегия как непрерывный процесс.
Beyond Budgeting	Система управления компанией, при которой составляется стратегический план по выводу продуктов на рынок, работе с потребителями, конкретные финансовые решения принимаются на местах и могут быстро меняться в зависимости от внешних условий.	Реализация стратегического плана посредством делегирования процесса принятия решений и отчетности исполнения и создание самоуправляющейся рабочей среды, и культуры личной ответственности.	1. Построение корпоративной культуры, фокус в которой на достижение поставленных стратегических целей; 2. Передача полномочий распоряжения финансами на операционный уровень; 3. Открытость, уважение и доверие к сотрудникам на всех уровнях.

Рассмотрев основную характеристику моделей, следует выделить недостатки каждой [2]:

– Стандартное бюджетирование: бюджет определяет цели для всех и каждого в организации и не оставляет исполнителям место для маневра;

– ССП: отсутствие существенных ресурсов для полновесного применения метода и серьезный контроль качества результатов;

Стоит отметить наличие общих недостатков для указанных выше 2-х систем: сложный процесс трансформации стратегических целей в операционные и незнание, какими средствами автоматизации (информационными системами) можно их реализовать.

– Beyond Budgeting: отсутствие проработанных методик и подходящих информационных систем.

Реакция на недостаточную результативность традиционных моделей бюджетирования привела к более широкому применению модели «безбюджетного» управления компаниями: Beyond Budgeting. Также такой переход можно охарактеризовать еще и конкуренцией, а именно переходом от «рынка продавца» к «рынку покупателя». Основным отличием Beyond Budgeting являются целевые установки управленцев компании, что является достижением новых передовых результатов [6].

Для более детального изучения эффективности каждой из представленных моделей, проведем сравнение по структурным элементам управленческой деятельности.

Таблица 2 – Сравнительные оценки элементов структуры управления в различных методах управления, в баллах [3]

Элементы управленческой деятельности	Бюджетирование	ССП	Beyond Budgeting
Субъект	3	8	9
Объект	4	8	8
Цель	8	8	10
Мотив	4	6	9
Средства	5	3	3
Процесс	5	6	7
Результат	4	7	8
Сумма баллов	33	46	54
Процент достижения	47 %	66 %	77 %

В таблице 2 баллы показывают оценку степени соответствия элемента структуры управления эталонному значению. Эталонное значение равно 10 (максимум). По данным таблицы видны существенные различия: самым высоким процентом достижения обладает Beyond Budgeting: 77%, наименьшим – бюджетирование: 47%.

Можно сделать вывод, что компании, главной задачей которой является планирование финансово-хозяйственной деятельности с расчетом на достижение определенного финансового результата, т. е. четкое определение целей и установка поддающихся измерению контрольных показателей деятельности, больше подходит модель стандартного бюджетирования. Возможность направить деятельность всех подразделений на достижение целевого финансового результата, выделив сферы ответственности и распределив функции финансового управления между руководителями подразделений.

Компании, которая желает повысить прибыльность, при этом имея возможность перестроить деятельность под влияние внешней среды (возможна корректировка показателей в процессе работы) подходит бизнес-планирование Beyond Budgeting. Такое планирование даст возможность компании ежемесячно обновлять и оптимизировать план производства и реализации в зависимости от текущей рыночной ситуации. Процедуры финансирования организационных и инвестиционных проектов работают внутри планового периода, а не раз в году. Руководство получает возможность мотивировать сотрудников через показатели, отражающиеся на стоимости компании, а не только связанные с бюджетом. Компания знает свои прогнозные экономические показатели в следующих горизонтах: месяц, год и пять лет с регулярными ежемесячными или ежеквартальными обновлениями.

При полном внедрении модели Beyond Budgeting организация приближается к максимальному достижению поставленных целей:

1. Совершенствование продуктов;
2. Видение реальной потребности в ресурсах;
3. Сопоставление себя с конкурентами;
4. Постоянное управление эффективностью работы;
5. Постоянная возможность оценить инвестиционную привлекательность бизнеса;
6. Эффективная работа с персоналом [5].

Для примера эффективности на практике приведем примеры нескольких известных мировых компаний, использующих данную модель: Handelsbanken (шведская банковская компания, предоставляющая универсальные банковские услуги), AmericanExpress (кредитные карты, платежные карты и дорожные чеки), Google (интернет-поиск, облачные вычисления и рекламные технологии), SpareBank, Coloplast (продукты и услуги в области медицины), Wallenius Wilhelmsen Logistics (инновационные глобальные транспортные решения), IKEA (производство и торговля мебелью и товарами для дома) [4].

Но в условиях современного развития рынка модель Beyond Budgeting является более глобальной управленческой концепцией, она дает значительно больше, чем чисто контрольные функции. Для совершенствования и еще более широкого распространения модели были разработаны рекомендации по устранению имеющихся недостатков:

1. Сокращение уровня детализации планирования;
2. Включение в операционные планы нефинансовые показатели;
3. Принятие во внимание всех операционных областей, как результат альтернативного подхода внутри бизнес системы компании при решении таких вопросов как: выбор между краткосрочными целями по прибыли и долгосрочными инновационными целями;
4. Использование автоматизированной системы управления и планирования.

Таким образом, изучив и сравнив модели управления предприятием, можно сказать, что каждая имеет место быть и имеет свои достоинства в определенных условиях. Но с учетом активно развивающегося рынка традиционные модели управления уступают «безбюджетным» - Beyond Budgeting. Данный факт обусловлен сложность и негибкостью стандартного бюджетирования и возможностью дорабатывать стратегический план компании в процессе работы в зависимости от внешних условий, которую предоставляет «безбюджетная» модель управления предприятием.

Библиографический список:

1. Андерс Олесен, Beyond Budgeting Institute: «Традиционное бюджетирование не позволяет компаниям в полной мере использовать свой потенциал» / CFO Magazine, февраль 2018 / Перевод: «Плаут Консалтинг», www.plaut.com/ru // URL : http://docplayer.ru/37117527-Tradicionnoe-byudzhetirovanie-ne-pozvolyaet-kompaniyam-vpolnoy-mere-ispolzovat-svoy-potencial.html

2. Андреев Р. Н. Экономическая сущность и принципы бюджетирования / Р. Н. Андреев // Современные тенденции развития науки и технологий. 2018. № 3-11 (24). С. 36-38. // URL : https://apni.ru/media/Sb_k-11-11.pdf

3. Гасанов, Г. И. Бюджетирование как инструмент финансового планирования на предприятии // Молодой ученый. - 2019. - №11. - С. 1828-1833. // URL : https://moluch.ru/archive/115/31265/

4. Даум Ю. Beyond Budgeting: Модель для управления и контроллинга в 21 веке / (перевод статьи Юргена Даума в журнале "Контроллинг и Финансы" дата публикации: 12.10.2018) // URL : https://iteam.ru/publications/finances/beyond-budgeting-model-dlja-upravlenija-i-kontrolinga-v-21- v

5. Недавний И. О. Beyond Budgeting как метод повышения эффективности управления / И. О. Недавний к. т. н, аудитор, ИТ аналитик / Интернет-проект «Корпоративный менеджмент» дата публикации: 16.01.2019 // URL : https://www.cfin.ru/management/controlling/beyond_budgeting.shtml

6. Рогачев С. Б. Beyond Budgeting: чем заменить бюджеты и повысить прибыль / С. Б. Рогачев // URL : https://scrumtrek.ru/blog/beyong-budgeting-chem-zamenitbyudzhety-i-povysit-pribyl/

Самоличенко Ирина Васильевна
Samolichenko Irina Vasilevna
Студентка Омского Государственного технического университета, факультет «Экономики, сервиса и управления», направление «Сервис/Банковский сервис».

Плохих Юлия Вячеславовна
Plokhikh Julia Vyacheslavovna
Научный руководитель
Старший преподаватель Омского Государственного технического университета, факультет «экономики, сервиса и управления», кафедры «Менеджмента и сервиса».

УДК 651

НЕОБХОДИМОСТЬ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

THE NEED FOR ELECTRONIC DOCUMENT CIRCULATION SYSTEMS FOR MODERN ORGANIZATION

Аннотация: информационные технологии являются важным ресурсом любой организации. Современные тенденции и скорость их развития определяется уровнем обеспеченности предприятия информационными системами управления бизнес-процессами. Внедрение системы электронного документооборота решает проблемы традиционного документооборота, а также предоставляет дополнительные преимущества в работе организации. В статье рассмотрены этапы внедрения СЭД, а также эффекты от её внедрения.

Abstract: Information technology is an important resource of any organization. Modern trends and the speed of their development are determined by the level of provision of the enterprise with information systems for managing business processes. The introduction of an electronic document management system solves the problems of traditional document management, and also provides additional benefits in the work of the organization. The article discusses the stages of the implementation of the EDMS, as well as the effects of its implementation.

Ключевые слова: документооборот, бумажные носители, система электронного документооборота (СЭД), электронный документ.

Key words: document circulation, paper carriers, electronic document management system (EDMS), electronic document.

В современном развивающемся мире количество используемых документов стремительно растет. Эффективное функционирование каждой организации, независимо от ее сферы деятельности, находится в прямой зависимости от уровня оперативной обработки документации и информации, скорости взаимодействия между структурными подразделениями и контрагентами. Поэтому системы электронного документооборота (СЭД) становятся обязательным элементом ИТ-инфраструктуры.

Система электронного документооборота (СЭД) – организационно-техническая система, обеспечивающая процесс создания, управления доступом и распространения электронных документов в компьютерных сетях, а также обеспечивающая контроль над потоками документов в организации [1].

Потребителями технологий электронного документооборота являются различные по масштабу и специфике деятельности организации. Традиционно ключевым потребителем СЭД остается государственный сектор. Порядка 30% проектов по внедрению технологий электронного документооборота приходится на государственные учреждения [2]. При этом важно отметить, что именно интерес со стороны государства стал основой устойчивости рынка СЭД, который даже в условиях кризиса получил существенный импульс развития.

Далее необходимо рассмотреть проблемы, характерные для традиционного документооборота:

1. возможность потери документов;
2. накопление определенного объема документов с неизвестным назначением и источником;
3. возможность попадания документации в чужие руки;

4. потеря рабочего времени на поиск необходимого документа;
5. рост затрат в связи с созданием копий документов;
6. потеря рабочего времени на подготовку и согласование документации.

Внедрение СЭД решает все вышеперечисленные проблемы, при этом имеет дополнительные преимущества в работе, среди которых:

1. более организованная и слаженная работа структурных подразделений;
2. упрощение процедуры работы с документами и повышение её эффективности;
3. повышение производительности труда за счет сокращения времени работы с документами (создание, обработка, поиск);
4. повышение оперативности доступа к необходимой информации;
5. возможность разграничения доступа структурных подразделений и сотрудников к информации.

Однако с переходом на электронные версии документации встает вопрос об обеспечении безопасности и надежности подтверждения подлинности данных документов. Это касается электронной подписи (ЭП) и других подобного рода способов. Электронная подпись представляет собой полноценную замену рукописной подписи, которая обладает полной юридической силой согласно законодательству РФ. Это незаменимый инструмент, который позволяет наладить удобный и эффективный внутренний и внешний документооборот [4].

Процесс организации электронного документооборота в организации включает следующие этапы:

1. Анализ организационной структуры предприятия;
2. Выделение основных бизнес-процессов и потоков работ;
3. Описание схем движения документов;
4. Составление номенклатуры документов, формирование справочников и классификаторов, составление инструкций;
5. Адаптация автоматизированной системы документооборота на основе информации, полученной на этапе обследования;
6. Установка и настройка программного обеспечения, и опытная эксплуатация;
7. Окончательная настройка системы документооборота на предприятии с учетом недочетов, выявленных во время опытной эксплуатации;
8. Обучение персонала организации.

Особое внимание необходимо обратить на этап, связанный с обучением персонала. Не следует экономить на этом средства, так как в случае недостаточной подготовленности персонала даже самая совершенная система СЭД, идеально подходящая для организации, будет малоэффективна [2].

Далее рассмотрим обзор современных систем электронного документооборота. В России насчитывается восемь наиболее распространенных СЭД: Directum, DocsVision, Globus Professional (Проминфосистемы), PayDox (Paybot), 1С:Документооборот, Босс-референт (ГК АйТи), ДЕЛО (ЭОС), ЕВФРАТ (Cognitive Technologies) [6]. Принято выделять семь областей автоматизации:

- делопроизводство;
- общий документооборот;
- управление договорной деятельностью;
- электронный архив;
- работа с обращениями граждан;
- управление проектами;
- работа с документацией СМК.

В таблице 1 приводится ряд очевидных критериев, присущих всем рассматриваемым системам (и всем системам класса СЭД, в принципе), и критерии, которые позволяют отличать решения друг от друга. В целом, функциональные возможности систем совпадают, и лишь подробная детализация некоторых принципиальных задач документооборота и особенности их реализации позволяют сделать сравнение различных решений. Стоит отметить, что по всем приведенным в обзоре системам имеется достаточно большая практика внедрений. Эти системы используются сотнями организаций для автоматизации документооборота. Кроме указанных решений, на рынке присутствует еще более 50 программных продуктов, не получивших большого распространения.

Таблица 1 – Общие характеристики некоторых наиболее популярных СЭД в России [1]

	Directum	DocsVision	Globus Professional	PayDox (Paybot),	1С:Документооборот
Серверная операционная система	Windows Server (2000,2003,2008)	Windows Server (2000,2003,2008)	Windows Server (2000,2003,2008), FreeBSD, Solaris	Windows Server (2000,2003,2008), Windows (XP, Vista,7)	Windows Server (2000,2003,2008), Windows (XP, Vista,7),Linux
Клиентская операционная система	Windows (XP, Vista,7)	Windows (XP, Vista,7)	кросс-платформенная	Windows (XP, Vista,7), Linux	кросс-платформенная
Возможности интеграции (1С,MS Office, Open Office, MS SharePoint, Active Directory)	1С,MS Office, Open Office, MS SharePoint, Active Directory	1С,MS Office, MS SharePoint, Active Directory	1С,MS Office, Open Office, Active Directory	MS Office, Open Office	1С
Демоверсия/Демодоступ	Нет	демоверсия	демодоступ	демодоступ	демодоступ
СУБД, используемая платформа	MS SQL Server	MS SQL Server	mySQL, MS SQL Server	MS Access, MS SQL Server	Microsoft SQL Server, PostgreSQL, IBM DB2, Oracle 1С: Предприятие 8.2
Области автоматизации					
делопроизводство;	+	+	+	+	+
общий документооборот;	+	+	+	+	+
управление договорной деятельностью;	+	+	+	+	-
электронный архив;	+	+	-	-	-
работа с обращениями граждан;	+	-	-	-	-
управление проектами;	+	-	+	-	-
работа с документацией СМК.	+	+	-	-	-

Если проанализировать новые версии систем, занимающих лидирующие позиции на рынке, то стоит отметить, что последние три года их развитие был направлено в основном на совершенствование сервисных возможностей, так как базовые возможности в той или иной форме уже были реализованы ранее. Если говорить о новых технических возможностях, то можно отметить потенциал развития СЭД в сторону управления различного вида контентом (мультимедиа), использование технологий автопроцессинга и разбора содержания документа. Но пока подобная функциональность для СЭД не является обязательной, и самое главное – спрос на нее в России до конца не сформировался.

В настоящее время объем российского рынка СЭД в денежном выражении не превышает 52 млрд. руб., рост рынка составил около 7% [3]. Зарубежные и российские разработчики до настоящего времени делили рынок в денежном выражении примерно поровну, однако, по количеству внедрений соотношение больше в пользу отечественных разработок. Ввиду высокой стоимости лицензии зарубежных программ, а также недешевой и трудоемкой адаптации под требования российских стандартов они используются, в основном, в крупных компаниях и госучреждениях. Предприятия малого и среднего бизнеса больше склонны применять отечественные разработки из-за их гибкости и

дешевизны. Однако и крупные компании все чаще обращаются к российским СЭД. С каждым годом отечественные системы становятся все функциональнее и менее затратны во внедрении [6].

На долю зарубежных разработчиков платформ и решений приходится более 50 % рынка СЭД [3]. Большую долю (около трети) занимают решения на базе платформы Documentum. Принявшим участие в исследовании компаниям, разрабатывающим свои системы на базе платформы IBM Lotus Domino / Notes («БОСС-Референт», НТЦ ИРМ, «Интерпроком Лан», «Компания "ИнтерТраст"», ComputerAge), принадлежит 12–15% рынка. Среди российских компаний значимое положение на рынке занимают: ЭОС, «Ланит», Directum и Cognitive Technologies. На долю системы, разработанной каждой из указанных компаний, приходится более 5% рынка СЭД. Довольно сильные позиции имеют также компании Upscale Soft, Docsvision и Naumen [2].

В целом можно выделить три основных направления роста рынка. Во-первых, можно ожидать увеличения спроса со стороны государственных учреждений после разработки соответствующей нормативно-правовой базы. Во-вторых, крупные коммерческие структуры, уже достаточно давно активно использующие СЭД, но лишь в некоторых подразделениях, стремятся объединить распределенные филиалы в единое информационное пространство и распространить успешную практику на предприятие в целом. И, в-третьих, средний и малый бизнес в последние два-три года внедряет все больше систем повышения эффективности организации рабочего процесса и уже осознал, какие преимущества это дает.

Таким образом, автоматизированные системы документооборота необходимы в любой организации, независимо от масштаба и типа собственности. Эффект от внедрения СЭД делится на две части:

1. прямой эффект от внедрения системы, связанный с экономией средств на материалы, рабочее время и т.п.;
2. косвенный эффект, связанный с теми преимуществами для функционирования организации, которые дает СЭД (прозрачность управления, контроль над исполнением.

По причине того, что эффект от СЭД измеряется не прямой экономией ресурсов, а заметным повышением качества труда сотрудников, следовательно, и качеством работы всей организации, СЭД находят все более широкое применение [3]. Для коммерческих предприятий это фактор выживания и развития, для ведомств и государственных структур – возможность более эффективно решать государственные задачи, реализовать возможность оперативного взаимодействия с различными субъектами и между ведомствами.

Библиографический список:

1. Зинина Л. И. Формирование информационной системы управления бизнес-процессами компании / Л. И. Зинина, М. О. Русанова // [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2019. – №2. – Режим доступа: http://journal.mrsu.ru/arts/formirovanie-informacionnoj-sistemy-upravleniya-biznes-processami-kompanii (Дата обращения: 28.10.2020 г.)

2. Рейнгольд Л. Обзор систем электронного документооборота / Л. Рейнгольд // - 2019. – Режим доступа: http://www.ixbt.com/soft/sed.shtml (Дата обращения: 28.10.2020 г.)

3. Внедрение систем электронного документооборота: проблемы и решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://iteam.ru/publications/it/section_64/article_2687 (Дата обращения: 29.10.2020 г.)

4. Единый портал Электронной подписи (АО «Аналитический центр»). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iecp.ru/ ECM-Journal. (Дата обращения: 30.10.2020 г.)

5. Журнал о системах электронного документооборота [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecm-journal.ru/mustknow (Дата обращения: 28.10.2020 г.)

6. Информационный портал DIRECTUM. Статьи и аналитика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.directum.ru/425833.aspx (Дата обращения: 28.10.2020г.)

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей LXIII Международной научной конференции «Современная экономика»

ISBN 978-5-8807999-7-1

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

Кемерово 2020