

# БЕНЕФИЦИАР

журнал об экономических науках

---

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.beneficiar-idp.ru](http://www.beneficiar-idp.ru)

ISSN 2500-3798 Издательский дом "Плутон" [idpluton.ru](http://idpluton.ru)

## Выпуск №104

КЕМЕРОВО 2021

27 декабря 2021 г.  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-3798  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по экономическим наукам. Подробнее на [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Н. В. Долбня - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

К. У. Джумабеков - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

И. В. Арутюнян - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

О. П. Полесская - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Н. С. Меркулова - кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО Курский государственный университет, кафедра финансов, кредита и бухгалтерского учета

И. В. Синкевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Экономические теории" Белорусского национального технического университета

М. У. Рахматова - кандидат экономических наук, доцент, Кыргызский Национальный Университет им. Ж. Баласагына

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

Журнал об экономических науках «Бенефициар», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации экономических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 27.12.2021 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

**Оглавление**

1. ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....3  
Сек С.Г.
2. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ДОСТИЖЕНИИ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ».....6  
Чернавских М.С.
3. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ И КАЧЕСТВА СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НАШЕЙ СТРАНЫ.....10  
Яхяев Э.Я.
4. ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА В РАМКАХ ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗА ДО 2035 ГОДА.....13  
Сухарина А.Р.

**Сек Станислав Геннадиевич**  
**Sek Stanislav Gennadievich**

Студент магистратуры Тольяттинского государственного университета, институт финансов,  
экономики и управления

УДК 338.24

## **ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **FINANCIAL STATEMENTS AS A TOOL OF ECONOMIC SECURITY**

**Аннотация:** в статье отмечено, что экономическая безопасность важна для каждой организации, и ее можно оценивать на основании показателей финансовой отчетности. В статье отмечено, что менеджерам необходимо осуществлять анализ не только текущего финансового состояния организации, но и постоянно производить диагностику возможности банкротства в будущем.

**Abstract:** in the article is important is important for every enterprise, and it can be assessed on the basis of financial statements. The article uses methods to analyze not only the current financial condition of companies, but also constantly diagnose the possibilities of bankruptcy in the future.

**Ключевые слова:** финансовая отчетность, инструмент, обеспечение, экономическая безопасность, мониторинг, вероятность банкротства.

**Keywords:** probability of financial reporting, instrument, security, economic security, monitoring, bankruptcy.

Экономическая безопасность организаций, ее масштабы, структура и эффективность являются одной из значимых конкурентоспособных составляющих отечественных хозяйствующих субъектов и развития национальной экономики в целом. Для ее оценки можно использовать различные источники, в том числе финансовую отчетность.

Тема изучена в различных источниках, например, работа Керна В.А. посвящена изучению исследований о роли бухгалтерской (финансовой) отчетности в оценке экономической безопасности деятельности организации. Рассмотрены основные подходы к информационной составляющей отчетности [3].

Автор Кузьмина утверждает, что для эффективного управления рисками и для оценки экономической безопасности организации необходима информационная база, собранная в бухгалтерском учете и финансовой отчетности. И важная роль здесь принадлежит информации бухгалтерского баланса. В настоящей статье предпринята попытка исследования понятий учетно-аналитической информации, учетно-аналитической системы экономической безопасности и аналитичности данных бухгалтерского баланса. В результате было доказано, что данные баланса являются необходимой аналитической информацией для оценки экономической безопасности [2].

Работа Изосимовой А.Д., Салахьяна Д.М., Руфа Ю.Н. посвящена характеристике аналитических аспектов бухгалтерского баланса при оценке экономической безопасности организации. Авторы рассмотрели роль баланса в определении потенциальных рисков и угроз. Одним из самых информативных документов финансовой отчетности является бухгалтерский баланс, характеризующий финансовое положение организации. Поскольку, данная форма отчетности дает большой объем информации об имуществе организации и источниках его образования, а также находится в общем доступе, именно с ее помощью организация может проанализировать финансовое состояние потенциального бизнес-партнера, определив тем самым возможные риски и угрозы с точки зрения экономической безопасности, чтобы в последствии исключить невыгодное для себя сотрудничество [3].

Финансовая отчетность очень важна, так как она точно отражает результаты деятельности и финансовое положение организации. Кроме того, она помогает всем заинтересованным сторонам, включая руководство, инвесторов, финансовых аналитиков и т.д., оценить и принять соответствующие экономические решения путем сравнения прошлых и текущих показателей и, следовательно, прогнозировать будущие показатели и рост организации.



Существует несколько основных видов финансовой отчетности:

1. Промежуточная финансовая отчетность – это финансовая отчетность, которая выпускается в течение периода года, между которым выпускается годовая отчетность (как правило, промежуточная отчетность выпускается ежеквартально, которая консолидируется в годовую).

Промежуточная финансовая отчетность – это совокупность финансовых отчетов, которые содержат подробную информацию менее чем за один год и могут быть либо полной, либо сокращенной версией. Публичные организации должны публиковать такую финансовую отчетность ежеквартально.

Целью является предоставление другим пользователям и инвесторам обновленной информации о деятельности организации.

Чтобы получить более своевременное представление о деятельности бизнеса вместо того, чтобы ждать до конца отчетного периода и не быть доступным в течение длительного времени после закрытия финансового года.

При распределении инвестиционного капитала инвесторы находят периодические моментальные снимки, которые в конечном итоге приводят к повышению ликвидности.

2. Годовая финансовая отчетность относится к годовому представлению финансовых результатов деятельности организации и включает в себя баланс, отчет о прибылях и убытках, отчет об изменениях в капитале, отчет о движении денежных средств и примечания к финансовой отчетности. Годовая финансовая отчетность составляется на постоянной основе, за исключением случаев, когда руководство намерено завершить деятельность организации на основе начисления.

Основной целью финансовой отчетности является предоставление заинтересованным сторонам информации, полезной для принятия экономических и финансовых решений о бизнесе.

В целях обеспечения экономической безопасности в организациях целесообразно создать систему показателей для мониторинга на основе финансовой отчетности. Полнота и адекватность системы показателей влияет на точность оценки экономической безопасности организации. Такая система должна включать в себя комплекс мер по предотвращению и отражению опасностей, соответствующий масштабу и характеру угроз.

Для обеспечения экономической безопасности организации важно оценить вероятность банкротства, например расчёт по вероятности банкротства по пятифакторной модели Z-счета Альтмана по формуле 1:

$$Z = 0,717X_1 + 0,847X_2 + 3,107X_3 + 0,42X_4 + 0,995X_5, \quad (1)$$

где:

$X_1$  – отношение собственного оборотного капитала к величине активов;

$X_2$  – отношение чистой прибыли к величине активов;

$X_3$  – отношение прибыли от реализации к величине активов;

$X_4$  – отношение величины собственного капитала к величине заёмного;

$X_5$  – отношение выручки от реализации к величине активов.

$Z < 1,23$  – вероятность банкротства очень высокая;

$Z 1,23 - 2,9$  – «зона неведения»;

$Z \geq 2,9$  – малая вероятность банкротства.

В современных условиях, учитывая нестабильность всей макроэкономической ситуации в целом, менеджерам необходимо осуществлять анализ не только текущего финансового состояния организаций, но и постоянно производить диагностику возможности банкротства в будущем.

Методический инструментарий дает возможность оценивать уровень экономической безопасности организации, критериальную градацию уровней безопасности – на основе выбранного комплекса унифицированных показателей, позволяющего определить сильные и слабые стороны реализованный вектор экономического развития, выступающий в качестве базовой концепции всеобщей безопасности государства. Разработанные направления – это рекомендуемый комплекс прерогатив, обеспечивающих стабильность развития страны. Для эффективного управления рисками и для оценки экономической безопасности организации необходима информационная база, собранная в бухгалтерском учете и финансовой отчетности. И важная роль здесь принадлежит информации бухгалтерского баланса.

#### Библиографический список:

1. Изосимова А.Д., Салахян Д.М., Руф Ю.Н. [Аналитические аспекты бухгалтерского баланса при оценке экономической безопасности хозяйствующего субъекта](#) // В сборнике: Экономическая безопасность

страны, региона, организаций различных видов деятельности. Сборник статей по материалам Второго Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности. Отв. редактор Д.Л. Скипин. Тюмень, 2021. С. 344-349.

2. Казмина А.В. [Аналитичность данных бухгалтерского баланса для диагностики уровня экономической безопасности](#) //В сборнике: Учетно-аналитическое и правовое обеспечение экономической безопасности организации. Материалы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции в 4 ч.. Воронеж, 2021. С. 122-125.

3. Керн В.А. [Роль бухгалтерской \(финансовой\) отчетности в оценке экономической безопасности организации](#) //Студенческий вестник. 2021. № 18-6 (163). С. 50-51.

**Чернавских Мария Сергеевна**  
**Chernavskikh Mariia Sergeevna**

Студентка Уральского государственного экономического университета, института экономики,  
направление Государственное и муниципальное управление

УДК 336.1

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ДОСТИЖЕНИИ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ»**

**THE MAIN ASPECTS OF ACHIEVING A HIGH LEVEL OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT AND ECONOMIC SECURITY OF THE MUNICIPAL FORMATION "YEKATERINBURG CITY"**

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены основные аспекты достижения высокого уровня социально-экономического развития и экономической безопасности муниципального образования «город Екатеринбург».

**Annotation:** this article discusses the main aspects of achieving a high level of socio-economic development and economic security of the municipal formation "Yekaterinburg city".

**Ключевые слова:** муниципальные финансы, муниципальный бюджет, источники доходов бюджета, налоговый потенциал, кредитование.

**Keywords:** municipal finance, municipal budget, sources of budget revenue, tax potential, lending.

Системообразующая роль в достижении высокого уровня социально-экономического развития и экономической безопасности отводится местному бюджету как центральному инструменту аккумуляции средств и их расходования на нужды муниципального образования. Основные показатели бюджета Екатеринбурга на 2019-2021 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные показатели бюджета, на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 гг., млн руб.

Параметр	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Доходы	40 908	41 626	41 719
Расходы	43 130	43 130	42 588
Дефицит	-2 222	-1 504	-869
Муниципальный долг	1 898	3 555	4 934

Сохраняющуюся в рассматриваемом периоде дефицитность местного бюджета отметим как факт, снижающий уровень экономической безопасности муниципального образования. В этой связи исключительно остро встает вопрос оптимизации политики администрирования и изыскания новых путей повышения эффективности использования бюджетного потенциала города. Актуальная структура доходов бюджета МО г. Екатеринбург на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов представлена на рисунке 2.

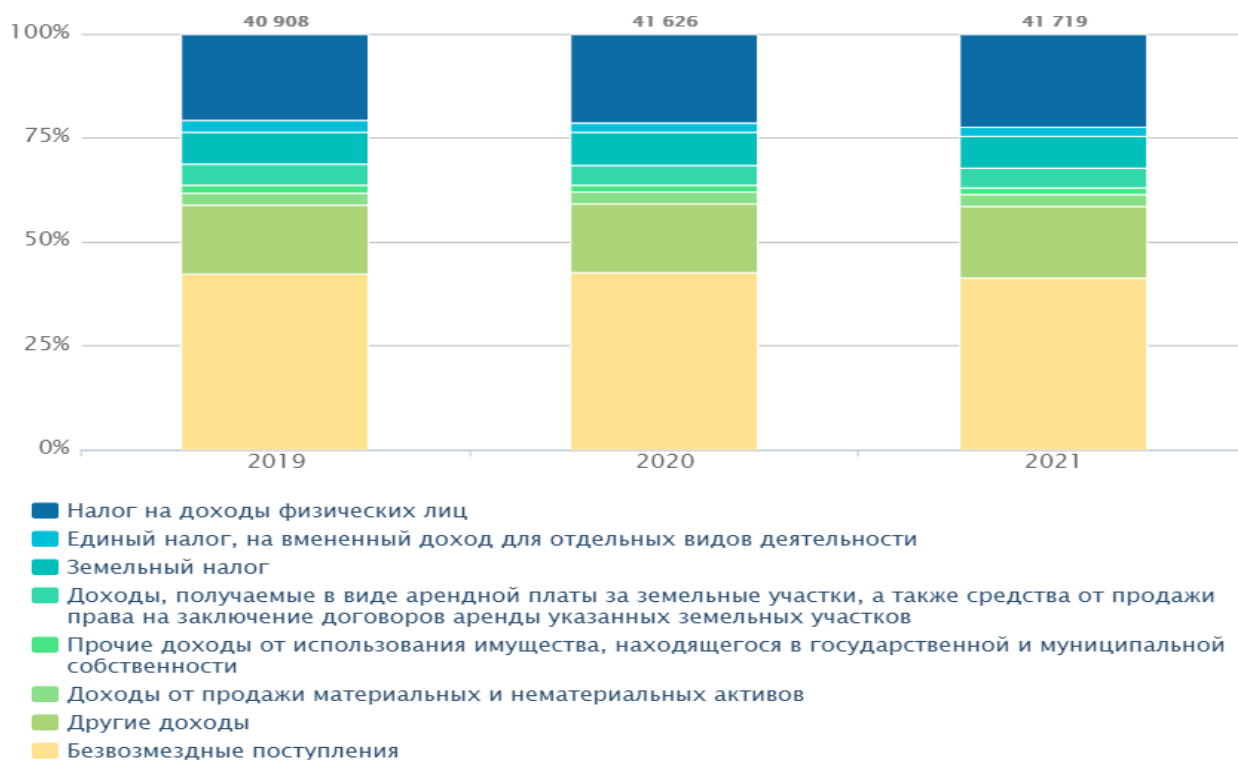


Рисунок 2 - Доходы бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 гг., млн руб.

В условиях демократизации и децентрализации власти для эффективного управления социально-экономическими процессами нужна методическая база для детального и взвешенного анализа финансово-экономической эффективности расходования средств муниципальных бюджетов. Актуальная структура расходов МО г. Екатеринбург на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов представлена на рисунке 3.

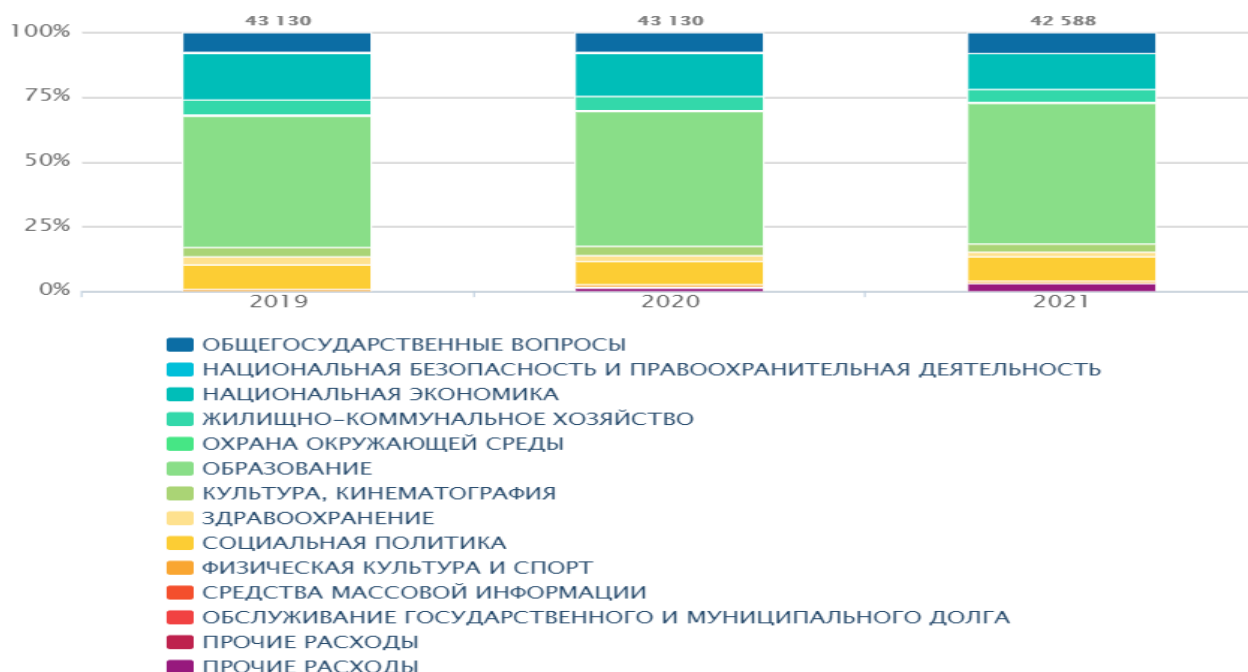


Рисунок 3 - Расходы бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» в разрезе отраслей на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 гг., млн руб.

Следует подчеркнуть, что экономическая стабильность и безопасность муниципалитета зависит от целевого и эффективного расходования средств бюджета, который понимается и воспринимается как баланс расходов и доходов муниципального образования для создания условий и достижения определённых целей развития. При этом важно соблюдать законодательные требования, исходить из оптимальности поставленных задач и минимизации потерь, используя ограниченные



ресурсы и средства для получения высокой социально-экономической результативности.

Безусловно, ключевым источником необходимой для мониторинга эффективности является официальная статистическая информация, которую должны вести органы местного самоуправления. Дискуссионными вопросами остаются не только многомерность данных показателей, но и специфика сбора статистической информации в стране, рассматриваемая достаточным количеством экспертов как неадекватно отражающая реальное положение дел. В перечне сведений и собранной информации в Указе Президента № 607 одним из критериев эффективности деятельности органов местного самоуправления является "удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления". Этот показатель-весьма субъективный из системы всех 39 показателей, его сложно определить по поиску критерия, слагаемым, сравнить и дифференцировать, но в системе оценки удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления именно удовлетворенность является самой важной. Стоит подчеркнуть, что сама система местного самоуправления не развивается для какой-то иной цели, не характеризует некую абстрактную территорию и муниципалитет.

Население муниципалитета, общественные связи и отношения одновременно являются и объектом, и субъектом управления. От каждого человека, экономического субъекта и домохозяйства зависит спрос и расходы на муниципальные услуги. Поэтому на уровне каждого жителя, каждой персоны, личности важно выявить противоречия в отношениях с властями, с монополизированными структурами, ЖКХ, общественным транспортом, сферой социальной защиты, оценить удовлетворенность жизнью на этой территории, степень ожиданий, притязаний и потребностей.

Только персонифицированная, субъектная и субъективная оценка позволяет точно оценить эффективность деятельности органов местного самоуправления, найти целевые точки, таргетированные направления, повышающие эффективность вложений и отдачу от затрат. Дифференцированная оценка по социальным элементам более значима для устранения ошибок и недоработок, для повышения качества услуг и эффективности работы муниципальных органов.

Выделяя основные негативные аспекты Екатеринбурга, в конечном итоге как обуславливаемые, так и порождающие снижение уровня экономической безопасности муниципалитета, необходимо констатировать изношенность городской коммунальной и инженерной инфраструктуры, общественного транспорта; неравномерное и недостаточное развитие коммунальных систем для обеспечения возрастающих потребностей населения, в том числе связанных с новым строительством; деградация жилой застройки 1960–1970-х годов; отставание темпов развития дорожной сети от темпов автомобилизации населения, высокая загруженность улично-дорожной сети и недостаточное качество дорожной инфраструктуры; наличие в черте города объектов производственного назначения, затрудняющих развитие дорожной инфраструктуры; ресурсозатратность и энергоемкость систем инженерно-технического оснащения города; слабая практика применения инновационных энерго-ресурсосберегающих технологий и мероприятий; значительная дифференциация населения по уровню доходов; невысокий уровень экологической безопасности города; неравномерное распределение социально-бытовых и культурных объектов на территории города; плохо развитая инфраструктура для маломобильных групп населения. Данные характеристики указывают на значительное число вызовов, стоящих перед городом для достижения его социальной устойчивости и экономической безопасности.

В современных кризисных условиях важнейшее значение имеет активное и гармоничное развитие всех территорий России. Решение данного вопроса требует обеспечения расходования бюджетных средств муниципалитетов исключительно в соответствии с приоритетами достижения экономической безопасности конкретного городского образования. При этом именно социальные показатели, стабильная обстановка в муниципалитете, снижение градуса демографических, миграционных и девиационных рисков, повышение занятости и активности всех слоев населения позволяет выявить тенденции к повышению социально-экономической безопасности. Основу для контроля и оптимизации должен составлять мониторинг использования муниципальных средств, с детализацией расходов по значимости выбора объектов и субъектов, звеньев в цепи решаемых задач, сочетания комплексного формирования доходов и распределения расходов с оптимизацией источников внешнего и внутреннего муниципального управления.

**Библиографический список:**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 31 июля 1998 года №145-ФЗ (ред. от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс.
2. Указ Президента РФ от 02.02.2016 (ред. от 15.05.2018) № 41 «О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере» (принят Президентом РФ от 02.02.2016, действующая редакция).
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131 - ФЗ (ред. от 24.04.2020) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // Консультант Плюс. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения: 19.01.2021).
4. Областной закон от 25.11.1994 № 8-ОЗ «О бюджетном процессе в Свердловской области». // Консультант Плюс. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.02.2021).
5. Решение Екатеринбургской городской Думы от 22.04.2003 № 38/2 «Об утверждении Положения «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в муниципальном образовании «город Екатеринбург». // Консультант Плюс. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.01.2021).
6. Официальный сайт Администрации города Екатеринбурга. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://екатеринбург.рф> (дата обращения 19.02.2021).
7. Официальный сайт Департамента финансов Екатеринбурга. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://финансы.екатеринбург.рф> (дата обращения 19.02.2021).
8. Пешин Н. Л. Муниципальная финансовая система Российской Федерации: Научно-практическое пособие. – М: Формула права, 2019 – 448с.

**Яхьяев Эркин Яхьяевич**  
**Yahyaev Erkin Yahyaevich**  
независимый исследователь СамИЭС  
E-mail: [00\\_bek94@mail.ru](mailto:00_bek94@mail.ru)

УДК 338.2

## **ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ И КАЧЕСТВА СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НАШЕЙ СТРАНЫ**

### **IMPROVING THE STANDARD OF LIVING AND QUALITY OF THE RURAL POPULATION AS A PRIORITY DIRECTION OF THE SOCIO-ECONOMIC POLICY OF OUR COUNTRY**

**Аннотация:** В статье показано, что повышение уровня и качества жизни сельского населения является приоритетом социально-экономической политики нашей страны.

**Abstract:** The article shows that improving the level and quality of life of the rural population is a priority of the socio-economic policy of our country.

**Ключевые слова:** сельское население, уровень жизни, социально-экономическая политика.

**Key words:** rural population, standard of living, socio-economic policy.

Повышение уровня жизни сельского населения - основная цель проводимых в нашей стране экономических реформ. За последние годы независимости Узбекистан добился ряда результатов в повышении уровня жизни населения. В результате продолжения предыдущих реформ и их обновления в нашей стране в 2017-2019 годах быстрое и устойчивое развитие экономики заложило прочную основу для дальнейшего увеличения доходов населения, повышения уровня и качества жизни населения. наши люди. Это, конечно, объясняется тем, что решены многие социально-экономические вопросы.

Значительно выросла заработная плата, пенсии и стипендии работников бюджетных организаций, что является одним из важнейших показателей, влияющих на благосостояние сельского населения в нашей стране. Если в предыдущие годы зарплаты, пенсии и стипендии увеличивались на 20-25%, то сейчас они увеличиваются в 1,5-2,0 раза.

Одно из важных направлений повышения уровня жизни и качества жизни сельского населения, сформировавшееся за годы независимости, нашло отражение в возникновении и росте доходов наших людей от предпринимательской деятельности. По статистике, доля этих доходов в структуре доходов населения увеличилась с 47,1% в 2010 году до 52% в 2015 году. В 2018 году это было 58%. Следует отметить, что этот показатель существенно выше, чем в Содружестве Независимых Государств, по признанию международных экспертов. Значение этого показателя велико не только в экономическом, но и в социальном и политическом плане. Ведь увеличение доли предпринимательства в доходах населения показывает, что наша страна достигла ряда результатов в повышении благосостояния населения.

Во-первых, он показывает, что благосостояние населения страны растет не только за счет ежемесячной заработной платы, но и за счет других источников, в основном предпринимательства.

Во-вторых, величина этого показателя также свидетельствует о том, что значительная часть населения занимается предпринимательством. Это, в свою очередь, формирует у населения дух собственности. Этот фактор также является важным фактором обеспечения политической стабильности в стране.

В-третьих, это также свидетельствует об улучшении социального положения населения страны. Это также увеличивает потребность в услугах. Оказание качественных услуг, в свою очередь, свидетельствует о повышении уровня и качества жизни.

В-четвертых, это также показывает, что доля крайне бедных в обществе, то есть населения с низкими доходами, постепенно исчезает. Особое внимание, уделяемое этой группе населения, прослеживается в ряде работ, проведенных в последние годы (2017-2019 гг.) (Такие меры, как улучшение финансового положения малообеспеченных и инвалидов, обеспечение их жильем).

Все это результат того, что с первых дней независимости в Узбекистане особое внимание

уделялось снижению уровня социальной стратификации. Мы также добились значительного прогресса в этих областях просто потому, что мы придерживаемся принципа, согласно которому каждый гражданин имеет право сегодня жить счастливо.

В настоящее время в международной практике существует показатель, измеряющий стратификацию благосостояния населения, который называется «децильный коэффициент». При этом учитывается разница между доходами населения, которое составляет 10% обеспеченных и 10% малообеспеченных. У нас этот показатель снижается. Этот показатель составлял 7,7 процента в 2015 году [1] и 7,5 процента в 2018 году по сравнению с 8,5 процента в 2010 году. Точно так же еще один международный индикатор, который представляет разницу между доходами, - это индекс Джини. В этом отношении тоже есть определенные успехи. В нашей стране индекс Джини в первые годы независимости составлял 0,400, вместо 0,390 в 2010 году было 0,280 в 2015 году и 0,269 в 2017 году. Эти результаты также намного ниже, чем во многих экономически развитых и развивающихся странах мира [2].

Следует отметить, что достижение таких результатов, безусловно, непростая задача. На этом пути также не хватает годового или пятилетнего периода. Для достижения таких целей речь идет не о словах, а о практических действиях, которые меняют нашу повседневную жизнь, в результате чего мы последовательно проводим организационные, экономические и социальные меры.

За годы независимости в результате роста доходов внутренний потребительский спрос расширяется. Это, в свою очередь, расширит потребность в услугах продаж. В этом отношении также был достигнут значительный прогресс. В настоящее время, по нашим расчетам, оборот розничной торговли растет в среднем более чем на 19-23% в год, а объем платных услуг - на 10-13%.

Важнейшим приоритетом, который во многом зависит от устойчивого экономического роста и перспектив нашей страны, определения уровня и качества жизни, является устранение всех препятствий и барьеров на пути развития частной собственности и частного предпринимательства и предоставление полной свободы в этой области. В связи с этим за последние годы вышли десятки указов и постановлений Президента и Кабинета Министров.

Следует отметить, что за годы независимости в нашей стране многое сделано для создания правовой базы частной собственности и инвестиций и защиты их неприкосновенности, создания необходимых условий и гарантий для частных собственников. В Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 23 декабря 2017 года предпринимателям запрещены проверки со стороны государственных органов сроком на два года.

Сегодня сама жизнь, практика частной собственности и частного предпринимательства в нашей стране убедительно доказывает всестороннее превосходство этой формы собственности над государственной. Полностью изменились факторы, мотивирующие упорный труд на частном предприятии, уровень личной заинтересованности и, самое главное, чувство ответственности за конечный результат своей производственной и финансовой деятельности. Это связано с тем, что внутренние переживания к развитию предпринимательства также активизируются и ускоряются за счет мотивации.

Уровень и качество жизни населения - главный критерий эффективности проводимой государством социально-экономической политики, а его рост - основа общественного развития. Поэтому, как и во всех сферах, развитие торговли и организация этого сектора на уровне мировых стандартов требуют должного внимания. Об этом свидетельствует тот факт, что полностью обновлено содержание отрасли, а форма претерпела радикальные изменения.

Уровень и качество жизни населения определяется системой показателей, дающей представление о каком-либо аспекте жизни и деятельности человека. Президент Республики Узбекистан подчеркнул, что «для повышения уровня жизни нашего народа нам необходимо сформировать систему достойной оплаты труда и повысить реальные доходы населения» [3]. Чтобы иметь полное представление об уровне и качестве жизни населения, необходимо изучить доходы и потребности населения, уровень и состав потребления, жилья, имущества, культурных и бытовых товаров и многие другие показатели. . Уровень жизни населения тесно связан с понятием «качество жизни», взаимосвязь которого достаточно освещена в различной научной литературе зарубежными и отечественными экономистами.

**Качество жизни** - это совокупность жизненных ценностей, характеризующих человека, виды деятельности, состав потребностей и уровень их удовлетворения, отношение человека к обществу и окружающей среде, создающие чувство удовлетворения жизнью.

**Библиографический список:**

1. [gazeta.norma.uz/publish/doc/text/120950\\_islohotlarning\\_muhim\\_samarasi](http://gazeta.norma.uz/publish/doc/text/120950_islohotlarning_muhim_samarasi).
2. Абдимўминов О. Ислохотлар самараси ва халқаро эътироф. //www.uza.uz.01.06.2017.12:32.
3. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2018 йил 28 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси. // “Халқ сўзи” газетаси. 2018 йил 29 декабрь.

**Сухарина Анна Романовна**  
**Sukharina Anna Romanovna**

Магистрант второго курса кафедры государственного и муниципального управления,  
Институт экономики, Уральского государственного экономического университета

УДК 332.1

## **ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА В РАМКАХ ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗА ДО 2035 ГОДА**

### **DYNAMICS OF THE MAIN INDICATORS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITY OF YEKATERINBURG IN THE FRAMEWORK OF A LONG-TERM FORECAST UNTIL 2035**

**Аннотация:** в представленной статье рассматриваются основные направления социально-экономического развития города Екатеринбурга в долгосрочной перспективе; анализируется прогноз социально-экономического развития города на долгосрочный период до 2035 года; исследуются такие показатели, как: численность населения, сальдо миграции, уровень регистрируемой безработицы, объем оборота крупных и средних промышленных предприятий, оборот розничной торговли, среднегодовой темп роста инвестиций

**Abstract:** the presented article examines the main directions of the socio-economic development of the city of Yekaterinburg in the long term; the forecast of the socio-economic development of the city for the long term until 2035 is analyzed; such indicators as: population size, migration balance, level of registered unemployment, turnover volume of large and medium-sized industrial enterprises, retail trade turnover, average annual investment growth rate

**Ключевые слова:** Екатеринбург, социально-экономическое развитие, прогноз, численность населения, сальдо миграции, уровень регистрируемой безработицы, объем оборота крупных и средних промышленных предприятий, оборот розничной торговли, среднегодовой темп роста инвестиций.

**Key words:** Yekaterinburg, socio-economic development, forecast, population size, migration balance, level of registered unemployment, turnover volume of large and medium-sized industrial enterprises, retail trade turnover, average annual investment growth rate.

В настоящее время Екатеринбург является четвертым по численности населения городом в России, крупнейшим транспортно-логистическим узлом на Транссибирской магистрали, а также научно-образовательным, промышленным, торговым и финансовым центром Уральского федерального округа. Вместе с тем, в условиях усиления конкуренции между городами темпы социально-экономического развития Екатеринбурга способны вырасти только в случае эффективного использования преимуществ города и планомерного решения проблем, ухудшающих качество жизни населения. Таким образом, важным представляется рассмотреть прогноз социального-экономического развития Екатеринбурга на долгосрочную перспективу в целях корректировки мер по дальнейшему развитию города, [1].

Согласно прогнозу «... за 2000 – 2016 годы численность постоянного населения увеличилась на 143,3 тысячи человек и на конец 2016 года составила 1488,4 тысячи человек. До 2008 года рост численности обеспечивался только за счет миграционного прироста, а начиная с 2009 года рост численности населения происходил не только за счет миграционного прироста, но и естественного. По итогам 2020 года в Екатеринбурге наблюдается естественная убыль населения – 2893 человека, а рост численности населения, в большей степени, связан с положительным сальдо миграции, которое в 2020 году составило 4336 человек, [1].

Следует отметить положительные тенденции показателей рождаемости и смертности населения в Екатеринбурге. Коэффициент рождаемости значительно вырос с 8,0 промилле в 2000 году до 15,2 промилле в 2016 году. Коэффициент смертности сократился с 14,2 промилле в 2000 году до 11,2 промилле в 2016 году. Это обеспечило естественный прирост населения, начиная с 2009 года, к 2016 году он достиг 4,0 промилле, [1].



Численность населения трудоспособного возраста возросла с 852,3 тысячи человек в 2000 году до 895,5 тысячи человек на начало 2016 года. Одновременно обратим внимание на то, что в структуре численности населения доля трудоспособного населения сначала увеличивалась с 63% до 66% к началу 2007 года, а затем начала сокращаться и составила 60,6 % на начало 2016 года, [2]. На наш взгляд, такая половозрастная структура населения в дальнейшем может обострить проблему трудовых ресурсов города, в особенности, на фоне сокращения миграционных потоков.

Согласно долгосрочному прогнозу социально-экономического развития Екатеринбурга «... к 2035 году предполагается рост численности населения до 1694,6 тысячи человек к 2035 году, который будет обеспечиваться как за счет естественного прироста, так и за счет положительного миграционного прироста (примерно 8 тысяч человек в год)», [1].

Одним из главных показателей социально-экономической ситуации в городе является состояние рынка труда. Снижение численности зарегистрированных безработных и уровня безработицы является отражением успешного экономического роста. За последние 17 лет максимальное значение по уровню регистрируемой безработицы было зафиксировано в 2009 году – 2,15% от численности экономически активного населения, что связано с экономическим кризисом и как следствие оптимизацией работников на предприятиях, [см.: 1, 5].

Вместе с тем, в связи с пандемией коронавирусной инфекции в Екатеринбурге, как и в целом по России, наблюдался стремительный рост регистрируемой безработицы. Так, например, «...численность зарегистрированных безработных по состоянию на 01.01.2021 составила 44134 человека, заявленная организациями Екатеринбурга потребность в трудовых ресурсах составила 22470 вакансий. Уровень регистрируемой безработицы на конец декабря 2020 года составил 6,3% от численности экономически активного населения (в 2019 году – 0,56%)», [2].

Вместе с тем, даже с учетом негативных последствий коронавирусной инфекции согласно долгосрочному прогнозу социально-экономического развития Екатеринбурга к 2035 году уровень регистрируемой безработицы вернется в привычное состояние и будет меньше 1% (по инерционному сценарию развития это 0,84%, по базовому и инновационному сценариям - 0,53%), [1].

Екатеринбург исторически является столицей индустриального региона Свердловской области, в связи с чем доля промышленности в структуре оборота организаций составляет значительную величину – в среднем за анализируемый период около одной трети оборота. Однако в связи с ускоренным ростом торговли доля промышленности сокращается. Если в 2006 году доля промышленности была выше доли торгово-сервисного сектора (39,1% против 31,6% соответственно), то в 2016 году уже торгово-сервисный сектор занимает большую долю, чем индустриальный (41% против 36,7%). Но, несмотря на структурные сдвиги, промышленный комплекс Екатеринбурга продолжает занимать доминирующие позиции, поэтому темпы развития промышленности являются определяющими для темпов развития экономики города в целом.

Предположительно, в 2022 – 2035 годах «... объем оборота крупных и средних промышленных предприятий увеличится: в 1,6 раз по инерционному сценарию (среднегодовой темп роста – 102,4 %); в 2,3 раза по базовому сценарию (среднегодовой темп роста – 104,4 %); в 3 раза по инновационному сценарию (среднегодовой темп роста – 106 %) (таблица 10), в сопоставимых ценах по инновационному сценарию – в 1,6 раза (среднегодовой темп роста – 102,6 %)», [1].

В торгово-сервисном секторе наиболее динамичным и крупным сегментом является розничная торговля и общественное питание – среднегодовые темпы роста в сопоставимых ценах за период 2000 – 2016 годы составили около 112 %. С 2006 года по 2016 год произошло существенное увеличение данного сектора в структуре экономики города – с 31,6 % до 41 %.

Оборот розничной торговли за 2020 год оценивается на уровне 850 миллиардов рублей. В городе формируется около 70 % товарооборота Свердловской области, что позволяет ему оставаться лидером среди других муниципальных образований, [3].

Вместе с тем, в последние годы фиксируется отрицательная динамика индексов потребительского рынка, что в большей степени связано с кризисными явлениями в российской экономике, особенно в части снижения реальных доходов населения.

В 2022 – 2035 годах оборот организаций торгово-сервисного сектора в действующих ценах будет расти со среднегодовым темпом 104,6% по инерционному сценарию (рост составит 2,3 раза), 105,2% по базовому сценарию (рост в 2,6 раза) и 105,4 % по инновационному сценарию (рост в 2,7 раза), в сопоставимых ценах по инновационному сценарию – 102% (рост в 1,5 раза). Несмотря на то,

что базовый и инновационный сценарии находятся на разных структурных развилках, прогнозные значения показателей торгово-сервисного сектора у них близки, [1].

В течение анализируемого периода 2000 – 2016 годов среднегодовой темп роста инвестиций в сопоставимых ценах составил 102,3%. Это связано с двумя кризисными периодами, когда темп роста инвестиций значительно упал – 2009 год и период 2013 – 2016 годов. Замедление темпов роста инвестиций в последние годы является отражением общеэкономической динамики в Российской Федерации, [4].

В 2020 году в связи с сокращением выручки бизнеса, которое было спровоцировано введением ограничительных мер в целях недопущения распространения новой коронавирусной инфекции, а также высокой неопределенностью относительно продолжительности действия указанных мер, инвестиционная активность Екатеринбурга снизилась, [3].

Отметим, что объем инвестиций в экономику Екатеринбурга крупными и средними организациями составил 149,1 миллиарда рублей (88,9% к аналогичному периоду прошлого года). Вместе с тем, стоит отметить, что Екатеринбург продолжает входить в число лидеров по объему инвестиций в жилищное строительство в Российской Федерации, «...ввод в эксплуатацию жилых домов по итогам 2020 года уже традиционно превысил миллионную отметку и составил 1284,2 тысячи квадратных метров (95,5% к аналогичному периоду прошлого года)».

Объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям Екатеринбурга к 2035 году по инерционному сценарию составит 156,5% в сопоставимой оценке к уровню 2016 года, по базовому сценарию – 204,5%, по инновационному сценарию – 260%, [1].

Таким образом, в ходе анализа основных показателей социально-экономического развития Екатеринбурга согласно долгосрочному прогнозу до 2035 года мы наблюдаем положительную динамику большинства индикаторов, а именно: 1) к 2035 году предполагается рост численности населения до 1694,6 тысячи человек, который будет обеспечиваться как за счет естественного прироста, так и за счет положительного миграционного прироста; 2) к 2035 году уровень регистрируемой безработицы предположительно будет меньше 1% (по инерционному сценарию развития это 0,84%, по базовому и инновационному сценариям - 0,53%); 3) объем оборота крупных и средних промышленных предприятий увеличится в 2,3 раза по базовому сценарию (среднегодовой темп роста – 104,4 %); 4) оборот организаций торгово-сервисного сектора в действующих ценах будет расти со среднегодовым темпом 105,2% по базовому сценарию (рост в 2,6 раза); 5) объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям Екатеринбурга к 2035 году по инерционному сценарию составит 156,5% в сопоставимой оценке к уровню 2016 года, по базовому сценарию – 204,5%, по инновационному сценарию – 260%.

#### **Библиографический список:**

1. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития муниципального образования «город Екатеринбург» до 2035 года / сост: Прядеин А.А., Большаков А.Л., Казакова Н.В., Каркавина А.И., Левковский В.В., Сахарова Е.К.; Департамент экономики Администрации города Екатеринбурга. – Екатеринбург: Издательство АМБ, 2017. Режим доступа: <https://xn--80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai/file/f7b38b5be3e10fff1c235d95fd1248b3> дата обращения 14.12.2021.
2. База данных показателей муниципальных образований Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/munst.htm/](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm/) дата обращения 13.12.2021.
3. Итоги социально-экономического развития муниципального образования «город Екатеринбург» в 2020 году. Режим доступа: <https://xn--80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai> дата обращения 14.12.2021.
4. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности муниципальных образований Свердловской области. Режим доступа: <http://invest.midural.ru/pages/74/> дата обращения 15.12.2021.
5. Официальный портал города Екатеринбурга. Режим доступа: <https://екатеринбург.рф> дата обращения 17.12.2021.







Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-3798

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

Кемерово 2021