

Издательский дом «Плутон»

Журнал о гуманитарных науках «Гуманитарный трактат»

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК 378.001

LXXVIII Международная научная конференция
«Человекознание»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

17 февраля 2025

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ СЕМЬДЕСЯТ ВОСЬМОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЧЕЛОВЕКОЗНАНИЕ»

17 февраля 2025 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-8807999-7-1

Кемерово УДК 378.001. Сборник статей студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам LXXVIII Международной научной конференции «Человекознание», 17 февраля 2025 г. www.gumtraktat.ru / Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Н.В.Обелюнас - кандидат филологических наук, экс-преподаватель кафедры журналистики и русской литературы 20 века КемГУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

А.Е. Чурсина – редактор, ответственный за первичную модерацию и рецензирование статей.

С. А. Уталиев – доктор философских наук; Казахско-Русский Международный университет (КРМУ)

С. С. Жубакова - кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и самопознания, Евразийский Национальный университет имени Л.Н. Гумилева

И. В. Воробьева - кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии Белорусского государственного университета.

Е. В. Суровцева - кандидат филологических наук; Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова.

З. М. Мухамедова - доктор философских наук, профессор кафедры социально-гуманитарных наук; Ташкентский государственный стоматологический институт.

А. А. Бейсембаева - кандидат педагогических наук, профессор кафедры Педагогики и психологии Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана

Х. Б. Норбутаев - кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой начального образования Термезский государственный университет

Г. М. Сыдыкова - кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына

Д.Х. Исламова – доктор философии, Ташкентский государственный технический университет

С. С. Байсарина - кандидат педагогических наук, доцент Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, профессор РАЕ.

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];
Кемерово 2025

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 17.02.2025 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Оглавление

1. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....4
Лин Ва
2. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА, СКЛОННЫХ К УПОТРЕБЛЕНИЮ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ.....7
Шубина К.С.
3. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....10
Хань Иньцзэ
4. МЕТОДИКА ПЬЕРОНА-РУЗЕРА КАК СРЕДСТВО ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ УРОВНЕМ КОНЦЕНТРАЦИИ ВНИМАНИЯ И УСПЕВАЕМОСТЬЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....13
Степанова Л.С., Сабирова А.И.
5. ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕСТИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....16
Романова Ва.Е., Каюмова Р.Л.

Лин Ва**Ling Wa**

Ученик

Средняя школа при Пекинском технологическом университете

УДК 316

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**THE INFLUENCE OF SOCIAL NETWORKS ON THE FORMATION OF INTERPERSONAL RELATIONS IN MODERN SOCIETY**

Аннотация. В статье исследуется влияние социальных сетей на трансформацию межличностных отношений в условиях цифровизации. На основе смешанной методологии (онлайн-опрос, глубинное интервью, анализ вторичных данных) выявлены ключевые тенденции: рост виртуальных контактов при снижении их эмоциональной глубины, усиление социальной изоляции и деформация эмпатии. Результаты подчеркивают необходимость разработки стратегий адаптации к цифровой коммуникации.

Abstract. The article examines the impact of social networks on the transformation of interpersonal relationships in the context of digitalization. Using a mixed methodology (online survey, in-depth interviews, secondary data analysis), key trends are identified: an increase in virtual contacts with a decrease in their emotional depth, increased social isolation, and deformation of empathy. The results emphasize the need to develop strategies for adapting to digital communication.

Ключевые слова: социальные сети, межличностные отношения, цифровая коммуникация, социальная изоляция, эмпатия, онлайн-взаимодействие, психологическое благополучие.

Keywords: social networks, interpersonal relationships, digital communication, social isolation, empathy, online interaction, psychological well-being.

Введение

Цифровая революция XXI века кардинально изменила способы человеческого общения. По данным Pew Research Center (2022), 72% взрослого населения развитых стран ежедневно используют социальные сети для поддержания контактов. Однако, как отмечает Бауман, "гиперсвязность не гарантирует близости, а лишь создает иллюзию сообщества" [4, с. 33]. Данное противоречие актуализирует вопрос: как социальные сети влияют на качество межличностных отношений?

Теоретическая база**1. Социальные сети как инструмент коммуникации**

Согласно теории медиатизации (Хьюард, 2013), цифровые платформы переопределяют нормы общения, смещая акцент с содержания на форму [5, с. 89]. Например, эмодзи и стикеры заменяют невербальные сигналы, что упрощает, но и обедняет взаимодействие.

2. Психологические аспекты

Исследования Твенге (2017) демонстрируют корреляцию между активным использованием Instagram и ростом тревожности среди подростков. Это связано с феноменом социального сравнения: пользователи бессознательно сопоставляют свою жизнь с идеализированными образами в сети.

3. Культурные различия

В работе Чена (2020) показано, что в коллективистских обществах (например, в Китае) социальные сети чаще используются для поддержания групповой сплоченности, тогда как в индивидуалистских культурах (США) — для самопрезентации.

Методология

Исследование включает три этапа:

1. Онлайн-опрос 500 респондентов (возраст 18–45 лет, РФ). Анкета содержала 25 вопросов, включая шкалы Лайкерта.

2. Глубинные интервью с 15 участниками для анализа субъективного опыта.

3. Вторичный анализ данных исследований HSE (2021) и Росстата (2022).

Данные обработаны в SPSS 25 и NVivo 12. Для визуализации использованы диаграммы рассеяния и кластерный анализ.

Результаты

1. Динамика контактов

- 82% респондентов отметили рост числа онлайн-друзей за последние 5 лет.

- 67% указали, что редко встречаются с ними оффлайн (Рис. 1).

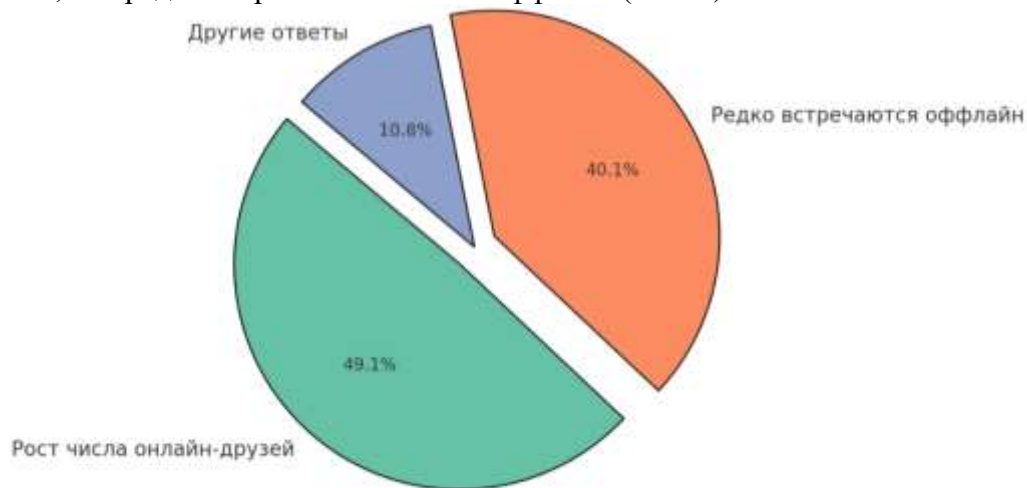


Рисунок 1. онлайн-друзей и оффлайн-встречи за последние 5 лет

2. Эмоциональная глубина

Только 28% опрошенных считают, что соцсети помогают решать конфликты. 53% предпочитают обсуждать личные проблемы вживую.

3. Изоляция и тревожность

- 48% участников испытывают чувство одиночества после длительного скроллинга.

- 32% сообщили о симптомах тревоги, связанных с "лайками" и комментариями (Рис. 2).

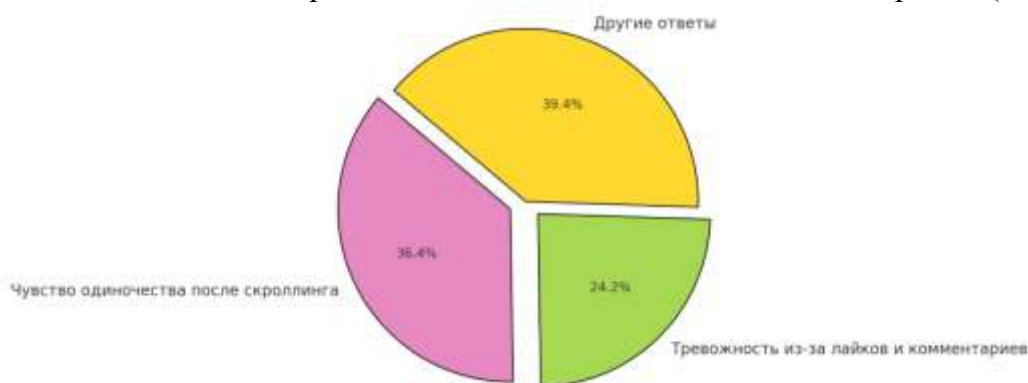


Рисунок 2. Связь времени в соцсетях и уровня тревожности

4. Гендерные различия

Женщины чаще используют соцсети для эмоциональной поддержки (61% vs 39% у мужчин), но при этом сильнее подвержены стрессу из-за критики.

Обсуждение

1. Парадокс гиперсвязности

Результаты подтверждают гипотезу о "парадоксе гиперсвязности" (Тёркл, 2015): чем больше виртуальных связей, тем выше риск изоляции [6, с. 120]. Например, участники интервью описывали ощущение "пустоты" после общения в мессенджерах.

2. Роль алгоритмов

Алгоритмы соцсетей, продвигающие поляризующий контент, усугубляют конфликты. Как отмечает один из респондентов: "Обсуждения превращаются в перепалки, а не диалоги".

3. Позитивные аспекты

Несмотря на риски, 41% участников отметили, что соцсети помогают находить единомышленников. Например, нишевые сообщества (LGBTQ+, экологические активисты) предоставляют безопасное пространство для самовыражения.

Рекомендации

1. Образовательные программы

- Внедрение курсов цифровой грамотности в школах и вузах.
- Тренинги по управлению экранным временем.

2. Регуляторные меры

- Ограничение таргетированной рекламы для подростков.
- Требование к платформам прозрачно раскрывать алгоритмы ранжирования.

3. Индивидуальные стратегии

- Практика "цифрового детокса".
- Осознанное использование соцсетей (например, через приложения-трекеры).

Заключение

Социальные сети стали зеркалом цифровой эпохи, отражающим как возможности, так и вызовы. Для минимизации негативных эффектов необходим системный подход, объединяющий усилия государства, образовательных институтов и самих пользователей. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение долгосрочных последствий и кросс-культурных различий.

Библиографический список:

1. Войскунский А.Е. Психология и Интернет. — М.: Акрополь, 2020. — 280 с. ISBN 978-5-906817-34-2.
2. Boyd D. It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens. — Yale University Press, 2014. — 296 p. ISBN 978-0300166316.
3. Pew Research Center. Social Media Use in 2022. — Washington, 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pewresearch.org/internet/2022/01/11/social-media-use-in-2022/> (дата обращения: 10.09.2023).
4. Бауман З. Текучая современность. — СПб.: Питер, 2008. — 256 с. ISBN 978-5-388-00038-6.
5. Hjarvard S. The Mediatization of Culture and Society. — Routledge, 2013. — 210 p. ISBN 978-0415692363.
6. Turkle S. Reclaiming Conversation: The Power of Talk in a Digital Age. — Penguin, 2015. — 400 p. ISBN 978-0143109792.
7. McLuhan M. Understanding Media: The Extensions of Man. — McGraw-Hill, 1964. — 365 p. ISBN 978-0262631594.
8. Twenge J.M. iGen: Why Today's Super-Connected Kids Are Growing Up Less Rebellious, More Tolerant, Less Happy. — Atria Books, 2017. — 352 p. ISBN 978-1501151989.
9. Chen G.M. Digital Culture in Asia: A Study of New Media Technologies. — MIT Press, 2020. — 180 p. ISBN 978-0262538459.
10. Kovalev V.V. Теория коммуникации. — М.: Юрайт, 2017. — 273 с. ISBN 978-5-534-04945-1.

Шубина Ксения Сергеевна
Shubina Ksenia Sergeevna

Психолог

Благотворительный фонд «Центр Святителя Василия Великого» города Санкт-Петербурга,
г. Санкт-Петербург

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА, СКЛОННЫХ К УПОТРЕБЛЕНИЮ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

FEATURES OF THE FORMATION OF PARENT-CHILD RELATIONSHIPS IN FAMILIES WITH ADOLESCENT CHILDREN PRONE TO USE PSYCHOACTIVE SUBSTANCES

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования детского родительских отношений в семьях, где воспитываются дети подросткового возраста, у которых наблюдается склонность к употреблению психоактивных веществ. Представлен анализ результатов исследования детско-родительских отношений в семьях, где воспитываются дети подросткового возраста, у которых наблюдается склонность к употреблению психоактивных веществ.

Abstract. The article examines the features of the formation of child-parental relationships in families where adolescent children are raised, who have a tendency to use psychoactive substances. The article presents an analysis of the results of a study of child-parent relations in families where adolescent children are raised, who have a tendency to use psychoactive substances.

Ключевые слова: детско-родительские отношения, психоактивные вещества, подростковый возраст, дисфункциональные семьи, взаимодействие.

Keywords: child-parent relations, psychoactive substances, adolescence, dysfunctional families, interaction.

Статистические данные, представленные Всемирной Организации Здравоохранения, позволяют обозначить рост числа употребления психоактивных веществ. Согласно данным из «7 млрд. человек населения нашей планеты — 210 млн. употребляют психоактивные вещества» [28]. Следовательно, у 3% человечества выявлена зависимость от психоактивных веществ. Стоит отметить, что снизился возрастной порог употребляющих, так в настоящее время отмечается зависимость у 12-17 летних детей.

Зависимость от психоактивных веществ может начать с разового употребления с друзьями и привести к четвёртой стадии химической зависимости, когда самостоятельно справиться с этой проблемой довольно сложно и часто зависимому помогают близкие, родители, обнаружив симптомы или явные признаки систематического употребления.

Сталкиваясь с проблемой употребления психоактивных веществ детьми подросткового возраста родители не знают, как самостоятельно решить данную проблемы. Первоначально они начинают фокусироваться на решение проблемы внутри семьи, опасаясь привлечения сторонних органов. Но столкнувшись с агрессивным поведением ребенка, нежеланием его подчиняться предложенным вариантам, отстраненностью, а иногда и самовольными уходами, родители впадают в отчаяние. У них возникает страх не только за жизни и будущее своего ребенка, но и за общественное осуждение и санкции, применяемые к ним, в связи с тем, что они не исполняют свои родительские обязанности. На фоне этого между родителем, который требует подчинения и выполнения установленных норм и правил поведения, и ребенком, который стремится избежать контроля любыми средствами, проявляя признаки девиантного, делинквентного, аддиктивного поведения, нарушаются детско-родительские отношения.

К признакам нарушения детско-родительских отношений можно отнести возникновение конфликтных ситуаций, недопонимание обеих сторон, отсутствие поддержки и одобрения, возникновения чувства неприятия или отторжения, проявление чрезмерного авторитарного стиля воспитания и другие особенности.

Детско-родительские отношения — это семейные отношения, в которые непосредственно

вовлечен ребенок. Родитель – это тот, кто несёт ответственность за жизнь ребёнка и за собственную жизнь тоже. Эмоциональная нагрузка в данном случае ложится и за ребёнка, в переживаниях за его судьбу, и нагрузка, которую родитель проживает, как своё собственное состояние. Справляется ли родитель, всё ли в порядке внутри семьи, если появилось употребление, что предшествовало этому, какое участие играет родительская роль – без взаимодействия с родителем определить не просто.

По возрастной периодизации Д.Б. Эльконина, подростковый возраст характеризуется онтогенетической стадией между периодами детства и взрослости, которая связана с качественными изменениями в формирующейся личности [14]. Именно в подростковый период появляется риск деструктивного поведения у подростка. Ребенок переживает изменения в социальной ситуации развития, стремится занимать активную позицию, но по стечению определенных ситуаций, может быть вовлечен в пассивную позицию, подчиняясь более авторитарному сверстнику. При этом, если ребенок попадает под влияние асоциальной группы, он может быть вовлечен в употребление психоактивных веществ или алкогольной продукции, преступную деятельности. Таким образом, у подростка формируются деструктивные формы поведения. Подросток уже не занимает только принимающую сторону, начинается период проверок и испытаний в практике так или не так, работает ли не работает. Проверка, сомнения и идентификация своей личности с другими, доверия к родителям, даже, если оно и было достаточно прочным, тоже может стать уязвимым. В этот период складываются, оформляются устойчивые формы поведения, черты характера и способы эмоционального реагирования, которые в дальнейшем во многом определяют жизнь взрослого человека, его физическое и психическое здоровье. Именно в этот период семья и детско-родительские взаимоотношения становятся одними из важных, для обеспечения дальнейшего развития личности.

Исследование особенностей формирования детско-родительских отношений в семьях с детьми подросткового возраста, склонных к употреблению психоактивных веществ, проходило на базе центра «Святителя Василия Великого» города Санкт-Петербурга.

В экспериментальном исследовании приняли участие 5 родителей, у которых были выявлены дети подросткового возраста, склонные к употреблению психоактивных веществ, проходящие реабилитацию на базе центра «Святителя Василия Великого» города Санкт-Петербурга.

С целью исследования особенностей формирования детско-родительских отношений нами были отобраны методики (тест для родителей «Какой я родитель?», тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин), которые позволяют обозначить нарушение в области детско-родительских отношений.

Посредством проведения анкетирования при помощи тест-опросника родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин было обозначено отношение родителя к ребенку, сформировавшееся под воздействием трудных жизненных ситуаций. Полученные данные отражены в таблице 1 «Родительское отношение».

Таблица 1 – Родительское отношение

Родитель	Варианты шкал				
	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
1	С	Н	В	В	В
2	С	Н	В	В	В
3	С	Н	В	В	С
4	С	Н	В	В	В
5	Н	Н	В	С	С

Исходя из данных, можно сделать вывод, что в исследуемых семьях наблюдается нарушение детско-родительских отношений. Так полностью принимает своих детей 1 родитель, частично – 4 родителей. Все родители находятся в симбиотической связи с ребенком, полагая, что сложившаяся ситуация с возникновением риска употребления психоактивных веществ их детьми подросткового возраста, повышает необходимость контролировать действия и поведение детей. Также большинство родителей придерживаются авторитарного стиля воспитания, полагая, что при определенных ситуациях ребенок лишается права на собственное мнение и самостоятельную деятельность. При этом большинство родителей (3) потеряли веру в своего ребенка.

Тест для родителей, «Какой я родитель?» позволил провести самоанализ родительской

позиции. Полученные данные отражены в таблице 2 «Какой я родитель?».

Таблица 2. Какой я родитель?

Количественный анализ	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Респонденты	4	1	0

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что большинство родителей с респондентами выстраивают общение по типу конфликтного, в основе которого заложено воздействие склонности ребенка к употреблению психоактивных веществ.

Следовательно, количественный анализ результатов исследования позволяет нам сделать вывод, что в исследуемых семьях на фоне возникновения склонности к употреблению психоактивных веществ детьми подросткового возраста отмечаются нарушения детско-родительских отношений, проявление в семьях авторитарного стиля воспитания, отсутствие понимания и принятия ребенка с его проблемами и трудностями.

Библиографический список:

1. Архиреева Т.В. Психология детско-родительских отношений: учебник. Москва: КноРус, 2024. 297 с.
2. Гарибашвили Т.И. Исследования детско-родительских отношений в отечественной психологии. Известия Таганрогского гос. радиотех. ун-та. 2006. Т. 68. № 13. С. 119-120.
3. Голубева Е.В. Диагностика типов детско-родительских отношений. Российский психологический журнал. 2009. Т.6. №1. С. 25-34.
4. Солманидина М.Б. Оптимизация детско-родительских отношений в семьях воспитанников. Приволжский научный вестник. 2015. №3-2 (43). С. 32-38
5. Эльконин Б.Д. Психология развития. М.: Издательский центр Академия. 2001. 144 с.

Хань Иньцзэ**Han Yinze**

Ученик

Училище Шужэнь города Хуайбэй

УДК 070

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**SOCIAL NETWORKS AS A TOOL FOR SHAPING PUBLIC OPINION: SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

Аннотация. В статье рассматривается роль социальных сетей в формировании общественного мнения в современном обществе. Авторы анализируют механизмы влияния социальных медиа на восприятие информации, а также исследуют, как социальные сети становятся платформой для распространения как объективных, так и манипулятивных сообщений. Особое внимание уделено вопросам доверия пользователей к информации, распространяемой в социальных сетях, и ее влиянию на общественные процессы. В статье представлены результаты социологического исследования, проведенного среди пользователей социальных сетей в России.

Abstract. The article examines the role of social networks in shaping public opinion in modern society. The authors analyze the mechanisms of social media influence on information perception and explore how social networks become a platform for spreading both objective and manipulative messages. Special attention is paid to the issue of users' trust in information disseminated through social networks and its impact on public processes. The article presents the results of a sociological study conducted among social network users in Russia.

Ключевые слова: социальные сети, общественное мнение, манипуляция информацией, доверие, социологическое исследование.

Keywords: social networks, public opinion, information manipulation, trust, sociological research.

Введение

С развитием цифровых технологий социальные сети стали неотъемлемой частью жизни современного общества. Они не только предоставляют платформу для общения и обмена информацией, но и играют важную роль в формировании общественного мнения. Влияние социальных сетей на общественные процессы становится все более значимым, что делает их объектом пристального внимания социологов, политологов и специалистов по коммуникациям.

Цель данной статьи – проанализировать, как социальные сети влияют на формирование общественного мнения, и выявить основные механизмы этого влияния. В рамках исследования были рассмотрены такие аспекты, как доверие пользователей к информации, распространяемой в социальных сетях, а также роль социальных медиа в манипуляции общественным мнением.

Методология исследования

Для достижения поставленной цели было проведено социологическое исследование, в котором приняли участие 500 пользователей социальных сетей в возрасте от 18 до 45 лет. Исследование проводилось методом онлайн-анкетирования, что позволило охватить широкую аудиторию из разных регионов России. Анкета включала вопросы, направленные на выявление уровня доверия к информации в социальных сетях, а также на оценку влияния социальных медиа на формирование мнения респондентов.

1. Теоретические основы исследования

Социальные сети как феномен современного общества изучаются в рамках различных научных дисциплин, включая социологию, психологию, политологию и коммуникативистику. Одним из ключевых теоретических подходов к изучению социальных сетей является теория сетевого общества Мануэля Кастельса. Согласно этой теории, «сетевые структуры становятся основой новой социальной организации, где информация и коммуникация играют ключевую роль в формировании власти и влияния» [1, с. 45]. Это подчеркивает важность социальных сетей как инструмента формирования общественного мнения.

Кроме того, важное значение для понимания роли социальных сетей в формировании общественного мнения имеет концепция публичной сферы Юргена Хабермаса. Хабермас рассматривает публичную сферу как пространство, где формируется общественное мнение через дискуссии и обмен информацией. В современном контексте социальные сети можно рассматривать как цифровую публичную сферу, где пользователи взаимодействуют и формируют свои взгляды. Как отмечает Хабермас, «публичная сфера – это пространство, где формируется общественное мнение через свободный обмен идеями и дискуссиями» [5, с. 89].

2. Роль алгоритмов в формировании общественного мнения

Одним из ключевых факторов, влияющих на формирование общественного мнения в социальных сетях, являются алгоритмы, которые определяют, какую информацию видят пользователи. Алгоритмы социальных сетей, такие как Facebook, Instagram и Twitter, используют данные о поведении пользователей для персонализации контента. Это приводит к созданию так называемых "информационных пузырей", где пользователи видят только ту информацию, которая соответствует их интересам и взглядам. Как отмечает Эли Паризер, «фильтрующие пузыри создают персонализированную информационную среду, которая изолирует пользователей от разнообразных точек зрения» [8, с. 67].

Такая персонализация контента может способствовать поляризации общества, так как пользователи оказываются изолированными от альтернативных точек зрения. Это создает риски для демократических процессов, так как общественное мнение может формироваться на основе односторонней или искаженной информации. Как подчеркивает Касс Санстейн, «платформы социальных сетей способствуют поляризации общества, усиливая существующие убеждения и изолируя пользователей от противоположных точек зрения» [9, с. 89].

3. Социальные сети и политическая активность

Социальные сети также играют важную роль в политической активности граждан. Они становятся платформой для организации протестов, распространения политических идей и мобилизации сторонников. Примером этого могут служить события "Арабской весны", где социальные сети сыграли ключевую роль в организации массовых протестов и свержения авторитарных режимов.

Однако социальные сети могут использоваться и для манипуляции политическим мнением. Примером этого являются кампании по распространению фейковых новостей и дезинформации, которые были зафиксированы в ходе выборов в различных странах. Это подчеркивает необходимость регулирования социальных сетей и повышения медиаграмотности пользователей. Как отмечает Шошана Зубофф, «капитализм наблюдения эксплуатирует данные пользователей для манипуляции поведением и формирования общественного мнения» [11, с. 234].

4. Будущее социальных сетей и общественного мнения

С развитием технологий искусственного интеллекта и машинного обучения влияние социальных сетей на общественное мнение будет только усиливаться. В будущем можно ожидать появления новых форм манипуляции информацией, таких как глубокие фейки (deepfakes), которые могут создавать реалистичные видео и аудиозаписи, искажающие реальность.

В связи с этим важно разрабатывать новые подходы к регулированию социальных сетей и защите пользователей от манипуляций. Одним из возможных решений может стать создание независимых органов, которые будут контролировать содержание социальных сетей и обеспечивать прозрачность алгоритмов.

Результаты исследования

Результаты исследования показали, что более 60% респондентов регулярно получают новости и информацию через социальные сети. При этом около 40% опрошенных отметили, что доверяют информации, распространяемой в социальных сетях, только частично, а 25% заявили, что не доверяют такой информации вовсе. Это свидетельствует о том, что социальные сети, несмотря на их популярность, не являются полностью надежным источником информации для пользователей.

Кроме того, исследование выявило, что социальные сети часто используются для манипуляции общественным мнением. Более 50% респондентов отметили, что сталкивались с информацией, которая, по их мнению, была направлена на формирование определенного мнения или отношения к событию. При этом только 30% опрошенных заявили, что всегда проверяют достоверность информации перед тем, как поделиться ею с другими пользователями.

Обсуждение

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что социальные сети играют важную роль в формировании общественного мнения, однако уровень доверия к информации в этих платформах остается относительно низким. Это создает риски для общества, так как недостоверная или манипулятивная информация может привести к формированию искаженного восприятия реальности.

Особое внимание следует уделить вопросам медиаграмотности пользователей. Как показало исследование, многие пользователи не проверяют достоверность информации перед ее распространением, что способствует распространению фейковых новостей и манипулятивных сообщений. В связи с этим важно развивать программы, направленные на повышение медиаграмотности населения, чтобы пользователи могли критически оценивать информацию, получаемую через социальные сети.

Заключение

Социальные сети стали неотъемлемой частью современного общества, оказывая значительное влияние на формирование общественного мнения. Однако их роль неоднозначна: с одной стороны, они предоставляют платформу для свободного обмена информацией и мнениями, с другой – становятся инструментом манипуляции и распространения дезинформации.

Для минимизации рисков, связанных с использованием социальных сетей, необходимо развивать медиаграмотность пользователей, регулировать деятельность социальных платформ и повышать прозрачность алгоритмов. Только в этом случае социальные сети смогут выполнять свою позитивную роль в формировании общественного мнения и способствовать развитию демократических процессов.

Библиографический список:

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
2. Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть. – М.: Институт экспериментальной социологии, 2005. – 320 с.
3. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуриации. – М.: Академический проект, 2005. – 528 с.
4. Луман Н. Реальность массмедиа. – М.: Праксис, 2005. – 256 с.
5. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы. – М.: Весь мир, 2016. – 400 с.
6. Castells M. The Rise of the Network Society. – Wiley-Blackwell, 2010. – 624 p.
7. Habermas J. The Structural Transformation of the Public Sphere. – MIT Press, 1991. – 328 p.
8. Pariser E. The Filter Bubble: How the New Personalized Web Is Changing What We Read and How We Think. – Penguin Books, 2011. – 304 p.
9. Sunstein C.R. #Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media. – Princeton University Press, 2017. – 320 p.
10. Zuboff S. The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. – PublicAffairs, 2019. – 704 p.

Степанова Людмила Станиславовна
Stepanova Liudmila Stanislavovna

Казанский федеральный университет, Россия, Казань
E-mail: stepanova.luda2001@gmail.com

Сабирова Алина Ирековна
Sabirova Alina Irekovna

Казанский федеральный университет, Россия, Казань
E-mail: alinasabirova015@gmail.com

УДК 373.3

**МЕТОДИКА ПЬЕРОНА-РУЗЕРА КАК СРЕДСТВО ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ
ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ УРОВНЕМ КОНЦЕНТРАЦИИ ВНИМАНИЯ И
УСПЕВАЕМОСТЬЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**THE METHODOLOGY OF PIERON-RUZER AS A MEANS OF IDENTIFYING THE
RELATIONSHIP BETWEEN THE LEVEL OF ATTENTION CONCENTRATION AND
ACADEMIC PERFORMANCE OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN**

Аннотация. В современном образовательном процессе внимание играет ключевую роль в формировании учебной деятельности детей младшего школьного возраста. Однако, в отличие от взрослых, уровень концентрации внимания у детей этого возраста находится на низком уровне, что обусловлено возрастными особенностями. Тем не менее, успешное освоение учебного материала требует от детей умения концентрироваться на задачах, удерживать внимание в течение длительного времени и эффективно переключаться между различными видами деятельности. В данной статье мы рассматриваем, как методика Пьерона-Рузера может помочь выявить взаимосвязь между уровнем концентрации внимания и успеваемостью младших школьников. Данная методика состоит из задания, которое требует от испытуемого сосредоточенности и выполнения различных действий за ограниченное количество времени. В статье представлено исследование влияния уровня концентрации внимания на академическую успеваемость детей младшего школьного возраста.

Abstract. In the modern educational process, attention plays a key role in the formation of learning activities of primary school children. However, unlike adults, the level of attention concentration in children of this age is at a low level, which is due to age-related peculiarities. Nevertheless, successful mastering of educational material requires children to be able to concentrate on tasks, to hold attention for a long time and to switch effectively between different types of activity. In this article we consider how the Pierron-Rouser method can help to identify the relationship between the level of attention concentration and academic performance of junior schoolchildren. This technique consists of a test task that requires the subject to concentrate and perform various activities in a limited amount of time. The article presents a study of the influence of the level of attention concentration on the academic performance of primary school children.

Ключевые слова: концентрация внимания, успеваемость, младшие школьники, методика Пьерона-Рузера.

Keywords: concentration of attention, academic performance, elementary school children, Pierron-Rouser's methodology.

Введение. Методика Пьерона-Рузера является одним из наиболее надежных и широко используемых инструментов для оценки концентрации внимания детей младшего школьного возраста. Эта методика представляет собой специально разработанное задание, направленное на оценку устойчивости внимания детей, возможностей его переключения.

В младшем школьном возрасте происходят значительные изменения в познавательной сфере ребёнка. В этот период у детей активно формируется произвольное внимание, которое становится основой для успешного обучения. Методика Пьерона-Рузера дает представление о способности ребенка фокусироваться на выполнении задачи. В процессе проведения исследования от него требуется усидчивость, умение удерживать, распределять и переключать внимание при выполнении задания. Методика способствует развитию графических навыков, помогает определить скорость и

качество выполнения задания.

Цель исследования: определить взаимосвязь уровня концентрации внимания с успеваемостью младших школьников.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме концентрации внимания и успеваемости детей младшего школьного возраста;
- подобрать оптимальную методику для определения уровня концентрации внимания у детей младшего школьного возраста;
- провести контрольное исследование и подвести итоги об эффективности методики как средства выявления взаимосвязи уровня концентрации внимания и успеваемости.

Литературный обзор. При изучении проблемы внимания были изучены труды таких авторов, как П.Я. Гальперин, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.М. Айшекенова.

Так, в своей работе Д.М. Айшекенова подчеркивает важность развития внимания у младших школьников как основного фактора успешности учебной деятельности. Автор отмечает, что низкий уровень концентрации внимания часто приводит к трудностям в усвоении учебного материала и снижению успеваемости. Согласно ее мнению, только при создании определенных условий можно способствовать развитию внимания и хорошему усвоению учебного материала детьми младшего школьного возраста [1].

Л.С. Выготский подчеркивал, что внимание является важным компонентом в структуре высших психических функций и его развитие напрямую связано с успешностью обучения. Он считал, что учитель должен помогать ребёнку переходить от произвольного внимания к произвольному через использование «зоны ближайшего развития» [2].

С.Л. Рубинштейн утверждал, что концентрация внимания неразрывно связана с другими психическими процессами, как память, мышление и восприятие, и их развитие в комплексе определяет успеваемость. Согласно его мнению, наличие внимания – это наличие связи сознания с каким-либо конкретным объектом, сосредоточенность на нем. Таким образом, концентрация внимания характеризуется степенью сосредоточенности на определенном объекте [4].

По мнению П.Я. Гальперина, для поддержания внимания важно разнообразие впечатлений или выполняемых действий. Если предметы или действия однообразны, это снижает способность удерживать внимание. Кроме того, внимание усиливается, когда человек активно взаимодействует с объектом, на котором сосредоточен. Исходя из этого, при работе с детьми младшего школьного возраста особенно важна постоянная смена видов деятельности во избежание утомления. Утомление, в свою очередь, может привести к снижению уровня концентрации внимания [3].

Изучив теоретические аспекты внимания, можно сделать вывод, что большинство исследователей сходятся во мнении: внимание является универсальным психологическим свойством, без которого невозможна ни одна форма человеческой деятельности. Умение обучающегося концентрировать свое внимание определяет успешность обучения.

Методы. В нашем диагностическом исследовании мы использовали методику Пьерона-Рузера, которая была разработана для оценки уровня концентрации внимания младших школьников.

Экспериментальная часть исследования проводилась на базе МБОУ «Гимназия №125» Советского района города Казани. В исследовании участвовали 24 учащихся из 2 класса.

Исследование можно проводить индивидуально с каждым ребёнком или с группой из 5-9 человек. Главным условием при работе с группой является удобное размещение испытуемых, соблюдение тишины в процессе тестирования. Важно обеспечить каждого ребёнка чистым бланком теста и карандашом.

Учащимся объясняют, что в каждой геометрической фигуре бланка нужно поставить определенный знак. Например, в квадрате – точку, в треугольнике – вертикальную линию, в круге – горизонтальную линию, в ромбе – крестик. По сигналу экспериментатора «Начали!» учащиеся начинают расставлять знаки в эти геометрические фигуры, а по сигналу «Стоп!» заканчивают работу. На выполнение задания дается три минуты. Экспериментатор в ходе исследования контролирует время с помощью секундомера. Испытуемый должен работать быстро, но стараться не допускать ошибок.

Результаты. Учащимся был предложен бланк со 100 геометрическими фигурами для прохождения теста. Перед началом его выполнения им нужно было написать свой порядковый номер, который был дан экспериментатором. В своем исследовании мы опирались на уровень

концентрации внимания и средний балл успеваемости младших школьников за последнюю четверть. Результаты исследования представлены в *табл. 1*.

Таблица 1

Диагностика уровня концентрации внимания и его соотношение с успеваемостью младших школьников

Уровень концентрации внимания	Количество учащихся	Процент учащихся (%)	Средний балл успеваемости
Высокий	6	25	4.8
Средний	12	50	4.2
Низкий	5	21	3.6
Очень низкий	1	4	2.8

Анализируя результаты исследования с применением методики Пьерона-Рузера, мы пришли к выводу, что наблюдается прямая взаимосвязь между уровнем концентрации внимания и успеваемостью: чем выше концентрация, тем лучше успеваемость учащихся. Так, учащиеся, у которых отмечается высокий уровень концентрации внимания, демонстрируют способность быстро и точно выполнять задания, что напрямую влияет на их академические достижения. А у детей с низким уровнем концентрации внимания успеваемость значительно ниже, чем у групп с высоким и средним уровнем концентрации.

Заключение. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что методика Пьерона-Рузера является эффективным инструментом для выявления взаимосвязи между уровнем концентрации внимания и успеваемостью детей младшего школьного возраста. По вышесказанному следует, что уровень концентрации внимания детей имеет тесную взаимосвязь с уровнем успеваемости. Также следует отметить практическую значимость исследования, которая заключается в возможности использования полученных данных для дальнейшего совершенствования образовательного процесса и разработки программ, направленных на развитие внимания учащихся.

Библиографический список:

1. Айшекенова, Д.М. Психолого-педагогические условия развития свойств внимания в начальной школе / Д.М. Айшекенова, Н.Ю. Чижо // Материалы всероссийского конкурса с международным участием. – 2016. – С. 42–47
2. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2025. – 336 с.
3. Гальперин, П.Я. К проблеме внимания / П.Я. Гальперин // Хрестоматия по психологии / под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1987. – 447 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2000 – 712 с.

Романова Валерия Евгеньевна**Romanova Valeria Evgenievna**

Казанский федеральный университет, Россия, Казань

E-mail: kaioum@mail.ru**Каюмова Лейсан Рафисовна****Kayumova Leysan Rafisovna**

Казанский федеральный университет, Россия, Казань

E-mail: romanovalera2003@mail.ru

УДК 373.3

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕСТИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**THE RELATIONSHIP BETWEEN TESTING AND THE DEVELOPMENT OF GENERAL ACADEMIC SKILLS IN ELEMENTARY SCHOOL**

Аннотация. В начальной школе формирование общеучебных умений признается одной из важнейших целей, ведь именно в этот период дети наиболее восприимчивы к новому. Тестирование, прочно вошедшее в практику начального образования, играет особую роль в этом процессе. Разнообразные тесты предоставляют возможность развивать необходимые для успешной учебы навыки и умения. В образовательной системе тесты являются ключевым элементом оценки знаний. В начальных классах, где закладываются основы обучения, используется тестирование, но при этом существует значительный пробел: детей не учат стратегиям и техникам, необходимым для успешного прохождения этих тестов. В данной статье мы рассмотрим, как тестирование влияет на развитие общеучебных умений в начальной школе. Методика «тестирование» применяется для оценки знаний и умений и для диагностики проблем в обучении. Тестирование формирует у детей навыки, которые необходимы для успешного обучения и адаптации в обществе, при этом создавая условия для индивидуального подхода и повышения мотивации к учебе. В статье представлено исследование влияния тестирования на развитие общеучебных умений в начальной школе.

Abstract. In primary school, the formation of general learning skills is recognized as one of the most important goals, because it is during this period that children are most susceptible to new things. Testing, which is firmly established in the practice of primary education, plays a special role in this process. A variety of tests provide an opportunity to develop the skills and abilities necessary for successful study. In the educational system, tests are a key element of knowledge assessment. Testing is used in primary schools, where the foundations of learning are laid, but there is a significant gap: children are not taught the strategies and techniques necessary to successfully pass these tests. In this article, we will look at how testing affects the development of general academic skills in elementary school. The "Testing" technique is used to assess knowledge and skills and to diagnose learning problems. Testing forms children's skills that are necessary for successful learning and adaptation to society, while creating conditions for an individual approach and increasing motivation to study. The article presents a study of the impact of testing on the development of general academic skills in elementary school.

Ключевые слова: тестирование, общеучебные умения, начальная школа.

Keywords: testing, general academic skills, elementary school.

Введение

Без преувеличения первые годы обучения в школе выступают фундаментом образовательной системы, который закладывает не только основы предметных знаний, но и общеучебных умений.

Общеучебные умения – универсальные для многих школьных предметов способы получения и применения знаний, в отличие от предметных умений, которые являются специфическими для той или иной учебной дисциплины [1].

Способность к самостоятельному обучению, умение планировать свою деятельность, контролировать процесс выполнения задач, анализировать информацию, делать обобщения и критически оценивать результаты – все это общеучебные умения и их развитие в младшем школьном

возрасте имеет крайне важное значение для становления самостоятельной, мотивированной и успешной личности, которая в дальнейшем будет способна адаптироваться к быстро меняющимся условиям современного мира.

В данном подразделе мы рассмотрим важность обучения тестированию в начальной школе.

Тестирование является одним из важнейших инструментов для развития общеучебных умений в начальной школе. В современном мире использование тестового метода становится все более актуально. Поэтому важно формировать умение работать с тестами с начальной школы. В начальной школе дети только начинают осваивать учебные навыки, поэтому при тестировании важно учитывать их возрастные и психологические характеристики. Введение ВПР, ОГЭ и ЕГЭ подчеркнуло важность подготовки учеников к новой форме аттестации – тестированию.

Тестирование - процесс измерения и оценки уровня знаний, умений и навыков учащихся с помощью стандартизированных заданий, который позволяет получить количественные и качественные данные о результатах обучения. [2] Также необходимо мотивировать учеников на успех, избавлять от страха перед экзаменами, обеспечивать комфортные условия и заботиться о психическом здоровье. В начальной школе тестирование играет больше диагностическую, чем контрольную роль: оно помогает отслеживать состояние учеников и возникающие у них сложности в процессе обучения.

Цель исследования: определить, как тестирование влияет на развитие общеучебных умений в начальной школе.

Задачи исследования:

- проанализировать литературу по проблеме важности тестирования в развитии общеучебных умений в начальной школе;
- подобрать оптимальную диагностическую методику для выявления влияния тестирования на развитие общеучебных умений в начальной школе.

Литературный обзор. Теоретической основой нашей работы стали исследования в области психолого-педагогического изучения влияния тестирования на развитие общеучебных умений в начальной школе. Нами были рассмотрены работы таких авторов, как М.А. Пинская, А.Н. Поддьякова, Г.А. Цукерман, М.В. Кларин, А.Г. Асмолов.

В исследованиях М.А. Пинской тестирование рассматривается не как итоговый контроль, а как инструмент для поддержки обучения, подчеркивая важность обратной связи, самооценки и рефлексии в процессе тестирования. Способствуя развитию самоконтроля и саморегуляции, тесты должны помогать ученикам анализировать собственные ошибки, а также понимать в чем они испытывают затруднения, и корректировать свои стратегии в обучении. [5]

А.Н. Поддьяков в своей работе говорит, что тестирование - инструмент, который может помочь младшим школьникам стать активными участниками учебного процесса. Особое внимание А.Н. Поддьяков обращает на то, что тестирование должно способствовать развитию умения ставить цели, планировать свою деятельность и контролировать свои результаты. Также тестирование должно стимулировать учащихся к осознанию своих способностей и ответственности за свое обучение. [6]

К похожему выводу приходит Г.А. Цукерман в своем исследовании, говоря о том, что тестирование должно быть частью учебного процесса, стимулирующей самостоятельное планирование и самоконтроль. В данном исследовании тестирование рассматривается в контексте учебной деятельности, где акцент делается на самостоятельности и активности учащихся. Г.А. Цукерман отмечает, что тесты должны провоцировать учащихся на анализ своих действий, выявление проблем и поиск путей их решения. Такой подход способствует развитию умений планирования и анализа. [7][8]

В работах М.В. Кларина можно отметить открытую критику традиционных стандартизированных тестов. Он отмечает их ограниченность в оценке сложных когнитивных умений и их негативное влияние на мотивацию учащихся. М.В. Кларин призывает к более содержательному и рефлексивному подходу к тестированию, подчеркивая важность перехода от формального тестирования к более гибким и ориентированным на процесс формам оценки, которые учитывают индивидуальные особенности учащихся и динамику их развития. [4]

Необходимость перехода от тестирования знаний к тестированию умений применять эти знания на практике отмечается в работе А.Г. Асмолова. Акцентируя внимание на том, что тесты должны оценивать не только фактические знания, но и умения анализа, синтеза, обобщения и

принятия решений, Асмолов призывает к разработке заданий открытого типа, которые требуют от учащихся развернутых ответов, анализа и рассуждений, что способствует развитию аналитических способностей и рефлексии [3]

Методы исследования. Для опытно-экспериментальной работы были отобраны тесты по методическим пособиям издательского центра «Просвещения» для начальной школы. Применение данных тестов позволили оценить общий уровень готовности детей решать контрольные и итоговые работы в формате тестирования. Также нами было использована методика Г.В. Резапкиной для определения уровня тревожности детей. Соотнесение результатов тестирования и тестирования по методике определения тревожности позволили выявить личностную готовность детей к прохождению тестов.

Результаты. Диагностики проводились на базе МБОУ «Старо-Шигалеевская СОШ» Пестречинского района. В исследовании участвовали 20 детей из 2 класса.

Для выявления уровня тревожности учащихся был проведен тест, по методике Г.В. Резапкиной, который состоял из 20 вопросов. На каждый вопрос требовалось однозначно ответить «Да» или «Нет». Уровень тревожности учащихся определялся по количеству положительных ответов. Интерпретация результатов уровня тревожности учащихся представлена в табл. 1. Для выявления уровня знаний было проведено контрольное тестирование по методическим пособиям издательского центра «Просвещение» по предмету математика. Контрольное тестирование проходило по разделу «Числа от 1 до 100. Сложение и вычитание». Систему оценивания тестирования представлена в табл. 2.

Таблица 1

Интерпретация результатов уровня тревожности учащихся

Уровень тревожности	низкий	средний	Высокий
Количество положительных ответов	0- 6	7-13	14-20

Таблица 2

Систему оценивания тестирования по математике

Задание	1	2	3	4	5
Количество баллов	1	2	1	2	2

Первичные баллы	Менее 4 баллов	4-5	6-7	8
Отметка по пяти-балльной шкале	«2» неудовлетворительно	«3» удовлетворительно	«4» хорошо	«5» отлично

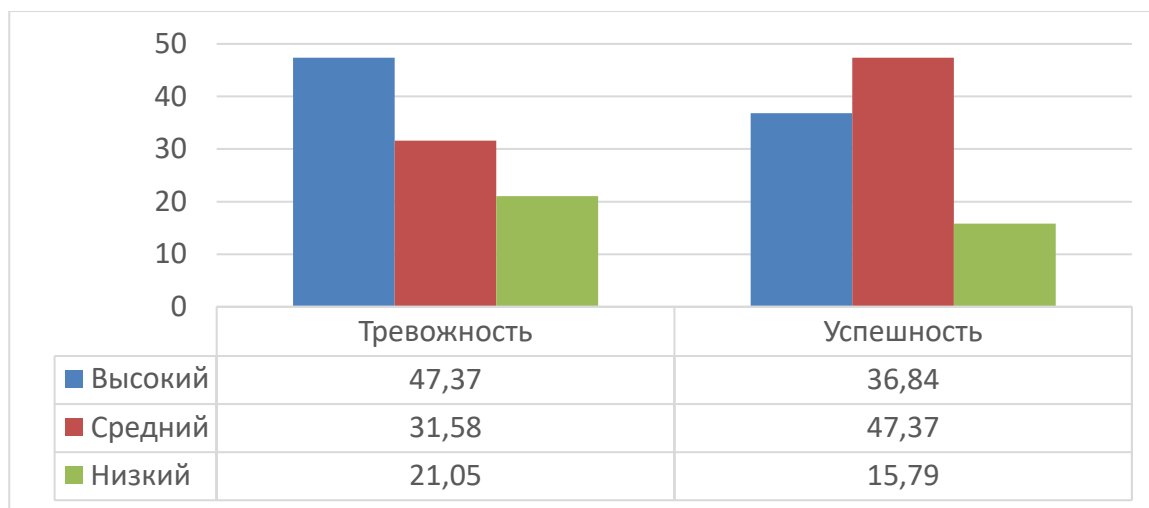


Рис. 1. Результаты совмещенной диагностики успешности и тревожности

Анализируя результаты диагностики, мы видим, что высокий уровень тревожности в большинстве соответствует высокому уровню знаний. Поэтому результаты ставят под сомнение эффективность тестирования в начальной школе. Мы наблюдаем, как "гонка за оценками" может привести к ситуации, когда ученики, испытывая сильную тревогу, достигают высоких результатов, но при этом не чувствуют себя благополучно.

Заключение. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что для учащихся тестирование потенциально провоцирует тревожность и стресс. Поэтому необходимо отказаться от создания у детей представления, что высокая оценка является главным и единственным критерием успеха. Важно уделять внимание к развитию навыков самоорганизации, планирования, самоконтроля и рефлексии. Чтобы снизить уровень тревожности у учащихся, необходимо заранее обучить и подготовить детей к тестированию, с помощью специальных мероприятий. Важно осознать, что истинный успех в образовании неразрывно связан с благополучием ребенка, и необходимо создать такую образовательную среду, где дети будут развиваться и учиться, не жертвуя своим эмоциональным здоровьем.

Библиографический список:

1. Аванесов В.С. (2002). Композиция тестовых заданий. М.: Центр тестирования
2. Кузнецов А. В. (2007). Педагогическое тестирование: теория и практика. М.: МГПУ
3. Асмолов, А. Г. (2018). Оптика просвещения: социокультурная перспектива. М.: Просвещение.
4. Кларин, М. В. (2012). Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования. Рига: Эксперимент.
5. Пинская М. А. (2017). Формирующее оценивание: оценивание для развития обучения. М.: Издательский дом Высшей школы экономики.
6. Подьяков А.Н. (2020) Учебная самостоятельность как критерий субъектности в образовании // Современное дошкольное образование: теория и практика. №12 (106). С. 18-29.
7. Цукерман Г. А. (2010). Оценка без отметки. М.: МЦНМО.
8. Цукерман Г.А., Елизарова Н.С. (2021) Модель оценки образовательных результатов младших школьников: от контроля к самооценке// Вестник образования. № 10. С. 67-85.

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей LXXVIII Международной научной конференции «Человекознание»

ISBN 978-5-8807999-7-1