

Издательский дом «Плутон»

Научный журнал «Юридический факт»

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК

378.001

LXIX Международная научная конференция  
«Свобода и право»

**СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

17 августа 2020

Кемерово

## СБОРНИК СТАТЕЙ ШЕСТЬДЕСЯТ ДЕВЯТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СВОБОДА И ПРАВО»

17 августа 2020 г.

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

**ISBN** 978-5-6040934-2-9

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам LXIX Международной научной конференции «Свобода и право», 17 августа 2020 г. [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru) / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 17.08.2020 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л.3.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

**Содержание**

1. ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОМОЧИЙ СОБСТВЕННИКА В ПРАВЕ ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	2
<b>Леонтьев С.В., Мягкова А.В., Речкина А.В.</b>	
2. САМЫЕ СТРОГИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ В МИРЕ.....	4
<b>Коротков М.А.</b>	
3. К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОСПАРИВАНИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	7
<b>Викулова А.С.</b>	
4. ИМИДЖ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ.....	10
<b>Ларионова С.В.</b>	
5. ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ДЕЯНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	14
<b>Калбаева А.Д.</b>	

## Статьи LXIX Международной научной конференции «Свобода и право»

**Леонтьев С.В., Мягкова А.В., Речкина А.В.****Leontiev S.V., Myagkova A.V., Rechkina A.V.**

Студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

УДК 340.5

**ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОМОЧИЙ СОБСТВЕННИКА В ПРАВЕ  
ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ****SPECIFIC FEATURES OF THE EXERCISE OF THE RIGHT OF THE OWNER IN THE  
RIGHT OF COMMON SHARED OWNERSHIP**

**Аннотация:** право общей долевой собственности имеет важное значение в современной системе осуществления гражданских прав. Авторами анализируются особенности осуществления правомочий собственника в праве общей долевой собственности, в том исследования, посвященные отдельным элементам права общей долевой собственности.

**Resume:** The right to common shared property is important in the modern system of exercising civil rights. The authors analyze the peculiarities of the implementation of the owner's powers in the law of common shared ownership, including research devoted to individual elements of the law of common shared ownership.

**Ключевые слова:** право общей долевой собственности; владение; пользование; распоряжение.

**Key words:** the right to common shared ownership; ownership; use; order.

Характер владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в долевой собственности, связан с определением особенностей правового режима таких правоотношений.

Согласно статье 247 ГК РФ, владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, реализуется путем соглашения всех ее участников, а при недостижении подобного соглашения – в судебном порядке. В этой связи интересной представляется позиция Пленума ВС РФ № 6 и Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996. Так, невозможность раздела имущества, которое находится в общей долевой собственности, не исключает и не лишает права участника общей долевой собственности заявить соответствующее требование об определении порядка пользования имуществом.

На определенную специфику рассматриваемых правоотношений в части зданий указывает С.Е. Жмурко. По его мнению, определенная специфика в отношении зданий возможна, если речь идет о наличии у него архитектурно-конструктивных особенностей, которые не позволяют осуществить его раздел, необходимо также обратить внимание на тот факт, что здание является объектом капитального строительства и может быть реконструировано так, что его раздел станет возможным [1].

Необходимо отметить, в случае рассмотрения вопросов, связанных с правами участников общей долевой собственности на жилое помещение, право на вселение не является безусловным, так как всецело зависит от размера доли каждого лица на конкретное жилое помещение [2].

Важнейшим гарантом обеспечения прав каждого из собственников имущества, находящегося в долевой собственности, выступает пункт 2 статьи 247, предусматривающий право участника общей долевой собственности на предоставление в его владение и пользование соразмерно его доле в имуществе, а при невозможности соответствующей компенсации. Как показывает судебная практика, в случае несогласованного использования общего имущества жилого дома собственники жилых помещений обладают правом обратиться к нему с негативным иском [3].

По мнению А.В. Зарубина, особое внимание необходимо обратить на фактор владения, так как именно оно выступает внешним отражением права собственности. Совершенно естественно, что при рассмотрении общей собственности мы не можем говорить о фактическом господстве над

вещью, что приводит к уязвимости всех концепций, утверждающих, что права собственников участников распространяются на вещь [4]. Рассматривая концепцию владения имуществом, находящимся в долевой собственности, необходимо отметить, что в естественном понимании характеризуется полнотой владения, в то же время сособственнику принадлежит только право на совершение владельческих актов [5]. В результате объектом права общей долевой собственности выступает вещь. В свою очередь, доля является самостоятельным объектом гражданских прав.

Вместе с тем непосредственно право собственности является одним и неделимым, так как включается в себя сразу три правомочия: владения, пользования и распоряжения. Соответственно, в рассматриваемой ситуации носителем данного права будет являться коллектив собственников [6]. Необходимо отметить, что коллектив собственников не является самостоятельным субъектом права. В качестве одной из ключевых причин подобного деления является «отличие собственности общественной от общей состоит в том, что субъектом первой является само общество как юридическое лицо, отдельное от его членов; субъектами же второй служат отдельные лица, а не общество» [7]. Кроме того, для юридического лица характерно сливание всех лиц в качестве одного субъекта права, взаимодействующего с третьими лицами, а также наличие лишь большинства голосов, а не четко установленного единогласия, характерного для имущества, находящегося в долевой собственности. Вместе с тем коллектив рассматривается Верховным Судом Российской Федерации. В частности, если гражданско-правовое сообщество представляет собой юридическое лицо, то оно является ответчиком по иску о признании решения недействительным [8].

В результате для имущества, находящегося в общей долевой собственности, характерно, что право на имущество по сути приписывается тому лицу, которому принадлежит господство и воля на основании закона. Важность определения воли влияет на то, как будет осуществляться право собственности на рассматриваемое имущество.

#### **Библиографический список:**

1. Жмурко С.Е. Земельный участок и постройки: особенности владения, пользования и распоряжения. М.: Редакция "Российской газеты", 2018. Вып. 10. С. 26;
2. Мыскин А.В. Общая собственность на жилые помещения: теория гражданского права и практика Верховного Суда РФ. М.: Статут, 2018. С. 12;
3. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2012 года» // Документ опубликован не был. Источник – СПС КонсультантПлюс;
4. Зарубин А.В. Коллектив как субъект права общей долевой собственности // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 7. С. 52;
5. Зелер В.Ф. Учение о праве общей собственности по римскому праву. Харьков: Тип. А. Дарре, 1895. С. 20;
6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. 11-е изд. М., 1914. Т. 1. С. 359;
7. Товстолес Н.Н. Общая собственность по русскому гражданскому праву // Журнал Министерства юстиции. 1900. Октябрь. № 8. С. 157;
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. Источник – СПС КонсультантПлюс.

**Коротков Максим Александрович**  
**Korotkov Maxim Alexandrovich**

Студент Пензенского государственного университета

УДК 349.6

## САМЫЕ СТРОГИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ В МИРЕ

### THE STRONGEST ENVIRONMENTAL LAWS IN THE WORLD

**Аннотация:** В данной статье описываются строгие законы, принятые в нескольких странах, для защиты окружающей природы.

**Abstract:** This article describes the strict laws in several countries to protect the environment.

**Ключевые слова:** окружающая среда, защита окружающей среды, закон, рыболовство, охота.

**Keywords:** environment, environmental protection, law, fishing, hunting.

Бездействие правительства в отношении экологических проблем является серьезной проблемой во всем мире, но есть страны, которым удалось принять законы для препятствия загрязнению и других проблем, отрицательно влияющих на мир природы. Стоит выделить эти серьезные юридические законы против ухудшения состояния окружающей среды.

Закон Палау, запрещающий рыбалку

Палау возможно, небольшой тихоокеанский остров, но он отличается тем, что имеет самую большую в мире зону без рыболовства. На 500 000 квадратных километров охраняемые воды составляют 80% морских прав страны. Эту жертву готовы принять не многие правительства. Только 20% вод Палау открыты для внутреннего рыболовства для удовлетворения потребностей республики в продовольствии.

Строгий запрет Палау на рыбалку создает убежище, где рыба, которая плавает по разным частям мира, может размножаться и расти. Святилище гарантирует, что морские ресурсы могут восстановиться свободно от разрушительного вмешательства рыболовов. Что также служит ценным поглотителем углерода.

Полностью запрещенный пластик в Кении, Руанде, Марокко, Франции и Тайване

Во многих городах уже введены запреты на использование пластика. В Гамбурге, Германия, существует частичное ограничение на использование не подлежащих переработке кофейных коробочек. В Нью-Дели действует всеобъемлющий пластиковый запрет, но остальная часть Индии, очевидно, испытывает трудности с выполнением этого требования. Однако война против пластмассы вызывает оптимизм в ряде африканских стран, а также в некоторых частях Азии и Европы.

В Кении использование пластмасс было полностью запрещено с августа 2017 года. Те, кто нарушает это, могут быть заключены в тюрьму на срок до 4 лет и оштрафованы на сумму до 40 000 долларов США.

Руанда, с другой стороны, может претендовать на статус страны, свободной от пластика, после принятия в 2008 году закона, запрещающего использование пластиковых пакетов и упаковки. После въезда на пограничные посты транспортные средства проверяются на наличие пластиковых пакетов или упаковочных материалов. Нарушителям этого закона может быть назначено тюремное заключение сроком до 6 месяцев.

До введения запрета на пластмассы Марокко когда-то было вторым по величине потребителем пластмасс в мире, уступая только Соединенным Штатам. Северо-западная африканская страна ввела в действие в июле 2016 года запрет на производство, импорт, экспорт, маркетинг и использование пластмасс. В результате применения этого закона было проведено 743 600 проверок, изъято и уничтожено более 7500 тонн пластика и вынесено более 750 судебных решений, в результате которых были наложены штрафы в размере более 520 000 долларов США.

Франция ввела запрет на одноразовые пластиковые стаканчики, тарелки и столовые приборы в 2015 году. В 2019 году в стране введена система штрафов, что эффективно повышает цены на товары, которые используют не переработанную пластиковую упаковку. Страна намерена использовать только переработанный пластик к 2025 году.

Тайвань также находится на передовой войны против пластмасс. В феврале 2018 года в стране запретили использование полиэтиленовых пакетов, посуды, чашек и соломинок. Цель состоит в том,

чтобы ввести к 2030 году общий запрет на пластмассы. На тех, кто пойман за нарушение закона, налагается штраф в размере от 1800 до 9000 долларов.

Запрет автомобилей в Барселоне, Осло, Мехико и Нью-Дели

Вы, вероятно, не думали, что это возможно. Кто бы мог навязать такую политику, которая бы разозлила не только производителей автомобилей, но и пользователей транспортных средств? Ответ: ряд городов. Эти города не обязательно запрещают использование автомобилей в своих городах, но они устанавливают правила, которые ограничивают использование транспортных средств в значительной степени.

В столице Испании Барселоне есть «суперблоки», представляющие собой последовательные или смежные блоки, которые были превращены в сады, игровые площадки или площади. Созданное в апреле 2018 года создание этих блоков означает, что они в основном больше не открыты для автомобильного движения. Если есть разрешенные транспортные средства, они ограничены для движения только со скоростью 10 км/ч. В ноябре 2018 года другой испанский город Мадрид внедрил аналогичную схему с первой зоной, свободной от автомобильного движения, охватывающей 472 га. Испания планирует сделать то же самое в более чем 100 других городах.

Стремясь сократить выбросы парниковых газов, в Осло, столице и крупнейшем городе Норвегии, решили запретить автомобили в центре города. Это началось в 2015 году и должно привести к всеобъемлющему и постоянному запрету автомобилей в центре города. Были созданы велосипедные дорожки, которые заняли большую часть парковочных мест.

Мехико уже более десяти лет сталкивается с проблемой загрязнения воздуха. Вот почему в городе решили запретить все транспортные средства один раз в месяц (в субботу).

Нью-Дели начинает предпринимать конкретные шаги для улучшения качества воздуха. Одним из таких шагов является мораторий на регистрацию новых автомобилей в год. Город также проводит в жизнь стратегию по сокращению количества транспортных средств на дороге. Кроме того, город требует, чтобы все такси перешли на использование природного газа.

Глобальное изгнание разрушителей озонового слоя

Нет ничего нового в запрете веществ, считающихся вредными для озонового слоя атмосферы, в частности хлорфторуглеродов (ХФУ). Они были запрещены с конца 90-х годов в результате глобального консенсуса, признающего вредное воздействие вещества на озоновый слой. По оценкам, к 2010 году ХФУ были почти полностью уничтожены. Судебные иски о запрете ХФУ вытекают из Монреальского протокола, который предусматривает резкое сокращение производства ХФУ.

Глобальное соглашение о запрещении использования ХФУ является одним из наиболее успешных экологических действий на сегодняшний день. Дыра в озоновом слое стратосферы продолжает сокращаться, основываясь на последних отчетах ученых-экологов.

Экологическая сила Литвы для людей

Литва возглавляет Индекс экологической демократии, поэтому неудивительно, что в ней действуют одни из самых строгих природоохранных законов. В частности, это предоставляет общественности полные права на доступ к экологической информации от правительства, а также широкое право предъявлять экологические претензии в суде. В соответствии с Законом об охране окружающей среды, общественность уполномочена оспаривать решения правительства, которые считаются нарушающими экологические права. Государственные органы обязаны заблаговременно собирать информацию от общественности, прежде чем выносить решения, которые могут существенно повлиять на окружающую среду.

Страна также приняла поправку к Закону об управлении сточными водами в 2012 году, которая направлена на укрепление управления муниципальными отходами. Изюминкой этой поправки является резкое увеличение (до 10 раз) ставок компенсации за ущерб окружающей среде. Кроме того, в Литве действуют прекрасные законы по очистке сточных вод. Уже в 2012 году страна достигла уровня очистки бытовых и промышленных сточных вод на уровне 97% благодаря своему Закону о питьевом водоснабжении и очистке сточных вод.

Американский арсенал экологических законов

США могут быть призваны к провалу, когда дело доходит до защиты окружающей среды, но они по-прежнему считаются одной из лучших стран для защиты окружающей среды. Фактически, страна занимает третье место в Индексе экологической демократии. Во многом это из-за действующих законов.

Закон о чистом воздухе. Эта мера по контролю за загрязнением воздуха накладывает жесткие ограничения на выбросы, способствует защите озонового слоя, предотвращает ухудшение качества воздуха и требует от правительств штатов представления планов для районов, недоступных для использования.

Закон о чистой воде. Также известный как Федеральный закон о контроле за загрязнением воды 1948 года, это первый крупный закон США, предназначенный для решения проблемы загрязнения воды. Он устанавливает правила по устранению сбросов загрязняющих веществ и восстановлению и обслуживанию систем водоснабжения, чтобы сделать их пригодными для рыбной ловли и плавания.

Закон о безопасной питьевой воде. Как следует из фразы, этот закон предназначен для защиты качества питьевой воды в Соединенных Штатах. Он устанавливает стандарты безопасности, вкуса, цвета и запаха. Закон также устанавливает защиту подземных источников воды.

Закон о сохранении и восстановлении ресурсов. Этот закон устанавливает правила управления производством, отложением, перемещением, обработкой и удалением отходов. Примечательно, что он направлен на сокращение захоронения отходов, особенно опасных материалов, в земле.

Закон о всеобъемлющем реагировании на окружающую среду, компенсации и ответственности / Закон о внесении изменений в суперфонды и Закон о реавторизации (CERCLA / SARA). Цель этого закона состоит в том, чтобы очистить и устранить места опасных отходов и разливов токсичных веществ. Он также призван гарантировать право сообществ на информацию о методах обращения с промышленными отходами.

Из-за относительной прозрачности правительства США (по сравнению с правительствами, управляемыми диктаторами или безоговорочными правящими партиями), правительство США несет ответственность за соблюдение вышеупомянутых строгих законов об охране окружающей среды. Они не идеальны, но представляют собой некоторые из лучших усилий по защите окружающей среды.

Необходимость точной информации об экологических законах и соблюдении

Незнание законов не оправдывает никого, даже иностранцев или иностранные предприятия. Прежде чем приступить к работе в другой стране, особенно в стране с наиболее строгими природоохранными мерами, важно, чтобы предприятия были должным образом ознакомлены со всеми соответствующими юридическими подробностями. Кроме того, крайне важно аккуратно заполнять все документы о соответствии, чтобы избежать недоразумений или неумышленных ошибок, которые могут быть восприняты как преднамеренные попытки нарушить или обойти экологические законы.

#### **Библиографический список:**

1. Экология. Военная экология : Учебник для высших учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Исакова. – М.–Смоленск: ИД Камертон – Маджента, 2006. – 724 с.
2. Экология : Учебное пособие / Под ред. В.В. Денисова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: ИКЦ "МарТ", Ростов-на-Дону, 2004. – 672 с.
3. Федеральный закон РФ от 10 января 2002 года N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»
4. Беспмятнов Г. П., Кротов Ю. А., Предельно допустимые концентрации химических веществ в окружающей среде, Л., 1985



**Викулова Анна Сергеевна****Vikulova Anna Sergeevna**

Магистрант

Приволжский филиал «Российский государственный университет правосудия»

УДК 342.9

**К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОСПАРИВАНИЯ  
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ****TO THE ISSUE OF PROCEDURAL FEATURES OF CONTESTING REGULATORY LEGAL  
ACTS OF LOCAL AUTHORITIES**

**Аннотация:** В статье рассматриваются процессуальные особенности оспаривания нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Отмечены недостатки правового регулирования.

**Annotation:** The article discusses the procedural features of contesting regulatory legal acts of local authorities. Shortcomings of legal regulation are noted.

**Ключевые слова:** оспаривание нормативных правовых актов, Кодекс административного судопроизводства, органы местного самоуправления.

**Key words:** contesting regulatory legal acts, Code of Administrative Procedure, local authorities.

Согласно положению ст. 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131–ФЗ «по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно, либо органами (должностными лицами) местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты»<sup>1</sup>. Как справедливо можно отметить, нормативные правовые акты органов местного самоуправления (далее - ОМСУ) нацелены на регулирование вопросов местного значения. Безусловно, в формировании законодательной базы Российской Федерации важную роль играют именно нормативные правовые акты, принятые ОМСУ. В связи с чем подчеркиваем, что нормативные правовые акты должны обеспечивать защиту прав и интересов граждан, а нарушение прав в демократическом государстве является недопустимым.

Нормативные правовые акты местного самоуправления именуются не законами, а постановлениями, распоряжениями, решениями и приказами. В данном контексте хотелось бы отметить, что имеют место быть случаи, в которых нормативные правовые акты ОМСУ нарушают, к примеру, права жителей муниципального образования. В таком случае нормативный правовой акт является неправовым. На издание таких неправовых нормативных правовых актов влияет ряд факторов, включая такие как: лоббирование тех или иных интересов, процедуры принятия, в которых не обеспечивается постоянный профессиональный юридический контроль и т.д.

Возможность оспаривания нормативных правовых актов ОМСУ появилась вследствие возникновения права на защиту от неправовых актов ОМСУ.

Современные реалии говорят нам о том, что проверка нормативных правовых актов ОМСУ осуществляется судом по правилам процессуального законодательства. В данном контексте мы хотим обратить внимание на тот факт, что до принятия Кодекса административного судопроизводства (далее - КАС РФ) все дела, возникшие из публичных правоотношений, рассматривались в судах в соответствии с ГПК РФ и АПК РФ. Здесь же скажем, что главой 21 КАС РФ регулируется процедура оспаривания нормативных правовых актов, при этом, в исключительных случаях данный процесс регулируется 23 главой КАС РФ.

Далее мы предлагаем перейти непосредственно к процессуальным особенностям оспаривания нормативных правовых актов ОМСУ. Важно обратить внимание на наличие в КАС РФ четких требований к заявителям, а также условиям обращения заявителей в суд. Обратимся к ч. 1 ст. 208 КАС РФ, согласно которой по делам об оспаривании нормативных правовых актов к заявителям относятся лица, в отношении которых применен оспариваемый акт и лица, которые являются

<sup>1</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

субъектами отношений, регулируемых оспариваемым актом<sup>2</sup>, при этом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Кроме того, обратим внимание на сроки, в течение которых можно подать административное исковое заявление об оспаривании нормативного правового акта. Данный вопрос находит свое отражение в ч. 6 ст. 208 КАС РФ. В данном случае важным аспектом является то, что в течение всего срока действия оспариваемого акта (пока он не утратил силу) может быть подано заявление. Если говорить о сроках рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов судом, то он не должен превышать двух месяцев со дня подачи административного искового заявления. При этом в течение трех месяцев со дня подачи заявления данную категорию дел рассматривает Верховный Суд РФ.

Разобравшись с заявителями и сроками, рассмотрим представителей по делам об оспаривании нормативных правовых актов. В данном случае следует отметить, что только лица, которые имеют высшее юридическое образование, могут являться представителями по данной категории дел. Данное положение, с нашей точки зрения, является важным, так как в судебных инстанциях должны представлять интересы только квалифицированные специалисты. При этом судья может оставить без движения заявление в случае, если не будет приложен к административному исковому заявлению документ, который подтверждает наличие высшего юридического образования у представителя.

Важным положением является и то, что с участием прокурора происходит рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов. При этом, хотелось бы подчеркнуть, что КАС РФ четко регламентирует процесс проверки оспариваемого акта. Данный процесс проверки имеет своим предназначением, если можно так выразиться, «службу» задачам и принципам правосудия в целом, а в частности принципу процессуальной экономии. Еще одной процессуальной особенностью по делам об оспаривании нормативных правовых актов, которую хотелось бы отметить – является недопустимость заключения мировых соглашений.

К нашему сожалению, процессуальные особенности оспаривания нормативных правовых актов ОМСУ предопределяют определённые трудности и проблемные аспекты, в число которых, по нашему мнению, необходимо отнести правильное толкование природы обжалуемого (оспариваемого) нормативного правового акта и его квалификацию. Безусловно, процессуальный порядок рассмотрения дела и его подведомственность зависят от правильного решения вышеобозначенных аспектов.

Следует резюмировать тот факт, что как в судебном, так и досудебном порядке может осуществляться обжалование (оспаривание) нормативных правовых актов ОМСУ. Так в судебном порядке, в процессе рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При этом, в ст. 216 КАС РФ закреплены последствия признания нормативного правового акта не действующим полностью или в части.

В действующем КАС РФ отдельные положения имеют текстуальные несоответствия. Обратимся к п. 1 ч. 2 ст. 215 КАС РФ в котором закреплена норма, в соответствии с которой акт признается недействующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты. Здесь же отметим п. 1 ч. 4 ст. 215 КАС РФ, которая нам указывает на признание акта недействующим полностью или в части со дня вступления решения суда в законную силу или с иной определенной судом даты. Отметим, что суд обладает достаточно широкой свободой усмотрения в отношении определения данного момента.

В завершении сделаем ряд выводов. Во-первых, КАС достаточно подробно описывает и определяет процесс производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Во-вторых, правильная квалификация и правильное толкование природы нормативного правового акта ОМСУ играет важное значение при разрешении дела судом. В-третьих, в тексте КАС РФ имеются определенные дефекты юридической техники, которые могут усложнить правоприменительную практику, следовательно, данные положения необходимо прорабатывать более детально.

#### **Библиографический список:**

1. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018)

<sup>2</sup> См.: Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020) // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, № 10, ст. 1391.

2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 06.02.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

3. Бабичев И.В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты: Монография / И.В. Бабичев, Б.В. Смирнов. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 528 с.

4. Судебный департамент при Верховном суде РФ URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 23.06.2020).

**Ларионова Светлана Владимировна**  
**Larionova Svetlana Vladimirovna**

Преподаватель кафедры общей психологии Уральского юридического института  
МВД России

**Кузнецова Елена Владимировна**  
**Kuznetsova Elena Vladimirovna**

Курсант 4 курса факультета подготовки следователей Уральского юридического института  
МВД России

УДК 174.4

## **ИМИДЖ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

### **IMAGE OF POLICE EMPLOYEES FROM THE POINT OF VIEW OF PUBLIC OPINION**

**Аннотация:** в научной статье рассматриваются теоретические аспекты такого понятия, как имидж. А также дана характеристика имиджа сотрудника полиции с точки зрения этимологии понятия и нормативных документов МВД России.

**Abstract:** the scientific article examines the theoretical aspects of such a concept as image. And also the characteristics of the image of a police officer from the point of view of the etymology of the concept and regulatory documents of the Ministry of Internal Affairs of Russia are given.

**Ключевые слова:** имидж, сотрудник полиции, профессиональная компетентность, нравственная надежность, гуманитарная образованность, культура общения.

**Keywords:** image, police officer, professional competence, moral reliability, humanitarian education, culture of communication.

На сегодняшний день в системе Министерства органов внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup> уделяется пристальное внимание на совершенствование и улучшение качества работы сотрудников полиции [1]. К данной категории граждан сегодня предъявляются большие требования, как государством, так и обществом. Полицейский же в свою очередь должен соответствовать данным требованиям, чтобы уметь формировать в себе и самое главное сохранять положительный имидж в любых условиях, при любых обстоятельствах. Ведь от каждого сотрудника зависит значимость и роль для общества МВД России в целом.

Задача перед полицейскими ставится не из лёгких: они должны удовлетворять ожидания всех, но при этом обстоятельства службы требуют от них постоянно работать в непростых условиях, по причине чего сотрудник подвержен профессионально-нравственной деформации.

Актуальность нашей работы обусловлена тем, что имидж сотрудника органов внутренних дел<sup>2</sup>, способствует формированию мнения о полиции в обществе и, если оно будет положительным, то граждане будут помогать сотрудникам полиции в раскрытии преступлений. Ведь для того, чтобы, например, получить какую-либо информацию о совершенных преступлениях сотрудникам ОВД необходимо опросить большое количество граждан. Следовательно, и результативность деятельности полиции будет на более высоком уровне. Положительный имидж может также является средством профилактики в совершении преступлений и правонарушений.

В нашей работе мы рассмотрим такие понятия, как «имидж» и его структурные компоненты, а также особенности формирования имиджа сотрудника полиции.

Для уточнения понятия мы обратились к научной и методологической литературе. Так, в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова понятие имидж определяется как «представление о чем-нибудь внутреннем облике, образе [8, с. 449]». А в «Толковом словаре русского языка» Т.Ф. Ефремовой понятие «имидж» имеет два значения: «1. Образ человека (включающий в себя внешность, манеру поведения, общения и т.п.), способствующий воздействию на окружающих. 2. Целенаправленно формируемый образ кого-либо или чего-либо, задача которого – произвести благоприятное впечатление (в целях рекламы, популяризации и т.п.) [7, с. 312]». В словаре

<sup>1</sup> Далее – МВД России.

<sup>2</sup> Далее – ОВД.

иностранных слов говорится, что «имидж [англ. image образ] – образ, создаваемый преднамеренно, для того чтобы показать мировоззрение, характер и пристрастия, внутренний и внешний облик кого-либо [6, с. 241]».

В России данной теме уделяли особое внимание такие ученые, как Е.А. Петрова [12], А.Ю. Панасюк [10], Е.Б. Перельгина [11], В.М. Шепель [17]. Каждый из них ставил перед собой задачу – определить правильные пути формирования и сохранения положительного имиджа сотрудников российской полиции. Мнений много, но, как и в любой изучаемой сфере имеется достаточно противоречий. Формирование имиджа сотрудника полиции, как показал анализ практики, до настоящего времени требует активного изучения и анализа действий сотрудников при организации их деятельности.

С появлением полиции, еще с XVIII века, отношение граждан к такому органу исполнительной власти было очень нестабильным. Во-первых, это связано с общественной обстановкой в государстве. Во-вторых, с тем, как организовывается деятельность полиции, то есть кто стоит у власти, человек, которому люди доверяют, или же наоборот. Можно долго перечислять те факторы, которые оказывали влияние на формирование полиции за все 300 лет ее существования. Но необходимо обратить внимание на то, что негативное отношение к сотрудникам появилось не спонтанно, следовательно, и избавиться от этого не так-то просто.

Если сотрудник обладает положительным имиджем, то это позволяет дать ему как личностную, так и профессиональную характеристику как сотрудника полиции, которая имеет важное значение и практический смысл в любой исторический период [18, с. 246].

В структуру имиджа сотрудника полиции входят следующие компоненты:

- внешний облик, образ;
- общая культура специалиста;
- профессиональные личностные качества;
- профессиональные субъективные качества;
- отношение к себе;
- индивидуальность [2, с. 134]».

Каждый сотрудник полиции – это сформированная личность. Проанализировав научную и учебную литературу по теме исследования, мы выделили следующие качества личности, которыми на наш взгляд должен обладать любой сотрудник полиции:

1. Профессионализм и компетентность;
2. Нравственная надежность;
3. Гуманитарная образованность;
4. Культура общения.

Мы сформулировали определения этих качеств личности для нашей работы

Профессиональная компетентность – это область постоянно расширяющейся системы профессиональных знаний, позволяющая осуществлять профессиональную деятельность с эффективной результативностью, и содействующая повышению уровня профессионального образования, а также решению необходимых проблем [16, с. 145].

Нравственная надежность – это уровень развития самосознания личности, при котором жизненные цели и способы их достижения осознаны, организованы и упорядочены в соответствии с нормами морали [15, с. 5].

3. Гуманитарная образованность – освоение общекультурных компетенций и степень обладание ими [3, с. 152].

4. Культура общения – это составная часть культуры личности вообще и юриста в частности [5].

Такому качеству, как культура общения, считаем нужным уделить особое внимание. Ведь содержание качественного общения сотрудников полиции позволяет не только дать оценку поведения сотрудника, но также грамотно построенное общение влияет на качество и результат служебной деятельности сотрудников полиции. «умение общаться с людьми – это важнейшее профессиональное качество, которому человек обязан учиться и которое он должен совершенствовать всю свою жизнь [4]».

Следовательно, чтобы сформировать положительный имидж сотрудников российской полиции необходимо опираться на результаты практики и современные исследования. Эта проблема

должна решаться не только внедрением технологий и телекоммуникаций в систему научного, аналитического и образовательного обеспечения – необходимо создавать материальные и финансовые блага, совершенствовать социальный пакет сотрудника ОВД, формировать осознанное отношение к профессиональному долгу для обеспечения общественного престижа и конкурентоспособности этой профессии на рынке труда.

Общественное мнение о деятельности правоохранительных органов после принятия Федерального закона «О полиции [14]» становится одним из важных критериев оценки их деятельности. Также, положительно сформированный имидж способствует сохранению хорошего самочувствия сотрудников. Это в свою очередь повышает их уверенность в себе и побуждает стремление к профессиональному самосовершенствованию.

Большое значение в формировании положительного мнения граждан о деятельности полиции выполняет мониторинг общественного мнения о деятельности полиции, который проводится в соответствии с Приказом № 777 от 1 декабря 2016 года «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции [13]».

Результаты опросов граждан о деятельности полиции позволяют выявить слабые стороны служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, своевременно принять меры по их устранению, что будет способствовать укреплению имиджа полиции в современном обществе.

**МВД России придает большое значение работе по изучению общественного мнения. Согласно закону «О полиции» мнение граждан является сегодня одним из основных критериев оценки деятельности органов внутренних дел. Полученные в ходе исследования результаты анализируются и учитываются при принятии руководством Министерства внутренних дел решений по повышению эффективности работы полиции [9].**

Мы считаем, что каждый сотрудник, который уважает то, что он делает, будет добиваться и требовать от граждан уважения и понимания, с помощью такого же отношения к ним. Но это проблема решаема временем, за один день заполучить доброжелательность граждан не получится. Поэтому, если именно сейчас каждый сотрудник присмотрится к самому себе и пересмотрит свои принципы, поймет, ради чего он служит в полиции, для своей выгоды или на благо государства и общества, и выберет свой правильный путь, то служить закону будут лишь те, кто имеет такое призвание. В полиции нужны те люди, кто сможет интересы общества и государства ставить выше личных, не щадя своих сил.

Суть профессии сотрудника полиции – это работа с человеком и во имя человека. Подводя итог, мы бы хотели провести аналогию с такими профессиями, как врач, который сохраняет жизнь и здоровье; учитель, который несет знания о мире, а сотрудник полиции должен решать судьбы людей. И, когда эта триада профессий станет одинаково уважаемой и востребованной, то это, несомненно, приведет к оздоровлению общества и переосмыслению его духовных ценностей.

#### **Библиографический список:**

1. Выступление Владимира Колокольцева на расширенном заседании Коллегии МВД России 26 февраля 2020 года. Режим доступа: <https://mvdmedia.ru/news/official/sostoyalos-rasshirennoe-zasedanie-kollegii-mvd-rossii>, дата обращения: 10.08.2020.
2. Гейжан Н. Ф., Каданцева Н. П. Структура и содержание имиджа сотрудников органов внутренних дел России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2013. – №1. – С. 134-139.
3. Гильмеева Р. Х. Формирование общей культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы // Вестник КемГУКИ, 2012. – № 12. – С. 152-156.
4. Горлова Е. А. Риторика делового общения (в рамках курса «Русский язык и культура речи»): учебно-методическое пособие. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472246>, дата обращения: 11.08.2020.
5. Давыдов Н. А., Аминов И. И. Психология в профессиональной деятельности: учебник. – Москва: Проспект, 2017. – 264 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472246>, дата обращения: 11.08.2020.
6. Егорова Т. В. Словарь иностранных слов современного русского языка. – Москва: Аделант, 2014. – 800 с.
7. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. В 2 т. Том 1. – Москва: Русский язык, 2001. – 1232 с.
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка. – Москва: Оникс, 2008. – 1200 с.

9. Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2019 г. По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России». Режим доступа: <https://xn-b1aew.xn-plai/publicopinion>, дата обращения: 12.08.2020.
10. Панасюк А. Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехники, психотехнологии. – Москва: Омега, 2009. – 266 с.
11. Перельгина Е. Б. Психология имиджа. – Москва: Аспект-пресс, 2002. – 223 с.
12. Петрова Е. А. Имидж и его изучение в современной науке // Экономика и предпринимательство, 2007. – № 1. – с. 32-43.
13. Приказ № 777 от 1 декабря 2016 года «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции. Режим доступа: <https://mvdrus.ru/news/1542648-podvedenyi-itogi-oprosa-obschestvennogo.html>, дата обращения: 11.08.2020.
14. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/), дата обращения: 11.08.2020.
15. Чудновский В. Э. Проблема становления смысложизненных ориентаций личности // Психологический журнал, 2004. – № 6. – С. 5-12.
16. Шевченко В. М. Юридическая психология. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 288 с.
17. Шепель В. М. Имиджелогия: секреты личного обаяния. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 480 с.
18. Ячменева В. М., Пушкарева Е. В., Суетина Е. О. Имидж организации: сущность понятия, культура применения // Устойчивое развитие социально-экономической системы российской федерации: материалы XVIII региональной научно-практической конференции, посвященной 25-летию кафедры менеджмента, 2017. – С. 246-250.

**Калбаева Алина Дамировна**  
**Kalbaeva Alina Damirovna**

Студентка, Тобольский Педагогический институт им. Д. И. Менделеева (филиал ТюмГУ)

УДК 343.97

## **ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ДЕЯНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **SOCIALLY DANGEROUS ACT AS AN ELEMENT OF THE OBJECTIVE SIDE OF THE CRIME**

**Аннотация.** Деяние является социально опасным, незаконным, преднамеренным, добровольным, сложным действием или бездействием, которое нарушило или создало реальную угрозу нарушения общественных отношений, предполагаемого под защитой Уголовного кодекса.

**Abstract.** An act is a socially dangerous, illegal, deliberate, voluntary, complex act or omission that violated or created a real threat of violation of public relations, which is assumed under the protection of the Criminal code.

**Ключевые слова:** общественно опасное деяние, действие, бездействие, объективная сторона преступления, признаки деяния.

**Keywords:** socially dangerous act, action, inaction, objective side of the crime, signs of the act.

Деяние может быть признано признаком объективной стороны, только если оно совершено сознательно. Общественно опасное деяние как признак объективной стороны преступления должен не только осознавать, но и выражать волю личности - быть волевым.

Преступное деяние (действие или бездействие) является важнейшим признаком объективной стороны, поскольку является ядром объективной стороны как в целом, так и ее индивидуальных особенностей. Общественно-опасное деяние может иметь форму действия или бездействия (статья 14 Уголовного кодекса Российской Федерации).

С физической стороны, действие характеризуется активным поведением человека - всегда проявляется в движении тела, но не сводится только к нему, потому что обычно включает в себя не одно, а несколько движений тела (например, разбой включает в себя целую серию телодвижений, таких как нападение, хищение чужого имущества и насилие, либо ее угроза).

Но самое главное в преступном деянии - это не физическая, а социальная особенность, представляющая собой социальную угрозу, т.е. общественную опасность. Социально опасны действия, которые наносят ущерб объектам, охраняемым уголовным законодательством, или подвергают их непосредственной угрозе причинения вреда. Если действия не являются социально опасными, то они не могут считаться преступными и не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Согласно части 2 статьи 14 Уголовного кодекса Российской Федерации «действие (бездействие) не является преступлением, хотя оно формально содержит признаки любого деяния, предусмотренного настоящим Кодексом но из-за своей незначительности оно не представляет общественной опасности, то есть не причиняет вреда и не создает угрозы причинения вреда человеку, государству или обществу»

*Деяние является обязательным признаком объективной стороны преступления.* Понятие и содержание этой особенности определяются совокупностью признаков и свойств уголовно - правового характера. Оно должно быть незаконным, социально опасным, сознательным и волевым, конкретным и сложным по содержанию.

*Два признака деяния - общественная опасность и противоправность* - прямо предусмотрены законом. Статья 14 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает, что преступление определяется как общественно опасное деяние, запрещенное Кодексом под угрозой наказания, а в статье 2 Уголовного кодекса Российской Федерации прямо говорится, что этот Кодекс определяет, какие деяния опасны для человека, государства или общества.

Содержание общественной опасности определяется тем, что действие наносит вред общественным отношениям, которые охраняются законом, или создает реальную угрозу причинения такого вреда.



Противоправность (незаконность) деяния вытекает из того факта, что конкретное действие или бездействие запрещено законом под угрозой наказания, а его совершение всегда нарушает какую-либо норму Уголовного кодекса.

Социально опасное и противоправное деяние является признаком объективной стороны преступления, только если оно совершено сознательно. Это означает, что осознание лица, совершившего конкретный действие или бездействие, должно охватывать социальную опасность этого деяния, характер и содержание общественной опасности. Человек должен знать, на какое общественное отношение направлены его действия и какой вред это может причинить. Например, при разбое, человек понимает, что наносит ущерб имуществу другого лица и при наличии насильственных действий наносит ущерб его жизни и здоровью (как физическому, так и психологическому), в зависимости от того, какие жизненно-важные органы были поражены, он, осознавая все последствия, все равно продолжает свои действия против другого лица.

Определяя осознанность, как признак действия, следует учитывать, что новый Уголовный кодекс дает основание предполагать, что человек должен осознавать не только общественно опасный характер совершенного им деяния, но также и незаконность (противоправность) этого деяния. Если лицо не осознавало и в силу обстоятельств конкретного дела не могло осознавать, что совершенное им деяние социально опасно, такое деяние признается невиновным и, следовательно, лицо не несет ответственности по уголовному законодательству. Законодательный орган определяет такую ситуацию в статье 28 Уголовного кодекса как ошибку в запрете уголовного права.

Общественно опасное деяние, совершенное человеком, должно иметь конкретное содержание. Это означает, что это вовсе не, например, посягательство на здоровье человека, а деяние, предназначенное для нанесения вреда здоровью конкретного человека и определенной тяжести или, например, невозможно привлечь к ответственности человека за нарушение правил дорожного движения и использования транспортных средств без четкого указания того, какие правила дорожного движения и эксплуатации были нарушены.

Определив все признаки, раскрывающие понятие и содержание общественно опасного деяния, необходимо выделить формы, в которых деяние может быть совершено. Уголовный кодекс предусматривает и определяет две формы общественно опасных деяний: *активную форму - действие и пассивную форму - бездействие* (статья 14 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Деяние является внешним выражением социально опасного нападения, которое является объективной стороной преступления.

Признаки деяния:

- имеет две независимые формы выражения - действие и бездействие;
- он должен быть наделен признаком общественной опасности.

Деяние всегда конкретно и совершается виновным человеком в определенных условиях, месте, времени, т.е. всегда является проявлением человеческого поведения во внешнем мире. В случаях, когда такое поведение запрещено Уголовным кодексом, оно считается социально опасным и незаконным.

Общественно-опасное деяние проявляется:

- в форме физического воздействия на других людей или на объекты внешнего мира;
- в форме произнесения слов, и их написание;
- в форме совершения каких-либо конкретных жестов;
- в форме несовершения действий, которые субъект должен был выполнить в конкретном случае (бездействие).

Любое деяние, являющееся проявлением поведения человека во внешнем мире, всегда предполагает осознанную деятельность человека.

Негативное отношение к интересам правоохранительных органов, не выраженное в практике конкретного деяния, в образе мышления, в явном намерении совершить преступление с помощью понятия деяния, не охватывается.

Преступный деяние - это акт социально опасного и незаконного поведения. Любое действие состоит из нескольких операций, предшествующего естественному результату активного поведения.

Основой действия является движение тела, которое человек сознательно направляет для достижения определенной цели, которое состоит из серии отдельных взаимосвязанных действий поведения человека.

Действие как признак объективной стороны - это система, комплекс взаимосвязанных

движений тела, которые формируют социально опасное поведение субъекта. Действие начинается с момента первого сознательного и произвольного телодвижения.

Бездействие - это пассивное поведение, которое заключается в несовершенстве человеком таких действий, которые он по тем или иным причинам должен и мог бы совершить при определенных условиях.

Бездействие может быть выражено:

- в случае воздержания от совершения необходимых действий;
- в системе преступного поведения.

Бездействие может привести к уголовной ответственности только в случаях, когда:

- незаконно и социально опасно;
- если есть обязательство действовать определенным образом;
- если есть возможность действовать определенным образом.

Обязательство действовать возникает:

- по юридическим или законодательным требованиям;
- характер профессии или служебное положение;
- по решению судебной власти;
- из предыдущего поведения.

Способность действовать определяется на основе субъективного критерия, то есть учитываются возможности конкретного человека в конкретной ситуации. Если человек не предпринял необходимые действия по независящим от него обстоятельствам, он не может нести ответственность за бездействие.

Смешанное бездействие - это форма бездействия, которая включает в себя сочетание активных и пассивных форм действия, когда человек предпринимает некоторые активные действия для обеспечения бездействия.

Таким образом, чтобы признать деяние преступлением, оно должно иметь признак общественной опасности. Если деяние не представляет такой опасности, нет оснований квалифицировать его как преступное. Это связано с тем, что, как отмечалось выше, определение понятия преступления является формально материальным, и поэтому признак общественной опасности является обязательным и неотъемлемым признаком преступления. Общественная опасность присуща любому правонарушению, но среди них преступность отличает характер и повышенную степень общественной опасности, вредность деяния. Отсутствие общественной опасности деяния или низкая степень его общественной опасности означает отсутствие преступления.

#### **Библиографический список:**

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020)
2. Андрюшенков Владимир Александрович УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №1
3. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. - М.: Юрайт, 2019. - 720 с.
4. Бриллиантов, А. В. Уголовно-исполнительное право в вопросах, ответах и схемах / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. - М.: ТК Велби, Проспект, 2020. - 224 с.
5. Гриненко, А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум / А.В. Гриненко. - М.: Юрайт, 2020. - 334 с.
6. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. - М.: Юрайт, 2020. - 864 с.
7. Международное уголовное право. Учебник / А.В. Наумов и др. - М.: Юрайт, 2019. - 512 с.
8. Рарог, А.И. Уголовное право в вопросах и ответах. Учебное пособие / А.И. Рарог. - М.: Проспект, 2020. - 137 с.
9. Уголовно-процессуальное право. - М.: Юрайт, 2019. - 265 с.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. - Москва: РГГУ, 2020. - 560 с.
11. Устинова, Т. Д. Квалификация преступлений против общественной безопасности. Учебное пособие / Т.Д. Устинова. - М.: Проспект, 2019. - 110 с.



Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей LXIX Международной научной конференции «Свобода и право»

ISBN 978-5-6040934-2-9

Научный юридический журнал «Юридический факт»  
Кемерово 2020