

Издательский дом «Плутон»

Научный журнал «Юридический факт»

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

УДК 378.001

ХСШ Международная научная конференция
«Свобода и право»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

13 ноября 2023

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ДЕВЯНОСТО ТРЕТЬЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СВОБОДА И ПРАВО»

13 ноября 2023 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-6040934-2-9

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам ХСШ Международной научной конференции «Свобода и право», 13 ноября 2023 г. www.ur-fakt.ru / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 13.11.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л.3.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

Содержание

1. «ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»3
Руденкова А.И.
2. РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ И САМОЗАНЯТЫХ: ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ.....7
Иванюк А.А., Вербина О.Л.
3. ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА НА УКРАИНЕ.....11
Жукова К.Е., Колосовский В.В.

Статьи ХСIII Международной научной конференции «Свобода и право»

Руденкова Анастасия Игоревна
Rudenkova Anastasia Igorevna

магистрант

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет им. Д.Ф. Устинова» (БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова)

УДК 343

**«ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ВЫЗОВЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ»**

**"EFFICIENCY AND PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE STATE POLICY OF
DEVELOPMENT OF THE PENAL SYSTEM: CHALLENGES AND PROSPECTS"**

Аннотация: Данная статья исследует эффективность и ключевые проблемы, с которыми сталкивается государственная политика развития уголовно-исполнительной системы. Автор анализирует текущее состояние системы и ее влияние на уровень рецидива, обращая внимание на важность реформирования и модернизации. В статье также выделяются факторы, влияющие на неэффективность системы, а также потенциальные риски и угрозы для ее стабильности. На основе проведенного анализа предоставляются практические рекомендации и перспективы развития уголовно-исполнительной системы, что делает эту статью актуальной для специалистов в области права и политики.

Abstract: This article examines the effectiveness and key challenges facing state policy for the development of the penal correctional system. The author analyzes the current state of the system and its impact on recidivism rates, drawing attention to the importance of reform and modernization. The article also highlights the factors influencing the inefficiency of the system, as well as potential risks and threats to its stability. Based on the analysis, practical recommendations and perspectives for the development of the penal and correctional system are provided, making this article relevant for law and policy professionals.

Ключевые слова: Уголовно-исполнительная система, государственная политика, эффективность реализации, проблемы и вызовы, рецидив, реформирование системы, модернизация, политика развития, уголовное право.

Keywords: Criminal Executive System, state policy, implementation efficiency, problems and challenges, recidivism, system reform, modernization, development policy, criminal law.

Статья посвящена критическому рассмотрению эффективности и проблем, возникающих при реализации государственной политики в области развития системы уголовного правосудия. Эта сложная и многогранная тема имеет первостепенное значение в области правоправедения и государственной политики.

Основной целью данного исследования является изучение и анализ эффективности усилий государства по направлению развития системы уголовного правосудия и одновременное решение многочисленных проблем и препятствий, мешающих ее развитию. При этом появляется задача разобраться в тонкостях функционирования системы уголовного правосудия, изучить, как политические меры повлияли на ее работу и каковы их последствия в целом.

Значимость и своевременность данного исследования трудно переоценить. В эпоху, характеризующуюся изменением общественных норм, появлением новых угроз и сменой парадигм правосудия, эффективность системы уголовного правосудия является предметом тщательного изучения. Политика, определяющая ее развитие, должна быть подвергнута критическому анализу на предмет соответствия меняющимся потребностям общества и одновременно соблюдения основополагающих принципов справедливости, правосудия и реабилитации.

В ходе этого путешествия по хитросплетениям политики в области уголовного правосудия мы

рассмотрим как успехи, так и недостатки, проливая свет на стоящие перед нами задачи. Данная статья призвана дать ценные советы и рекомендации как политикам, так и правоведам и практикам, чтобы в конечном итоге создать не только эффективную, но и справедливую систему уголовного правосудия, отвечающую меняющимся требованиям современного общества.

Понятие государственной политики в сфере уголовного правосудия является ключевым элементом, определяющим ход правосудия и реабилитации. В данном разделе мы рассмотрим фундаментальные аспекты, лежащие в основе государственной политики, определяющей развитие и функционирование системы уголовного правосудия [2].

Чтобы понять эволюцию государственной политики в области уголовного правосудия, необходимо отправиться в историческое путешествие. С течением времени система уголовного правосудия претерпела значительные трансформации под влиянием общественных изменений, развития законодательства и изменения общественного мнения. Историческая траектория развития системы уголовного правосудия – от ее первых карательных мер до современного акцента на реабилитацию и реинтеграцию – отражает меняющееся понимание обществом справедливости [2].

Основные принципы и цели:

В основе государственной политики в области уголовного правосудия лежит ряд основных принципов и целей. В основе этих принципов лежит стремление к справедливости, равноправию и защите прав человека. Они направлены на достижение тонкого баланса между наказанием и реабилитацией, признавая, что эффективная политика в области уголовного правосудия должна устранять глубинные причины преступного поведения, обеспечивая при этом защиту прав и достоинства правонарушителей [4].

Одной из ключевых целей государственной политики в области уголовного правосудия является снижение рецидивной преступности, что подчеркивает необходимость предотвращения повторных преступлений и повторного попадания человека в систему уголовного правосудия. Кроме того, политика направлена на обеспечение общественной безопасности путем привлечения правонарушителей к ответственности за свои действия и одновременного предоставления возможностей для реабилитации и реинтеграции в общество [6].

Еще одной важной задачей является обеспечение прозрачности и подотчетности системы уголовного правосудия. Это предполагает укрепление доверия между государством, правоохранительными органами, судебной системой и общественностью. Политика направлена на повышение эффективности и результативности системы, сокращение количества нерассмотренных дел и обеспечение своевременного доступа к правосудию.

Кроме того, государственная политика часто направлена на решение системных проблем, таких как переполненность тюрем, неравенство при вынесении приговоров и справедливое распределение ресурсов. Они стремятся создать систему, обеспечивающую равный доступ к правосудию для всех членов общества, независимо от их происхождения и обстоятельств.

По сути, государственная политика в области уголовного правосудия представляет собой динамичное взаимодействие исторического контекста, основных принципов и многогранных целей. Понимание этих основ необходимо для осмысления проблем и перспектив, определяющих реализацию политики, направленной на развитие и совершенствование системы уголовного правосудия [5].

Эффективность реализации государственной политики в системе уголовного правосудия, включает в себя многосторонний анализ, учитывающий текущее состояние системы уголовного правосудия, достигнутые результаты и ключевые показатели эффективности проводимой политики.

Оценка текущего состояния:

Для всесторонней оценки эффективности государственной политики необходимо начать с изучения текущего состояния системы уголовного правосудия. Это подразумевает оценку таких факторов, как переполненность тюрем, количество нерассмотренных дел, распределение ресурсов и возможности реабилитационных программ. Понимание текущего состояния системы служит базой для оценки прогресса и выявления областей, нуждающихся в улучшении.

Следующий важный аспект включает в себя тщательный анализ результатов и показателей эффективности, связанных с государственной политикой. Для этого необходимо тщательно изучить статистические данные, касающиеся уровня преступности, рецидивизма и успешной реинтеграции правонарушителей в общество. Необходимо определить, дала ли проводимая политика положительные результаты с точки зрения снижения уровня преступного поведения, содействия

реабилитации и повышения общественной безопасности [6].

Оценка влияния политики на рецидивную преступность:

Важнейшим компонентом оценки эффективности политики является оценка ее влияния на уровень рецидивизма. Рецидивизм, или склонность к повторному совершению преступлений после первого обращения в систему уголовного правосудия, является одним из ключевых показателей. Анализируя, насколько государственная политика способствовала снижению рецидивной преступности, можно определить ее влияние на долгосрочные перспективы как правонарушителей, так и общества [4].

Кроме того, в рамках данной оценки рассматриваются программы реабилитации и реинтеграции, предлагаемые правонарушителям. Она призвана определить, насколько успешно эти программы устраняют глубинные причины преступного поведения, предоставляют возможности для получения профессионального и образовательного образования, а также способствуют плавному возвращению в общество.

Оценка реализации государственной политики в системе уголовного правосудия представляет собой многогранную задачу. Она предполагает тщательный анализ текущего состояния системы, измеряемых результатов политики и ее влияния на рецидивную преступность. Благодаря такой комплексной оценке мы получаем ценные сведения об эффективности проводимой политики и ее роли в формировании будущей системы уголовного правосудия.

Одним из основных препятствий на пути реализации эффективной политики в области уголовного правосудия является определение ключевых проблем и задач. Эти проблемы охватывают широкий спектр, включая, в частности, переполненность тюрем, нехватку ресурсов, неравенство при вынесении приговоров и необходимость разработки комплексных программ реабилитации. Признание этих проблем – первый шаг к выработке целенаправленных решений.

Факторы, влияющие на неэффективность системы уголовного правосудия:

Неэффективность системы уголовного правосудия обусловлена множеством факторов. Социально-экономическое неравенство, недостаточный доступ к юридическому представительству, преобладание в исправительных учреждениях лиц, совершивших ненасильственные преступления, - все эти факторы препятствуют эффективной реализации политики. Кроме того, такие системные проблемы, как бюрократическая неэффективность, затягивание судебного процесса и недостаточное финансирование, еще более усугубляют проблему [3].

Обеспечение стабильности системы уголовного правосудия имеет первостепенное значение. Однако над ее эффективным функционированием нависают различные риски и угрозы. Среди потенциальных угроз – недостаточная прозрачность, подрывающая доверие общества, и проблемы с безопасностью в исправительных учреждениях. Кроме того, недостаточная поддержка и реабилитация освободившихся преступников может привести к росту рецидивной преступности, что создает угрозу общественной безопасности [3].

Кроме того, система уголовного правосудия не застрахована от внешних факторов, таких как изменение общественных норм, экономические колебания и политическое влияние. Эти внешние факторы могут привносить в систему нестабильность, ставя под сомнение последовательность и предсказуемость ее политики.

Реализация государственной политики в системе уголовного правосудия представляет собой сложное мероприятие, сопряженное с определенными трудностями. Выявление ключевых проблем, устранение факторов, обуславливающих неэффективность, и снижение потенциальных рисков – важнейшие этапы работы по созданию более эффективной и стабильной системы уголовного правосудия. Решив эти проблемы, разработчики политики и заинтересованные стороны смогут работать над созданием системы, которая будет лучше служить как правонарушителям, так и обществу в целом.

Задумываясь о будущем системы уголовного правосудия, становится очевидной необходимость ее модернизации и реформирования. Вызовы и сложности, с которыми сталкивается система, требуют перспективного подхода, предусматривающего изменения при сохранении основных принципов правосудия и реабилитации.

При определении дальнейших действий необходимо подчеркнуть важность модернизации и реформирования системы уголовного правосудия. Динамика преступности, ожидания общества и потребности правонарушителей меняются с течением времени. Поэтому система должна адаптироваться к этим изменениям путем внедрения инновационных методов, модернизации

инфраструктуры и пересмотра устаревшей политики.

В поисках более эффективной системы уголовного правосудия на первый план выходят несколько предложений и рекомендаций. Среди них – необходимость проведения комплексной реформы системы вынесения приговоров, направленной на устранение неравенства, отвлечение ненасильственных преступников от тюремного заключения и продвижение альтернативных методов вынесения приговоров, таких как восстановительное правосудие [6].

Кроме того, расширение доступа к образованию, профессиональному обучению и психиатрическим услугам для заключенных имеет жизненно важное значение для снижения уровня рецидивизма [6]. Политикам следует рассмотреть возможность инвестирования в научно обоснованные реабилитационные программы, направленные на устранение коренных причин преступного поведения и способствующие успешной реинтеграции в общество.

Для повышения доверия общества к системе уголовного правосудия необходимо укреплять механизмы прозрачности и подотчетности. Это включает в себя создание надзорных органов, инициативы по обеспечению прозрачности данных, а также усилия по устранению системных предубеждений, которые непропорционально сильно влияют на маргинализированные сообщества [5].

В заключение следует отметить, что будущее системы уголовного правосудия многообещающе, но требует согласованных усилий по модернизации, реформированию и выработке политики, основанной на фактических данных. Решая выявленные проблемы и прислушиваясь к рекомендациям, мы можем стремиться к созданию системы уголовного правосудия, которая не только поддерживает принципы справедливости и честности, но и эффективно способствует реабилитации и реинтеграции правонарушителей.

Предстоящий путь может быть сложным, но он также таит в себе множество возможностей для создания системы, соответствующей меняющимся потребностям общества, обеспечивающей защиту прав личности и способствующей созданию более безопасных сообществ. На этом пути к прогрессу заинтересованные стороны, политики и правозащитники должны работать сообща, чтобы определить будущее системы уголовного правосудия.

Библиографический список:

1. Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права. Выпуск 5: моногр. / Коллектив авторов. - Москва: СИНТЕГ, 2021. - 355 с.
2. Боровикова, В. В. Уголовно-исполнительное право / В.В. Боровикова, Е.Г. Сторубленкова, Е.В. Кошелева. - М.: Щит-М, 2019. - 184 с.
3. Бриллиантов, А. В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. Учебник / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. - М.: Проспект, 2020. - 374 с
4. Кортунов, С. В. Современная внешняя политика России. Стратегия избирательной вовлеченности / С.В. Кортунов. - М.: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет), 2019. - 608 с.
5. Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.
6. Трубникова, А. Ю. Актуальные вопросы противодействия рецидивной преступности / А. Ю. Трубникова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – №24 (471). – С.314-317.

Иванюк Анна Алексеевна**Ivanyuk Anna Alekseevna**

студентка 2 курса магистратуры (бизнес-юрист)
юридического факультета ФГБОУ «Курский государственный университет»

Вербина Оксана Леонидовна**Verbina Oksana Leonidovna**

научный руководитель, кандидат исторических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса

УДК 347.772

РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ И САМОЗАНЯТЫХ: ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ

TRADEMARK REGISTRATION FOR INDIVIDUALS AND SELF-EMPLOYED: ADVANTAGES AND RISKS

Аннотация. Товарный знак – это знак, который используется для отличия товаров или услуг одного предприятия от товаров или услуг других предприятий. Регистрация товарного знака позволяет его владельцу получить эксклюзивные права на использование этого знака в отношении определенных товаров или услуг. 29 июня 2023 года все же вступили в силу изменения, касающиеся процедуры регистрации товарного знака в России. Теперь регистрировать товарные знаки могут физические лица и самозанятые. В настоящей статье раскрываются особенности регистрации товарного знака, а также преимущества и риски для физических лиц и самозанятых предпринимателей.

Annotation. A trademark is a sign that is used to distinguish the goods or services of one business from the goods or services of other businesses. Registration of a trademark allows its owner to obtain exclusive rights to use that mark in connection with certain goods or services. On June 29, 2023, changes regarding the procedure for registering a trademark in Russia came into force. Now individuals and self-employed people can register trademarks. This article reveals the features of trademark registration, as well as the advantages and risks for individuals and self-employed entrepreneurs.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, товарный знак, регистрация товарного знака, физические лица и самозанятые.

Key words: intellectual property, trademark, trademark registration, individuals and self-employed.

На сегодняшний день товарный знак является уникальной идентификацией продукта или услуги, которую предоставляет та или иная компания. В настоящее время в России охраняется более 800 000 товарных знаков¹. А за использование чужого товарного знака или же похожего обозначения в бизнесе следует определенный набор санкций:

- взыскание компенсации в пользу правообладателя (п. 4 ст. 1515 ГК РФ);
- штрафы в пользу государства за нарушение закона о рекламе и недобросовестную конкуренцию (ч. 2 ст. 14.33, ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ);
- конфискация товара, на который незаконно нанесен чужой знак (п. 2 ст. 1515 ГК РФ);
- иногда ответственность вплоть до уголовной (ст. 180 УК РФ).

Таким образом, зарегистрированный товарный знак не только предоставляет юридическую защиту и права владельца, но и является мощным маркетинговым инструментом, способствующим созданию репутации и конкурентным преимуществам.

В июне 2023 года в сфере интеллектуальной собственности произошли довольно кардинальные изменения, которые коснулись проблемы регистрации товарных знаков. Огромное количество новостей пополнилось новыми заголовками: «самозанятым и физическим лицам разрешили регистрировать товарные знаки». Действительно, достаточно долгое время данный

¹ Статистика действующих охранных документов на объекты промышленной собственности. URL: https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat/stat_doc (дата обращения: 03.11.2023).

вопрос решен не был и требовал законодательного урегулирования и разъяснения. Однако с настоящим нововведением последовало еще больше спорных моментов о том, какие преимущества и риски предполагает регистрация товарных знаков для физических лиц и самозанятых.

22 июня 2022 года Федеральная служба по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) опубликовала новость, в которой говорится о том, что «Совет Федерации одобрил закон, разрешающий регистрировать товарные знаки физическим лицам и самозанятым гражданам без подтверждения статуса ИП. Проект федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» был разработан в рамках дорожной карты «Трансформации делового климата» в сфере интеллектуальной собственности»².

7 ноября 2022 года было опубликовано письмо Роспатента «По вопросу использования самозанятыми гражданами товарных знаков», в котором было также упомянуто, что «...в соответствии с положениями Федерального закона от 28.06.2022 № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» предусмотрено внесение изменений в ГК РФ в части установления возможности государственной регистрации товарных знаков на имя граждан, в том числе самозанятых.»³.

Для того, чтобы более детально разобраться в теме настоящего исследования, необходимо разобрать два основных понятия лиц категории малого и среднего предпринимательства. Так, самозанятые — это физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Они могут заниматься различными видами деятельности, предоставлять услуги или производить товары. В то время, как физические лица — это отдельные люди, которые не состоят в организациях или компаниях. Они могут быть предпринимателями, работниками, фрилансерами и т. д. «Статус самозанятого привлекателен тем, что предполагает самый простой на сегодняшний день режим налогообложения с льготной ставкой 4% с доходов, полученных от продажи товаров и услуг физлицам, и 6% - с доходов от юрлиц и ИП»⁴. Также, в 2019 году Госдума РФ приняла поправки к закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (223-ФЗ), которые приравнивают самозанятых граждан к субъектам малого и среднего предпринимательства при закупках госкомпаний⁵.

Далее затронем некоторые статистические данные. Итак, основным показателем деятельности Роспатента за I квартал 2023 года количество заявок в Роспатент от коммерческого сектора выросло почти на 10% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Количество заявок от сектора малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) увеличилось на 14%. Рост показателей наблюдается и в маркетинговом продвижении российским бизнесом собственных товаров и услуг. В первом квартале в Роспатент поступило почти 29 тысяч заявок на регистрацию российских и зарубежных товарных знаков, что почти на 20% превышает показатели прошлого года. Об этом 27 апреля 2023 года сообщил руководитель Роспатента Юрий Зубов в ходе пленарного заседания XV Международного форума «Интеллектуальная собственность – XXI век.»⁶.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что нововведения приведут к увеличению количества заявок, а также повысится доля МСП как заявителей, к которым относятся самозанятые физические лица.

Следует отметить, что 29 июня 2023 года все же вступили в силу изменения, касающиеся процедуры регистрации товарного знака в России. Высокий уровень интереса и желания изменения со стороны заявителей наблюдался достаточно давно, при этом до 29 июня 2023 г. согласно ст. 1478 ГК РФ обладателем исключительного права на товарный знак могли быть исключительно юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. В настоящее время данная статья утратила силу, а актуальная редакция пункта 1 статьи 1477 ГК РФ звучит таким образом: «На товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров, признается

² Физические лица и самозанятые смогут зарегистрировать товарные знаки. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-22062022> (дата обращения: 31.10.2023).

³ Письмо Роспатента от 07.11.2022 № 08-10-17166ОГ «По вопросу использования самозанятыми гражданами товарных знаков».

⁴ RG.RU: Защита бренда и доверие покупателей. Самозанятые теперь могут регистрировать собственные товарные знаки. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rg-ru-30062023> (дата обращения: 31.10.2023).

⁵ Интерфакс. Госдума приняла закон о приравнивании самозанятых к субъектам МСП при закупках госкомпаний [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://prozakupki.interfax.ru/articles/1580> (дата обращения 31.10.2023).

⁶ Роспатент в цифрах и фактах. Годовой отчет за 2022 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/annual-report-2022-short-version.pdf> (дата обращения 03.11.2023).

исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (статья 1481)»⁷. Теперь в законе нет ни слова о том, какие категории лиц могут регистрировать товарные знаки. Поэтому, теперь правообладателем собственного знака может стать кто угодно — не только самозанятые, но и обычные физлица.

Однако, практика регистрации товарных знаков показывает, что, например, на имя иностранных физических лиц товарные знаки уже ранее регистрировались. В качестве примера можно привести товарный знак "MONACO" по свидетельству № 783076, правообладатель - Владимир БАНКО, "Ле Рок Флеури" 1 ру дю Тенао, МС 98000 Монако, МОНАКО (МС)⁸.

Особо хотелось бы особо уделить внимание вопросу, касаемо аргументов «за» и «против» регистрации товарного знака для самозанятых и физических лиц.

По моему мнению, следующие нижеперечисленные доводы выступают в пользу регистрации товарного знака:

- Защита от конкуренции: регистрация товарного знака позволяет защитить уникальность и предотвратить использование похожих знаков конкурентами. Это может помочь сохранить узнаваемость и конкурентное преимущество на рынке;
- Защита прав: регистрация товарного знака предоставляет владельцу правовую защиту и исключительные права на использование знака в отношении определенных товаров и услуг;
- Международная защита: при регистрации товарного знака возможно получить защиту не только на национальном уровне, но и в других странах;
- Увеличение стоимости бизнеса: регистрация товарного знака может повысить стоимость бизнеса физического лица;
- Создание доверия: зарегистрированный товарный знак помогает создать доверие среди потребителей, так как он указывает на профессиональность, качество товаров или услуг и приверженность к бренду. Это особенно важно для самозанятых лиц и физических лиц, у которых нет крупной корпоративной поддержки или известного бренда.

Учитывая эти преимущества, регистрация товарного знака может быть ценным шагом для физического лица, которому важно защитить свою интеллектуальную собственность и создать узнаваемый бренд.

Против регистрации товарного знака могут выступать, такие доводы, как:

- Сложность процесса регистрации: процедура регистрации товарного знака может быть сложной и требующей определенных знаний и опыта в области интеллектуальной собственности. Некоторым самозанятым или физическим лицам может быть сложно разобраться и справиться с требованиями и формальностями регистрации.
- Время ожидания: регистрация товарного знака может занять продолжительное время. Это может затянуться на несколько месяцев или даже лет, что может быть неприемлемо для самозанятых, стремящихся быстро развиваться на рынке.
- Финансовые затраты: регистрация товарного знака требует оплаты соответствующих сборов и гонораров за услуги юристов или агентств интеллектуальной собственности. Это может быть дополнительной финансовой нагрузкой для самозанятых и физических лиц, особенно если у них ограниченный бюджет.
- Риски отказа в регистрации: существует возможность отказа в регистрации товарного знака, если он считается недостаточно отличительным, нарушающим права других компаний или не соответствующим определенным требованиям регистрации. Это может привести к потере времени, денег и упущенным возможностям для самозанятых и физических лиц.

Как можно заметить, регистрация товарного знака имеет свои преимущества и недостатки. Но, решение о регистрации должно быть основано на анализе конкретной ситуации, целей и ограничений бизнеса. Принятые изменения, несомненно, повлияют на сферу товарных знаков в России, сильнее простимулируют масштабы регистрации со стороны новой группы заявителей, повысят за счет этого поступление государственных пошлин в бюджет. Однако за счет достаточно серьезной конкуренции, которая, безусловно, возрастет, нельзя забывать о возможных рисках,

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023) / Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410.

⁸ Федеральный институт промышленной собственности. Реестр товарных знаков и знаков обслуживания российской федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www1.fips.ru/registers-doc-view/fips_servlet (дата обращения 31.10.2023).

описанных мною выше в настоящей научно-исследовательской работе.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023) / Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410.
2. Федеральный институт промышленной собственности. Реестр товарных знаков и знаков обслуживания российской федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www1.fips.ru/registers-doc-view/fips_servlet (дата обращения 31.10.2023).
3. Статистика действующих охранных документов на объекты промышленной собственности. URL: https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat/stat_doc (дата обращения: 03.11.2023).
4. Физические лица и самозанятые смогут зарегистрировать товарные знаки. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-22062022> (дата обращения: 31.10.2023).
5. Письмо Роспатента от 07.11.2022 № 08-10-17166ОГ «По вопросу использования самозанятыми гражданами товарных знаков».
6. RG.RU: Защита бренда и доверие покупателей. Самозанятые теперь могут зарегистрировать собственные товарные знаки. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rg-ru-30062023> (дата обращения: 31.10.2023).
7. Интерфакс. Госдума приняла закон о приравнивании самозанятых к субъектам МСП при закупках госкомпаний [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://prozakupki.interfax.ru/articles/1580> (дата обращения 31.10.2023).
8. Роспатент в цифрах и фактах. Годовой отчет за 2022 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/annual-report-2022-short-version.pdf> (дата обращения 03.11.2023).

Жукова Кристина Евгеньевна

Zhukova Kristina Evgenievna

студент, Челябинский государственный университет, РФ, г. Челябинск

Колосовский Валерий Владимирович

Kolosovsky Valery Vladimirovich

научный руководитель,

проф., Челябинский государственный университет, РФ, г. Челябинск

УДК 323.285

ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА НА УКРАИНЕ

THE PROBLEM OF TERRORISM IN UKRAINE

Аннотация. В данной статье автор анализирует развитие терроризма на Украине и в каких формах сегодня мы его видим.

Annotation. In this article, the author analyzes the development of terrorism in Ukraine and in what forms we see it today.

Ключевые слова: терроризм, Украина, СВО, военные преступления

Key words: terrorism, Ukraine, Northern Military District, war crimes

Сегодня Россия на всех фронтах (экономическом, военном, международном) противостоит коллективной агрессии Западных стран, в числе которых на первом месте стоит бывшая «братская страна» - Украина. В чём же проявляется эта агрессия? С чего всё началось?

Ещё в 2014 году начались разногласия мнений между гражданами Украины внутри страны: притеснение тех, кто выступал против «Майдана» в Киеве и против антиконституционного переворота, который своим итогом, помимо свержения президента Виктора Януковича, привёл к последующему ущемлению прав и свобод граждан Украины. К чему же привёл «Майдан»? К началу притеснения по языковому признаку, насаждения украинского как единственного государственного языка, хотя это противоречит основному закону страны – Конституции, ст. 5 п. 2.1 Закона «О принципах государственной языковой политики № 5029-VI» (Закон «Про принципи державної мовної політики») вступивший в силу с 3 июля 2012 года. Эта статья гарантирует признание всех языков, которые традиционно используются в пределах государства, национальным достоянием, недопущение привилегий или ограничений по языковым признакам.

Основная причина «Майдана» - это евроинтеграция, идеи которой неразрывно идут с историей украинского государства, что в последствии привело государственному перевороту и Гражданской войне, а также к разрыву дружественных отношений с Россией, хотя эти страны связывали тесные этнические и родственные связи.

Основой террористической идеологии современной Украины является «национальный герой» - Степан Бандера, являвшийся членом ОУН («Организация украинских националистов», террористическая организация, деятельность которой запрещена в России), а также организатором ряда террористических актов. С. Бандера в январе 2010 года был провозглашён «героем Украины» президентом Виктором Ющенко, к счастью, в июне того же года этот указ был отменён судом, в качестве незаконного. Однако, в виду сегодняшних событий, мы можем наблюдать, как люди начинают снова превозносить националиста и руководствоваться теми же мотивами, которые были распространены среди сторонников Бандеры в 40-е года прошлого века на территории УССР: ненависть ко всему русскому, к сторонникам политики России, к русскоговорящему населению. Хотя, по факту, ущемление человека по языковому признаку противоречит действующей статье Конституции Украины (ст. 10, раздела I Общие положения Конституции Украины от 28 июня 1996 года № 254к/96-ВР (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.09.2019 г.)), где говорится о том, что «... В Украине гарантируется свободное развитие, использование и защита русского, других языков национальных меньшинств Украины...» («... В Україні гарантується вільний розвиток,

використання та захист російської, інших мов національних меншин України...»). Что уже говорить об украинской «антитеррористической» операции, начатой в 2014 году и направленной против жителей Луганска, Донецка, где военные силы применяются против мирных граждан и по сей день. На данный момент к этим территориям, с момента начала СВО, добавились территории Херсонской, Запорожской и Харьковских областей. Совершая такие действия, Украина нарушает Международное гуманитарное право, где прописано, что для обеспечения защиты гражданских объектов современное международное право обязывает воюющие стороны проводить различие между военными и гражданскими объектами. Данное положение закреплено в ст. 48 Дополнительного протокола I (1997 г.) к Женевским конвенциям 1949 г.

С началом СВО террористическая практика была в большей степени легализована, особенно ярко это видим в смелости и неаккуратности выражений на интервью Yahoo News Кирилла Алексеевича Буданова – украинского военачальника, который заявил, что украинские спецслужбы «убивали и будут убивать русских в любой точке мира до полной победы Украины»

В результате таких террористических актов пострадало много людей. Напоминанием об этих событиях служат возведение памятников в память о невинно погибших в результате артобстрелов; например: Аллея Ангелов, в память о детях погибших в ходе войны в Донецке или Горловская Мадонна, возведённая в память о погибшей матери и её дочери в результате первых обстрелов Горловки.

На данный момент украинские военные не скупятся посягнуть на жизни журналистов: Дарья Дугиной, Максима Фомина, покушение на писателя Захара Прилепина, бывшей украинской журналистки Дианы Панченко, а по последним данным, была произведено покушение на бывшего украинского политического деятеля Олега Царёва, покинувшего Украину в 2014 году.

Смотря на вышесказанное, проблема терроризма в Украине процветает и требует искоренения.

Библиографический список:

1. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), 1977 года;
2. Конституция Украины: ст. 10, раздела I Общие положения Конституции Украины от 28 июня 1996 года № 254к/96-ВР (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.09.2019 г.);
3. Конституция Украины: Закон Украины «О принципах государственной языковой политики №5029-VI», статья 5, пункт 2.1 (вступивший в силу от 3 июля 2012 года №5029-VI);
4. Официальный сайт новостного веб-сайта Yahoo News (<https://news.yahoo.com/we-will-keep-killing-russians-ukraines-military-intelligence-chief-vows-232156674.html>) интервью Кирилла Алексеевича Буданова 6 мая 2023 года;

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей ХСIII Международной научной конференции «Свобода и право»

ISBN 978-5-6040934-2-9