

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №112

КЕМЕРОВО 2020

12 октября 2020  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail: [admin@idpluton.ru](mailto:admin@idpluton.ru)

Подписано в печать 12.10.2020 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

## Содержание

1. К ВОПРОСУ О ЗНАЧИМОСТИ ТИПОВЫХ КОНТРАКТОВ ДЛЯ СФЕРЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК.....3  
**Суров А.Ф., Томилов А.Ю.**
2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ.....8  
**Чикунова К.С.**
3. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАНИНА.....11  
**Токкужина Д.М.**
4. ПОСТАНОВКА ОСУЖДЕННЫХ НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ И УСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА, КАК ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ .....14  
**Андреева А.Д., Фабрика Т.А.**

**Суров Анатолий Филиппович**  
**Surov Anatoly Filippovich**  
Магистрант ФЗДО ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

**Томилов Александр Юрьевич**  
**Tomilov Alexander Yurievich**  
Научный руководитель, доцент, канд. юрид. наук

УДК 34

## **К ВОПРОСУ О ЗНАЧИМОСТИ ТИПОВЫХ КОНТРАКТОВ ДЛЯ СФЕРЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

### **TO THE QUESTION OF THE IMPORTANCE OF MODEL CONTRACTS FOR THE SPHERE OF REGULATION OF PUBLIC PROCUREMENT**

**Аннотация:** В статье раскрыты правовые особенности типовых контрактов в сфере государственных закупок. Предложено определение «типовой контракт в сфере государственных закупок».

**Resume:** The article reveals the legal features of standard contracts in the field of public procurement. The definition of “standard contract in the field of public procurement” is proposed.

**Ключевые слова:** типовой контракт, государственная закупка, классификация.

**Key words:** standard contract, government procurement, classification.

Главным нововведением Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [4] (Далее – Закон о контрактной системе) является введение типовых контрактов и типовых условий контрактов.

Современные авторы юридической литературы указывают на сильные стороны их применения. Р.В. Дадаев полагает, «что введение такой категории, как типовые контракты, следует приветствовать, так как они значительно упрощают процедуры заключения контрактов, снимают многие проблемные вопросы, например по согласованию существенных условий договора, и будут способствовать развитию экономических отношений» [2, с. 25].

Л.В. Андреева считает, что «оптимальным вариантом представляется совершенствование не соответствующих норм ГК РФ, а нормативных правовых актов о контрактной системе, включая принятие типовых контрактов, типовых условий контрактов, разрабатываемых и утверждаемых федеральными органами исполнительной власти, что предусмотрено частью 11 статьи 34 Закона о контрактной системе» [1, с. 17].

По нашему мнению, введение Законом о контрактной системе типовых контрактов и типовых условий контрактов конечно же является положительным моментом, поскольку применение данного инструмента в процессе осуществления закупок позволяет существенно сократить временные затраты заказчика и решить многие проблемные вопросы.

В соответствии с частью 11 статьи 34 Закона о контрактной системе федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», которые осуществляют нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности разрабатывают и утверждают типовые контракты, типовые условия контрактов для осуществления закупок заказчиками. Они включаются в библиотеку типовых контрактов и типовых условий контрактов, размещаемую в единой информационной системе (далее ЕИС). Правительство РФ устанавливает порядок разработки типовых контрактов и типовых условий контрактов и случаи и условия, в соответствии с которыми они применяются.

Однако, часть 6 статьи 112 данного закона указывает, что до утверждения данными органами типовых контрактов и типовых условий контрактов, заказчики самостоятельно разрабатывают проекты контрактов.

Заказчики всех уровней обязаны применять типовые контракты или типовые условия

контрактов, но в то же время в случае отсутствия разработанных федеральными органами власти таких контрактов, органы государственной власти субъектов РФ вправе устанавливать порядок разработки типовых контрактов и типовых условий и условия их применения для нужд субъектов РФ. Например, в Челябинской и в Самарской областях действуют Постановления Правительства Челябинской области 25 декабря 2013 года №599-П «О Порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения нужд Челябинской области» [5] и Постановление Правительства Самарской области от 23.12.2013 № 794 «Об утверждении Порядка разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения государственных нужд Самарской области, а также случаи и условия их применения» [7]. На основании этого органы государственной власти субъекта РФ разрабатывают и утверждают типовые контракты для обеспечения нужд соответствующего региона, размещая их в региональной информационной системе. Однако их применение прекращается после публикации в ЕИС федеральными органами исполнительной власти типовых контрактов и типовых условий. А именно через тридцать дней после публикации.

Правила разработки типовых контрактов и типовых условий контрактов устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 02.07.2017 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения» [6].

Важно отметить, что в соответствии с пунктом 5 Правил проекты нормативных правовых актов, утверждающих типовой контракт, типовые условия контракта, подлежат согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и Федеральной антимонопольной службой (далее ФАС).

Пункт 7 данного документа указывает, что типовой контракт состоит из постоянной и переменной части.

Постоянная часть не может быть изменена. Исключением является только случай, когда произошло изменение в законодательстве, а типовой контракт еще не был изменен. В этом случае до истечения установленного срока после которого применяется измененный типовой контракт, необходимые изменения заказчик вносит самостоятельно в действующий.

Таким образом при противоречии двух норм друг другу применяется принятая позднее. Примером может служить измененные с 09.09.2017 правила расчета штрафов для заказчиков и поставщиков (подрядчиков, исполнителей), применение которых в контракте, в том числе и типовом стало обязательным с 10.09.2017. С этого дня и до истечения тридцати дней после публикации в ЕИС измененного типового контракта, включающего штрафы, рассчитанные в соответствии с новыми правилами, заказчики самостоятельно меняли типовые контракты. В этом случае, руководствуясь принципом применения документа, имеющего высшую юридическую силу, так как типовые контракты утверждаются министерствами, а правила расчета штрафов устанавливаются Правительством РФ.

Изменение постоянной части типового контракта по иным основаниям может привести к административной ответственности. Об этом свидетельствует часть 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях [3] (Далее – КоАП РФ).

Переменная часть предполагает возможность: выбрать один или несколько вариантов условий из предлагаемого контрактом перечня; включить условия конкретной закупки.

Важно отметить, что также запрещено добавлять новые и удалять разделы или пункты типового контракта. Это допускается только органом, разрабатывающим данный типовой контракт.

По общему правилу содержащиеся в типовом контракте приложения (акт приемки, спецификация, и др.), которые являются неотъемлемой частью контракта также нельзя удалять. Однако органы, разрабатывающие типовые контракты могут предусмотреть в нем право заказчика на самостоятельное определение формы и содержания приложений.

Например, в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли от 12.03.2018 № 716 [15] (Далее – Приказ № 716) в типовом контракте на выставочную и ярмарочную деятельность указано, что содержание приложений к контракту определяется заказчиком самостоятельно.

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения № 724н от 15.10.2015 [12] (Далее – Приказ № 724н) в контракте на поставку медицинских изделий заказчик вправе дополнить

приложения с учетом специфики закупки, не противоречащие иным положениям контракта и законодательства.

Заказчики обязаны применять типовые контракты или типовые условия контрактов при как при открытых, так и при закрытых способах закупок, а также при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Однако их применение осуществляется при одновременном соответствии условиям, содержащимся в информационной карте и условиям, соответствующим конкретной закупке.

К таким условиям относятся: коды закупаемых товаров (работ, услуг) по ОКПД2, ОКВЭД2, а также по каталогу товаров, работ, услуг; размер начальной максимальной цены контракта (далее НМЦК) или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем); иные показатели для применения типового контракта, типовых условий контракта (при наличии иных показателей в информационной карте).

Также существуют случаи, при которых типовые контракты и типовые условия контрактов не применяются, а именно при осуществлении закупок за наличный расчет, если иное не предусмотрено в информационной карте; в ряде случаев заключения контракта по итогам проведения запроса предложений и запроса котировок, а также в ряде случаев заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

На сегодняшний день, действующими документами, которые утверждающие типовые контракты являются: Приказ № 724н; Приказ Министерства образования и науки РФ от 21.10.2015 № 1180 [9]; Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29.10.2015 № 797н [10]; Приказ Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 29.12.2015 № 1/27-НПА [8]; Приказ Министерства здравоохранения РФ от 21.12.2016 № 982н [13]; Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.10.2017 № 870н [11]; Приказ Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 27.12.2017 № 455 [14]; Приказ № 716.

Подводя итог исследованию отдельных вопросов классификации контрактов в сфере государственных закупок следует констатировать, что ученые по-разному подходят к понятию контракта и определению его правовой природы, роли и места в системе гражданско-правовых отношений.

Проанализировав различные точки зрения на наш взгляд, контракт представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый от имени РФ, субъектов РФ, муниципальных образований и иных заказчиков для удовлетворения государственных и муниципальных нужд и обладающий рядом отличающих его от других договоров признаков. К таким признакам прежде всего относятся цели, с которыми он заключается, субъектный состав, особый порядок заключения, исполнения и расторжения, а также его финансовое обеспечение.

Закон о контрактной системе не содержит легального определения типового контракта. В этой связи предлагаем следующее определение.

«Типовой контракт в сфере государственных закупок представляет собой документ, разрабатываемый и утверждаемый в порядке, установленном законодательством о контрактной системе, включающий в себя унифицированные условия контракта, заключаемого от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также бюджетными учреждениями, государственными, муниципальными унитарными предприятиями либо иными юридическими лицами для удовлетворения государственных и муниципальных нужд и обладающий рядом признаков. К таким признакам относятся: обязанность его применения заказчиками всех уровней; особый порядок разработки и утверждения; невозможность внесения изменений в такой контракт, за исключением выбора одного или нескольких вариантов условий из предлагаемого таким контрактом перечня, а также включения условий конкретной закупки».

### **Библиографический список:**

1. Андреева, Л.В. Государственный контракт как эффективный способ обеспечения государственных нужд [Текст] / Л.В. Андреева // Гражданское право. – 2016. – № 5. – С. 17 – 23.
2. Дадаев Р.В. Типовые государственные контракты [Текст] / Р.В. Дадаев // Юрист. – 2016. – № 12. – С. 25 – 31.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 07 января. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2013. – 08 апреля. – № 14. – Ст. 1652.
5. О Порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения нужд Челябинской области: Постановление Правительства Челябинской области 25 декабря 2013 года № 599-П [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Челябинской области. – URL: <https://pravmin74.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-chelyabinskoy-oblasti> (дата обращения: 21.04.2020).
6. О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения: Постановление Правительства РФ от 02.07.2014 № 606 (ред. 30.05.2017) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 14 июля. – № 28. – Ст. 4053.
7. Об утверждении Порядка разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения государственных нужд Самарской области, а также случаи и условия их применения: Постановление Правительства Самарской области от 23.12.2013 № 794 [Текст] // Волжская коммуна. – 2013. – № 429. – С. 48-64.
8. Об утверждении типового государственного контракта на выполнение работ по обращению с радиоактивными отходами, образовавшимися в результате утилизации атомных подводных лодок (надводных кораблей с ядерными энергетическими установками, судов атомного технологического обслуживания) и реабилитации береговых технических баз Военно-Морского Флота»: Приказ Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 29.12.2015 № 1/27-НПА (ред. 22.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.04.2020).
9. Об утверждении типового контракта на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, типовых условий контракта при использовании результатов интеллектуальной деятельности, включаемых в контракты на выполнение работ, оказание услуг и информационной карты типового контракта, типовых условий контракта: Приказ Министерства образования и науки РФ от 21.10.2015 № 1180 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.04.2020).
10. Об утверждении типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих и информационной карты типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29.10.2015 № 797н [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.04.2020).
11. Об утверждении Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и информационной карты Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.10.2017 № 870н (ред. 19.06.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). (дата обращения: 21.04.2020).
12. Об утверждении типового контракта на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 15.10.2015 № 724н (ред. 21.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.04.2020).
13. Об утверждении типового контракта на поставку стентов для коронарных артерий металлических непокрытых, стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием), катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики, катетеров аспирационных для эмболоэктомии (тромбэктомии), заключаемого единственным поставщиком - обществом с ограниченной ответственностью «Стентекс» и федеральными государственными бюджетными учреждениями и государственными бюджетными учреждениями субъектов РФ, и информационной карты указанного типового контракта: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 21.12.2016 № 982н [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). (дата обращения: 21.04.2020).

14. Об утверждении типовых контрактов на оказание услуг в сфере космической деятельности: Приказ Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 27.12.2017 № 455 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). (дата обращения: 21.04.2020).

15. Об утверждении типового контракта на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности для обеспечения государственных и муниципальных нужд, типового контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств для обеспечения государственных и муниципальных нужд, типового контракта на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники для обеспечения государственных и муниципальных нужд, информационной карты типового контракта на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности: Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 12.03.2018 № 716 (ред. 24.01.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.04.2020).



**Чикунова Кира Сергеевна**  
**Chikunova Kira Sergeevna**

Студент Челябинского государственного университета, Институт права

УДК 343.148.3

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ**

### **ACTUAL PROBLEMS ARISING IN THE PRODUCTION OF FORENSIC PSYCHIATRIC EXAMINATION OF WITNESSES AND VICTIMS**

**Аннотация:** в работе рассмотрены наиболее частые проблемы, связанные с назначением и проведением судебно-психиатрической экспертизы свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве.

**Abstract:** the paper considered most common issues connected with commissioning and carrying out of forensic psychiatric examination of witnesses and victims in criminal procedure.

**Ключевые слова:** судебно-психиатрическая экспертиза, свидетель, потерпевший, эксперт, психическое заболевание, патология, уголовно-процессуальный кодекс РФ.

**Keywords:** forensic psychiatric examination, witness, victim, expert, mental illness, pathology, criminal procedure law of the Russian Federation.

Уголовно-процессуальное законодательство РФ по сей день находится в стадии развития и постоянного совершенствования. Судебно-психиатрическая экспертиза регулируется как специальным законодательством, так и уголовно-процессуальным кодексом. Однако на практике зачастую возникают определенные проблемы, связанные с ее производством, которые действующее законодательство урегулировать не может. Это связано с тем, что объем

Судебно-психиатрическая экспертиза особенно важна, так как далеко не все участники процесса могут быть полностью психически здоровыми людьми, хотя и признаны вполне вменяемыми. Часто экспертам приходится иметь дело с нетипичными, стертыми, неясно выраженными формами психических расстройств. В ряде случаев у испытуемых выявляются последствия перенесенных психозов, но при этом они вполне трудоспособны, приемлемы в коллективе, имеют семьи. Психическое заболевание может протекать бессимптомно, впервые выявляется под влиянием различной степени выраженности эмоционального стресса, который возникает у человека в связи со следственными мероприятиями или судебным процессом. Нередко приходится сталкиваться с симуляцией или диссимуляцией психических заболеваний. Для установления истины основным условием диагностики психических расстройств является клиническое наблюдение за освидетельствуемыми, дополненное данными их лабораторного обследования. Мы в своем исследовании хотим обратить внимание на отдельные положения, касающиеся двух категорий лиц: свидетелей по уголовному делу и потерпевших.

Итак, актуальными на данный момент являются следующие проблемы:

1. Свидетельские показания, данные психически здоровыми лицами, иногда оказываются недостаточно полноценными и находятся в противоречии с действительностью. Это может зависеть от эмоционального состояния свидетеля и потерпевшего, сохранности его долгосрочной памяти, механизмов восприятия и воспроизведения событий, индивидуально-личностных особенностей (склонности к реакциям торможения или растерянности в экстремальных ситуациях), его активного нежелания раскрыть какие-то обстоятельства и ряда других факторов. В том случае, когда у следователя есть подозрение, что при допросе потерпевшего или свидетеля присутствует недосказанность, он может назначить ему не психиатрическую, а психологическую экспертизу (освидетельствование). Это поможет в составлении более объективной картины событий, если этот потерпевший или свидетель в силу стеснения, стыда или страха не раскрывает часть обстоятельств. Такое достаточно часто происходит при совершении преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы, когда потерпевшая стыдится рассказывать какие-либо подробности о случившемся и меняет свои показания по ходу расследования [1, 528].

Соответственно, такие вопросы либо не входят в область психиатрии совсем, либо требуют проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

2. Нередко случается, что у потерпевшего в силу полученных травм или после внезапного возникновения травматического шока нарушается память о тех событиях, которые непосредственно предшествовали этой травме. Впоследствии потерпевший пытается восполнить ту часть событий, которая выпала из памяти, с помощью изучения материалов дела, а также дополнений следователя, своих родных и знакомых и других участников дела, тем самым принимая чужие воспоминания за свои собственные и считая их правдивыми. В связи с этим могут возникать различные противоречия в показаниях потерпевшего и других свидетелей. Более того, всегда есть риск получить ложные сведения от потерпевшего, если его мнимые воспоминания сложились на основе недостоверной информации, чужих догадок и т.д.

3. Особые сложности вызывает СПЭ потерпевших, получивших в результате совершения преступления черепно-мозговую травму. Наиболее острый период травмы нередко характеризуется потерей памяти, помутнением сознания и различными сопутствующими нарушениями. В связи с этим очень важно при назначении экспертизы сформулировать вопрос о возможной продолжительности нарушения сознания и потери памяти потерпевшего. Кроме этого, следователю при расследовании уголовного дела необходимо рассмотреть два важных вопроса касательно проведения новой экспертизы. Первый касается необходимости проведения повторной экспертизы по истечении данного срока, чтобы оценить все изменения головного мозга за весь период травматической болезни. При этом оценка тяжести вреда здоровью не относится к компетенции психиатрии, поэтому требуется назначение судебно-медицинской экспертизы. При возникновении таких ситуаций целесообразнее назначить не две экспертизы, а комплексное судебно-психиатрическое и судебно-медицинское исследование. Глубина, продолжительность и динамика психического заболевания будет оцениваться психиатром, а определение тяжести вреда здоровью на основе этих данных будет производиться судмедэкспертами. Кроме того, комплексная экспертиза позволит ответить на вопрос о связи психического расстройства потерпевшего с полученными травмами, что не менее важно при расследовании уголовного дела.

4. В связи с тем, что свидетелем и потерпевшим может оказаться лицо с любой формой психической патологии, сопровождающейся абсолютно разными признаками, перед следователем возникает трудность ее выявления. В силу того, что психиатрия не входит, как правило, в область профессиональных знаний следователя, ему могут быть неизвестны симптоматика и клиническая картина того или иного заболевания. Именно поэтому, столкнувшись с ним на практике, вполне вероятно, что он просто не обратит на него внимание. Это повлечет за собой включение недостоверных свидетельских показаний в материалы уголовного дела. То же самое касается и знаний судьи как ключевого лица, участвующего в отправлении судопроизводства. Нет никаких гарантий того, что кто-либо из других участников сможет распознать в свидетеле или потерпевшем психически нездорового человека и заявить ходатайство о назначении ему СПЭ.

5. Отдельно можно выделить и рассмотреть проблему симуляции, являющуюся довольно актуальной для следственной и судебной практики в настоящее время. Практически все случаи симуляции относятся к подозреваемым и обвиняемым, так как большинство людей подсознательно старается избежать наказания. Однако во время проведения судебных разбирательств нередко оценивается и поведение потерпевших на предмет симуляции психического расстройства. Это связано с тем, что потерпевший, желая «наказать» своего обидчика или отомстить ему, симулирует психическое заболевание, якобы возникшее в результате совершения в отношении него преступного деяния. По этой причине требуется назначение СПЭ со специально сформулированным вопросом по поводу возможного симулятивного поведения.

6. Проблема качества подготовки материалов для экспертизы заключается сразу в двух важных аспектах. Во-первых, нередко следователю при назначении экспертизы бывает достаточно трудно определить, какая именно имеющаяся у него информация будет использована экспертом при даче заключения. В связи с этим, представляется, что при назначении экспертизы следователю необходимо собрать все характеризующие личность свидетеля или потерпевшего документы и направить их вместе с материалами уголовного дела эксперту. Характеризующие документы могут быть различными. К ним относятся характеристики из различных учреждений, организаций, объединений и иные документы, свидетельствующие о том или ином качестве человека, а также о его физическом и психическом состоянии и характере поведения [2, 98]. Например, документы

медицинского характера (выписки из истории болезни, документы о наличии инвалидности и т.д.). Важно отметить, что данные о личности потерпевшего необходимо собирать так же тщательно, как и доказательства, относящиеся к событию преступления и другим обстоятельствам, входящим в предмет доказывания. Под собиранием достаточного количества материалов для проведения экспертного исследования можно понимать такой объем информации, который бы позволил эксперту дать полные и однозначные ответы на все поставленные вопросы.

Второй аспект заключается в деятельности самого эксперта. Необходимо, чтобы у экспертов была возможность самостоятельно восполнить все недостающие пробелы с помощью проведения бесед с самим обследуемым и, что не менее важно, с его близкими родственниками и лицами, которые могут привлекаться к участию в уголовном деле в качестве законных представителей. Особенно актуальна данная позиция, когда речь идет о несовершеннолетних обследуемых. О.Г. Дьяконова в своей диссертации [3, 9-10] также указала, что целесообразно будет закрепить на законодательном уровне право эксперта ходатайствовать при производстве судебной экспертизы о проведении беседы с близкими родственниками и законными представителями лица, в отношении которого проводится экспертиза, с целью получения информации, необходимой для дачи заключения.

7. В соответствии с действующим в данный момент уголовно-процессуальным законодательством, потерпевший по закону вправе защищать свои законные права, отстаивать интересы, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в исследовании доказательств, знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, задавать вопросы и т.д. Кроме прав у потерпевшего есть и определенные обязанности: он должен давать правдивые показания, участвовать в различных следственных действиях, а также он не вправе уклоняться от производства в отношении него судебной экспертизы, когда не требуется его согласие. Обычно судебно-психиатрическая экспертиза в отношении потерпевшего назначается для определения его психического состояния всегда, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания.

В отличие от потерпевшего, СПЭ в отношении свидетеля не может быть принудительно назначена ни в каких случаях. Более того, УПК РФ прямо запрещает принудительное производство СПЭ, когда свидетель или его законный представитель отказывается от ее проведения. Данная проблема множество раз освещалась в различных исследованиях ученых и правоведов. Было указано, что вместо СПЭ следователь может назначить свидетелю только освидетельствование, что, по сути, не является полноценной экспертизой, и, соответственно, не может ее заменить. Возникает проблема: что делать следователю, если у него возникли обоснованные сомнения в психиатрическом статусе свидетеля и достоверности его показаний? О.Г. Дьяконова в упоминаемой ранее диссертации указала, что для разрешения данной коллизии следует изменить редакцию статьи 196 УПК РФ, посвященную основаниям назначения СПЭ и включить в нее свидетелей [3, 16].

Подводя итог изложенному отметим, что назначение и производство СПЭ свидетелей и потерпевших в уголовном процессе достаточно трудоемкое действие, требующее решения определенных проблем, таких как: отсутствие необходимой регламентации; недостаточность знаний для формулировки экспертного задания; сложности при разграничении различных психических явлений и заболеваний, и т.д. В связи с этим законодательная база в данной сфере нуждается в совершенствовании, дабы устранить существующие пробелы и помочь следователю осуществлять свою деятельность, а также защитить законные права и охраняемые интересы всех без исключения участников уголовного судопроизводства.

#### **Библиографический список:**

1. Мозяков В. В. Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2005. – 912 с.
2. Коршик М. Г., Ларин А. М., Степичев С. С. Доказательственное значение данных, характеризующих личность обвиняемого // Советское государство и право, 1966. – № 6. – С. 97-101.
3. Дьяконова, О. Г. Процессуальные проблемы назначения и производства психиатрических и психологических экспертиз по уголовным делам в отношении живых лиц: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.09 / Дьяконова Оксана Геннадьевна. – Оренбург: [Б.н.], 2008. – 24 с.

Токкужина Даяна Марэковна  
Tokkuzhina Dayana Marekovna

Магистр

ЧелГУ Челябинский государственный университет

E-mail: [Dayana-marchak@mail.ru](mailto:Dayana-marchak@mail.ru)

УДК 347.2

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАНИНА

### CIVIL LAW PROTECTION OF PERSONAL NON-PROPERTY RIGHTS OF A CITIZEN

**Аннотация:** В статье рассматривается сущность охраны неимущественных прав граждан. Раскрываются виды и нематериальный характер личных прав граждан. Рассматриваются теоретические и практические аспекты неимущественных прав граждан.

**Abstract:** The article deals with the essence of the protection of non- property rights of citizens. The types and non- material nature of personal rights of citizens are revealed. Theoretical and practical aspects of non- property rights of citizens are considered.

**Ключевые слова:** неимущественные права, свободы, нематериальные блага, защита.

**Keywords:** moral rights, freedoms, intangible benefits, protection.

Автономная некоммерческая организация – АНО «Презумпция», согласно ч.1 ст. 123.24. Гражданского кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ) является унитарной некоммерческой организацией. Которая не имеет членства и создана на основе имущественных взносов граждан в целях предоставления юридических услуг. В том числе по охране неимущественных прав граждан в ходе реализации проекта «Защита имущественных и охрана неимущественных прав граждан» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Охрана неимущественных прав граждан указанным видом некоммерческой организации – это охрана субъективных прав граждан, которые возникают посредством регулирования гражданско - правовыми нормами личных неимущественных отношений, то есть не связанные с имущественными.

В силу требований п. 2 ст. 17 Конституций Российской Федерации [2] основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

При этом неимущественные права не имеют экономического содержания. Они возникают не по поводу имущества, поэтому отсутствует возможность обращения взыскания на объект таких прав. Вместе с тем особенностью личных неимущественных прав является их непередаваемый, то есть неотчуждаемый характер. Они не могут быть переданы третьим лицам [3]. В ГК РФ установлен запрет на отказ от них, а также на их отчуждение.

Охрана неимущественных прав предоставляется тогда, когда конкретные неимущественные права прямо указаны в ГК РФ в качестве охраняемых законодательством прав.

Между тем личное неимущественное право не включает, по общему правилу, совершение каких-либо гражданско – правовых действий, хотя управомоченный субъект использует принадлежащие ему личные нематериальные блага по своему усмотрению.

При этом лица (физические и юридические) должны воздерживаться от нарушения блага, в том числе, от неправомерного использования, в частности, наименования и имени, от вторжения в личную жизнь человека и гражданина.

Вместе с тем является противоправным использование принадлежащего гражданину, а также юридическому лицу, права с целью причинить вред другому лицу. А также иное злоупотребление правом.

Существуют следующие виды личных неимущественных прав:

ориентированные на индивидуализацию личности лица: право на имя, право на защиту чести и достоинства. А также тесно связанное с ним право на ответ и право на опровержение;

адресованные на неприкосновенность личного изображения, личного облика, на обеспечение личной неприкосновенности граждан, включающие право на телесную неприкосновенность и охрану жизни и здоровья;

ориентированные на обеспечение неприкосновенности и тайны личной жизни граждан, то есть право: на неприкосновенность личной документации, жилища, тайну совершения следственных и нотариальных действий, вкладов в кредитные организации, в том числе в банки, личного общения, на тайну личной жизни, в частности, адвокатскую, медицинскую.

Вместе с тем Гражданским кодексом РФ в ст. 2 определены личные права человека и гражданина, в том числе не связанные с имущественными правами, включающие в себя неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага, которые защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

К личным правам человека и гражданина, в частности, относятся право на имя, право на честь и достоинство, право на жизнь, право на индивидуальный облик и голос.

Вместе с тем неимущественные права являются абсолютными, то есть являются неотчуждаемыми и непередаваемыми [4].

Неимущественные права защищаются законами. При этом в случаях, когда того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему неимущественные права могут быть защищены, в том числе, путем: признания факта нарушения личного неимущественного права гражданина судом;

опубликования решения суда о допущенном нарушении его неимущественного права;

запрещения, а также пресечения действий, которые нарушают или создают угрозу нарушения личного неимущественного права гражданина либо посягают или создают угрозу посягательства на нематериальное благо.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года N 3 [5], необходимо отграничение дел нематериальных благ от других дел, в которых нарушены неимущественные права в связи с распространением о гражданине сведений, распространение которых может причинить моральный вред даже в тех случаях, когда сведения действительны и не порочат деловую репутацию, достоинство и честь гражданина.

Вместе с тем установленные нормами гражданского права личные неимущественные права имеют следующие признаки:

1. Нематериальный характер личных прав, так как неимущественные права не могут быть оценены в стоимостном выражении, для них не характеризуется возмездность, их осуществление не сопровождается предоставлением имущества со стороны третьих, то есть других лиц.

2. Направленность на выявление и развитие субъективности – категория личных неимущественных прав позволяет отличать одних субъектов права от других, осуществляя охрану их своеобразия и самобытности. Вместе с тем каждый человек и гражданин обладает своим набором имущественных прав, которые также позволяют отличить его от других лиц, но все неимущественные права имеют значительное преимущество при персонификации объекта прав.

3. Особый объект личных неимущественных прав. При этом кодификация личных неимущественных прав человека и гражданина необходима в реализации процесса их изучения, выявления их различий и признаков, методов охраны и защиты, так как способствует развитию действующего законодательства. Вместе с тем совокупность субъективных гражданских прав расширяется с ростом самосознания и самооценку человека и в зависимости от его культурного развития. Между тем варианты возможных классификаций в какой – то мере условны, так как какое – либо противоправное действие или бездействие одновременно нарушает несколько взаимосвязанных неимущественных прав, например, право на благоприятную окружающую среду и право на здоровье;

право на физическую, психическую неприкосновенность и право на неприкосновенность личной свободы.

Из изложенного выше можно сделать вывод о том, что представленная классификация обладает потенциалом к ее совершенствованию в процессе уточнения природы права и содержанию отдельных норм права, а также в процессе возникновения новых неимущественных прав и изменений действующего законодательства. При этом возможна компенсация морального вреда в результате нарушения неимущественных прав, которая осуществляется в денежной форме. В современной России хотя и не уделяется требуемого внимания институту морального вреда, но надеемся, что в дальнейшем, каждый человек, чьи неимущественные права были ущемлены, сможет рассчитывать на возмещение указанного вреда, так как в силу ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод

человека и гражданина- обязанность государства»[2].

**Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://base.consultant.ru/> (обращения 12.09.2018).
2. Конституция Российской Федерации //Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. N 31. Ст.4398.
3. Рагулина А.В., Никитова А.А. Интеллектуальная собственность: понятие, содержание и защита. М.: Редакция « Российской газеты», 2017. Вып. 21. 176 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть 1/ А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, М.С. Варюшин. М.: «Прспект», 2017.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»// «Российская газета», N50, 15.03.2005.

**Андреева Анна Дмитриевна**  
**Andreeva Anna Dmitrievna**

Студент 1 курса Челябинского государственного университета, кафедра уголовного права и криминологии

**Фабрика Тамара Александровна**  
**Fabrika Tamara Alexandrovna**  
Научный руководитель

УДК 343

**ПОСТАНОВКА ОСУЖДЕННЫХ НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ И УСТАНОВЛЕНИЕ  
ЗА ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА, КАК ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ  
ПРЕСТУПНОСТИ**

**REGISTRATION OF CONSUMED ON PREVENTIVE ACCOUNTING AND ESTABLISHING  
ADMINISTRATIVE SUPERVISION FOR RELEASED FROM CORRECTIVE INSTITUTIONS AS  
A FACTOR OF PREVENTION OF RECURRENT CRIME**

**Аннотация:** в данной статье раскрываются понятие и значение особенности административного надзора и профилактической работы за лицами, которые были освобождены из исправительных учреждений с точки зрения предупреждения рецидивной преступности, также выявляются актуальные проблемы в рассматриваемой теме. Так как, рецидивная преступность является серьёзной проблемой для российского общества.

**Resume:** This article reveals the concept and meaning of the features of administrative supervision and preventive work for persons who have been released from correctional institutions from the point of view of preventing recidivism, and identifies topical problems in the topic under consideration. Since recidivism is a serious problem for Russian society.

**Ключевые слова:** административный надзор, профилактический учет, рецидив, преступление.

**Key words:** administrative supervision, preventive accounting, relapse, crime.

**Цель исследования:** рассмотреть особенности административного надзора и профилактической работы за лицами, которые были освобождены из исправительных учреждений с точки зрения предупреждения рецидивной преступности.

**Объект исследования:** являются общественные отношения, которые возникают как при наличии оснований для установления административного надзора, так и при его установлении.

**Предмет исследования:** являются нормы административного, уголовно-исполнительного и уголовного законодательства, которые регулируют механизмы и процедуры по установлению, осуществлению, изменению и прекращению административного надзора и профилактической работы.

Актуальность выбранной темы научной статьи не вызывает сомнений. На нынешний день профилактический учет осужденных освободившихся из исправительных учреждений выступает одной из основных мер в сфере предупреждения рецидивной преступности.

Согласно официальной статистике Генеральной прокуратуры РФ, рецидивная преступность в России продолжает оставаться на высоком уровне. Так, в 2019 г. удельный вес преступлений, совершённых лицами, которые совершали преступления ранее, составил 58,7 % – было зафиксировано 617 914 таких преступлений. Это же подтверждается статистикой Судебного департамента при ВС РФ: в 2019 г. всего было осуждено 598 214 чел., среди которых 230 тыс. чел. имели неснятые и непогашенные судимости, а 54 тыс. чел. – были юридически несудимые. При этом существенным остаётся рецидив среди лиц, которые имели две судимости (51,6 тыс. чел.) и три или более (46,4 тыс. чел.) [4].

Вышесказанное позволяет прийти к однозначному выводу о том, что рецидивная преступность является серьёзной проблемой для российского общества. В стране создана и

действует система мер по предупреждению преступности, которая включает в себя меры уголовного, административного, уголовно-исполнительного и иного характера. Из-за того, что рецидивная преступность связана преимущественно с лицами, которые отбыли наказание в виде лишения свободы и были освобождены из исправительных учреждений, действующее законодательство предусматривает самостоятельный институт – административный надзор. Он направлен на предупреждение преступности именно среди лиц, которые были осуждены к лишению свободы.

В отношении указанных лиц также могут осуществляться профилактический учёт и профилактическое воздействие в форме профилактической беседы, социальной адаптации и т.д. Несмотря на предусмотренное законом многообразие форм работы с лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, уровень рецидива продолжает оставаться высоким[1, с. 40].

Очевидно, что для роста эффективности предупреждения рецидивной преступности требуется дальнейшее развитие административного надзора и системы профилактики преступлений. Такое развитие не может игнорировать особенности личности и поведения лиц, освобождённых из мест лишения свободы. Дело в том, что работа с ними изначально осложняется фактом продолжительного изолирования от общества, преступного образа жизни и вытекающими из этого последствий: агрессивностью, неприязнью или ненавистью к правоохранительным органам, сложностью восстановления социальных связей и т.п.

Поэтому крайне важно глубоко и всесторонне изучить существующие проблемы, которые связаны с административным надзором и тесно связанным с ним мерами по профилактике преступлений[2, с.110].

Проблемы, связанные с административным надзором, рассматриваются с разных точек зрения: административного права, уголовного права, криминологии и др. Можно отметить труды таких исследователей, как

Как правило, проблемы административного надзора рассматриваются с позиций правоприменителей: предлагаемые исследователями изменения направлены на то, чтобы облегчить процесс осуществления административного надзора, равно как и профилактической работы. Не отрицая такого подхода, следует предложить исходить также из назначения и целей рассматриваемого института – предупреждение преступлений, делая упор прежде всего на рецидивной преступности среди лиц, которые были освобождены из мест лишения свободы.

Административный надзор – это урегулированная законом деятельность правоохранительных органов, которая заключается в наблюдении и контроле за лицами, которые были освобождены из исправительных учреждений. Данный институт характеризуется преимущественно административно-правовой природой, однако существует на стыке административного, уголовного и уголовно-исполнительного права. Его следует рассматривать как меру принуждения, потому что в содержание административного надзора входит установление в отношении поднадзорного лица административных ограничений и запретов[1, с. 32].

Проблемы профилактического учёта и административного надзора за лицами, освобождёнными из ИУ, можно разделить на правовые и организационные. К первым относятся непроработанные, малоэффективные и устаревшие механизмы по установлению и осуществлению надзора и учёта. В свою очередь, ко вторым относятся недостаточное взаимодействие между субъектами, которые так или иначе задействованы в надзоре и учёте, неправильное или поверхностное выстраивание профилактической работы с поднадзорным и др.

В совокупности рассмотренные проблемы могут привести к значительному снижению эффективности административного надзора как института, направленного против рецидивной преступности. Ранее действующее законодательство об административном надзоре позволяет сделать вывод о том, что оно в большей степени соответствовало его целям и назначению[3, с. 63].

Предлагается решить проблемы профилактического учёта и административного надзора путём правильной организации и развитием практики реализации мероприятий, которые в своей совокупности должны предупреждать рецидивную преступность. Были выделены следующие основные направления совершенствования рассмотренного института:

1) закрепить в виде рекомендаций алгоритмы действий правоохранительных органов для отдельных проблемных случаев, которые могут возникнуть на практике:

– чтобы избежать случаев изменения места проживания состоящего на учёте лица, которое не сообщает об этом УУП и при этом формально подпадает под установление административного



надзора, рекомендуется заранее предупреждать его негативных последствиях при уходе из-под контроля правоохранительных органов;

– если такое лицо всё-таки изменило место жительства или пребывания без снятия с регистрационного учёта, то рекомендуется исходить из его нового место проживания. В частности, если оно стало жить за пределами территории обслуживания территориальным ОВД, то рекомендуется взять лицо под контроль в том ОВД, которое находится по месту нового жительства. Соответственно, именно оно будет вести с ним профилактическую работу;

– для поднадзорных лиц, которые работают ночью, представляется возможным установить административное ограничение в виде запрета находиться вне жилья в определённое время. Однако требуется обязательно указать на исключение, касающееся работы в ночное время. Чтобы следить за соблюдением данного ограничения, рекомендуется требовать у поднадзорного лица предоставить график режима или справку для подтверждения того, что он был на рабочем месте;

– чтобы снизить вероятность того, что лицо, в отношении которого административный надзор был прекращён досрочно, совершит преступление до истечения срока погашения судимости, рекомендуется, во-первых, обоснованно подходить к вопросу о досрочном прекращении: даже единичный факт нарушения ограничений и запретов должен трактоваться как нецелесообразность досрочного прекращения надзора;

2) рекомендовать правоохранительным органом активнее взаимодействовать друг с другом, особенно по вопросам, которые касаются установления и досрочного прекращения административного надзора: выявлять и аргументировать обстоятельства в пользу или против его установления/прекращения, согласовывать их перечень и формулировки, прогнозировать поведение лица с точки зрения риска рецидива и т.п.;

3) закрепить в законодательстве перечень рекомендованных мероприятий в рамках индивидуальной профилактической работы, не ограничиваясь профилактической беседой с профилактируемым лицом.

В него можно включить установление социальных связей лица, реагирование на совершение им административных правонарушений, составление квартальных или полугодовых отчётов, помощь в трудоустройстве, беседы с окружением лица (родственниками, друзьями, работодателем, соседями) и др.

Таким образом, предложенные изменения и рекомендации могут значительно повысить эффективность как отдельных административных ограничений и профилактических мероприятий, так и административного надзора в целом. Снижение уровня рецидивной преступности может быть достигнуто благодаря продолжению деятельности правоохранительных органов по исправлению лица, которое отбывало лишение свободы в ИУ, если она не будет ограничиваться лишь контролем за соблюдением возложенных запретов и ограничений.

#### **Библиографический список:**

1.Административный надзор за лицами, освобождаемыми из мест лишения свободы [Текст]: учебно-практическое пособие / Д. А. Гришин, В. А. Поникаров, М. В. Карасев, А. П. Фильченко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2012. – 40 с.

2.Тамбовцева Г. М. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел Российской Федерации [Текст] : учебник / Г. М. Тамбовцева, Т. А. Малыхина. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД РФ, 2015. – 120 с.

3.Холманский В. И. Актуальные проблемы нормативно-правового обеспечения борьбы с ростом рецидива преступлений в обществе [Текст] / В. И. Холманский // Закон и право. – 2009. – № 5. – С. 63-64.

4.Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год [Электронный ресурс] //Судебный департамент при Верховном Суде РФ: сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259>(дата обращения: 15.09.2020).





Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140