

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №137

КЕМЕРОВО 2021

24 мая 2021
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 24.05.2021 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

| | |
|--|----|
| 1. МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)..... | 3 |
| Кударова А.А. | |
| 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ..... | 6 |
| Кударова А.А. | |
| 3. ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ..... | 8 |
| Пак В.Б., Одинцов С.В. | |
| 4. ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ..... | 12 |
| Овчинникова Л.С. | |

Кударова Алина Айбулатовна**Kudarova Alina Aibulatovna**

Студент группы ЮЗм-195

Института права, Волгоградского государственного университета

E-mail: libona16@gmail.com

УДК 343.535

**МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА В ДЕЛАХ О
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)****THE WORLD AGREEMENT AS A CONCERNING PROCEDURE IN CASES OF
INSOLVENCE (BANKRUPTCY)****Аннотация:** в работе рассмотрены способы примирения в делах о несостоятельности.**Abstract:** The paper discusses ways of reconciliation in insolvency cases.**Ключевые слова:** банкрот, банкротство, примирение, арбитражный суд**Keywords:** bankrupt, bankruptcy, conciliation, arbitration court

Решение конфликта между сторонами на взаимовыгодных для обоих условиях при помощи утверждения мирового соглашения достаточно широко применяется в исковом производстве, в административном производстве, и в производстве по делам о несостоятельности (банкротстве). Но, следует отметить, что в делах о несостоятельности (банкротстве) мировое соглашение выступает не просто способом разрешения спора, а по сути, представляет собой восстановительную процедуру. В этой категории дел оно используется для того, чтобы сохранить должника, восстановить его платежеспособность и сохранить его как самостоятельный хозяйствующий субъект.

Понятие этой процедуры содержится в Федеральном законе Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В ст. 2 указано, что мировое соглашение представляет собой процедуру банкротства, которая применяется на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве с целью прекращения производства по делу о банкротстве при помощи достижения соглашения между должником и кредиторами.

В соответствии со статьей 150 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на любой стадии рассмотрения арбитражным судом, должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы могут заключить мировое соглашение. Решение о заключении мирового соглашения со стороны конкурсных кредиторов и уполномоченных органов принимается на собрании кредиторов. Решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения уже принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, и считается принятым при условии, если «за» проголосовали все кредиторы по обязательствам, которые обеспечены залогом имущества должника.

Мировое соглашение подлежит утверждению арбитражным судом. Согласно ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мировое соглашение утверждается арбитражным судом лишь только после погашения требований кредиторов первой и второй очереди реестра.

Хотелось бы отметить, что, заключаемое на стадии банкротства соглашение не может расторгаться по соглашению сторон. И его возможное прекращение осуществляется исключительно в судебном порядке. Если должником не исполняются обязательства, составляющие одну четвертую часть всех запросов, которые выдвигаются кредиторами, то это является основанием для расторжения мирового соглашения. Неисполнение должником своих обязательств по соглашению - это повод для возобновления процедуры банкротства.

При этом основным требованием, предъявляемым к мировому соглашению остается баланс интересов как должника, так и всех кредиторов. Однако действие мирового соглашения подлежит распространению только на тех кредиторов, чьи требования уже включены в реестр. Необходимо обратить внимание, что кредиторы, чьи требования не включены в реестр требований, могут также предъявить их в порядке искового производства.

Тоже хотелось бы отметить, что при подобном подходе к мировому соглашению кредиторы могут намеренно не предъявлять свои требования к должнику в реестр требований кредиторов, но и

более того, злоупотреблять своими правами, потому что в момент заключения мирового соглашения значительная часть кредиторов вполне лояльно может отнестись к должнику, сделав дисконт своих требований при помощи, например, снижения процентной ставки, прощением части долга и другими способами, то те кредиторы, которые обращаются с исковыми требованиями хотят получить абсолютно всю сумму задолженности в полном объеме, при помощи применения максимально возможного количества санкций. При подобном подходе возможность исполнения требований кредиторов, заключивших мировое соглашение, становится вполне сомнительной.

Отсутствие в законе о банкротстве норм, которые регулировали бы вопрос о том, какова же судьба кредиторов, чьи требования не включены в реестр требований кредиторов в случае заключения мирового соглашения, равно как и норм, которые защищают должника от недобросовестных кредиторов, намеренно не включающихся в реестр, приводят к серьезным противоречиям.

Бывают такие ситуации, когда недобросовестный кредитор, осуществляя взыскание своей, по сути, реестровой задолженности в порядке общего искового производства, ставит под угрозу в целом возможность исполнения мирового соглашения, а помимо этого, еще и восстановление платежеспособности должника.

Также одна из проблем, с которой очень часто сталкиваются стороны при заключении мирового соглашения в ходе производства по делу о несостоятельности (банкротстве), - это аффилированность должника и кредиторов, которые заключили мировое соглашение.

Проблема участия в деле о банкротстве аффилированных лиц с должником кредиторов, которые имеют одного с должником конечного бенефициара, стоит в последнее время в российской юридической практике достаточно остро. Основания для данных требований вполне стандартны – это задолженность, чаще всего основывающаяся на обычных общехозяйственных договорах, к примеру, займа, лизинга и т.д. Данные кредиторы подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов и могут участвовать в деле о банкротстве наравне с иными кредиторами, в том числе и голосовать за утверждение мирового соглашения. При всем этом у такого кредитора, аффилированного с должником, фактически нет заинтересованности в реальном взыскании своей задолженности, так как он действует исключительно в интересах должника.

Наличие подобной связи между кредиторами и должником вполне весомый повод усомниться в направленности заключаемого мирового соглашения на конечное достижение разумного компромисса и соблюдения баланса между интересами всех кредиторов, как того требует действующее законодательство о банкротстве.

Но, на настоящий момент, данная проблема уже на пути решения. Так, в соответствии с Обзором судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующих должника и аффилированных с ним лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.01.2020) требования аффилированных лиц, основанных на договорах займа, лизинга и т.д., могут быть переqualифицированы арбитражным судом в компенсационное финансирование, поскольку осуществлялось в период имущественного кризиса должника для того, чтобы скрыть реальную финансовую несостоятельность и ввести в заблуждение кредиторов. Для этого был сформирован очень действенный механизм – понижение очередности аффилированных кредиторов. В случае, если судом будет установлено, что требования кредитора, являющегося аффилированным к должнику основаны на скрытом компенсационном финансировании, то его требования признаются обоснованными и включаются в состав требований, удовлетворяемых после требований кредиторов, но предшествующей распределению ликвидационной квоты.

Кроме вышеизложенного, немаловажной остается проблема удовлетворения требований кредиторов в случае отмены арбитражным судом определения об утверждении мирового соглашения. В соответствии со ст. 162 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», определение суда об утверждении мирового соглашения может быть обжаловано и пересмотрено в течение месяца со дня открытия обстоятельств, которые установлены ч. 2 статьи. Другими словами, заинтересованное лицо, чьи права и интересы могли быть затронуты и нарушены заключением мирового соглашения, вправе подать заявление об отмене мирового соглашения и осуществить его пересмотр, судом может быть отменено мировое соглашение.

Следует также предположить, что в качестве решения, которое бы помогло снизить риск неисполнения мирового соглашения в деле о банкротстве по обстоятельствам, которые

непосредственно связаны с действиями недобросовестных кредиторов, можно указать, что они не вправе оспаривать мировое соглашение, в принятии которого они не принимали участие, в силу неуважительных причин.

Подводя итог проведенному исследованию проблем заключения мирового соглашения, являющегося одной из процедур в деле о банкротстве юридического лица, необходимо отметить, что основные сложности заключаются, прежде всего, в том, что не все кредиторы в установленный срок заявляют свои требования к должнику, и, как следствие, обладают в дальнейшем правом на оспаривание мирового соглашения, что ставит под угрозу его непосредственное исполнение.

В целях дальнейшего недопущения злоупотребления правами одних кредиторов в ущерб интересов других добросовестных кредиторов и должника мы предлагаем распространять сферу действия мирового соглашения на все аналогичные по своей правовой природе требования кредиторов, не заявленные своевременно в суд. И это может быть действительно станет решением таких ситуаций.

Библиографический список:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. N 43 ст. 4190
2. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.01.2020)
3. Воропай М.С., Горшков Е.М. Проблемы регулирования института мирового соглашения в деле о банкротстве // Матрица научного познания. 2018. № 4. С. 55-57
4. Егоров А. Мировое соглашение в деле о банкротстве и обязательные платежи // Хозяйство и право. 2014. № 4.
5. Сейфуллаева Г.В.К. Особенности правовой природы мирового соглашения в делах о несостоятельности (банкротстве) // Студенческий вестник. 2020. № 20-5 (118). С. 36-38.
6. Тальчиков С.А., Тютюнник М.А. Отдельные вопросы заключения мирового соглашения в деле о банкротстве // Безопасность бизнеса. 2011. № 4. С. 29–37.
7. Юлова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. — Москва: Юрайт, 2019. — 413с.

Кударова Алина Айбулатовна**Kudarova Alina Aibulatovna**

Студент группы ЮЗм-195

Института права, Волгоградского государственного университета

E-mail: libona16@gmail.com

УДК 347.918

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ****PROCEDURAL FEATURES OF THE CONCLUSION OF A WORLD AGREEMENT IN
THE ARBITRATION PROCEDURE**

Аннотация: в работе рассмотрены этапы заключения мирового примирения в делах о несостоятельности.

Abstract: The paper discusses ways of reconciliation in insolvency cases.

Ключевые слова: арбитражный суд, арбитражный процесс

Keywords: arbitration court, arbitration process

Мировое соглашение в качестве основного вида примирительной процедуры в российском арбитражном процессе обладает большим количеством присущих только ему процессуальных особенностей.

Институт мировых соглашений в качестве наиболее эффективных и удобных для участников гражданско-правовых споров способов решения различных юридических споров в настоящее время подвергся весомому законодательному реформированию. Ранее развитые и активно используемые только в рамках арбитражного судопроизводства, на настоящий момент мировые соглашения получили достаточную правовую регламентацию и в рамках гражданского процессуального законодательства.

Мировое соглашение по своей сути является договором, в котором стороны, при помощи взаимных уступок друг другу, разграничивают свои права и обязанности в спорном материальном отношении. Причины, побуждающие стороны закончить дело мирно, бывают разными. Но в любом случае, мирное урегулирование спора – это положительный момент, а примирение сторон как задача суда – указана в ГПК РФ и в АПК РФ при подготовке дела к судебному разбирательству, ввиду этого судья всегда спрашивает у сторон, есть ли у них желание договориться и разрешить конфликт мирным путём.

Для того, чтобы суд смог утвердить мировое соглашение, необходимо, соблюдение и исполнимость всех условий. Для этого надо их определить и указать конкретно и чётко, чтобы суду и участникам процесса было понятно, каким образом их необходимо исполнять.

Суд не вправе утвердить мировое соглашение, если по своему содержанию оно заведомо не может быть исполнено в соответствии с его условиями. Условия мирового соглашения должны излагаться так, чтобы имелась реальная возможность исполнить их, как в добровольном, так и принудительном порядках. Другими словами, в случае неисполнения должником мирового соглашения и предъявления исполнительного листа к принудительному исполнению, необходимо, чтобы была реальная возможность прописать в нём все требования.

Также немаловажным фактором является то, что при заключении мирового соглашения суд обязан проверить точную правильность произведённого расчёта. К примеру, при погашении займа в рассрочку в сумме 5 миллионов рублей, необходимо перепроверить график погашения, в противном случае может оказаться, что рассчитанная сумма окажется меньше. В подобных случаях суд предлагает сторонам изменить условия мирового соглашения.

Мировое соглашение как процедура примирения должно быть направлено именно на разрешение конфликта, который лежит в основе иска, а не на решение вообще всех имеющихся спорных правовых проблем, которые возникли между сторонами.

В мировом соглашении оговариваются исключительно только те обязательства, в чьём отношении спор выступает в качестве предмета судебного разбирательства.

Особенности заключения мирового соглашения, как сделки:

1. Мировое соглашение заключается по любому делу, за исключением дел, в которых устанавливаются факты, имеющие юридическое значение.

2. Заключается исключительно между сторонами по делу, а также третьим лицом, которое заявляет свои самостоятельные требования по делу. Остальные участники: прокурор, еще какие-либо третьи лица, которые не заявили самостоятельные требования относительно предмета спора, органы государственной власти, заявляющие свои требования в соответствии с какими-либо федеральными законами, - участниками данного мирового соглашения быть не будут. В то же время АПК РФ не исключает участие в заключении мирового соглашения третьих лиц, которые также могут нести какие-то обязанности, выступать в качестве поручителей или гарантов. Но в свою очередь, при всем этом сторонами в мировом соглашении не смотря ни на что, остаются истец и ответчик и бремя основных обязанностей ответчик на себя и принимает.

3. Мировое соглашение заключается абсолютно на любой стадии арбитражного процесса: это может быть стадия подготовки судебного разбирательства, может быть даже апелляционное и кассационное производства, за исключением стадии самого возбуждения производства по делу. Также, мировое соглашение может быть заключено и при непосредственном исполнении судебного акта, т.е. уже после возбуждения исполнительного производства или после передачи исполнительного листа для исполнения требований взыскателя в банк должника. Мировое соглашение не может быть заключено также и уже после принятия решения по делу, если взыскатель не предъявляет исполнительный лист к исполнению: арбитражный процесс завершен, а исполнение решения так и не началось. В данном случае заключенное сторонами якобы мировое соглашение будет являться обычной сделкой, которая не подлежит утверждению арбитражным судом.

4. Условия, содержащиеся в мировом соглашении не должны нарушать прав и законных интересов не только примиряющихся сторон, а также других лиц, не может и не должно противоречить закону.

5. Мировое соглашение вступает в силу исключительно после утверждения судом. Если же на утверждение суда соглашение не поступало или сам суд отказал в утверждении, этот документ не будет являться мировым соглашением, он приобретет силу обычного договора.

Отличительным признаком мирового соглашения являются взаимные уступки. Их смысл состоит в том, что распоряжаясь своими материальными правами, стороны, в процессуальном смысле, отказываются взаимно от своих требований, либо меняют их в сторону уменьшения. В процессе лицо может распоряжаться своими материальными правами независимо от того, были ли они установлены судом, или нет, из-за того, что их существованием никак не связано с деятельностью суда.

Еще одна проблема, на наш взгляд, - это использование примирительных процедур с целью затянуть процесс. По нашему мнению, необходимо введение специальной ответственности для сторон, целенаправленно затягивающих процесс. В качестве подобной ответственности могут быть отнесение всех судебных расходов на сторону или стороны, в случае если судом будет установлено, что после вынесения определения об отложении разбирательства для заключения мирового соглашения или обращения к медиатору с целью достижения определенных соглашений по спорному вопросу, сторона или стороны от реализации данных действий уклоняются.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что примирение сторон осуществляется абсолютно на любой стадии гражданского процесса, а также и вне рамок судопроизводства, и данное примирение надо признать в качестве обязательного элемента осуществления правосудия. Несмотря на то, что мировое соглашение подлежит заключению на любой стадии гражданского процесса, то наибольший эффект, на наш взгляд, достигается именно в случае заключения мирового соглашения в суде первой инстанции на этапе подготовки гражданского дела к судебному разбирательству.

Библиографический список:

1. Пермяков М. В., Морозова Е. В., Мальгинова Ю. Н. Проблемы заключения мирового соглашения в арбитражном процессе на стадии подготовки // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: ЭКОНОМИКА и ПРАВО. -2019. -№08. -С. 121-124

2. Котлярова В. В. К вопросу о понятии и правовой природе мирового соглашения // Российская юстиция. 2017. № 6. С. 17–20.

Пак Владислав Брониславович
Pak Vladislav Bronislavovich
юридический институт РУДН

Одинцов Станислав Валерьевич
Odintsov Stanislav Valerievich
научный руководитель

к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права
юридического института РУДН

УДК 34

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

DIGITALIZATION AND LAW: INTERACTION ISSUES

Аннотация: Сегодня цифровая экономика, основанная на цифровых технологиях, развивается во многих странах мира, включая Россию.

Их внедрение происходит параллельно с осознанием новых возможностей и рисков, связанных с цифровизацией процессов управления, в том числе в госсекторе. Соответствующие органы и чиновники имеют возможность осуществлять управленческие решения не только быстрее, чем раньше, но и в режиме реального времени на основе новых методик обработки и анализа информации.

Abstract: Today the digital economy based on digital technologies is developing in many countries of the world, including Russia.

Their implementation takes place in parallel with awareness of new opportunities and risks associated with the digitalization of management processes, including in the public sector. Relevant authorities and officials are able to implement management decisions not only faster than before, but also in real time based on new methods of information processing and analysis.

Ключевые слова: цифровые технологии, бюджетные правоотношения, прозрачность, эффективность, государственный контроль.

Key words: digital technologies, budgetary legal relations, transparency, efficiency, state control.

Цифровые технологии предназначены для ускорения обмена информацией, упрощение ее обработки и обеспечить прозрачность. Это может улучшить качество государственного управления и контроль, эффективность бюджетных расходов. Однако прозрачность информации о бюджетных отношениях, которая является одним из основных задач, стоящие перед использованием цифровых технологий, не являются полностью достигнуто. Есть нереализованные способы улучшения прозрачности бюджетного процесса, особенно на этапе подготовки проекта федерального закона о федеральном бюджете, например, за государственной информационной системе «Электронный бюджет». Техническое несовершенство цифровых технологий создает значительные трудности в их практическом применении и, как следствие, угроза несоблюдения установленных бюджетом процедур законодательства, выполненное с использованием этих технологий. Установленные требования о недопустимости введения и ответственность за эксплуатацию технически незавершенной информационной системы кажутся одной из эффективных и необходимых мер, которые создадут условия для улучшения этих систем.

Кроме того, альтернативные способы обмена документами должен быть обеспечен в случае эти системы не работают, не исключая бумажные носители.

Цифровые технологии внедряются в общественный сектор без надлежащей правовой базы. Чтобы выровнять применение цифровых технологий, целесообразно полное законодательство с общими правилами, которые определяют обязательный перечень вопросов для отражения в нормативных правовых актах, акты, регулирующие эти методы. Список таких вопросов должен включать положения о консолидации органов и организаций, работающих с цифровыми технологиями, адреса сайтов (если есть), состав информации, передаваемая через информационную систему или веб-сайт, и сроки их подачи. Также этот список должны определять органы,

контролирующие соблюдение правовых норм при применении обсуждаемых технологий, а также соответствующие меры ответственности за нарушения. Принятие акта такого содержания должно быть обязательным. применительно к каждому конкретному случаю применения цифровых технологий в бюджетных отношениях. В то же время, внесение изменений в нормативные правовые акты. сразу учтено разработчиками технологий. Реализация идей, изложенных в законе, могла бы усилить положительный эффект цифровых технологий и позволить еще больше улучшить правовые отношения, в том числе для выявления резервов экономии бюджета.

Касаясь преимуществ применения цифровых технологий, которые можно использовать для улучшения и соблюдения законодательства, а также усиление в прозрачности бюджетной деятельности государства и вовлечение представителей общества в изучении и изменении в правовую систему Российской Федерации. В общем, это одновременно служит укреплению общественного контроля над государственными и муниципальными органами, для увеличения юридической осведомленности граждан ¹, а главное, чтобы лучше учитывать интересы общества.

Существующие цифровые технологии способны обеспечить прозрачность функционирование государственных и муниципальных органов, соблюдения законодательства, реализованных на совершенно новом уровне. Однако этот потенциал используется довольно слабо.

Информация раскрывается выборочно, с опозданием, редко обновляется, и имеет низкий уровень детализации ².

Нормативно-правовые акты не уделяют должного внимания этим проблемам.

Естественно, описанную ситуацию необходимо исправить. Это было бы разумно установить подробные и конкретные требования к ведению официальных сайтов в сети Интернет, содержащих сведения о бюджетных отношениях, а также для обеспечения доступа обществу к информационным системам, обрабатывающим такие данные. В процессе цифровизации общество получило полезный инструмент для участия в процессах распределения бюджетных поступлений и расходов – «калькулятор бюджета». Это интерактивный веб-сайт или веб-страница правительства (муниципальный) орган, где с помощью графического интерфейса элементов, можно практически изменить объем бюджета поступления и расходы на различные цели в желаемых направлении ³.

Это инструментальное приложение предназначено для обратной связи с властью от общества, чтобы лучше учитывать его интересы при внесении изменений в региональный и местный бюджеты на текущий год или планирование бюджетов на следующие годы. ⁴

Однако этот перспективный элемент бюджетных отношений цифровизация еще не получила должной правовой основы и внедрен не везде. Необходимо рассмотреть вопрос регулирования бюджетного калькулятора приложение как способ учета общественного мнения в процессе составления бюджета. Поучительно дополнить Бюджетный кодекс Российской Федерации либо принцип учета интересов общества (хотя такие вопросы выходят далеко за рамки правового обеспечение цифровизации бюджетных отношений и требует отдельного исследования) или новый элемент в списке информации, которая является основой для составления бюджетов (пункт 2 статьи 172 настоящего Кодекса), предусматривающий сбор предложений граждан с помощью бюджетного калькулятора и их использование в процессе составления бюджета. Естественно тот же самый подход следует применять к изменению бюджетов.

Судя по имеющимся преимуществам цифровых технологий используемые при реализации

¹ Финансовое право в условиях развития цифровой. экономика: монография, Анисина К.Т., Бадмаев Б.Г., Бит-Шабо И.В. я др. ; стручок красный. Цинделиани И.А. М.: Проспект, 2019. 320 с.

²] Шорин С.А. Влияние состояния эффективности. бюджетных расходов на проблему заинтересованности налогоплательщиков в uplate налогов, Налоговая система Российской Федерации в условий развития цифровой экономики: правые и экономические аспекты: Материалы Международной научно-практической конференции. Москвы, 30 ноября - 1 декабря 2018 г. Стручок красный. Я. Цинделиани. М.: РГУП, 2019. С. 157–166.

³ Шорин С.А., Влияние бюджетной эффективности. расходов на собираемость доходов бюджетов, Аграрное и земельное право. 2019. № 10. С. 11–14.

⁴ М. Тачтон, Б. Уэмплер, П. Спада, The Digital Революция и управление в Бразилии: свидетельства Совместное бюджетирование. Информационный журнал Технологии и политика, 16: 2, (2019) 154–168. 10.1080 / 19331681.2019.1613281.

И. Кантадор, М. Э. Кортес-Седель, Навстречу Повышение вовлеченности граждан в совместное Цифровые инструменты бюджетирования. В трудах 19-го Ежегодная международная конференция по цифровым технологиям Правительственные исследования: управление в эпоху данных (dg.o '18). Ассоциация вычислительной техники, Новое Йорк, штат Нью-Йорк, США, статья 91, (2018) 1-2. 10.1145 / 3209281.3209389.

бюджетных отношений чреваты определенными проблемами. Бюджетные отношения часто оцифровываются без предварительного составления соответствующей правовой базы для этого, и созданная таким образом неопределенность закона существует длительного время. Здесь нам нужны общие требования к цифровому внедрению технологий, а также особые требования отдельными нормативными правовыми актами, отвечающими требованиям указаны общие требования и регламентируют применение каждой конкретной технологии в каждом конкретном бюджете отношении.

Следует так же обратить внимание на проблему информационно-технологической безопасности. Дело в том, что цифровизация влечет за собой проникновение зарубежных технологий во все сферы жизни общества и деятельности государственных органов, создающая риски нанесения вреда суверенитету страны, усиление ее уязвимости. Есть угрозы национальной кибербезопасности, в том числе в госсекторе: несанкционированный доступ к информация возможна ⁵.

Более того, уже имеются факт кражи данных из налоговой службы США Штаты Америки и мошеннические действия в отношении уплаты налогов на добавленную стоимость в нескольких европейских странах, отмеченные Международным валютным фондом, подчеркнули уязвимость публичных «цифровых» систем ⁶.

Вероятно, наблюдаемое развитие общественной цифровизации финансов будет сопровождаться увеличением таких рисков, поэтому, принимая во внимание политические ситуации, необходимо принять правовые меры для замены зарубежных «цифровых» продуктов на российские аналоги, уделяя серьезное внимание их качеству. Еще одна проблема - отсутствие правового регулирования, направленного на преодоление и предотвращение последствий нестабильности и технических ошибок в работе цифровых технологий, которые не зависят от пользователя и затруднительно в практическом применение незавершенной цифровой технологии. Возможно, решение этому разработка правовых норм, запрещающих использование цифровых технологий в госсекторе и их обновленные версии в незавершенной цифровой форме, и в то же время предусмотреть альтернативные методы обмена данными ⁷.

Есть и другие проблемы правовой базы для цифровизация бюджетных отношений, связанных с «Повышенной сложностью и секретностью процессов, встречающиеся в автоматизированных информационных системах », а также как высокая чувствительность установленных механизмов к реализация этих отношений к инновациям.

Непродуманное внедрение цифровых технологий может привести к трудностям во взаимодействии субъектов бюджетных отношений (что влияет на эффективность и качество достижения целей этих взаимодействий) и выявление лиц, виновных в нарушениях.

Было бы целесообразно установить обязанность организаций проводить обучение для сотрудников, использующие цифровые технологии, чтобы соблюдать безопасность хранения информации, а также законодательство.

Бесперспективно спорить с тем, что научно-технический прогресс кардинально влияет на экономику в целом, сферу потребления и особенности взаимоотношений субъектов гражданского оборота. Как следствие происходящих процессов цифровизации на современном этапе — это не только доктринальное осмысление, но и нормативное формулирование новых для всех право порядков видов вещных прав. Глобальная тенденция заключается в переходе от всего аналогового к цифровому, что генерирует потребность в цифровых правах, и, как отмечает ряд исследователей, порождает «цифровые права — для цифровой эпохи».⁸

Библиографический список:

[1] Финансовое право в условиях развития цифровой. экономика: монография, Анисина К.Т., Бадмаев Б.Г., Бит-Шабо И.В. я др .; стручок красный. Цинделиани И.А. М .: Проспект, 2019. 320 с.

⁵ О. Квирико, Правовые проблемы кибербезопасности Учреждения. В Х. Насу и К. Рубинштейне (ред.), Legal Перспективы институтов безопасности (подключение Международное право с публичным правом, стр. 308–322). Кембридж: Издательство Кембриджского университета. (2015). 10.1017 / СВО9781316212677.017.

⁶ С. Гупта, М. Кин, А. Шах, Ж. Вердье, Бюджетная сфера становится цифровой, Финансы и развитие. 2018. № 1. С. 12–15.

⁷ Шорин С.А., Применение цифровых технологий. для повышения эффективности государственных Финансов, Трансформация национальной социально-экономической системы России: Материалы I. Международной научно-практической конференции. М .: РГУП, 2019. С. 381–382.

⁸ С.В. Одинцов, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института РУДН, Цифровые права – для цифровой эпохи, 2019, С. 1.

[2] Шорин С.А. Влияние состояния эффективности. бюджетных расходов на проблему заинтересованности налогоплательщиков в уплате налогов, Налоговая система Российской Федерации в условиях развития цифровой экономики: правовые и экономические аспекты: Материалы Международной научно-практической конференции. Москвы, 30 ноября - 1 декабря 2018 г. Стручок красный. Я. Цинделиани. М.: РГУП, 2019. С. 157–166.

[3] Шорин С.А., Влияние бюджетной эффективности. расходов на собираемость доходов бюджетов, Аграрное и земельное право. 2019. № 10. С. 11–14

[4] М. Тачтон, Б. Уэмплер, П. Спада, The Digital Революция и управление в Бразилии: свидетельства Совместное бюджетирование. Информационный журнал Технологии и политика, 16: 2, (2019) 154–168. 10.1080 / 19331681.2019.1613281, И. Кантадор, М. Э. Кортес-Седель, Навстречу Повышению вовлеченности граждан в совместное Цифровые инструменты бюджетирования. В трудах 19-го Ежегодная международная конференция по цифровым технологиям Правительственные исследования: управление в эпоху данных (dg.o '18). Ассоциация вычислительной техники, Новое Йорк, штат Нью-Йорк, США, статья 91, (2018) 1-2. 10.1145 / 3209281.3209389.

[5] О. Квирико, Правовые проблемы кибербезопасности Учреждения. В Х. Насу и К. Рубинштейне (ред.), Legal Перспективы институтов безопасности (подключение Международное право с публичным правом, стр. 308–322). Кембридж: Издательство Кембриджского университета. (2015). 10.1017 / CBO9781316212677.017.

[6] С. Гупта, М. Кин, А. Шах, Ж. Вердье, Бюджетная сфера становится цифровой, Финансы и развитие. 2018. № 1. С. 12–15.

[7] Шорин С.А., Применение цифровых технологий. для повышения эффективности государственных Финансов, Трансформация национальной социально-экономической системы России: Материалы I. Международной научно-практической конференции. М.: РГУП, 2019. С. 381–382.

[8] С.В. Одинцов, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института РУДН, Цифровые права – для цифровой эпохи, 2019, С. 1.

Овчинникова Любовь Сергеевна
Ovchinnikova Lyubov Sergeevna

студент кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ»,
Россия, г. Белгород

УДК 347.78

ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

COPYRIGHT PROBLEMS ON THE INTERNET

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы охраны авторского права в сети Интернет и пути их решения. На сегодняшний день интернет является самым востребованным способом получения и распространения информации любого качества, именно поэтому в данной сети совершается много нарушений.

Abstract. This article discusses the problems of copyright protection on the Internet and ways to solve them. Today, the Internet is the most popular way to receive and distribute information of any quality, which is why many violations are committed in this network.

Ключевые слова: автор, авторское право, информация.

Key words: author, copyright, information.

Нарушение авторских прав в сети Интернет – одна из распространенных проблем в современном мире, так как Интернет – это быстроразвивающаяся глобальная сеть, в которой практически все открыто и разрешено.

Законодательство в сфере интеллектуальной собственности в России полностью кодифицировано в Части четвертой Гражданского кодекса РФ. Авторам предоставляется множество конкретных субъективных прав, особенно в отношении использования произведений. Автор произведения науки, культуры и искусства имеет право использовать произведения в любой форме [1].

Интеллектуальные права можно разделить на различные виды. Наиболее распространенной и в то же время наиболее условной классификацией авторских прав является их разделение на личные неимущественные и имущественные. Во многих авторских правах личные и имущественные вопросы взаимосвязаны и зависят друг от друга.

Ценность этого разделения заключается в том, что личные неимущественные могут принадлежать только создателю произведения науки, культуры и искусства, они обычно не подлежат передаче другим людям и защищены на неопределенный срок. Наоборот, имущественные права могут передаваться автором другим лицам или переходить к ним по иным основаниям, например, наследование.

Каждый человек имеет право опубликовать работу в сети Интернет.

Одним из прав является право авторства в Интернете, которое характеризуется следующими чертами:

а) неотделимостью от личности автора: оно принадлежит только создателю произведения науки, культуры и искусства, является неотчуждаемым, от права авторства нельзя отказаться;

б) действием в течение всей жизни автора. После смерти автора авторство признается и охраняется законом бессрочно, но уже не в качестве субъективного права (ибо субъекта права больше нет), а как общественный интерес, нуждающийся в признании и охране;

Согласно опросу, 90% людей используют чужие фотографии в слайдах своих презентаций, но 87% не ссылаются на источник при использовании чужих фотографий. Существует множество судебных дел на тему авторского права. Встает вопрос – как легально использовать объекты авторского права? Один из верных способов – это не нарушать права при заимствовании чужого контента и получить разрешение у правообладателя.

Рекомендуется запросить разрешение на публикацию определенной информации, указав некоторые условия:

1. Как и где будет использоваться информация.
2. Срок и территория действия разрешения.

Большинство граждан используют такие сайты, как Вконтакте, Instagram и Youtube. Например, в социальной сети Вконтакте согласно п. 6.3.5 Пользовательского соглашения, пользователю при использовании Сайта запрещается незаконно хранить, распространять, предоставлять доступ или иным образом нарушать право интеллектуальной собственности Пользователей или третьих лиц.

В п. 7 описаны условия об интеллектуальных правах: все, что расположено на сайте, является объектом исключительного права администрации, пользователей сайта. Все права на данные объекты защищены. Никакой контент не может быть скопирован, воспроизведен, переработан, скачан и так далее, если правообладатель не согласился на свободное использование своей информации.

Instagram: данный сайт стремится урегулировать и защитить права на интеллектуальную собственность. В условиях использования Instagram не разрешается опубликовывать информацию, которая нарушает права на интеллектуальную собственность, которые включают в себя авторские права и права на товарный знак. Как правило, авторское право защищает выражения, слова, изображения, которые являются оригинальными.

Youtube: YouTube не является посредником в спорных моментах, которые касаются авторского права. Если пришло уведомление о нарушении авторских прав, то администрация удаляет указанную информацию. В случае если пришло встречное уведомление, то администрация пересылает его лицу, который сообщил о нарушении. После данных действий конфликтующие стороны могут обратиться в суд. Пользователь может использовать чужие работы, если он получит разрешение у правообладателя. Таким образом, социальные сети с каждым днем развиваются и уже превратились в типовой канал социальных коммуникаций [5].

В целом, законодательство РФ должно развиваться в таком направлении, чтобы учитывать реалии цифровизации жизни людей и помочь им защищать свои права. И, как отмечает кандидат юридических наук, доцент Б.С. Антимонов, «жизнь в цифровом формате требует реформирования традиционных представлений о функционировании авторского права»[2].

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993 года с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 – ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 – ФКЗ, от 01.07.2020 № 11 – ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 31.
2. Антимонов, Б.С. Авторское право / Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц // Госюритлат. – 2017. – 355 с.
3. Моргунова, Е.А. Авторское право: Комментарий законодательства. Образцы документов. Вопросы и ответы / Е.А. Моргунова, О.А. Рузакова // Право и закон. – 2016. – 519 с.
4. Поленова, С.Н. Законодательное регулирование авторских прав как объектов интеллектуальной собственности / С.Н. Поленова // Бухгалтер и закон. – 2018. – № 8. – С. 22–24.
5. Шенников, Н.Л. Источники права интеллектуальной собственности (методические рекомендации) / Н.Л. Шенников // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 3. – С. 55–57.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140