

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №151

КЕМЕРОВО 2021

01 ноября 2021
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail: admin@idpluton.ru

Подписано в печать 01.11.2021 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. НЕСОВЕРШЕНСТВО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ КАК КОРРУПЦИОГЕННЫЙ ФАКТОР	3
Казимова Т.А.	
2. НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЯ, КАК ФАКТОР ИСКЛЮЧЕНИЯ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ.....	6
Аношенко И.Н.	
3. ПРАВО ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ВСЛЕДСТВИЕ НЕДОСТАТКОВ УСЛУГ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	13
Кузьмина Н.Е.	
4. ЦЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО.....	19
Одинокова А.В.	

Казимова Татьяна Алексеевна
Kazemova Tatyana Alekseevna

Студентка Уральского филиала Российского Государственного Университета Правосудия,
юридический факультет. E-mail: kazemova@yandex.ru

УДК 343.35

НЕСОВЕРШЕННОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ КАК КОРРУПЦИОГЕННЫЙ ФАКТОР

IMPERFECTION OF THE LEGISLATION ON ENFORCEMENT PROCEEDINGS AS A CORRUPTION-CAUSING FACTOR

Аннотация: в работе указывается на несовершенство положений действующего законодательства об исполнительном производстве, и как следствие данного недостатка, определяются предпосылки для формирования такого негативного явления, как коррупция.

Abstract: the paper points out the imperfection of the provisions of the current legislation on enforcement proceedings, and as a consequence of this lack, the prerequisites for the formation of such a negative phenomenon as corruption are determined.

Ключевые слова: исполнительное производство, коррупция, судебный пристав-исполнитель.
Keywords: enforcement proceedings, corruption, bailiff.

В настоящее время обязанность по принудительному исполнению исполнительных документов возложена на сотрудников созданного специального органа государственной власти – Федеральной службы судебных приставов РФ. Для осуществления задач, стоящих перед Федеральной службой судебных приставов РФ в целом, судебные приставы-исполнители наделяются широкими полномочиями. Среди них правомочия по возбуждению исполнительного производства, наложению ареста на имущество, его реализации, принятию решения о выдворении за пределы государства иностранных граждан, лиц без гражданства, об объявлении розыска имущества, должника и др.

Учитывая специфику осуществляемой судебными приставами-исполнителями деятельности, широкий объем предоставленных им полномочий, действующий законодатель в положениях Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» указывает на необходимость проведения профилактических мероприятий, направленных на противодействие коррупции [5,159].

Предпосылкой для существования коррупции среди судебных приставов-исполнителей может служить несовершенство положений действующего законодательства об исполнительном производстве. В качестве примера рассмотрим следующую правовую норму. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что в случае неисполнения должником обязанности по добровольному исполнению исполнительного документа в пределах установленного срока (либо немедленного его исполнения) на должника возлагается обязанность уплатить исполнительный сбор. Денежные суммы, полученные от уплаты исполнительского сбора, подлежат зачислению в государственный бюджет.

Вместе с тем, в данном случае законодатель не оговаривает тот факт, что исполнительский сбор должен быть установлен в связи с принятием судебным приставом-исполнителем мер, направленных на исполнение исполнительного документа, если такие условия приведут к желаемому результату, то есть позволят восстановить нарушенные права взыскателя. Как видим, законодатель ограничивается лишь самим фактом изменения способа исполнения исполнительных документов – с добровольного на принудительный.

Однако следует учитывать, что не всегда судебными приставами-исполнителями могут быть приняты меры, необходимые для надлежащего исполнения исполнительных документов. Причины тому могут заключаться как в имеющихся объективных причинах, независящих от воли судебного пристава-исполнителя (например, при отсутствии у должника достаточного по объему имущества), так и в причинах, непосредственно зависящих от воли должностного лица – в связи с допущенным им бездействием. В качестве примера следует привести Постановление ФАС Восточно-Сибирского

округа от 10.09.2009 по делу № А58-2556/09 [3], согласно которому было отменено постановление судебного пристава исполнителя о взыскании исполнительского сбора с лица, судебному приставу-исполнителю заявление о продлении срока на добровольное исполнение требований исполнительного документа и об отложении исполнительных действий. Аналогичный подход был использован и в постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 15.03.2012 по делу № А27-8132/2011 [4].

В целях «активации» деятельности сотрудников Федеральной службы судебных приставов РФ может быть установлена система материальных вознаграждений, размер которых будет зависеть от результата деятельности указанных лиц. В этой связи положение, закрепленное в ч. 3 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» должно быть изложено в следующей редакции: «Исполнительский сбор устанавливается в размере семи процентов от суммы или стоимости имущества, взысканной судебным приставом-исполнителем по исполнительному документу, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации - пятидесяти тысяч рублей».

В целях обеспечения исполнения исполнительного документа судебным приставом-исполнителем может быть принято решение о наложении ареста на имущество должника (ч. 1 ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве»). Вместе с тем, в соответствии с ч. 5 указанной правовой нормы определено, что в акте о наложении ареста (описи имущества) должны быть указаны «наименования каждого занесенных в акт вещи или имущественного права, отличительные признаки вещи или документы, подтверждающие наличие имущественного права». При этом не указывается, что имущество, на которое обращается взыскание должно принадлежать на праве собственности самому должнику.

Указанный пробел может быть использован должниками для «ухода» от ответственности. В целях обеспечения сохранности своего имущества судебному приставу-исполнителю должник может «предложить» обратить взыскание на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, во исполнение исполнительного документа. Представляется, что данный вопрос надлежит урегулировать путем дополнения ч. 5 ст. 80 ФЗ «Об исполнительном производстве» изложить следующим образом: «...документы, подтверждающие наличие имущественного права на указанные вещи или имущественные права у должника».

Отдельно следует остановиться на порядке обжалования действий судебного пристава-исполнителя. В соответствии со ст. 123 ФЗ «Об исполнительном производстве» действия (бездействия), решения судебного пристава-исполнителя могут быть обжалованы как в судебном порядке, так и во внесудебном.

Согласно п. 1 названной правовой нормы во внесудебном порядке жалоба на действия (бездействие), решения судебного пристава-исполнителя подаются вышестоящему должностному лицу – старшему судебному приставу-исполнителю. Важно учитывать, что в подчинении указанного должностного лица находится сам судебный пристав-исполнитель. Соответственно, принятие положительного решения по жалобе (в пользу заявителя) может негативно отразиться на качестве, результативности работы системы судебных приставов (например, на уровне отдела).

В целях устранения предпосылок для «ухудшения» результатов деятельности судебных приставов-исполнителей могут быть приняты определенные меры. Среди таких мер: непринятие к производству жалобы, ее ненадлежащее рассмотрение, принятие незаконного решения по жалобе и др. Обозначенные действия, безусловно, могут быть совершены и на возмездных началах.

О неэффективности деятельности судебных приставов-исполнителей в рамках рассмотрения, разрешения поступивших к ним жалоб на действия (бездействия), решения нижестоящих судебных приставов-исполнителей, свидетельствует и современная правоприменительная практика – значительное число жалоб в последующем подается в суд для рассмотрения и разрешения [1,78].

В этой связи следует признать, что внесудебный порядок обжалования действий (бездействий), решений судебных приставов-исполнителей является неэффективным, а потому целесообразно предусмотреть в нормах ФЗ «Об исполнительном производстве» исключительно судебный порядок рассмотрения обозначенных жалоб. Безусловно, данные меры позволят устранить предпосылки для возникновения коррупции среди органов принудительного исполнения.

Решение названных проблем – лишь отдельные предпосылки для противодействия коррупции

среди судебных приставов-исполнителей. Представляется, что в этих целях также должны быть разработаны и внедрены комплексные меры, направленные на предупреждение и своевременное пресечение фактов совершения органами принудительного исполнения правонарушений, преступлений коррупционной направленности.

Таким образом, проблема коррупции среди сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний остается одной из актуальных проблем. Широкие полномочия, предоставленные судебным приставам-исполнителям, наряду с отсутствием необходимого контроля за деятельностью указанных лиц – те предпосылки, которые служат основой для развития и распространения коррупции в рассматриваемой государственной структуре. Учитывая специфику осуществляемой судебными приставами-исполнителями деятельности, важность указанной деятельности, следует признать нецелесообразным меры, направленные на ограничение предоставленных указанным должностным лицам прав. Соответственно, принимаемые меры должны быть направлены на установление особого контроля за деятельностью судебных приставов-исполнителей.

Библиографический список:

1. Иванов А.М. Основные направления противодействия коррупции в федеральной службе судебных приставов Российской Федерации // Юридическая наука. 2021. №1. С. 76-81.
2. Мурзабулатов А.М. Причины проявления коррупции в деятельности федеральной службе судебных приставов РФ и пути их решения // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2017. № 18-3. С. 59-63.
3. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 10.09.2009 по делу № А58-2556/09// Консультант Плюс.
4. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 15.03.2012 по делу № А27-8132/2011 // Консультант Плюс.
5. Соколова Н.Г. Коррупциогенные факторы: правовое регулирование и практика реализации // Право и современные государства. 2015. №4. С. 159-164.

Аношенко Иван Николаевич
Anoshenko Ivan Nikolaevich

Студент Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, юридический факультет, направление «Юриспруденция»

УДК 336.02

НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ, КАК ФАКТОР ИСКЛЮЧЕНИЯ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ

INCREASE OF TAX PLANNING AT THE ENTERPRISE

Аннотация: Налоговое планирование в современной России для предприятий имеет стратегическое значение, от которого зависит финансовая стабильность предприятия. В представленной статье рассмотрены принципы налогового планирования, основные способы налоговой оптимизации, отражена позиция автора в целях разрешения присутствующей проблемы.

Annotation: Tax planning in modern Russia for enterprises is of strategic importance, on which depends the financial stability of the enterprise. The article discusses the principles of tax planning, the main methods of tax optimization, reflects the position of the author in order to solve the present problem.

Ключевые слова: налоги, планирование, налоговый кодекс, схемы, налоговая ответственность.

Keywords: taxes, planning, tax code, schemes, tax liability.

Следует учитывать, что цель оптимизации налоговых платежей - не противодействие установленной системе государства, влекущее применение налоговых санкций или мер уголовной ответственности, а именно легальное высвобождение активов для дальнейшего их использования в экономической деятельности, которые позволяют налогоплательщику правомерно избегать или в определенной степени уменьшать его обязательные выплаты в бюджет, производимые им в виде налогов, сборов, пошлин и других платежей, и, следовательно, не влекут неблагоприятных последствий для налогоплательщика.

В 2017 году в Налоговом кодексе появилась статья 54.1, которая установила критерии необоснованной налоговой выгоды. За это время норма стала одной из самых спорных: юристы часто жаловались на то, что налоговики применяют ее произвольно. Больше ясности должно внести Письмо ФНС России от 10.03.2021 N БВ-4-7/3060@, которое призвано упорядочить практику. Юристы отмечают, что подходы налоговой по некоторым вопросам смягчились: например, добросовестных участников рынка освободили от ответственности за выбор "технического" контрагента - при условии должной осмотрительности. Что по своей сути стало революционным. А еще ФНС наконец признала налоговую реконструкцию и разъяснила ее правила.

Стремление снизить налоги экономически обоснованно и правомерно, если при этом не нарушается законодательство. Пределы налоговой оптимизации установлены статьей 54.1 НК РФ. В частности, запрещено уменьшать размер налогов за счет искажения сведений или совершения сделок, основной целью которых является неуплата налога¹.

Основное отличие налогового планирования от уклонения от уплаты налогов - соответствие законодательству. Очень важно, чтобы каждый налогоплательщик понимал, насколько тонка эта грань².

Налоговое планирование является важной составляющей частью финансовой деятельности организации. Это обусловлено тем, что с одной стороны, внутренними причинами:

-стремление хозяйствующих субъектов к сбережению своих доходов, сокращению расходов, в том числе расходов на уплату налогов;

-расширением производственной и коммерческой деятельности без привлечения внешних

¹ Орлова О.Е. Вопрос-ответ // НДС: проблемы и решения. 2020. N 12. С. 74 - 75.

² Митюкова Э.С. Налоговое планирование: более 60 законных схем: [практическое руководство к действию] / Э. С. Митюкова. - 2-е издание, переработанное и дополненное, [с учетом изм. 2017 г.]. - Москва : АйСи Групп, 2017 - С. 12

заемных источников финансирования;

-обострением рыночной конкуренции и стремление предприятий не допустить банкротство.

С другой стороны, существует внешняя причина использования налогового планирования в управлении финансами, состоящая в предоставлении государством определенных общих и специальных налоговых льгот в целях стимулирования той или иной сферы производства, группы налогоплательщиков, регулирования социально-экономического развития регионов³.

В целом налоговое планирование обусловлено тем, что каждый налогоплательщик имеет право использовать допустимые законом средства, приемы и способы для максимального сокращения своих налоговых обязательств.

Эффективное налоговое планирование включает в себя:

- 1) определение основных принципов;
- 2) анализ проблем и постановку задач;
- 3) определение основных инструментов, которые может использовать организация;
- 4) создание схемы;
- 5) осуществление финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с разработанной схемой.

К примеру, за рубежом отношение государства к налоговому планированию реализуется через различные концепции. Принято разграничить понятие «налоговое планирование» от таких понятий, как «уклонение от налогов» и «обход налогов».

Уклонение от уплаты налогов («tax evasion») - это несвоевременная уплата налогов, непредставление документов, незаконное использование налоговых льгот.

Обход налогов («tax avoidance») - ситуация, в которой лицо не является налогоплательщиком в силу различных причин.

Именно элемент незаконного уменьшения обязательств позволяет разграничить понятие «уклонение от налогов» и «налоговое планирование»⁴.

Вопросы налогового регулирования экономики. Они всегда актуальны, поскольку от степени рациональности государственной системы налогообложения во многом зависит успешность развития бизнеса. Исследование влияния налогов на деятельность фирм приводит к появлению всевозможных финансовых моделей, которые позволяют оптимизировать налоговую политику отдельно взятой корпорации⁵.

В настоящее время законодательство предоставляет множество возможностей для уменьшения величины налоговых платежей, в частности за счет предусмотренных в законодательстве налоговых льгот, а также за счет наличия различных налоговых ставок и существования пробелов или неясностей в законодательстве.

В целом оптимизация налогообложения начинается с анализа обстоятельств, которые влияют на формирование налоговых обязательств организации (юридических фактов, с которыми связано возникновение налоговых обязательств), а также методик исчисления налоговых платежей (порядка формирования налогооблагаемой базы и использования льгот) существующей системы хозяйственных взаимоотношений организации.

Одним из этапов оптимизации налогообложения являются анализ налоговых проблем организации и постановка задачи, в целях решения которой в дальнейшем должны разрабатываться инструменты и схемы применительно к особенностям организации финансово-хозяйственной деятельности.

В качестве задачи оптимизации налогообложения могут выступать:

- минимизация налоговых потерь организации по какому-либо конкретному налогу или сбору;
- минимизация налоговых потерь по совокупности налогов, исчисляемых на базе одного и того же объекта налогообложения (например, оборотных налогов с выручки);

³ Артемьев А.А. Налогообложение организаций: [учебник для вузов по направлению «Экономика» / А. А. Артемьев и др.]; под науч. ред. Л. И. Гончаренко ; ФГБОУ ВПО «Фин. ун-т при Правительстве РФ». - Москва : КноРус, 2016 - С.35-36.

⁴ Евстигнеев Е.Н., Викторова Н.Г. Налоговый менеджмент и налоговое планирование в России : монография / Е. Н. Евстигнеев, Н. Г. Викторова. - Москва: ИНФРА-М, 2012 - 268, [1] с. : табл. ; 21 см. - (Научная мысль. Экономика) (Электронно-библиотечная система). - Библиогр.: - С. 39.

⁵ Яшин С.Н., Трифонов Ю.В., Кошелев Е.В. Влияние НДС на эффект экономически обособленного проекта с образованием отдельного юридического лица // Международный бухгалтерский учет. 2019 N 3 - С. 348

-минимизация по всей совокупности налогов и сборов, плательщиком которых является организация.

В этих целях предварительно уточняются перечень налогов, которые надлежит уплачивать, их ставки, размеры, распределение между бюджетами различных уровней и налоговые льготы, проводится анализ системы договорных отношений и типичных хозяйственных ситуаций, определяется и оценивается сумма налоговых обязательств в текущих условиях хозяйствования.

Самостоятельную задачу оптимизации налогообложения можно представить в виде следующих этапов:

-этапа формирования налогового поля предприятия - спектра основных налогов, которые надлежит уплачивать предприятию, их конкретные ставки и льготы.

Параметры налогового поля устанавливаются по статусу предприятия, на основе его устава и в соответствии с Налоговым кодексом РФ (НК РФ) и законами РФ;

-этапа формирования системы договорных отношений. На основе Гражданского кодекса РФ определяется совокупность видов договоров, на базе которых происходит взаимодействие с покупателями и поставщиками, с дебиторами и кредиторами.

Система договорных отношений составляется с учетом сформированного ранее налогового поля;

-этапа подбора типичных хозяйственных операций. На основе предварительного анализа хозяйственной деятельности и планируемых результатов работы выбираются типичные хозяйственные операции и действия, которые предстоит выполнять предприятию в своей повседневной практике или совершать эпизодически;

-этапа выделения и регламентирования различных хозяйственных ситуаций.

Определяются реальные хозяйственные ситуации, охватывающие самые разнообразные стороны экономической жизни и реализуемые в нескольких сравнительных вариантах;

-этапа предварительного выбора оптимального варианта хозяйственных ситуаций.

По итогам всестороннего исследования ситуаций производится предварительный отбор оптимальных по финансовому результату и по суммарным налоговым платежам вариантов;

-этапа сравнительного анализа ситуаций и принятия решений.

Проводятся расчетные исследования хозяйственных ситуаций и осуществляется их уточненный сравнительный анализ. При этом различные ситуации сопоставляются по полученным финансовым результатам, налоговым платежам и возможным потерям, обусловленным штрафными и другими санкциями.

Последнему этапу следует уделить особое внимание. Во-первых, из-за серьезности санкций и возможных существенных потерь, которые необходимо исключить. Во-вторых, из-за готовности пойти на некоторые утраты, но получить определенный (существенный) выигрыш в чем-то другом, например в оборачиваемости средств, во временных затратах на принятие решений и т.д.

У налогоплательщика, стремящегося снизить налоговую нагрузку законными способами, есть несколько возможностей снижения нагрузки. В том числе налоговую нагрузку можно снизить следующими способами:

-путем изменения срока уплаты налога в форме отсрочки, рассрочки;

-посредством использования налогового кредита и инвестиционного налогового кредита.

При минимизации налоговых платежей налогоплательщик стремится не допускать реального возникновения объекта налогообложения. Для этого он заключает сделки, влекущие меньшие налоговые последствия, приобретает соответствующий налоговый статус посредством перехода на упрощенную систему налогообложения и т.п.

Налогоплательщик использует льготы, вычеты и другие законные возможности уменьшить налоговую базу, а также отсрочки и другие способы изменения срока уплаты налога, предусмотренные законодательством.

Нередко налогоплательщики заблуждаются, считая, что законодательство предоставляет определенные возможности уменьшать налоговую базу, хотя на самом деле в законе такой нормы нет. Причиной этого также является отсутствие

законодательной базы. В частности, глава 25 НК РФ содержит оценочное понятие «экономически оправданные расходы», которое налогоплательщики и налоговые органы зачастую понимают по-разному в связи с отсутствием официальных разъяснений.

Необходимо отметить, что наиболее простым и эффективным способом сокращения налогов

является выбор оптимальной системы налогообложения. Для каждого налогоплательщика выбор системы налогообложения и учета исключительно индивидуален. При этом следует исходить не только из оптимизации налогообложения и снижения затрат на ведение учета, но и учитывать специфику ведения хозяйственной деятельности. Для оптимизации налогообложения организация может совмещать несколько систем налогообложения.

Одним из вариантов оптимизации является регистрация индивидуального предпринимателя, который будет заниматься определенным видом деятельности, применяя общую систему налогообложения. Оставшийся ассортимент продаваемого товара следует оставить у организации, переведя его на упрощенную систему налогообложения (УСН).

Еще один популярный способ налоговой оптимизации - это дробление бизнеса как способ минимизации налогового бремени.

Существует несколько причин, которые подталкивают собственников бизнеса к дроблению. Зачастую разделение компании на несколько небольших организаций осуществляется для того, чтобы использовать преимущества УСН или ЕНВД. Сократить нагрузку по НДС поможет создание организаций, каждая из которых имеет право на освобождение от уплаты налога в соответствии со статьей 145 НК РФ.

Нередко собственник создает дружественную компанию с целью хранения недвижимости. В этом случае объект переводится на баланс новой организации, применяющей УСН, и налог на имущество не уплачивается (п. 2 ст. 346.11 НК РФ)⁶.

Далее рассмотрим примеры.

1) Компания в результате реорганизации в форме выделения переводит вновь созданные общества на УСН. Либо регистрирует группу взаимозависимых организаций, применяющих УСН.

Это позволяет вывести часть выручки, поступающей от покупателя, из-под обложения налогами по общей системе. Ведь компания, применяющая упрощенную систему, не признается плательщиком НДС, налога на прибыль и имущественного налога (п. 2 ст. 346.11 НК РФ).

В случае если основная компания - на УСН, дробление бизнеса позволяет не превысить предельный размер (п. 4 ст. 346.13 НК РФ).

Вместе с тем, проверяющие уделяют пристальное внимание компаниям, которые с помощью реорганизации или регистрации новых юридических лиц переводят вновь созданные общества на УСН. По мнению контролеров, такие действия направлены исключительно на внедрение схемы дробления бизнеса, целью которой является получение необоснованной налоговой выгоды в виде возможности применения льготного режима.

2) Организация искусственно занижает физические показатели с целью соблюдения условий для применения ЕНВД.

Предположим, в группу компаний входит несколько взаимозависимых лиц, которые зарегистрированы по тому же юридическому адресу, что и налогоплательщик, при этом каждая компания арендует у налогоплательщика торговый зал, площадь которого составляет менее 150 квадратных метров (пп. 6 п.2 ст. 346.26 НК РФ).

Внедрение данной схемы позволяет снизить налоговую нагрузку группы компаний за счет сохранения права на применение ЕНВД. Кроме того, компания может уменьшить сумму «вмененного» налога за счет занижения таких физических показателей, как количество транспортных средств, площадь торгового зала или зала обслуживания.

При возникают следующие риски: Инспекторы могут обвинить компанию в получении необоснованной выгоды, заподозрив искусственное занижение физического показателя. Зачастую при отстаивании своей позиции проверяющие указывают на то, что большинство сотрудников работают по совместительству в нескольких организациях, в торговом зале или зале обслуживания посетителей имеется только один вход, при этом площади не разделены перегородками.

3) Компания, применяющая спецрежим, регистрирует дружественную организацию и переводит ее на УСН или ЕНВД. Далее компания увольняет часть своих сотрудников и оформляет их на работу во вновь созданное общество.

Впоследствии дружественная организация будет оказывать организации услуги по предоставлению персонала (аутсорсинг).

Так, при ведении основной компанией розничной торговли можно заключить с аутсорсером

⁶ Крылова М.А. Дробление бизнеса как способ минимизации налогового бремени // Российский налоговый курьер. 2014 N 4 - С. 73

договор оказания услуг по осуществлению торгового процесса, при оказании бытовых услуг - договор субподряда.

Схема позволяет сохранить право на применение УСН (пп. 15 п. 3 ст. 346.12 НК РФ) или ЕНВД (пп. 1 п. 2.2 ст. 346.26 НК РФ) в случае, если количество сотрудников в компании превышает 100 человек. Кроме того, с помощью этой схемы можно уменьшить сумму ЕНВД за счет занижения такого физического показателя, как количество работников.

Риски: при отставании подобных доначислений контролеры зачастую делают акцент на том, что налогоплательщик является единственным контрагентом вновь созданной организации. При этом обе компании располагаются по одному адресу и имеют одну бухгалтерию. В этом случае контролеры указывают, что фактически трудовые функции сотрудников и их распорядок дня не изменились.

Сам по себе факт взаимозависимости не является основанием для доначисления налогов. При этом именно налоговый орган должен доказать, что «дружественное» лицо получило возможность не уплачивать (уплачивать в меньшем размере) налог либо получило выгоду, за счет которой возможно было погасить недоимку⁷.

Далее хотелось бы отметить, по данным компании KPMG - одна из крупнейших в мире сетей, оказывающих профессиональные услуги, и одна из крупнейших аудиторских компаний мира указывает, что тенденция к переводу операций из юрисдикций с высоким налогообложением в низконалоговые именно тем и вызвана, что налоговые власти стали активнее бороться с агрессивным налоговым планированием. Тем не менее корпорации мирятся с более высокими налоговыми ставками и готовы к более тесному общению с налоговыми властями, если контакты с ними будут носить конструктивный и предсказуемый характер. Последнее в то же время не предполагает полного отказа корпораций от самой практики налогового планирования с целью сокращения эффективной налоговой ставки.

В компаниях реагируют на повышенное внимание со стороны налоговиков разработкой новых, еще более сложных, схем налоговой оптимизации и управления⁸.

Планирование налоговых затрат повышает финансовую устойчивость экономического субъекта за счет прозрачности учета и уменьшения штрафных санкций и обеспечивает экономическую безопасность организации⁹.

В целом разрабатываемые схемы оптимизации налоговых платежей становятся в последнее время все более индивидуализированными, но все они должны оцениваться с точки зрения тех основных принципов, которые и позволяют в конечном итоге говорить о целесообразности выбора способа движения товарно-денежных потоков.

К таким принципам относятся:

- 1) принцип адекватности затрат - стоимость внедряемой схемы не должна превышать суммы уменьшаемых налогов;
- 2) принцип юридического соответствия - схема оптимизации должна быть, бесспорно, легитимной в отношении как отечественного, так и международного законодательства;
- 3) принцип конфиденциальности - доступ к информации о фактическом предназначении и последствиях проводимых трансакций должен быть максимально ограничен;
- 4) принцип подконтрольности - достижение желаемых результатов от использования схемы оптимизации налоговых платежей зависит от хорошо продуманного контроля и существования реальных рычагов воздействия на всех исполнителей и на всех этапах;
- 5) принцип допустимого сочетания формы и содержания - синхронизация юридических и фактических действий важна не только для обеспечения защиты от недобросовестных участников процесса, но имеет также огромное значение и для минимизации возможных подозрений со стороны проверяющих;
- 6) принцип нейтралитета - оптимизацию налоговых платежей необходимо производить за счет

⁷ Шишкин Р.Н. Налоговая выгода при дроблении бизнеса: позиция налоговых органов и судебных инстанций. М.: Редакция "Российской газеты", 2019 Выпуск № 3 –С. 176.

⁸ Ван Коммер В., Алинк М. Риск-менеджмент для крупных налогоплательщиков и проблема комплаенса // Финансы. 2017 N 1 - С. 27.

⁹ Сафонова М.Ф. Планирование налоговых затрат как элемент учетно-налоговой системы экономического субъекта // Аудиторские ведомости. 2016 N 7 С. 76

своих налоговых плательщиков, а не за счет увеличения отчисления независимых контрагентов;

7) принцип автономности - действия по оптимизации налогообложения должны как можно меньше зависеть от внешних участников.

Таким образом, оптимизация налогообложения направлена на законное уменьшение суммы налогов к уплате. Наиболее эффективным способом увеличения прибыльности организации является не механическое сокращение налогов, а оптимальное ведение налогового и бухгалтерского учета. Данный способ обеспечивает сокращение налоговых потерь на долгосрочную перспективу.

Необходимо отметить, что налоговая служба готовит поправки к приказу с концепцией планирования выездных проверок и критериями отбора налогоплательщиков для выездной проверки. Ведомство предлагает дополнить документ новыми признаками, которые могут показывать, что трудовые отношения подменили договорами с самозанятыми. О некоторых признаках ФНС сообщила в письме от 16.09.2021

№ АБ-4-20/13183@.

Один из них - организационная зависимость самозанятого от заказчика. Это выявляют по данным фактам:

- регистрация в качестве плательщика в качестве самозанятого - обязательное условие заказчика;

- заказчик распределяет самозанятых по объектам (маршрутам), исходя из производственной необходимости;

- заказчик определяет режим работы плательщика (самозанятого) (продолжительность рабочего дня, смены, время отдыха и т.д.);

- сотрудник заказчика руководит работой самозанятых, контролирует ее.

О наличии другого признака, инфраструктурной зависимости, можно судить по тому, что плательщик (самозанятый) выполняет работу, используя только материалы, инструменты и оборудование заказчика.

Кроме того, о подмене говорит порядок оплаты услуг самозанятого и их учет, аналогичный предусмотренному Трудовым кодексом РФ.

ФНС поясняет: данные признаки показывают, что плательщик, зарегистрированный в качестве самозанятого ведет деятельность не сам.

Оптимизация налогообложения подразумевает под собой использование возможностей, предоставленных налоговым законодательством, и является грамотной системой ведения бухгалтерского и налогового учета с использованием всех аспектов налогового законодательства.

Налоговое планирование имеет индивидуальный характер. Оно зависит от поставленных перед бизнесом целей и задач, от выбранной каждым конкретным налогоплательщиком финансовой стратегии, от сложившейся производственной, экономической и финансовой ситуации. Вместе с тем российская практика налогового планирования предлагает широкий спектр способов, элементов и инструментов осуществления налогового планирования. Разработанные на практике способы и элементы налогового планирования хорошо формализуются и являются основой для индивидуального налогового планирования, осуществляемого каждым конкретным налогоплательщиком.

Таким образом, можно сделать вывод, что налоговое планирование сегодня должно быть ориентировано не только и не столько на оптимизацию (или минимизацию) налоговых платежей, сколько на повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности.

Библиографический список:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 1 : Федер. закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ : принят Гос. Думой 16 июля 1998 г. : одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 г. : [ред. от 18 июля 2021 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 31. — Ст. 3824.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : [ред. от 28 июля 2021 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1. — Ст. 3.

3. Письмо Федеральной налоговой службы России от 10 март. 2021 г. № БВ-4-7/3060@ : — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.10.2021). — Режим доступа: Гарант : [справ.-правовая портал], свобод. из локал. сети Краснояр. краев. библиотеки.

4. Письмо Федеральной налоговой службы России от 16 сент. 2021 г. № АБ-4-20/13183@ : — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.10.2021). — Режим

доступа: Гарант : [справ.-правовая портал], свобод. из локал. сети Краснояр. краев. библиотеки.

5. Артемьев А. А. Налогообложение организаций : [учебник для вузов по направлению "Экономика" / А. А. Артемьев ; под науч. ред. Л. И. Гончаренко ; ФГБОУ ВПО "Фин. ун-т при Правительстве РФ". — Москва : КноРус, 2016. — 508 с. — ISBN 978-5-406-02966-4.

6. Ван Коммер В., Алинк М. Риск-менеджмент для крупных налогоплательщиков и проблема комплаенса / В. Ван Коммер., М. Алинк // Финансы. 2017 No 1 С. 24–29.

7. Евстигнеев Е. Н. Налоговый менеджмент и налоговое планирование в России : монография / Е. Н. Евстигнеев, Н. Г. Викторова. — Москва : ИНФРА-М, 2012. — 268 с. — ISBN 978-5-16-005597-8.

8. Крылова М. А. Дробление бизнеса как способ минимизации налогового бремени / М. А. Крылова // Российский налоговый курьер — 2014. No 4. — С. 73 — 77.

9. Шишкин Р. Н. Налоговая выгода при дроблении бизнеса : позиция налоговых органов и судебных инстанций / Р. Н. Шишкин // Библиотечка Российской газеты — 2019. No 3. — URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.10.2021). — Режим доступа: Гарант : [справ.-правовая портал], свобод. из локал. сети Краснояр. краев. библиотеки.

10. Митюкова Э.С. Налоговое планирование: более 60 законных схем : [практическое руководство к действию] / Э. С. Митюкова. - 2-е издание, переработанное и дополненное, [с учетом изм. 2017 г.]. — Москва : АйСи Групп, 2017. — 359 с. — ISBN 978-5-9908307.

11. Орлова О.Е. Вопрос-ответ / О.Е. Орлова // НДС: проблемы и решения. 2020. No 12. С. 74 - 75.

12. Яшин С. Н., Трифонов Ю. В., Кошелев Е. В. Влияние НДС на эффект экономически обособленного проекта с образованием отдельного юридического лица / С. Н. Яшин., Ю. В. Трифонов., Е. В. Кошелев // Международный бухгалтерский учет. 2019. No 3. — С. 348 — 360.

Кузьминова Наталья Евгеньевна
Kuzminova Natalia

Кафедра гражданского процессуального права,
Российский Государственный Университет Правосудия г. Челябинск
E-mail: hatusu2018@yandex.ru

УДК 347.426.6

ПРАВО ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ВСЛЕДСТВИЕ НЕДОСТАТКОВ УСЛУГ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

THE CONSUMER'S RIGHT TO COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED AS A RESULT OF DEFICIENCIES IN SERVICES IN THE FIELD OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

Аннотация. В статье исследуются вопросы возмещения вреда потребителям в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Выделены основные способы и пути возмещения. Проанализирована судебная практика и возможность применения в спорах Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300- I.

Annotation. The article examines the issues of compensation for harm to consumers in the field of housing and communal services. The main ways and ways of their compensation are highlighted. The article analyzes judicial practice and the possibility of application in disputes of the Law of the Russian Federation "On Consumer Rights Protection" dated February 7, 1992 No. 2300- I.

Ключевые слова. Потребитель, коммунальные услуги, возмещение вреда
Keywords. Consumer, utilities, compensation for harm

Как указано в ст. ст. 3 - 11 Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. [1], и ст. ст. 5 - 27 Международного пакта ООН "О гражданских и политических правах" от 16 декабря 1966 г [2], «идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными, культурными, гражданскими и политическими правами».

Право на охрану и защиту прав указано в Конституции Российской Федерации, которая ставит право на жизнь, здоровье, честь и достоинство в ранг естественных и неотчуждаемых прав личности. В статье 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации [3], закреплено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц

Одна из задач правового государства это обеспечение справедливого, быстрого и эффективного восстановления нарушенных прав и возмещения причиненного вреда.

Обязательства вследствие причинения вреда (деликтные обязательства) заключаются в обязанности лица возместить в полном объеме вред, причиненный личности или имуществу гражданина. Институт обязательств выполняет, прежде всего, охранительную и защитную функцию, направлен на защиту прав и интересов, на которые уже совершено посягательство, кроме того, обязательства преследуют также и компенсационную цель.

Возмещение вреда восстанавливает имущественную сферу потерпевшего или облегчает последствия нарушения тех прав, которые не могут быть восстановлены напрямую ввиду их неимущественного характера.

Понятия «гражданско-правовая ответственность» как указывает С.С. Алексеев— это «санкция за правонарушение, вызывающая для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей» [4].

Гражданско-правовая ответственность устанавливает последствия неправомерного поведения, которое нарушает права и интересы других лиц, поэтому ее применение является одним из способов защиты нарушенных субъективных прав и охраняемых законом интересов. Важнейшей особенностью этого способа является применение мер ответственности с помощью государственного принуждения, т.е.с помощью публичной власти. Это обстоятельство не меняет природу мер гражданско-правовой ответственности как государственно-принудительных, поскольку их

содержание и порядок применения предусмотрены законом. Применение мер гражданско-правовой ответственности всегда приводит к возникновению у нарушителя субъективных гражданских прав невыгодных для него имущественных последствий [5].

Правовые нормы гражданско-правовой ответственности в первую очередь закреплены в Гражданском Кодексе РФ. Гражданское право регулирует отношения субъектов, которые юридически равны в правах и обязанностях, и неисполнение либо ненадлежащее исполнение одними участниками своих обязанностей влечет нарушение прав и интересов других лиц, участвующих в этих отношениях.

Одной из причин возникновения гражданско-правовой ответственности является причинение вреда. Как следует из Определения Верховного Суда РФ от 27.01.2015 N 81-КГ14-19 [6] «По смыслу ст. 1064 ГК РФ вред рассматривается как всякое умаление охраняемого законом материального или нематериального блага, любое неблагоприятное изменение в охраняемом законом благо, которое может быть имущественным или неимущественным (нематериальным)».

Пострадавший в отношении субъект – потерпевший – это лицо, которому действиями причинителя вреда нанесен ущерб. В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ [7] гражданин признается потерпевшим, если вред причинен его личности или имуществу, а юридическое лицо – если вред причинен его имуществу. Учитывая, что рассматриваемый вопрос касается защиты прав потребителей, будет рассматриваться только первый вид потерпевших – граждане.

Независимо от сферы взаимоотношений субъектов правоотношений, при возмещении ущерба применяются общие правила гражданского кодекса ст.ст. 15, 1095 - 1098 ГК РФ, кроме того общие основания возмещения вреда потребителю прямо указаны в ст.ст. 13, 14 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300- I [8] .

Отношения между потребителями и исполнителями в сфере жилищно-коммунальных услуг регулируются гражданским кодексом, жилищным кодексом, федеральными законами и изданными в их развитие правовыми актами, в том числе ФЗ № 2300- I.

В соответствии с п.2. ст.4 «Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ [9] Участниками жилищных отношений являются граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Исходя из преамбулы абз. 3 ФЗ РФ «О защите прав потребителей», абз. 14 п.2 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам жилья» утвержденных Постановлением Правительства РФ № 354 от 06 мая 2011г [10] потребителями признаются граждане, пользующиеся или имеющие намерение воспользоваться услугой для личных нужд.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 “О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности указано, что на отношения по предоставлению коммунальных услуг нанимателям жилых помещений по договору социального найма, а также собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, использующим жилые помещения для проживания, распространяется Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в части, не урегулированной специальными законами. [11] Эта же норма содержится в п. 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей». [12]

Таким образом, при возникновении спорных вопросов между потребителем и исполнителем коммунальных услуг, приоритет имеет гражданский кодекс, жилищный кодекс и изданные в развитие нормативные акты.

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к предоставлению коммунальных услуг.

В соответствии с частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед

собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В соответствии с частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, обеспечить готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Одним из документов, регламентирующим взаимоотношения между потребителями и исполнителями коммунальных услуг является Постановление Правительства Российской Федерации 6 мая 2011 г. N 354, которым утверждены Правила, действующие с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 31.07.2021 N 1295.

Правила регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, в том числе устанавливают их права и обязанности, порядок определения размера платы за коммунальные услуги, а также регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности исполнителей и потребителей коммунальных услуг.

Сфера применения Правил охватывает фактически все вопросы, возникающие между потребителями и исполнителями коммунальных услуг, включая порядок расчета и начисления платы за коммунальные услуги, приостановление или ограничение предоставления коммунальных услуг, различные особенности предоставления услуг, включая услуги по водоснабжению, отоплению, обращению с твердыми коммунальными отходами, газоснабжению.

Кроме того, правила предусматривают обязанности потребителей и исполнителей и соответственно ответственность за их неисполнение, либо ненадлежащее исполнение.

Ответственность исполнителя, правила и порядок возмещения причиненного вреда указаны в главах 4 и 16 Правил.

Статьей 149 Правил предусмотрено, что:

Исполнитель несет установленную законодательством Российской Федерации административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность за:

- а) нарушение качества предоставления потребителю коммунальных услуг;
- б) вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу потребителя вследствие нарушения качества предоставления коммунальных услуг, вследствие непредоставления потребителю полной и достоверной информации о предоставляемых коммунальных услугах;
- в) убытки, причиненные потребителю в результате нарушения исполнителем прав потребителей, в том числе в результате договора, содержащего условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с настоящими Правилами;
- г) моральный вред (физические или нравственные страдания), причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителей, предусмотренных жилищным законодательством Российской Федерации, в том числе настоящими Правилами.

Кроме того, законодатель в Правилах определил виды возмещений потребителям, которыми

являются:

1. Перерасчет
2. Возмещение имущественного вреда
3. Возмещение убытков
4. Возмещение морального вреда
5. Выплата неустоек, пеней
6. Штрафные санкции

Рассмотрим более подробно виды возмещений, предусмотренных Правилами.

1. При нарушении качества предоставления коммунальной услуги вследствие предоставления потребителю коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, Правилами предусмотрена обязанность исполнителя произвести **перерасчет** потребителю размера платы за такую коммунальную услугу в сторону ее уменьшения вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Кроме того, статья прямо закрепляет в данном случае **право потребителя требовать от исполнителя уплаты неустоек (штрафов, пеней)** в размере, указанном в Законе Российской Федерации "О защите прав потребителей", в случаях, указанных в пункте 157 настоящих Правил.

2. Вследствие нарушения качества предоставления коммунальных услуг или вследствие непредоставления потребителю полной и достоверной информации о предоставляемых коммунальных услугах Правилами предусмотрено **возмещение имущественного вреда**.

При этом, указано, что право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие нарушения качества предоставления коммунальных услуг, признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с исполнителем или нет.

Данная норма нашла свое отражение в Обзоре судебной практики Верховного суда от 17.10.2018г [13], где были рассмотрены вопросы возмещения вреда потребителю в части несоблюдения исполнителем требований по содержанию общедомового имущества: падение снега на автомобиль.

Судом первой инстанции иски потребителя потерпевшего к управляющей компании, обслуживающей территорию были отклонены. Апелляционная инстанция признала требования истца и присудила выплату ответчиком морального ущерба и штрафа за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке.

Однако кассационная инстанция отменила решение апелляционной инстанции в части возмещения потребителю штрафа в порядке Закона о защите прав потребителей, посчитав, что требования истца носят недоговорной (деликтный) характер и применение положений Закона о защите прав потребителей в данном случае неправомерно.

Однако Верховный суд отменил решение кассационной инстанции, указав, что граждане, являющиеся собственниками помещений в многоквартирном доме относятся к потребителям услуг, оказываемых управляющей организацией по возмездному договору управления, в связи с чем на данные правоотношения распространяется Закон о защите прав потребителей.

Кроме того, за потребителем закреплено право **возмещения понесенных убытков**. Понятие и определение убытков закреплено как в Гражданском кодексе, так и в иных нормативных актах, в том числе Законе о защите прав потребителей и вышеуказанных Правилах.

Под убытками понимаются расходы, которые потребитель, чьи права нарушены, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Помимо понесенных убытков, Правилами предусмотрено возмещение неустойки (пени), установленной законом или договором. При этом, законодатель предусмотрел добровольный порядок уплаты неустойки (пени). Однако, при неудовлетворении требований потребителя в добровольном порядке, в случае обращения за судебной защитой предусмотрена обязанность суда взыскания с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 процентов суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Статьей 155 Правил также предусмотрено **возмещение морального вреда**. Как указано в норме, «если исполнителем вследствие нарушения прав потребителей, предусмотренных жилищным законодательством Российской Федерации, в том числе настоящими Правилами, потребителю причинен моральный вред (физические или нравственные страдания), то по заявлению потребителя

суд может возложить на исполнителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.»

Таким образом, возмещение морального вреда потребителю несет заявительный характер.

В 2019г Постановлением Правительства РФ от 13.07.2019 N 897 [14], в Правила введен новый вид возмещения: **выплата штрафа**. Данная норма так же предусмотрена ст. 157 Жилищного Кодекса РФ.

В случае нарушения исполнителем, порядка расчета платы за коммунальные услуги, повлекшего необоснованное увеличение размера платы, по обращению заявителя исполнитель обязан уплатить потребителю штраф в размере 50 процентов величины превышения начисленной платы над размером платы, которую надлежало начислить в соответствии с настоящими Правилами, за исключением случаев, когда такое нарушение произошло по вине потребителя или устранено до обращения и (или) до оплаты потребителем.

Однако законодатель предусмотрел штрафную санкцию как заявительный порядок потребителя. Норма отражена в судебном решении по делу № 2-554/2020 от 27.11.2020 [15], где истцу было отказано в выплате штрафа в связи с тем, что о выплате штрафа в управляющую компанию истец не обращался. Суд решил, что, так как выплата штрафа носит заявительный характер, а истец к исполнителю не обращался, то невыплатой штрафа права истца и законные интересы управляющей компанией не нарушались, поскольку и не рассматривались, и основания для взыскания штрафа отсутствуют.

Однако данная позиция суда прямо противоречит позиции ст.13 Закона о защите прав потребителей, где указано, что «при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с (... исполнителя), за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя» и фактически исключает возможность возмещения потребителю вреда в виде штрафных санкций, исходя из того, что норма прямо урегулирована непосредственно Правилами и, соответственно в данном случае нормы Закона о защите прав потребителей не применимы.

Исходя из вышеизложенного следует, что прямое возмещение исполнителем вреда предусмотрено только в виде возмещения в части перерасчета платы за коммунальные услуги и возмещения понесенных убытков, иные возмещения потребителю законодатель предусмотрел только в заявительном порядке:

- при обращении потребителя в судебные органы (моральный ущерб);
- при обращении в адрес исполнителя о выплате штрафа, неустойки, пени.

Кроме того, при рассмотрении вопросов о возмещении вреда действуют общие основания деликтной ответственности. Как разъяснено в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [16] отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Библиографический список:

1. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.
2. Международный пакт ООН "О гражданских и политических правах" от 16 декабря 1966 г
3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
4. Алексеев С. С. Указ. соч. С. 362
5. Проблемы ответственности в гражданском праве: учеб. пособие / Л. Ф. Нетишинская. – Краснодар: КубГАУ, 2020.–88с)
6. Определение Верховного Суда РФ от 27.01.2015 N 81-КГ14-19
7. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ

8. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300- I
9. Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ
10. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 г. №354 «О Предоставлении коммунальных услуг собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах и жилых домов»
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»
12. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»
13. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 октября 2018г.
14. Постановление Правительства РФ от 13.07.2019 N 897 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу договорных отношений между собственниками помещений в многоквартирных домах и ресурсоснабжающими организациями»
15. Решение Ярославского районного суда № 2-554/2020 2-554/2020~М-67/2020 М-67/2020 от 27 ноября 2020 г. по делу № 2-554/2020 УИД 76RS0017-01-2020-000074-50
16. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Одиноква Анна Викторовна
Odinokova Anna Viktorovna

Сахалинский институт железнодорожного транспорта
филиал в г. Южно-Сахалинске

ФГБОУ ВО Дальневосточный Государственный Университет Путей Сообщения

УДК 35.08

ЦЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО

VALUES OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF A CIVIL SERVANT

Аннотация: В статье рассматривается система ценностей государственных служащих. Особое внимание уделяется профессиональным ценностям государственных служащих.

Abstract: The article considers the system of values of civil servants. Special attention is paid to the professional values of civil servants.

Ключевые слова: ценности, профессионализм, компетентность, государственные служащие.

Keywords: values, professionalism, competence, civil servants.

В настоящее время профессиональные ценности, являются объектом пристального внимания у государственного служащего. Так же эти ценности выступают как источник зрелости, эффективности и профессиональной адекватности у государственного служащего [2].

Рассмотрим, определение ценности. Проведя исследование природы ценности и ценностного отношения в общенаучной литературе, можно дать в самом общем виде следующее определение ценности. Ценности – это предметы и явления материального и духовного порядка, их свойства, имеющие социокультурный смысл и предназначение, способные удовлетворить природные, биологические, физиологические и духовные потребности людей, составляющие основу, цель и средство развития человека [3].

Данное определение подчеркивает следующий момент. Лишь для человека и общества вещи, предметы и явления имеют особый смысл, освященный обычаями, религией, искусством и вообще культурой. На первый план выступает не то что, безусловно, необходимо, без чего нельзя существовать, не то что выгодно с точки зрения материальных условий бытия, а то, что соответствует представлению о назначении человека и его достоинстве, то главное в мотивации поведения, в котором проявляется самоутверждение и свобода личности.

Различают три основных вида ценности:

- общечеловеческие ценности (справедливость, честность, открытость, патриотизм, свобода, достоинство, здоровье, гармония, счастье и т.п.);
- прикладные ценности (конкурентность, инновационность, управляемость, качество, стабильность, ответственность, клиентность, лидерство, командность и т.п.);
- личные ценности (уважение к людям, активная жизненная позиция, самокритичность и т.п.).

Президент Российской Федерации В.В. Путин в обращении к Федеральному Собранию отметил, что сейчас в России утрачены многие нравственные ориентиры, и спасение ситуации возможно лишь через возрождение традиционных человеческих ценностей: «Мне больно об этом говорить, но сегодня российское общество испытывает дефицит уважения, честности, сочувствия, сострадания друг к другу, поддержки и взаимопомощи, дефицит того, что всегда, во все исторические времена делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились» [1].

Федеральным законом № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации» закреплён принцип профессионализма и компетентности.

Как, отмечает социолог Т. Г. Калачева что профессионализм - высший уровень психофизических, психических и личностных изменений, происходящих в процессе длительного выполнения человеком служебных обязанностей, обеспечивающих качественно новый, более эффективный уровень решения сложных профессиональных задач в особых условиях [5].

Можно выделить два основных уровня профессионализма в деятельности государственного служащего: уровень управленческих задач и уровень управленческих проблем.

Управленческая проблема включает в себя как, отсутствие готового управленческого решения, а также о том, как надо выходить из сложившейся ситуации. Характеризует более высокого уровня профессионализма управленца, тем, что он может поставить, а затем решить управленческую проблему.

Управленческая задача состоит в наличии управленческого решения и необходимости его выполнения, т. е. в случае возникновения затруднения в деятельности, управленец имеет представление о том, что и как нужно сделать [5].

У государственного служащего необходимой составляющей профессионализма является профессиональная компетентность. Профессиональная компетентность рассматривается как характеристика качества подготовки специалиста, потенциала эффективности трудовой деятельности [6].

А. К. Маркова писала «Человек может быть профессионалом в целом в своей области, но не быть компетентным в решении всех профессиональных вопросов». Она описывает различные виды профессиональной компетентности:

- специальная компетентность - владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие;
- социальная компетентность - владение совместной профессиональной деятельностью, сотрудничеством, а также принятыми в данной профессии приемами профессионального общения; социальная ответственность за результаты своего профессионального труда;
- личностная компетентность - владение приемами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональным деформациям личности;
- индивидуальная компетентность - владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту, способность к индивидуальному самосохранению, неподверженность профессиональному старению, умение организовать рационально свой труд без перегрузок времени и сил, осуществлять труд ненпряженно, без усталости и даже с освежающим эффектом [7].

А. К. Маркова выделила одной из главной составляющих профессиональной компетентности это получать из своего опыта новые навыки, умения, знания, а также применять их в своей деятельности.

Приведем основные признаки современного профессионализма государственных служащих:

1. Профессиональное образование, выраженное в определенной сумме экономических, управленческих, психологических и правовых знаний. Фактор широкого спектра знаний, их современный уровень, степень и качество перманентного обновления служат первейшим и важнейшим признаком профессиональной компетентности госслужащего, профессионализма государственного управления.

2. Об умении грамотно и эффективно применять не только известные способы и методы решения возникающих управленческих задач, но и инициировать, создавать, совершенствовать, развивать и обогащать арсенал нетрадиционных средств и приемов осуществления управленческой деятельности и достижения желаемых социально-экономических и иных результатов.

3. Гражданская служба, становится для государственного служащего неким жизненным пристрастием, образом жизнедеятельности, которому присуща качественная определенность морально-нравственного совершенства помыслов и практических действий.

4. Способности воспроизводить управленческие знания, умения и навыки в других людях, то есть быть педагогом-наставником по отношению к новому поколению вовлекаемых в процесс гражданской службы специалистов.

5. Госслужащий мотивирует и рационализирует свою деятельность с учетом накопленного опыта, насколько самокритично оценивает свои возможности, насколько продуманно, расчетливо и эмоционально взвешенно он способен действовать при исполнении должностных обязанностей руководителя или специалиста.

6. Способности госслужащего действовать в составе управленческой команды, определять вероятность воплощения решений в условиях дефицита ресурсов, предвидеть последствия управленческих решений и действий, определять стратегию и тактику достижения желаемых

результатов, предвидеть (предвосхищать) и контролировать ход событий на своем участке деятельности [8].

Все эти признаки не описывают всю суть профессионализма, но они составляют фундамент профессиональных ценностей на государственной службе.

Давайте рассмотрим, еще одно очень важное определение «профессиональное самосознание».

Профессиональное самосознание - это комплекс представлений человека о себе как профессионале, это целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как профессионалу. Профессиональное самосознание включает: осознание человеком норм, правил, моделей своей профессии как эталонов для осознания своих качеств [9].

Можем сделать вывод, о том, что профессиональные ценности, такие как: высокий профессионализм и компетентность, постоянное обновление и повышение уровня знаний, навыков и умений выступает важнейшей составляющей становления личности потенциального государственного служащего.

Библиографический список:

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17118> (дата обращения: 28.10.2021 г.).
2. Акмеология: Учебник / Под общ. ред. А. А. Дергача. - М.: Изд-во РАГС, 2002. - 650 с.
3. Воронина А.М. Ценности: проблема обоснования: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1994;
4. Игнатов В. Г. Эффективность государственной службы / В. Г. Игнатов, А. В. Понеделков, А. М. Старостин // Государственная служба: теория и организация. Ростов-на-Дону, 2006.
5. Калачева Т. Г. Профессионализм государственных служащих субъектов РФ. Н. Новгород, 2004.
6. Лихачева Е. А. Акмеологическая модель развития нравственных ценностей специалистов-управленцев: Монография / Е. А. Лихачева, Н. А. Коваль. - Тамбов: Издательство Першина Р. В., 2011. - 164 с.
7. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. - М., 1996.
8. Подготовка кадров государственной службы: учебно-методическое пособие / Под общ. ред. Е. А. Яблоковой. -М.: РАГС, 2004. 164 с.
9. Беспалов М.В. Комментарий к Федеральному закону от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» - НВ: комментарии к нормативным документам для бухгалтеров. 2010. № 10.
10. Пугачев В. П. Руководство персоналом организации. - М.: Аспект Пресс, 2000. 154 с.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140