

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №157

КЕМЕРОВО 2021

20 декабря 2021  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail: [admin@idpluton.ru](mailto:admin@idpluton.ru)

Подписано в печать 20.12.2021 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

## Содержание

1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....3  
**Ксенз А.В.**
2. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ....10  
**Шакирова Е.В.**
3. КОРРУПЦИЯ И КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ ....13  
**Озерова В.Г.**
4. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПРЕДЕЛОВ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....17  
**Авхадеева А.И., Денисова Е.Г.**
5. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПЕРЕВОДЧИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ.....20  
**Босякова А.А.**
6. О ПОНЯТИИ СДЕЛКИ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....22  
**Петухов Д.А., Денисова Е.Г.**
7. СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....25  
**Теличко А.Д.**
8. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....31  
**Колесник Д.А.**
9. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НАУКИ .....34  
**Макоева Р.Р.**

**Ксенз Алексей Валентинович**  
**Ksenz Alexey Valentinovich**

студент НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный Университет «Синергия»»,  
Юриспруденция, Гражданское право.

УДК 347.4

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

### **LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTE OF PRELIMINARY CONTRACT IN RUSSIAN AND FOREIGN LEGISLATION**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрено понятие предварительного договора. Исследовано правовое регулирование института предварительного договора в российском и зарубежном праве.

**Annotation.** This article discusses the concept of a preliminary contract. The legal regulation of the institution of a preliminary agreement in Russian and foreign law has been investigated.

**Ключевые слова:** договор, предварительный договор, правовая конструкция.

**Key words:** contract, preliminary contract, legal structure.

*Актуальность темы исследования.*

В условиях рыночной экономики гражданско-правовые договоры стали одним из основных регуляторов общественных отношений. Их использование, как инструментов гражданского права, позволяет участникам правоотношений достичь максимальной свободы при решении стоящих перед ними правовых и экономических задач. Договоры заключаются для различных целей с определенной степенью важности и сложности. Если немедленное письменное заключение договора не представляется возможным, а стороны уже согласовали все условия и хотят быть уверенными в том, что сделка будет совершена, контрагенты могут подписать предварительный договор. От выверенности правил данных конструкций зависит эффективность договорного регулирования, и, как следствие, эффективность достижения правового и экономического результатов участниками гражданского оборота.

Предварительный договор занимает особое место в договорных отношениях, поскольку он направлен на заключение в будущем основного договора, который в данный момент не может быть заключен из-за каких-то обстоятельств, а не на получение экономического блага. То есть он является своего рода гарантией заключения будущей сделки. Иногда предварительный договор выступает единственной возможностью заключения основного договора в будущем, в каких-то сложных жизненных ситуациях, являясь разновидностью гражданско-правовых договоров.

Правовое регулирование предварительных договоров весьма далеко от совершенства, поскольку нет упорядоченности в правовом регулировании, универсализации правовых норм. При этом изменения законодательства не носят системного характера, а скорее подчинены решению частных проблем.

Решить совокупность обозначенных проблем возможно только создав комплексное научное представление о механизме реализации предварительных договоров, его элементах и стадиях, о соотношении каждой стадии с конкретными правовыми средствами.

Анализ действующего законодательства свидетельствует о его несовершенстве. Имеется множество противоречий и пробелов, которые требуется устранить путем соответствующих изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты. В судебной и иной правоприменительной практике имеется множество проблем, связанных с применением конструкций предварительного договора.

*История вопроса.*

Предварительному договору как виду специальной договорной конструкции, его понятию, признакам и содержанию посвящены труды И. В. Бекленищевой, Е. В. Богданова, А. Г. Карапетова, В. С. Петрищева, А. В. Петуховой, А. Н. Сабельникова, Д. В. Чибина и др. В последние годы в рамках исследования договорного регулирования организационных отношений рамочный договор рассматривался в кандидатских диссертациях А. В. Максимова «Предварительный договор в

обязательствах отдельных видов купли-продажи: вопросы правового регулирования и практики применения», О. В. Шполтаков «Правовое регулирование преддоговорных отношений в российском гражданском праве», Д. В. Майдаровского «Предварительный договор и заключение основного договора в российском гражданском праве». Тем не менее, комплексного системного исследования условий предварительных договоров не проводилось.

*Проблемная часть.*

Закрепление и оформление договоренностей между субъектами права осуществляется в форме заключения соответствующего договора между сторонами сделки. Гражданско-правовые договоры применяются в самых разных сферах человеческой жизни. Они имеют абсолютно разные конструкции, нацелены на выполнение различных по сложности и важности задач и заключаются чаще всего для того, чтобы участники сделки достигли желаемых целей, получив выгоду, минимизировав риски и избежав убытков.

Встречаются ситуации, при которых участники сделки уже согласовали все ее условия и не против заключить договор, но в силу сложившихся обстоятельств немедленное заключение договора не представляется возможным. В подобных ситуациях договорившиеся стороны могут воспользоваться возможностью составления и заключения предварительного договора.

Конструкция предварительного договора, созданная и детально проработанная еще в рамках римского права во времена Древнего Рима, в итоге была полностью заимствована странами континентальной правовой системы. Римляне понимали предварительный договор как некое добровольное понуждение друг друга к совершению определенных действий, не направленных на совершение определенных действий, а лишь с будущим оформлением основных договоренностей, связанных с предметом потребностей одной или обеих сторон<sup>1</sup>.

Эта правовая конструкция получила широкое применение под названием *actum de contrahendo*. Принцип, под которым предварительный договор имел место в римском праве заключался в следующем: «двухсторонний характер обязательств сторон, которые обеспечивали бы определенную необходимость, с целью удовлетворения которой заключался данный договор. Это могло быть любое действие, будь то поставка или передача товаров, выполнение определенного вида работ, оказания услуг»<sup>2</sup>.

С точки зрения римского права, «предварительный договор - это некое добровольное понуждение друг друга к совершению определенных действий, не направленных на совершение определенных действий, а лишь с будущим оформлением основных договоренностей, связанных с предметом потребностей одной или обеих сторон».

Не заключение договора в данной конструкции означает, что ущерб по нему будет рассчитываться, не исходя из неисполнения определенных действий сторонами, а исходя из реального размера ущерба причиненного заключением основного договора.

Покровский писал о данном договоре, указывая на то, что «*actum de contrahendo* относился к соглашениям, обладающим признаком неформальности, а также отсутствием исковой защиты»<sup>3</sup>.

Права сторон, порожаемые *actum de contrahendo* попадали под исковую защиту только тогда, когда соглашение примет форму *stipulatio*, то есть договор примет надлежащую реальную форму. Это достигается определенными действиями, например, передача вещи, денег.

Здесь мы имеем дело с институтом *actum de contrahendo*, которое с одной стороны рассматривает его как особенный способ возникновения договорных обязательств в отношении к основному договору, а с другой как вполне самостоятельный вид договора, который имеет свою правовую природу и обладает исключительными признаками и свойствами.

Предварительный договор из-за своей обеспечительной функции относится к типу организационных и еще потому, что в его сущности лежит обязательство выполнить обговоренные в нем действия, направленные на появление гражданско-правовых обязательств.

Заключение предварительных договоров практиковалось в дореволюционной России. Он назывался договором запродажи и являлся гарантией того, что одна сторона обязывалась продать другой вещь. В то время достаточно было договориться об условии вещи и цене, и это было существенным упущением запродажи, поскольку не обозначался срок, по истечении которого

<sup>1</sup> Сабельников А. Н. Предварительный договор. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2015. – С. 12.

<sup>2</sup> Богданова Е. Е. Понуждение к заключению договора // Право и экономика. 2015. № 1. С. 22.

<sup>3</sup> Покровский И. А. История римского права, 4-е изд. - М.: Статут, 2015. С. 102.

должен быть заключен основной договор<sup>4</sup>. Такое положение дел создавало ряд существенных трудностей. Но в то же время уклонение от заключения договора купли-продажи после подписания предварительного договора могло повлечь за собой уплату неустойки, потерю задатка и даже обязанность возместить весь ущерб, причиненный неисполнением. А отсутствие правильного заполнения договора в письменной форме могло повлечь те же негативные последствия, что и в современном законодательстве<sup>5</sup>.

В правовой системе России и стран СССР принятие и утверждение к использованию данного типа договора проходило медленнее.

Гражданский кодекс 1922 г. вообще не содержал в себе ссылок на предварительный договор. В нем были отражены лишь две специальные нормы: одна из них была посвящена будущему заключению договора купли-продажи (запродажная запись), а другая - заключению договора займа. Первая трактовалась как заключение в перспективе договора купли-продажи, а вторая – как заключение договора займа. Для заключения запродажной записи необходимо было удостоверение у нотариуса, о чем упоминалось в ГК РСФСР 1922 г. Также был обозначен срок, исчисляющийся шестью месяцами. В соответствии со статьей 182-а ГК РСФСР 1922 г. можно было предъявлять любой из сторон сделки иск о совершении купли-продажи, несмотря на то, что в законодательстве об этом не было никаких сведений. Вероятно, подразумевалось отдать это полностью на усмотрение судебных органов, а суд мог признать предварительный договор расторгнутым либо же, напротив, признать договор и применить последствия нарушения его купли-продажи<sup>6</sup>.

Гражданский кодекс 1964 г. также был лишен норм касательно предварительных договоров. Более того, из него убрали даже те нормы, которые касались выделенных в Гражданском кодексе 1922 г. двух типов договоров.

Вместе с тем на практике предварительные договоры все же встречались, и вопрос о законности их заключения не вызывал сомнений в силу ст. 4 Гражданского кодекса 1964 г., которая признавала возможность возникновения гражданских прав и обязанностей из сделок как предусмотренных законом, так хотя и не предусмотренных законом, но непротиворечащих ему. На предварительные договоры распространяли свое действие нормы подраздела «Общие положения об обязательствах», по которым можно было делать вывод о последствиях нарушения таких договоров.

Пробел Гражданского кодекса 1964 г. в отношении заключения и исполнения предварительного договора, а также защиты в случае нарушения условий такого договора был восполнен Основами гражданского законодательства 1991 г. в статье 60. Статья была полностью посвящена предварительному договору, в ней определялись порядок заключения, обязательные требования к форме и содержанию предварительного договора, а также к последствиям его нарушения, включая возможность заявления требования о понуждении заключить основной договор.

При составлении действующего Гражданского кодекса РФ по подобию Основ гражданского законодательства 1991 г. также были сформулированы отдельные положения специальной статьи 429, полностью посвященной предварительному договору и механизму его использования на практике.

Рассмотрим нормативно-правовые акты, регулирующие предварительные договоры.

Правоотношения в области предварительных договоров регулируются большим количеством нормативных актов, как гражданско-правовой отрасли, так и смежных отраслей права. Рассмотрим их в иерархическом порядке согласно их юридической силе.

Международные акты.

Согласно п.4 ст.15 Конституции РФ<sup>7</sup> и ст.7 Гражданского кодекса РФ<sup>8</sup>, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Кроме того, п.4 ст.15 Конституции РФ

<sup>4</sup> Максименко А. В. Предварительный договор в обязательствах отдельных видов купли-продажи: вопросы правового регулирования и практики применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013. С. 12.

<sup>5</sup> Шполтаков О. В. Правовое регулирование преддоговорных отношений в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 79.

<sup>6</sup> Майдаровский Д. В. Предварительный договор и заключение основного договора в российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2011. С. 18.

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

<sup>8</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

установлено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Таким образом, приоритет над национальным законодательством имеют ратифицированные РФ международные акты. Порядок применения судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ определен в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»<sup>9</sup>.

К основным международным актам, применяемым к регулированию предварительных договоров, относятся:

«Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров»<sup>10</sup>. Большинство норм в Конвенции являются диспозитивными, и это позволяет сторонам договора по взаимному согласию отступить от норм, содержащихся в Конвенции. Так, в соответствии со ст. 6 Конвенции стороны договора могут полностью исключить применение Конвенции, а также отступить от любого ее положения или изменить его действие. В таком случае применяются соответствующие нормы национального законодательства.

Международные правила толкования торговых терминов «ИНКОТЕРМС 2010». Наиболее часто Инкотермс используются при регулировании внешнеэкономических сделок по поставке товара (то есть юридические лица должны находиться в разных странах, а товары должны перемещаться через государственную границу). Однако, отсутствуют какие-либо ограничения или запреты, касающиеся применения Инкотермс при регулировании сделок внутри одного государства. Использование Инкотермс позволяет достичь единообразного в коммерческом обороте уточнения диспозитивных правил ст. 458 Гражданского кодекса РФ (о моменте исполнения обязанности продавца передать товар), ст. 459 Гражданского кодекса РФ (о моменте перехода риска случайной гибели товара), ст. 510 Гражданского кодекса РФ (определяющей порядок поставки товара в виде двух условий: либо путем отгрузки его транспортом, предусмотренным договором поставки, что соответствует условию франко-перевозчик FCA Инкотермс-2010, либо путем получения товаров покупателем в месте нахождения поставщика, что соответствует условию франко-завод ExWorks Инкотермс - 2010).

Соглашение от 20.03.1992 «Об общих условиях поставок товаров между организациями государств - участников Содружества Независимых Государств»<sup>11</sup>. Соглашение регулирует достаточно ограниченное число вопросов, а именно Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров: комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров: порядок заключения договоров, их изменения и расторжения; ответственность за уклонение от заключения договора, основанного на межгосударственном соглашении; провозглашение принципа исполнения обязательства в натуре при уплате неустойки (штрафа, пени) и возмещении убытков; порядок разрешения споров по заключению договоров, основанных на межгосударственных соглашениях, и споров об изменении и расторжении договоров независимо от основания заключения договора; порядок подписания договоров (руководителем субъекта хозяйствования или уполномоченными им лицами).

Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА)<sup>12</sup>. Данные принципы содержат общие нормы для международных коммерческих договоров. Как указано в Преамбуле Принципов к отношениям сторон Принципы применяются в случаях если стороны пришли к соглашению, что их договор будет регулироваться Принципами, или если стороны пришли к соглашению, что их договор будет регулироваться «общими принципами права», «*lex mercatoria*» (иными словами: международное коммерческое право) и иными аналогичными положениями, или если при решении вопроса невозможно установить соответствующую норму применимого права.

Конституция РФ.

<sup>9</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (с изм. и доп.) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета, № 244, 02.12.2003.

<sup>10</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980) // Вестник ВАС РФ, № 1, 1994.

<sup>11</sup> Соглашение от 20.03.1992 «Об общих условиях поставок товаров между организациями государств - участников Содружества Независимых Государств» // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество», № 4, 1992.

<sup>12</sup> Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) (1994 год) // Закон, № 12, 1995.

Конституция РФ в силу ее п. 1 ст. 15 имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. При этом законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ<sup>13</sup>.

Гражданский кодекс РФ.

Ст. 429 ГК РФ, полностью посвященной предварительному договору и механизму его использования на практике.

Федеральные законы.

Особое внимание следует обратить на отношения по поставке товаров для государственных и муниципальных нужд, регулирование которых осуществляется следующими нормативными правовыми актами: Федеральный закон от № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»<sup>14</sup>, Федеральный закон № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»<sup>15</sup>.

Правовое регулирование предварительных договоров осуществляется также такими нормативными правовыми актами как: Федеральный закон № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»<sup>16</sup>, Федеральный закон № 184-ФЗ «О техническом регулировании»<sup>17</sup>, Федеральный закон 95 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»<sup>18</sup>, Федеральный закон № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию»<sup>19</sup>СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6223., Федеральный закон от 12.06.2008 № 88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» и иными.

Указы Президента и Постановления Правительства.

Постановления Правительства Российской Федерации, содержащие нормы гражданского права, в силу ст. 3 (п. 4) ГК могут быть изданы на основании и во исполнение ГК РФ и иных законов, указов Президента Российской Федерации<sup>20</sup>.

Отдельные аспекты регулирования предварительных договоров осязаны также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»<sup>21</sup>.

*Выводы*

В настоящее время гражданское законодательство, а именно ст. 429 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определяет предварительный договор как обязанность заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором.

Таким образом, суммируя вышесказанное, можно прийти к выводу, что существует достаточно большой массив нормативных правовых актов, регулирующих предварительные договоры.

*Рекомендации*

Применение позитивного опыта зарубежных государств относительно специфики

<sup>13</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

<sup>14</sup> Федеральный закон от 13.12.1994 № 60-ФЗ (с изм. и доп.) «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Собрание законодательства РФ, 19.12.1994, № 34, ст. 3540.

<sup>15</sup> Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ (с изм. и доп.) «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3303.

<sup>16</sup> Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (с изм. и доп.) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Собрание законодательства РФ, 10.01.2000, № 2, ст. 150.

<sup>17</sup> Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (с изм. и доп.) «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ, 30.12.2002, № 52 (ч. 1), ст. 5140.

<sup>18</sup> Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (с изм. и доп.) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ, 27.11.1995, № 48, ст. 4553.

<sup>19</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию» // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6223.

<sup>20</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

<sup>21</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2019.



предварительных договоров требует выявления эффективно действующих правовых норм, регламентирующих процесс заключения и реализации предварительных договоров. В свою очередь, анализ законодательных норм, регламентирующих преддоговорные отношения в отдельных странах, позволит говорить о более детальной разработке института преддоговорных соглашений в отечественной договорной системе: выделение нескольких видов анализируемых договоров, а также разработка более гибких подходов к их регламентации.

На наш взгляд, унификация отечественного законодательства и законодательства указанных выше государств позволит разрешить определенные проблемы, возникающие при заключении предварительных договоров во внутригосударственном, а также международном коммерческом обороте, а именно:

- даст возможность закрепления достигнутого в ходе переговоров промежуточного результата относительного условий основного договора;
- закрепит серьезность намерений контрагентов в отношении заключения основного договора;
- предоставит регламентированную возможность ограничить контрагента в переговорах по окончательному (основному) договору посредством установления запрета о проведении параллельных переговоров с иными лицами;
- предоставит полномочия для установления правил осуществления последующих этапов переговорного процесса;
- даст возможность зафиксировать порядок распределения между сторонами расходов, связанных с ведением переговоров относительно заключения основного договора, в случае, если результаты переговоров останутся неопределенными, а также установить сумму, которую должна будет компенсировать сторона, которая отказалась вести дальнейшие переговоры, второй стороне переговоров.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (с изм. и доп. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета, № 244, 02.12.2003.
4. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980) // Вестник ВАС РФ, № 1, 1994.
5. Соглашение от 20.03.1992 «Об общих условиях поставок товаров между организациями государств - участников Содружества Независимых Государств» // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество», № 4, 1992.
6. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) (1994 год) // Закон, № 12, 1995.
7. Федеральный закон от 13.12.1994 № 60-ФЗ (с изм. и доп.) «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Собрание законодательства РФ, 19.12.1994, № 34, ст. 3540.
8. Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ (с изм. и доп.) «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3303.
9. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (с изм. и доп.) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Собрание законодательства РФ, 10.01.2000, № 2, ст. 150.
10. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (с изм. и доп.) «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ, 30.12.2002, № 52 (ч. 1), ст. 5140.
11. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (с изм. и доп.) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ, 27.11.1995, № 48, ст. 4553.
12. Федеральный закон от 22.12.2008 № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию» // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6223.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2019.
14. Богданова Е. Е. Понуждение к заключению договора// Право и экономика. 2015. № 1. С. 22-30.
15. Максименко А. В. Предварительный договор в обязательствах отдельных видов купли-продажи: вопросы правового регулирования и практики применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013.
16. Шполтаков О. В. Правовое регулирование преддоговорных отношений в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.
17. Майдаровский Д. В. Предварительный договор и заключение основного договора в российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2011.
18. Покровский И. А. История римского права, 4-е изд. - М.: Статут, 2015.
19. Сабельников А. Н. Предварительный договор. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2015.
20. Шполтаков О. В. Правовое регулирование преддоговорных отношений в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.

**Шакирова Елена Владимировна**  
**Shakirova Elena Vladimirovna**

студент магистратуры «Тольяттинский государственный университет», кафедра Гражданское право и процесс/ система дистанционного обучения РОСДИСТАНТ

E-mail: [Helen211@mai.ru](mailto:Helen211@mai.ru)

УДК 347.62

## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF THE FAMILY IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Аннотация:** в работе рассмотрена одна из актуальных проблем современной России – семейное неблагополучие, при изучении вопроса Конституционно-правового статуса семьи в Российской Федерации мной был изучен опыт работы с неблагополучными семьями в регионе, а именно в Республике Башкортостан, направленных на предупреждение и преодоление семейного неблагополучия, описан ряд недостатков работы органов системы профилактики.

**Abstract:** the paper considers one of the urgent problems of modern Russia – family trouble, when studying the issue of the Constitutional and legal status of the family in the Russian Federation, I studied the experience of working with dysfunctional families in the region, namely in the Republic of Bashkortostan, aimed at preventing and overcoming family trouble, described a number of shortcomings in the work of the prevention system.

**Ключевые слова:** семья, брак, семейное неблагополучие, Органы системы профилактики, социального сопровождения, межведомственное взаимодействие.

**Keywords:** family, marriage, family problems, Bodies of the prevention system, social support, interdepartmental interaction.

Понятия «Семья», как и понятие «Брак» в действующем законодательстве Российской Федерации не закреплено, возможно, это связано с тем, что оба этих понятия включают в себя не только гражданские, но имущественные и личные правоотношения. Характерные черты данных определений совпадают и объединяют в себе в целом понятия Семьи, материнства, отцовства и детства. Данные понятия затрагивают аспекты жизни семьи, как в бытовом, так и на законодательном уровнях.

Согласно статье 38 Конституции Российской Федерации, части 1 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства» [1, 2].

Несмотря на многообразие нормативно правовых актов, принятых в сфере защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства, одной из актуальных проблемой современной России является семейное неблагополучие, которое выражается в алкогольной или наркотической зависимости одного или нескольких членов семьи, в семейных конфликтах, насилии, жестоком обращении с детьми и пр.

Причины семейного неблагополучия зачастую связано с резкими переменами экономикой, политикой и социальной сферами жизни, которая чаще всего отражается на материальной стороне семьи, что приводит к конфликтам и проблемам во взаимоотношениях между ее членами, и прежде всего между родителями и детьми.

На сегодняшний день в Российской Федерации существует ряд нормативно-правовых актов для работы с неблагополучными семьями. К ним можно отнести такие нормативно-правовые акты, как: Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, Семейный кодекс, Федеральные Законы, Постановления Правительства РФ и субъектов федерации.

Наряду с федеральным законодательством развивается региональная законодательная база, вступают и издаются нормативно-правовые акты, концепции и программы, направленные на приведение в стабильное состояние и социальную поддержку семьи.

В своей научно исследовательской работе при изучении вопроса Конституционно-правового статуса семьи в Российской Федерации мной был изучен опыт работы с неблагополучными семьями

в регионе, а именно в Республике Башкортостан как субъекта Российской Федерации, одно из принятых нормативно-правовых актов, это Постановление Правительства Республики Башкортостан от 30 ноября 2018 года №583 «Об утверждении порядка организации социального сопровождения семей в республике Башкортостан», «направленных на предупреждение и преодоление семейного неблагополучия путем привлечения организаций на основе межведомственного взаимодействия, а также на оказание содействия семье в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам.

В состав организаций, участвующих в предоставлении социального сопровождения, включаются: органы исполнительной власти Республики Башкортостан и иные органы власти Республики Башкортостан, к полномочиям которых относятся организация и (или) предоставление медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам;

- медицинские учреждения и организации;
- учреждения и организации системы образования;
- учреждения и организации культуры;
- учреждения и организации молодежной политики и спорта;
- службы занятости населения;
- иные органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- социально ориентированные некоммерческие организации;
- учреждения и организации социального обслуживания и социальной поддержки населения;
- органы местного самоуправления» [ 3]

Органы системы профилактики призваны оказывать помощь семьям и отдельным гражданам, которые попали в трудную жизненную ситуацию. Республиканский ресурсный центр под руководством А.Н. Таболиной, О.Н. Шаховой, Н.Г. Гуменной в 2019 году разработал и издал учебно-методическое пособие «Внедрение технологии раннего выявления семейного неблагополучия в рамках организации социального сопровождения». Данное пособие выделяет «Главной целью в работе с семьей является обеспечение социальной устойчивости и благополучия семьи. Для реализации поставленной цели стратегия работы предполагает:

- перенос акцента с преодоления неблагополучной ситуации на поддержку семьи, активизацию ее внутреннего потенциала;
- переход от экстренного вмешательства в проблемы семьи и ребенка к прогнозированию и решению зарождающейся проблемы на ранних стадиях;
- переход от тактики контроля к тактике партнерства с семьей и максимальной открытости.

В Республике Башкортостан формируется система комплексного сопровождения семей, целью которой является профилактика семейного неблагополучия, создание условий для своевременного выявления семей, нуждающихся в поддержке.

Социальное сопровождение семьи – это комплекс мер, направленных на предупреждение и преодоление семейного неблагополучия на основе межведомственного взаимодействия, а также на оказание содействия семье в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи» [5].

При изучении федерального, регионального законодательства в сфере защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства, и поставленной на первый взгляд работе органов системы профилактики и социального сопровождения семьи выявлен ряд серьезных недостатков:

Так на пример, работа с одной из неблагополучных семей, которая неоднократно рассматривалась на Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, стоит на учете в отделе по делам несовершеннолетних МВД. На сегодняшний день за неисполнение родительских обязанностей по воспитанию и защите прав и законных интересов детей, в нарушение родителями части 2 статьи 38 Конституции Российской Федерации, статей 63, 64 Семейного кодекса Российской Федерации подготовлены материалы дела в суд по ограничению в родительских правах в отношении несовершеннолетних.

Причина неблагополучия данной семьи, заключается в ее низком уровне дохода, и отсутствием возможности полноценного и полного удовлетворения всех потребностей детей в семье. На этой почве, требуя от родителей современных гаджетов, стильной одежды и многое другое, дети начали уходить из дома, бродяжничать и совершать мелкие кражи и прочие правонарушения. В

очередной раз при обследовании жилищно-бытовых условий органы системы профилактики обнаружили застолье родителей, сделав поспешные выводы, соответствующие записи и прочее. В скором времени детям захотелось свободы и приключений, в связи, с чем их поймали на улице сотрудники отдела по делам несовершеннолетних МВД и отправили в приют, по «акту о доставке выявления и учета беспризорного и безнадзорного несовершеннолетнего» [4]. Потом.. работа с семьей отдела по делам несовершеннолетних МВД, отдела опеки, запугивание, угрозы и в итоге подготовка материалов дела в суд...

На первый взгляд все разумно и законно, родители не справляются, еще и пьют - семья неблагополучная. Но давайте вернемся к деятельности служб, оказывающих помощь семьям на ранней стадии кризиса, которая позволила бы обеспечить своевременную помощь и индивидуальный подход к решению проблемы, которая привела к возникновению ситуации нарушения прав семьи, ребенка, где, то самое эффективное межведомственное взаимодействие при оказании помощи и семье, и ребенку? Как правила его нет, вся работа начинается именно тогда, когда назрела проблема и семья перестает быть, как единая ячейка общество, а органы системы профилактики «встают на сторону детей» и пытаются защитить их от родителей, а не способствуют сохранению кровной семьи.

Еще один момент, не смотря на то, что дети уходили их дома, они стояли на учете, и с ними органы системы профилактики были знакомы, так на основании чего детей помесили и помещают в приюты, забирая из семей от нерадивых родителей? Данный факт противоречит нормам статьи 68 Семейного кодекса Российской Федерации, где «Родители вправе требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или не на основании судебного решения. В случае возникновения спора родители вправе обратиться в суд за защитой своих прав» [2].

В случаях если реальная угроза жизни и здоровью ребенка существует, законодательно четко определен алгоритм действий, и необходимо применить нормы статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации по «Отобранию ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью» [2]. На практике органы системы профилактики, а в данном случае опека не охотно идут на это шаг, во-первых, сроки подготовки необходимых документов: постановление муниципального органа об отобрании; уведомление прокуратуры; направления в течение семи дней в суд иск о лишении родителей родительских прав или об ограничении их родительских прав, во-вторых бремя доказывания законности отобрания и наличие на момент отобрания реальной угрозы жизни и здоровью детей.

На сегодняшний день эта проблема известна и обсуждается в Министерстве семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, выносятся предложения с поправками в нормативно-правовые акты республики, выстраивается более четкая работа органов систем профилактики по раннему выявлению семейного неблагополучия, обеспечение социальной устойчивости и благополучия семьи, а самое главное сохранению кровной семьи.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020
2. Семейный кодекс Российской Федерации: 29 дек 1995 г. № 223 — ФЗ// Российская газета. — 1996. — № 17.
3. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 30 ноября 2018 года №583 «Об утверждении порядка организации социального сопровождения семей в республике Башкортостан» <https://docs.cntd.ru/document/550275132>
4. Приложение к Приказу Минздрава РФ и МВД РФ от 20 августа 2003 г. N 414/633 "О взаимодействии учреждений здравоохранения и органов внутренних дел в оказании медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в органы внутренних дел" <https://base.garant.ru/12132483/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>
5. Учебно-методическое пособие «Внедрение технологии раннего выявления семейного неблагополучия в рамках организации социального сопровождения» Под общей редакцией А.Н. Таболиной, О.Н. Шаховой, Н.Г. Гуменной. -Уфа.: Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан, [https://su30.mintrudrb.ru/system/docs/23860/Социальное\\_сопровождение\\_семей\\_в\\_Республике\\_Башкортостан.pdf?1570536574](https://su30.mintrudrb.ru/system/docs/23860/Социальное_сопровождение_семей_в_Республике_Башкортостан.pdf?1570536574)

**Озерова Вера Борисовна**  
**Ozerova Vera Borisovna**

Тольятинский государственный университет. Специальность «Юриспруденция», «Правовое обеспечение государственного и местного самоуправления».

УДК 35

## **КОРРУПЦИЯ И КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ**

### **CORRUPTION AND CONFLICT OF INTEREST IN THE PUBLIC SERVICE**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы возникновения конфликта интересов на государственной службе, его связь с коррупцией, а также способы обнаружения и устранения данного конфликта как отдельными лицами, так и организациями. Автором сделан вывод о том, что основой эффективного регулирования конфликта интересов в сфере деятельности государственных служащих (и приравненных к ним лиц) должно стать соблюдение установленной законом обязанности принимать надлежащие меры по недопущению возможности возникновения данного конфликта.

**Annotation.** The article examines the emergence of a conflict of interest in the public service, its relationship with corruption, as well as ways of detecting and eliminating this conflict both by individuals and organizations. The author concludes that the basis for effective regulation of conflicts of interest in the field of activities of civil servants (and persons equated to them) should be the observance of the obligation established by law to take appropriate measures to prevent the possibility of this conflict.

**Ключевые слова:** государственная служба, должностное лицо, конфликт интересов, борьба с коррупцией, антикоррупционный комплаенс, правовое регулирование.

**Key words:** civil service, official, conflict of interests, fight against corruption, anti-corruption compliance, legal regulation.

Конфликт интересов может возникнуть во всех ситуациях, когда личные интересы пересекаются с должностными обязанностями государственного служащего. В своей работе государственные учреждения (и их сотрудники) обязаны учитывать предполагаемые риски и оперативно разрешать конфликты интересов, которые могут возникнуть в рамках государственной деятельности. Следовательно, конфликт интересов на государственной службе – это ситуация, в которой личные интересы сотрудника могут повлиять или влияют на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им своих служебных обязанностей [1].

Таким образом, государственные служащие (и приравненные к ним лица) обязаны незамедлительно принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликтов интересов. Кто является государственным должностным лицом? Это лицо, наделенное административными, регулирующими или экономическими (финансовыми) полномочиями. В частности, данные лица могут занимать государственные (федеральные или региональные) или муниципальные должности, предусмотренные законом, специальными постановлениями или распоряжением соответствующего высшего должностного лица, и выполнять возложенные на них функции.

Как упоминалось выше, конфликт интересов выражается в личных интересах. В чем это может быть выражено? Как правило, это означает возможность получения дохода, льгот или иных преимуществ от своего служебного положения, которые могут быть получены:

- сам сотрудником;
- лицами, имеющими близкие отношения с сотрудником (родители, супруги, дети, братья, сестры, внуки);
- организации или граждане, с которыми сотрудник и его близкое окружение связаны имущественными, корпоративными или иными отношениями.

Выгода может быть получена в виде денег, ценностей, недвижимого и движимого имущества, а также услуг, «не относящихся к имущественным» (например, туристических (досуговых) предложений).

Правонарушение в виде взяточничества в Российской Федерации регулируется Уголовным кодексом и состоит из двух взаимосвязанных элементов: дача и получение взятки (ст. 291 и ст. 291

УК РФ), которые совершаются одновременно, представляя собой два разных вида правонарушений. Коммерческая коррупция (подкуп) – это незаконная передача денежных или иных средств юридическому лицу с целью извлечения выгоды из его служебного положения, а также незаконное предоставление им имущественных услуг или предоставление права действовать (или бездействовать) в интересах совершающего подкуп.

Меры, которые сотрудник должен предпринять для предотвращения или разрешения конфликта интересов, могут быть разными, в частности:

- информировать работодателя (или его представителя) о конфликте интересов или о возможном конфликте интересов;
- самоотвод от исполнения своих обязанностей;
- передача принадлежащих ему ценных бумаг (например, акции в уставном капитале организации) доверителю, если владение ими приводит или может привести к конфликту интересов [2].

В случае, если сотрудник или работодатель (его представитель) не предприняли никаких действий по предотвращению или разрешению конфликта интересов, это будет считаться правонарушением, влекущим за собой увольнение должностного лица после соответствующей проверки.

Представитель работодателя (или работодатель), в частности, обязан:

- изменить служебное положение сотрудника, находящегося в конфликте интересов или отстранить от должности до разрешения конфликта;
- направить представление о возникновении конфликта интересов у сотрудника или возможности его возникновения в Комиссию по соблюдению требований к служебной деятельности сотрудников и урегулированию конфликта интересов [3].

В 2008 году в России был составлен первый Национальный план борьбы с коррупцией. В рамках этого плана 25 декабря 2008 года был принят Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [4]. Сегодня правовая борьба с коррупцией включает в себя:

- некоторые международные постановления, в частности, Конвенцию ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных публичных должностных лиц в международных деловых операциях от 1997 г. (ратифицирована Россией в 2012 г.);
- Федеральное законодательство, непосредственно касающееся коррупции, например, Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе»;
- Федеральное законодательство, косвенно направленное на борьбу с коррупцией, в частности, Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ или услуг для государственных и муниципальных нужд» (о государственных закупках);
- Указы Президента РФ и других органов исполнительной власти, например, Национальный план по борьбе с коррупцией, который включает в себя перечень необходимых шагов и мер.

За соблюдение федеральных мер по борьбе с коррупцией отвечают несколько агентств, таких как Президентский совет по противодействию коррупции (в качестве надзорного органа) и Министерство юстиции (отвечает, среди прочего, за антикоррупционную проверку проектов правовых актов). Генеральная прокуратура также имеет ряд полномочий по противодействию коррупции, в том числе:

- возбуждение административных дел и проведение административных расследований;
- участие в судебных процессах по коррупционным преступлениям;
- координация следственных органов по вопросам противодействия коррупции, а также мониторинг соблюдения антикоррупционного законодательства.

Государственным служащим запрещено:

- заниматься предпринимательской деятельностью;
- получать вознаграждения от юридических или физических лиц в денежной или иной форме в виде подарков (за исключением подарков на сумму не более 3000 рублей, презентованных на официальных мероприятиях). В этом случае должностные лица обязаны уведомлять о случаях получения подарка в рамках протокольной деятельности в государственный орган, в котором они осуществляют свою профессиональную деятельность. При получении подарка подтвержденной

стоимостью до 3000 рублей необходимо приложить к нему документы – кассовые или товарные чеки об оплате (покупке) подарка);

- выезд за границу за счет юридических или физических лиц;
- приобретение ценных бумаг, за исключением некоторых случаев, предусмотренных федеральным законодательством;
- раскрытие конфиденциальной или соответствующей информации, полученной во время государственной службы во время работы и после выхода на пенсию [5].

Кроме того, в соответствии с российским налоговым законодательством государственные служащие и их близкие родственники (супруги и несовершеннолетние дети) должны подавать обязательные налоговые декларации и раскрывать расходы, превышающие заявленный доход.

Российские компании, представительства и филиалы иностранных компаний должны разрабатывать и внедрять внутренние меры, направленные на предотвращение коррупции. К ним относятся, привлечение специалистов по комплаенсу, принятие этических кодексов и политик для всех сотрудников, активное сотрудничество с правоохранительными органами. На сегодняшний день не предусмотрены санкции за непринятие антикоррупционных комплаенс-мер. Однако, в случае проверок со стороны властей (полиции, прокуратуры) в отношении компании-нарушителя может быть издан приказ об устранении нарушений – неисполнение такого приказа влечет за собой административные санкции, а именно штрафы и/или отстранение генерального директора компании от занимаемой должности на срок до трех лет [6].

Национальный план борьбы с коррупцией (План), принятый Указом Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 на 2021–2024 годы, впервые охватывает такой длительный период [7]. Новый план разделен на 16 областей и содержит перечень мер по предотвращению коррупции в государственном секторе, способы борьбы с ней и рекомендации по смягчению и ликвидации ее последствий. Многие из его положений направлены на устранение правовых пробелов, выявленных в правоохранительной деятельности за предыдущие годы. Некоторые из них касаются конкретных механизмов, таких как расширение источников информации и доступ к ним для повышения эффективности антикоррупционного контроля; другие освещают более концептуальные вопросы, такие как пересмотр правил, регулирующих конфликт интересов (например, расширен список лиц близкого окружения государственного служащего, в частности, добавлено понятие «партнеры»). Также планируется усилить дисциплинарную ответственность – вводится наказание должностных лиц в связи с утратой доверия путем введения временных ограничений на трудоустройство в организациях, созданных или подконтрольных Российской Федерации, регионах Российской Федерации, муниципальных образованиях и подконтрольных госкомпаниях.

Сегодня особенно остро стоит тема борьбы с коррупцией в сфере государственных закупок. По данным Счетной палаты России, более 50% от общего количества выявленных нарушений происходит на этапах планирования получения и исполнения контрактов, то есть эти этапы, наиболее связаны с проявлениями коррупции. Наличие конфликта интересов между участником покупки и заказчиком ставит под сомнение объективность государственных и муниципальных закупок [8].

Планом предусмотрены меры по борьбе с коррупцией при государственных закупках: обязать клиента включить в договор антикоррупционную оговорку и обязать руководителей и сотрудников, непосредственно участвующих в процессе государственных закупок; предоставлять и постоянно обновлять информацию о всех деловых партнерах; разработать предложения по открытости и прозрачности процедур определения стоимости государственной (муниципальной) собственности на имущество, а также паевых инвестиционных фондов (пропорциональных) организаций при принятии решения об утилизации государственного имущества; регулярно отчитываться о реализации мер по предотвращению и пресечению «откатов».

Основой для урегулирования конфликтов интересов должно быть строгое соблюдение обязательства принимать надлежащие меры для предотвращения возникновения конфликта интересов. В этой связи особенно важен контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства в области урегулирования конфликтов интересов на государственной службе.

#### **Библиографический список:**

1. Сафонова А. В. Сущность категории «конфликт интересов» на государственной службе [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46531313> (дата обращения: 08.12.2021)



2. Зиншина О. С., Иваненко И. Н., Крутова Я. А. К вопросу о значении конфликта интересов на государственной службе в Российской Федерации и способах его предотвращения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45709078> (дата обращения: 08.12.2021)

3. Министерство экономического развития Российской Федерации Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/protivodeystvie\\_korrupcii/komissiya\\_po\\_soblyudeniyu\\_trebovaniy\\_k\\_sluzhebному\\_povedeniyu\\_i\\_uregulirovaniyu\\_konflikta\\_interesov/](https://www.economy.gov.ru/material/protivodeystvie_korrupcii/komissiya_po_soblyudeniyu_trebovaniy_k_sluzhebному_povedeniyu_i_uregulirovaniyu_konflikta_interesov/) (дата обращения: 08.12.2021)

4. КонсультантПлюс Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/) (дата обращения: 08.12.2021)

5. КонсультантПлюс Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/) (дата обращения: 08.12.2021)

6. Астанин В. В. О реалиях и задачах корпоративного антикоррупционного комплаенс // Мониторинг правоприменения. – 2017. – № 3 (24). – С. 4–9

7. Официальный интернет-портал правовой информации Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202108160035> (дата обращения: 08.12.2021)

8. Каульбарс А.А. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2019 год» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/fea/fea86920fc7f4c8b39262ce74beb32d8.pdf> (дата обращения: 08.12.2021)

**Авхадеева А.И.****Avkhadeeva A.I.**

студентка 3 курса энергетического факультета

**Денисова Елена Геннадьевна****Denisova Elena Gennadevna**Научный руководитель, старший преподаватель  
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет»

УДК 342

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПРЕДЕЛОВ  
КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ****THEORETICAL PROBLEMS OF DEFINING THE CONCEPT OF THE LIMITS OF  
CONSTITUTIONAL REGULATION**

**Аннотация.** Статья посвящена изучению теоретических проблем определения пределов конституционного регулирования.

**Annotation.** The article is devoted to the study of theoretical problems of determining the limits of constitutional regulation.

**Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, пределы регулирования, конституционное регулирование, общественные отношения, государственно-властное вмешательство, общество, государство

**Key words:** Constitution of the Russian Federation, limits of regulation, constitutional regulation, social relations, state-power intervention, society, state

Вопрос об исследовании понятия и особенностей пределов конституционного регулирования впервые затронут учеными-юристами в 1950–1970-х годах. В 1970–1980-е годы проблема определения пределов конституционного регулирования активно исследовалась в трудах В. Н. Кудрявцева, Б. Н. Топорина, Н. А. Михалевой, Л. А. Морозовой, О. О. Миронова, М. А. Шафира и др.

На отсутствие теоретических разработок пределов конституционного регулирования указывал О. О. Миронов, который отмечал, что определение пределов конституционного регулирования основывается на необходимости «очерчивания комплекса тех общественных отношений, которые представляют собой предмет государственного права»<sup>1</sup>

К сожалению, после выхода научных работ вышеперечисленных авторов долгие годы вопрос характеристики пределов конституционного регулирования не становился предметом исследования ученых-юристов в области конституционного права.

Лишь с обретением Российской Федерацией независимости появляются научные работы С. А. Авакьяна, М. В. Баглая, О. Е. Кутафина, Е. И. Козловой, А. А. Ефремова и др. в которых исследуются разнообразные аспекты пределов конституционного регулирования: характеризуется его цель, указывается на наличие отдельных проблем в их исследовании, в частности отсутствие определения понятия, характеристики видов пределов в условиях их расширения.

Так, С. А. Авакьян обращает внимание на то, что при определении пределов важно точно установить цель воздействия. Он косвенно указывает на многоплановый характер конституционного регулирования и его пределов. Безусловно, автор солидарен с устоявшейся позицией о том, что установление пределов конституционного регулирования — это вопрос дискуссионный, требующий разрешения в рамках теоретико-правовых исследований. Но он, как и О. О. Миронов, подошел к исследованию пределов конституционного регулирования с позиции анализа предмета, не указав на кардинально изменившуюся сферу отношений. С. А. Авакьян обратил внимание на необходимость детализации объема, содержания конституционного регулирования, что представляется важным в

<sup>1</sup> Морозова, Людмила А. 1983. «Миронов О. О. Конституционное регулирование в развитом социалистическом обществе». Советское государство и право 12, 128.

условиях процесса расширения границ регулирования<sup>2</sup>.

Несмотря на прогрессивность идей авторов, они не дают четкого представления о том, какой смысл нужно вкладывать в содержание понятия пределов конституционного регулирования. Близка к пониманию сущности данного явления точка зрения Б. С. Эбзеева, который говорил о границах государственно-властного вмешательства в сферу конституционных отношений. По мнению Б. С. Эбзеева, под пределами конституционного регулирования следует понимать «границы признаваемой и защищаемой Конституцией свободы».<sup>3</sup> О пределах конституционного регулирования как границах пишет и В. В. Маклаков, отмечая: «Проблема пределов весьма важна. Эти границы регулирования можно установить только теоретически»<sup>4</sup>.

Соглашаясь с теми мнениями ученых, в основе которых лежит опора на теоретические догмы представителей правовой науки, считаем необходимым расширить содержание данного понятия за счет включения отличительных особенностей конституционного регулирования, описания их роли (предназначения) в процессе такого регулирования. И на это есть ряд причин, на которых остановимся подробнее.

Во-первых, пределы конституционного регулирования закрепляют условия (объективные и субъективные), обеспечивающие соблюдение принципа достаточности в конституционном регулировании. Устанавливая баланс между императивными и диспозитивными нормами, пределы конституционного регулирования обеспечивают действенность процесса регулирования. Н. С. Бондарь подчеркивает:

«В современном мире главным является поиск баланса между ценностями публичного характера, с одной стороны, и личными, частными ценностями — с другой. В формализованном, нормативно-правовом выражении — это проблема соотношения суверенной государственной власти и свободы, которая прямо или косвенно пронизывает всю систему конституционного регулирования, “присутствует” в каждом конституционном институте, каждой норме и статье Конституции. В этом смысле нахождение баланса власти и свободы составляет главное содержание теории и практики современного конституционализма»<sup>5</sup>

Во-вторых, пределы конституционного регулирования определяют границы целесообразности регулирования отношений, входящих в его предмет. Конституционное регулирование в силу специфики предмета воздействует лишь на те виды отношений, которые составляют основу ценностей, провозглашенных в нормах Конституции РФ. К их числу можно отнести свободу, демократию, законность, государственное единство, разделение властей, равноправие народов и т. д. Именно защита этих и других конституционных ценностей придает конституционному регулированию особое положение, отличает его от других регуляторов, наполняя процесс конституционного регулирования особым содержанием, отграничивая сферу конституционного от иных видов регулирования. Значение пределов конституционного регулирования состоит в том, что они очерчивают разумные границы вмешательства государства в различные сферы, которые объективно нуждаются в установлении границ регулирования, определяют порядок установления допустимости воздействия на сознание субъектов.

В-третьих, указанные пределы обозначают границы государственно-властного вмешательства в сферу такого регулирования. Пределы тесно связаны со сферой, т. е. областью потенциальных конституционных отношений, подпадающих под воздействие норм Конституции РФ.

На этот аспект обращают внимание О. В. Белянская и М. Т. Баймаханов. По сути, они пишут об одном и том же, отмечая связь конституционного регулирования с нормами Конституции, их сложность и взаимозависимость. Так, по мнению О. В. Белянской «особенность конституционного регулирования связана с юридической природой Конституции, имеющей в системе правовых актов наивысшую юридическую силу и служащей правовой основой для развития всех без исключения отраслей российского права»<sup>6</sup>.

Сегодня в России можно наблюдать усиливающуюся политизированность конституционного права. Это не может не влиять на расширение его сферы, в которую входит достаточно широкий круг

<sup>2</sup> Авакьян, Сулен А. 2000. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД, Сашко.

<sup>3</sup> Эбзеев, Борис С. 2012. Конституционное право России: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА.

<sup>4</sup> Маклаков, Вячеслав В. 2006. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть: учебник. М.: Волтерс Клувер.

<sup>5</sup> Бондарь, Николай С. 2009. «Ценности конституционализма в условиях глобализации современного мира». Вестник тверского государственного университета. Серия Право 9: 21–30.

<sup>6</sup> Белянская, Ольга В. 2003. «Механизм непосредственной реализации прав и свобод личности»

отношений, имеющих для страны принципиальное значение, — коренных отношений и связей, определяющих: основы конституционного строя, основы правового статуса человека и гражданина, его права, свободы и обязанности, порядок взаимодействия федеральных органов государственной власти с органами государственной власти субъектов РФ, основы правового положения органов государства и основы местного самоуправления в Российской Федерации. Именно с помощью пределов конституционного регулирования устанавливаются правила организации государственной власти, границы и рамки прав и полномочий субъектов конституционных правоотношений. Приведем несколько примеров, подтверждающих высказанную мысль.

Так, в гл. 1 Конституции в 16 статьях закреплены основополагающие правила функционирования конституционных институтов — института прав и свобод человека и гражданина (ст. 3), непосредственной и представительной демократии (ст. 3), федерализма и т. д. Конституция РФ впервые закрепила положения о том, что ни один гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства вопреки его желанию, о единстве экономического пространства и свободе заниматься гражданам любыми видами экономической деятельности, если она не противоречит нормам действующего законодательства, о государственной защите форм собственности, разграничения государственной власти и местного самоуправления и т. д. Именно данные правила радикально расширили сферу конституционного регулирования, придали ему то своеобразие, которое отличает его от других видов правового регулирования.

Сфера конституционного регулирования, устанавливая границы государственно-властного вмешательства, позволяет очертить совокупность тех видов общественных отношений, которые нуждаются в опосредовании. На это не раз указывал в своих решениях Конституционный суд РФ, вынесший множество решений, в которых так или иначе затрагивались вопросы защиты конституционных прав и свобод граждан, приведения в соответствие с нормами Конституции РФ отдельных положений федеральных законов и т. д.

Обозначенная Конституционным судом РФ сфера конституционного регулирования обладает несколькими особенностями: она отличается особой широтой и охватом наиболее важных видов отношений, регулирует общественные отношения в различных отраслях жизнедеятельности государства и т. д.

В сферу конституционного регулирования сегодня включаются новые виды отношений, не свойственные конституционному регулированию ранее.

Таким образом, с учетом выделенных особенностей под пределами конституционного регулирования предлагается понимать обусловленные сферой конституционного регулирования разумные (обоснованные), строго очерченные нормами Конституции РФ границы государственно-властного вмешательства в разнообразные виды общественных отношения, составляющие его предмет.

#### **Библиографический список:**

1. Авакьян, Сурен А. 2000. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД, Сашко.
2. Белянская, Ольга В. 2003. «Механизм непосредственной реализации прав и свобод личности»
3. Бондарь, Николай С. 2009. «Ценности конституционализма в условиях глобализации современного мира». Вестник тверского государственного университета. Серия Право 9: 21–30
4. Маклаков, Вячеслав В. 2006. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть: учебник. М.: Волтерс Клувер
5. Морозова, Людмила А. 1983. «Миронов О. О. Конституционное регулирование в развитом социалистическом обществе». Советское государство и право 12, 128.
6. Эбзеев, Борис С. 2012. Конституционное право России: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА.

**Босякова Анастасия Алексеевна**  
**Bosyakova Anastasia Alekseevna**  
Магистранта группы 3-20ЮР(М)УПК-1  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

УДК 343.1

## ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПЕРЕВОДЧИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

### FEATURES OF THE INTERPRETER'S PARTICIPATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS IN RUSSIA

**Аннотация:** в работе мы рассмотрим понятие переводчик, узнаем его правовой статус в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Изучим официальную статистику совершения преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации.

**Abstract:** in this paper we will consider the concept of translator, learn its legal status in the criminal proceedings of the Russian Federation. Let's study the official statistics of crimes committed by foreign citizens and stateless persons on the territory of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство России, переводчик, статистика, иностранные граждане.

**Key words:** criminal proceedings in Russia, translator, statistics, foreign citizens.

Российская федерация, является многонациональным государством на территории которой проживают 7 миллионов иностранных граждан, владеющие разными языками. Кроме того, на территорию РФ часто въезжают граждане иностранных государств, которые не обладают достаточными знаниями русского языка, а в некоторых случаях иностранное лицо совсем не обладает знаниями русского языка. Более того некоторые граждане, имеющие российское гражданство плохо владеют знаниями русского языка. Данные лица также имеют право на пользование родным языком.

Как известно иностранные граждане совершают уголовно наказуемые деяния. Удельный вес совершения преступления иностранными гражданами на территории РФ составляет 3,5 % от всех совершенных преступлений. Из выше указанных данных, можно сделать вывод что во многих уголовных процессах с иностранными гражданами и лицами без гражданства, требуется участие переводчика.

По данным сайта МВД РФ на территории Российской Федерации в период с января 2021 года по октябрь 2021 года было привлечено к уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе гражданами государств-участников СНГ - 30833 человека, что на 5,1% больше, чем за январь - октябрь 2020 года. Основную долю лиц, виновных, в совершении противоправных действий составляют представители стран СНГ – 24041 человека. Всего зарегистрировано преступлений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства -13255 тысяч преступлений [4].

В подобных условиях у лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство как никогда, встает вопрос осуществления коммуникации с иностранными правонарушителями при рассмотрении уголовных дел. Важная роль в этом процессе принадлежит переводчикам.

Переводчиком является лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, свободно владеющий языком, знание которого необходимо для перевода (ч. 1 ст. 59 УПК РФ) [3].

Одной из самых актуальных проблем в уголовном судопроизводстве России является проблема перевод. Любой перевод в уголовном судопроизводстве, в зависимости от его назначения, можно разделить на две категории: перевод как средство исследования и перевод как средство обеспечения конституционного права лица в данном случае, для того, чтобы узнать его процессуальный статус и понять, какие процессуальные меры принуждения применяются к нему и на каком основании.

Одной из важнейшей гарантии в уголовном процессе с участием иностранных лиц является привлечение переводчика реализации всеми участниками уголовного процесса возложенных на них полномочий (делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, защищаться от предъявленного обвинения, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде и т.п.) [5].

К лицу, работающему переводчиком предъявляются следующие требования: во-первых, это уровень языковой компетенции, и закон не предусматривает наличия переводчика со специальной подготовкой. В случае незнания языка или недостаточных знаний, или навыков перевода переводчик обязан отказаться от участия в уголовном процессе. В противном случае оно может быть обжаловано лицами, участвующими в уголовном процессе. Вторая - незаинтересованность в исходе уголовного дела.

Если лицо назначаемое на должность переводчика в уголовном судопроизводстве, отвечает указанным критериям, то дознаватель, следователь, прокурор или судья выносит постановление, а суд — определение о назначении его переводчиком с разъяснением прав, предусмотренных ч. 3 ст. 59 УПК РФ: задавать вопросы участникам уголовного судопроизводства в целях уточнения перевода; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также с протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи перевода подлежащие занесению в протокол; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права [3].

Переводчик участвующий в процессе имеет право на возмещение процессуальных издержек, к которым относятся суммы, выплачиваемые переводчику на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием. Вознаграждение, выплачиваемое переводчику за исполнение им своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись в порядке служебного задания (п. 4 ч. 2 ст. 131 УПК).

Заведомо неправильный перевод в суде либо в ходе досудебного производства образует объективную сторону преступления, предусмотренного частью 1 статьи 307 УК РФ [2].

В силу важности и содержания отдельных норм УПК РФ деятельность переводчика условно можно разделить на два направления:

Первый определен с непосредственным участием переводчика во всех следственных (процессуальных) действиях, если один из участников не знает языка, на котором происходит процедура, и этот факт подтверждается подписями в протоколе соответствующего действия всех вовлеченных лиц.

Второе выражается в необходимости извещения всех участников уголовного производства, переводе следственных и судебных документов, которые для этого будут переведены на родной язык или язык, которым владеет указанный участник уголовного судопроизводства язык указанного лица.

Правильный и своевременный перевод может существенно повлиять на восприятие различных ситуаций, с которыми могут столкнуться участники судебных процессов, связанных с рассмотрением различных категорий дел, и тем самым существенно повлиять на жизнь и судьбу лиц, чьи правоотношения которых они затрагивают.

#### **Библиографический список:**

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 04 июля 2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 24 февраля 2021 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 63.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 24 февраля 2021 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021 – № 174.

4. Интернет – ресурс официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/>.

5. Интернет –ресурс официальный сайт Прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc\\_40](https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_40)

**Петухов Дмитрий Анатольевич**  
**Petukhov Dmitry Anatolyevich**

Студент Ульяновского государственного технического университета, энергетический факультет.

**Денисова Елена Геннадьевна**  
**Denisova Elena Gennadievna**

Научный руководитель

Старший преподаватель Ульяновского государственного технического университета

УДК 347.4

## **О ПОНЯТИИ СДЕЛКИ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ABOUT THE CONCEPT OF A TRANSACTION IN THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** Исследуется понятие сделки. Анализируется содержание гл. 9 ГК РФ, уточняется содержание ст. 153 ГК РФ. Предлагается определение сделки как волевых действий физических и юридических лиц, выраженных в определенной форме и направленных на возникновение, изменение, приостановление, возобновление либо прекращение их прав и обязанностей. В заключение делается вывод о необходимости разработки общей теории сделок.

**Abstract:** The concept of a transaction is investigated. The content of Ch. 9 of the Civil Code of the Russian Federation, the content of Art. 153 of the Civil Code of the Russian Federation. It is proposed to define a transaction as volitional actions of individuals and legal entities, expressed in a certain form and aimed at the emergence, change, suspension, renewal or termination of their rights and obligations. In conclusion, it is concluded that it is necessary to develop a general theory of transactions.

**Ключевые слова:** сделка, психологический механизм подготовки и заключения сделки; воля и волеизъявление участников (сторон) сделки; общая теория сделок.

**Key words:** deal, psychological mechanism of preparation and conclusion of a deal; the will and expression of the will of the participants (parties) to the transaction; general theory of transactions.

Понятие сделки обычно закреплялось в законе. Так, в ст. 41 ГК РФ 1964 г. сделка определялась как действия граждан и организаций, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В соответствии со ст. 153 ГК РФ 1994 г. сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Эти определения в известной мере отличаются друг от друга. Дело в том, что некоторые организации не всегда имеют статус юридического лица (п. 3 ст. 23 ГК РФ). В Гражданском кодексе 1994 г. детализируется понятие «гражданин». Под этой стороной сделки понимается любое дееспособное физическое лицо, а не только гражданин Российской Федерации.

Действия граждан и юридических лиц могут быть направлены не только на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, но и на их приостановление и возобновление. В ст. 977 ГК РФ не предусматриваются, например, такие основания прекращения договора поручения, как призыв поверенного на кратковременные военные сборы, предварительное заключение его под стражу либо административный арест. Аналогичная ситуация возникает и при исполнении договора о возмездном оказании услуг, поскольку в соответствии со ст. 780 ГК РФ «исполнитель обязан оказать услуги лично», если иное не предусмотрено договором, а также при исполнении других сделок. Приостановление и возобновление сделки может иметь юридическое значение при исполнении обязанностей сторон в строго определенные сроки, исчислении срока исковой давности. В ст. 203 ГК РФ законодатель использует такие понятия, как «приостановление» и фактически «возобновление» (ч. 2 ст. 203 ГК РФ).

В литературе по гражданскому праву выделяют признаки, характеризующие сделку: 1) сделка – это всегда волевой акт, т.е. действия людей; 2) это правомерные действия; 3) сделка специально направлена на возникновение, прекращение либо изменение гражданских правоотношений; 4) сделка

порождает гражданские отношения, поскольку именно гражданским законом определяются те правовые последствия, которые наступают в результате совершения сделок [1. С. 244– 245; 2. С. 283].

Действительно, сделка – это всегда волевой акт, действия людей. Однако субъектом сделки может быть и юридическое лицо. В этих случаях точнее было бы говорить об удвоении субъекта, а не только о представителях юридического лица. Проявлять волю юридическое лицо самостоятельно не может, хотя несет материальную ответственность за причиненные при этом организации убытки. В то же время юридическое лицо не может быть привлечено к дисциплинарной и уголовной ответственности за негативные последствия неисполнения либо за ненадлежащее исполнение обязательств по сделке.

Проблема воли цивилистами обычно решается без учета наработок смежных наук. Они различают «внутреннюю волю» и внешнюю как проявление воли субъектом вне себя. Внутренняя воля отождествляется с намерением, желанием лица. Внешнее ее проявление именуется волеизъявлением. «Воля и волеизъявление – две стороны одного и того же процесса психического отношения лица к совершаемому им действию» [1. С. 245]. Такого рода утверждения ошибочны. Воля и волеизъявление не могут быть сторонами одного и того же и тем более психического процесса.

Общественно значимое поведение субъектов, в том числе и сделки, определяется рядом факторов. В основе сделки всегда лежит интерес. Сторона будущей сделки, прежде чем ее совершить, должна осознать этот интерес. Осознание интереса лицом формулирует цель, ради которой должна быть совершена сделка. Именно на этой стадии начинает подключаться воля субъекта, им мотивируется, обосновывается достижение цели. В гуманитарных науках утверждается, что таким образом у стороны будущей сделки вырабатывается установка, внутреннее убеждение о необходимости (полезности, законности, нравственности) достижения цели. На этом завершается внутренний, безусловно, волевой этап, предшествующий действию субъекта, направленного на возникновение, изменение, приостановление, возобновление либо прекращение прав и обязанностей.

Действие – это объективная категория. Так проявляется результат сложного психологического процесса, предшествующего сделке. Это своеобразная форма волеизъявления сторон сделки по достижению ими заранее определенной цели. В этом смысле соотношение воли и волеизъявления составляет единый процесс, поскольку они следуют друг за другом. Этот процесс носит объективно-субъективный характер, поскольку на его содержании сказывается отпечаток личности стороны сделки. На практике нередко он определяет форму, а в ряде случаев и содержание сделки.

Нельзя согласиться и с утверждением, что сделка – это всегда правомерные действия ее сторон. Не случайно законодатель закрепляет оспоримые и ничтожные сделки (ст. 166 ГК РФ). В п. 3 ст. 167 ГК РФ признается юридическое значение оспоримой сделки. Если из содержания оспоримой сделки вытекает, что она может быть прекращена лишь на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время. Анализ статей § 2 гл. 9 (ст. 166–181) позволяет утверждать, что сделка может быть результатом неправомερных действий как физических, так и юридических лиц (ст. 173).

Сделка не всегда направлена на возникновение, приостановление, возобновление, изменение либо прекращение правового отношения. Именно поэтому в ст. 170 ГК РФ законодатель регулирует мнимые и притворные сделки, которые могут быть признаны таковыми. В тех же случаях, когда такой процедуры не возникает, они практически признаются правомерными.

Следует пересмотреть положение о том, что сделка порождает только гражданские правоотношения. На самом деле сделки являются основанием возникновения отношений, которые регулируются нормами и иных отраслей права (трудового, семейного, конституционного, природоресурсного и др.). Договоры о труде – это не только трудовые сделки, но и гражданско-правовые. Так, по договору на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (ст. 769–778 ГК РФ) «исполнитель обязан провести научно-исследовательские работы лично» (ст. 770 ГК РФ). Заказчик по договору на выполнение таких работ обязан «передавать исполнителю необходимую для выполнения работы информацию; принять результаты выполненных работ и оплатить их» (ст. 702 ГК РФ). Такие договоры вполне отвечают требованиям «договоров о труде». Аналогичным образом можно рассматривать и договор подряда (ст. 702 ГК РФ). По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее заказчику, а заказчик обязуется принять



результаты работы и оплатить ее. Следовательно, теория сделок не является приоритетной задачей только гражданско-правовой науки. Разработки цивилистов могут быть положены в основу теории сделок, пригодной для изучения сделок в иных отраслях права.

В самом общем смысле сделка может быть определена как волевые действия физических и юридических лиц, выраженные в определенной форме и направленные на возникновение, изменение, приостановление, возобновление либо прекращение их прав и обязанностей.

**Библиографический список:**

1. Егоров Н.Д. и др. Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ПБОЮЛ Л.В. Рожников, 2012. Т.1.
2. Байбак В.В. и др. Гражданское право / под ред. Ю.К. Толстого. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2009. Т. 1.

**Теличко Анастасия Дмитриевна**  
**Telichko Anastasia Dmitrievna**  
Магистрант ФЗДО ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

УДК 343.352

## СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### SPECIAL PREVENTION OF CORRUPTION IN THE INTERNAL AFFAIRS

**Аннотация:** В статье раскрываются проблемы специального предупреждения коррупции в органах внутренних дел. Предложены меры совершенствования коррупции в органах внутренних дел.

**Resume:** The article reveals the problems of special prevention of corruption in the internal affairs bodies. Measures to improve corruption in the internal affairs bodies are proposed.

**Ключевые слова:** органы внутренних дел, коррупция, коррупционные правонарушения, коррупционные преступления, специальное предупреждение.

**Key words:** internal affairs bodies, corruption, corruption offenses, corruption crimes, special warning.

Проникновение коррупции на государственную службу достигло огромных величин, от того и признается одной из самых коррумпированных сфер. Подкупность государственных служащих, в том числе и органов внутренних дел, вызывает в обществе отрицательную реакцию. Установленные законодательством Российской Федерации, которое регулирует прохождение службы в органах внутренних дел, меры воздействия, направленные на предупреждение, профилактику нарушений служебной дисциплины и законности, в том числе коррупционных правонарушений и коррупционного поведения среди сотрудников органов внутренних дел, признаются приоритетными и необходимыми и в деле противодействия коррупции в системе МВД России. В частности, используются методы убеждения и принуждения, которые применяются исходя из складывающейся обстановки и путем постановки соответствующей цели.

При организации в территориальных органах МВД России работы по профилактике преступлений и правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел также следует учитывать, что в настоящее время эффективность решения стоящих перед органами внутренних дел задач по обеспечению безопасности личности, общества и государства находится в прямой зависимости от соблюдения личным составом органов, организаций и подразделений системы МВД России требований законности и служебной дисциплины, нравственно-этических принципов, а также от профессионализма сотрудников при выполнении служебных обязанностей.

При организации работы по профилактике преступлений и правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел руководителям всех уровней системы МВД России также следует учитывать и положения изданных в целях реализации требований федерального законодательства и обеспечения требований законности в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации ведомственных нормативных правовых актов, определяющих приоритетные направления деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, а также подводящих итоги деятельности МВД России за определенный период.

В этой связи представляется далеко не случайным, что в большинстве ведомственных нормативных правовых актов в качестве основной цели их подготовки указано на обеспечение законности при осуществлении тех или иных функций либо регламентации порядка выполнения органами внутренних дел Российской Федерации отдельных задач, возложенных на них в соответствии с законодательством. При этом данное обстоятельство следует принимать во внимание при организации во вверенных подразделениях профилактической работы с учетом положений как ведомственных, так и межведомственных нормативных правовых актов.

При этом следует учитывать тесную взаимосвязь вопросов неукоснительного соблюдения личным составом органов внутренних дел Российской Федерации требований законодательства и ведомственных нормативных актов с вопросами не только качества организации в территориальном

органе МВД России работы по профилактике преступлений и правонарушений среди личного состава, но и с вопросами повышения эффективности деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации в целом, усиления ведомственного контроля за соблюдением законности при выполнении органами внутренних дел Российской Федерации отдельных задач и осуществлении тех или иных функций, определенных законодательством, а также с вопросами обеспечения собственной безопасности системы Министерства.

Объектами воздействия со стороны территориальных органов МВД России при осуществлении ими деятельности по предупреждению преступлений и правонарушений являются:

- лица, готовящие преступления либо покушающиеся на их совершение, либо высказывающие намерения совершить противоправные деяния;
- лица, готовящие противоправные посягательства в отношении сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с исполнением ими служебных обязанностей, и их близких;
- сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, создающие предпосылки к раскрытию конфиденциальных источников, планируемых оперативно-розыскных мероприятий, к утечке информации, составляющей государственную, служебную и иную охраняемую законом тайну;
- федеральные государственные гражданские служащие и работники, создающие предпосылки к утечке информации, составляющей государственную, служебную и иную охраняемую законом тайну.

В этой связи необходимо иметь в виду, что согласно пункту 12 Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 2 января 2013 г. № 1 [10], обеспечение собственной безопасности системы МВД России предусматривает двухуровневую систему оценки её состояния:

- ведомственный уровень - деятельность руководителей (начальников) органов и подразделений внутренних дел;
- специальный уровень - деятельность подразделений собственной безопасности органов внутренних дел Российской Федерации.

Следует учитывать, что законность применяемых руководителями (начальниками) органов внутренних дел мер является одним из принципов обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (пп. 7.1 Концепции); соблюдение законности отнесено к числу критериев оценки ведомственного уровня обеспечения собственной безопасности, а нарушение законности - к числу внутренних угроз (пп. 13.8 и 10.10 Концепции обеспечения собственной безопасности соответственно).

При этом приоритет упреждающих и профилактических мер противодействия внешним и внутренним угрозам является одним из принципов обеспечения собственной безопасности системы МВД России, а эффективность работы по профилактике правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих и работников отнесена к одному из критериев оценки состояния собственной безопасности.

В этой связи каждому руководителю территориального органа МВД России и его структурного подразделения при организации данной работы следует учитывать, что к критериям оценки данного уровня состояния собственной безопасности (т.е. собственно служебной деятельности самих руководителей), в частности, относятся такие, как:

- эффективность выявления собственными силами уголовно наказуемых деяний, совершаемых сотрудниками, своевременность их предупреждения, пресечения и раскрытия;
- адекватность реагирования руководителей на проступки сотрудников, связанные с нарушением прав и свобод граждан;
- своевременное реагирование на принятие заведомо необоснованных решений в сфере подбора, расстановки и ротации кадров;
- соблюдение законности и социальной справедливости в решении управленческих и социальных вопросов руководителями (начальниками) всех уровней системы МВД России;
- количество обращений граждан и организаций о противоправных действиях сотрудников (п. 13 Концепции).

В профилактики коррупции выделяются следующие виды государственного принуждения: гражданско-правовое, административное, уголовное, а также дисциплинарное. Исходя из позиции о

структуре системы мер дисциплинарного принуждения выделяется одна из таких ее мер, как мера дисциплинарного предупреждения – средства, которые устремлены на профилактику и предотвращение правонарушений, в том числе и коррупционных [3, с. 57].

Целями применения мер дисциплинарного предупреждения выступают:

- общая профилактика нарушений дисциплины и законности, установленных запретов и ограничений, а также наступления конфликта интересов;
- обеспечение отсутствия отклонений служебного поведения служащего от требований дисциплины и законности;
- оказание позитивного влияния на государственных служащих как участников правовых и дисциплинарных отношений;
- недопущение наступления возможных вредных последствий дисциплинарного проступка [6, с. 50].

Меры предупреждения как составная часть дисциплинарного принуждения только тогда дадут положительный эффект, когда они будут осуществляться посредством совместной и целеустремленной деятельности подразделений по морально-психологическому обеспечению, ветеранских организаций и иных общественных объединений, в том числе с помощью устной пропаганды, оформления наглядной агитации, аттестации и т.д. Именно воспитание посредством коллектива (в коллективе) было и остается самым сильным и действенным воздействием. Тем не менее отметим, что взятый по отдельности любой метод как принуждения, так и убеждения не в состоянии результативно решать воспитательные задачи и выступать в качестве профилактики и предупреждения правонарушений, в том числе коррупционных. Они должны взаимодействовать, тем самым усиливая и дополняя друг друга. Поэтому меры предупреждения как составная часть дисциплинарного принуждения так важны в ее структуре [4, с. 75]. Данные меры должны побудить государственных служащих и сотрудников органов внутренних дел к недопущению совершения нарушений законности и дисциплины, коррупционных правонарушений.

Эффективность, успешность работы любого коллектива определяется складывающимся в нём морально-психологическим климатом [5, с. 168-169]. Данное утверждение справедливо и в отношении служебных коллективов правоохранительных органов. Индикаторами здорового, а, следовательно, благоприятного морально-психологического климата в служебном коллективе являются:

- преобладание делового, творческого настроения на службе;
- чувство групповой сплочённости;
- высокая требовательность и доверие сотрудников друг к другу;
- доброжелательная конструктивная критика и самокритика;
- свободное выражение своей точки зрения сотрудниками при обсуждении всех вопросов жизни коллектива;
- высокая степень взаимопомощи;
- высокий уровень профессиональной подготовленности членов коллектива;
- своевременность и объективность разрешения конфликтных ситуаций [2, с. 118].

Среди направлений организации в территориальном органе работы по профилактике правонарушений среди личного состава, в первую очередь, следует уделять внимание проверкам соблюдения подчиненными действующих стандартов антикоррупционного поведения – определенной системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих не только предупреждение коррупционных правонарушений, но и профилактику противоправных деяний сотрудников в целом.

В этой связи следует учитывать, что в настоящее время в системе МВД России созданы запретительные барьеры для совершения сотрудникам органов внутренних дел правонарушений. В том числе, это:

- обязанность сотрудника докладывать непосредственному начальнику обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений [11];
- принятие на ведомственном уровне ряда превентивных мер в сфере противодействия коррупции [9];

- требование о предупреждении непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов или об угрозе его возникновения [12];
- нормативное закрепление порядка наложения на сотрудников взысканий за коррупционные правонарушения и увольнения в связи с утратой доверия [8];
- наличие запрета иметь возможность заниматься иной оплачиваемой деятельностью без уведомления и многое другое.

Таким образом, предупреждение преступлений и правонарушений является одним из приоритетных направлений правоохранительной деятельности, входит в число основных задач органов внутренних дел Российской Федерации и представляет собой комплекс специальных мер упреждающего воздействия, проводимых территориальными органами МВД России как в целом, так и сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации в пределах установленной компетенции с целью:

- выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, а также принятия мер по их устранению;
- выявления лиц, склонных к совершению преступлений, и оказания на них профилактического воздействия для недопущения с их стороны преступных посягательств;
- предотвращения (недопущения) готовящихся преступлений;
- пресечения покушений на преступления (т.е. пресечения умышленных действий либо бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления);
- создания обстоятельств, препятствующих совершению преступлений и правонарушений.

При этом следует учитывать, что деятельность по предупреждению преступлений и правонарушений основывается на принципах:

- законности;
- соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- сочетания гласных и негласных методов работы;
- взаимодействия с органами государственной власти Российской Федерации, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Планируемые и осуществляемые специальные меры упреждающего воздействия должны отвечать требованиям:

- объективности и актуальности, т.е. отражать адекватную криминогенной обстановке потребность в осуществлении этих мер и возможность соответствующих субъектов по их исполнению;
- комплексности, т.е. обязательному объединению усилий различных субъектов предупредительной деятельности;
- приоритетности, т.е. обеспечивать оптимальный выбор форм и тактики проведения предупредительных мер.

Основными задачами подразделений органов МВД России по предупреждению коррупционных преступлений являются:

- принятие необходимых мер, направленных на устранение и нейтрализацию установленных причин и условий преступности совершаемых сотрудниками, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками системы МВД России;
- выявление лиц, подготавливающих коррупционные преступления либо покушающихся на их совершение; склонение этих лиц к отказу от преступных намерений и принятие превентивных мер по пресечению преступных посягательств;
- проведение индивидуальной профилактической работы с сотрудниками органов внутренних дел (группами сотрудников), противоправные действия (бездействие) которых не содержат признаков преступления, но дают основания применить к ним предупредительные меры;
- проведение общей профилактики в целях устранения и нейтрализации причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, а также создания в обществе обстановки нетерпимости к преступлениям и правонарушениям;
- мониторинг и анализ негативных процессов и явлений, способствующих совершению коррупционных преступлений, и разработка соответствующих предложений по их недопущению и устранению.

Информационное обеспечение противодействия коррупции в органах внутренних дел, по

мнению А.М. Мальсагова должно складываться из трёх элементов: 1) сбор и систематизация информации о выявленных и готовящихся коррупционных правонарушениях и преступлениях; 2) реализация имеющейся информации в конкретных видах антикоррупционной деятельности (оперативно-розыскных мероприятиях, профилактических операциях и др.); 3) освещение антикоррупционной деятельности через средства массовой информации, при проведении антикоррупционного просвещения, повышении квалификации кадров [7, с. 98].

Меры технологического характера включают в себя использование технических средств наблюдения и контроля за деятельностью сотрудников полиции. Средства видеофиксации при их надлежащем использовании способны надёжно обеспечивать защиту интересов как добросовестно исполняющего свои служебные обязанности сотрудников (работников) органов внутренних дел, так и граждан, вступающих в контакт с сотрудниками органов внутренних дел по тем или иным обстоятельствам.

По справедливой оценке М.А. Багмета «на общем коррупционном фоне коррупция в правоохранительных органах вообще и в ОВД в частности представляет повышенную общественную опасность. К сожалению, в ходе проведения настоящего исследования гипотеза о том, что среди всех правоохранительных органов наиболее подвержена коррупции ОВД, нашла свое подтверждение. Это тем более опасно, что в данном случае коррупционные преступления совершают люди, которые в силу своего служебного долга и должностного положения призваны бороться с этими преступлениями, как, впрочем, и с любыми другими преступлениями. Сам факт наличия коррупции в ОВД подрывает веру населения в возможность какой-либо борьбы с этим социально-негативным явлением» [1, с. 101].

#### **Библиографический список:**

1 Багмет, М.А. Противодействие коррупции в системе органах внутренних дел: монография / М.А. Багмет. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 144 с. – Текст: непосредственный.

2 Дмитриева, Л.А. Социально-психологический климат коллектива как фактор профессиональной эффективности сотрудников СК России / Л.А. Дмитриева // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2016. – № 1. – С. 116 – 119. – Текст: непосредственный.

3 Коврова, В.Г. Дисциплинарное принуждение: современное состояние и перспективы / В.Г. Коврова // Вестник ВИПК МВД России. – 2019. – № 2 (50). – С. 56 – 61. – Текст: непосредственный.

4 Коврова, В.Г. Меры воздействия, направленные на предупреждение и профилактику коррупционных правонарушений в системе МВД России / В.Г. Коврова // Современное состояние противодействия коррупции в Российской Федерации: проблемы, опыт, перспективы: сборник межведомственной научно-практической конференции. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2020. – С. 75 – 79. – Текст: непосредственный.

5 Кротова, Д.Н. Благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе как один из факторов эффективной деятельности / Д.Н. Кротова // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 3. – С. 168 – 169. – Текст: непосредственный.

6 Лещина, Э.Л. Меры дисциплинарно-правового принуждения в системе государственной службы России / Э.Л. Лещина // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – № 1 (43). – С. 49 – 53. – Текст: непосредственный.

7 Мальсагов, А.М. К вопросу об информационном обеспечении противодействия коррупции в деятельности органов внутренних дел / А.М. Мальсагов // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 1. – С. 97 – 98. – Текст: непосредственный.

8 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции: Федеральный закон от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52 (часть I). Ст. 7542.

9 О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах

имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: Приказ МВД России от 16 декабря 2016 г. № 848 // Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru>.

10 Об утверждении Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 02.01.2013 N 1 (ред. от 28.02.2018) // СПС «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.12.2020).

11 Об утверждении порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: Приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293 // Российская газета. 2010. № 152.

12 Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов: Приказ МВД России от 3 мая 2017 г. № 258 // Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru>.

**Колесник Дарья Алексеевна**  
**Kolesnik Darya Alekseevna**

Магистрант Тольяттинского государственного университета, направление подготовки «Юриспруденция», магистерская программа «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

УДК 34

## **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

### **REGULATORY LEGAL ACTS REGULATING THE ACTIVITIES OF SMALL BUSINESSES**

**Аннотация:** Действующие правовые акты, в той или иной мере относящихся к регулированию деятельности малого предпринимательства могут быть распределены по ряду критериев: по юридической силе; в зависимости от 14 производства законов; по содержанию; по характеру их влияния на организацию управления. Классификация правовых актов по этим критериям позволяет расширить представление о правовых основах организации управления, их сложной структуре в современных условиях.

**Annotation** The current legal acts, in one way or another related to the regulation of small business activities, can be distributed according to a number of criteria: by legal force; depending on the type of production of laws; by content; by the nature of their influence on the management organization. Classification of legal acts according to these criteria makes it possible to expand the understanding of the legal foundations of the management organization, their complex structure in modern conditions.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, предпринимательская деятельность, законодательные акты.

**Keywords:** state regulation, business activity, legislative acts.

В РФ государственное регулирование предпринимательской деятельности является комплексным. Правовое регулирование предпринимательства можно рассматривать с позиции конституционного, гражданского, административного, налогового, уголовного и иного права.

По юридической силе выделяются:

- Конституция Российской Федерации, закрепляющая в общем виде структуру экономики, социально-культурной и административнополитической деятельности;
- законы Российской Федерации;
- постановления палат Федерального Собрания;
- конституции, уставы и законы субъектов Российской Федерации;
- подзаконные акты Президента Российской Федерации и органов исполнительной власти.

Конституция – основной закон Российской Федерации, у нее наивысшая юридическая сила в стране, Конституцией РФ установлены основные принципы правового регулирования предпринимательской деятельности. В ст. 8 Конституции РФ закреплены принципы присутствия рыночной экономики в стране, благодаря которой и происходит развитие предпринимательской деятельности:

- гарантия единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых ресурсов, поддержки конкуренции, свободы экономической деятельности;
- признание и защита частных, государственных, муниципальных и других форм собственности.

Конституция объявляет самое важное право граждан участвовать в предпринимательской деятельности, которая хранится в п. 1. ст. 34 Конституции РФ. Она устанавливает основание для существования конкурентного рынка, развитие которого невозможно в условиях монополизации, п. 2 ст. 34 Конституции РФ отмечает: «не допускается экономическая деятельность, нацеленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию».

Конституция РФ провозглашает защиту основных прав и интересов деловых участников, которые указаны в ст. 34-37: права граждан на свободный труд, частную собственность,



предпринимательскую деятельность. Ограничение этих прав гражданина может быть выполнено только Федеральными законами для защиты оснований конституционной системы, морали, здоровья, прав и законных интересов других людей, гарантировав национальную оборону и безопасность государства (п. 3 ст. 55). В любом другом случае права и свободы граждан, включая предпринимателей, могут быть защищены в суде, который гарантируется ст. 46 Конституции РФ. Кроме того, Конституция РФ не позволяет введение ограничений на перемещение товаров и услуги на территории Российской Федерации, если эти ограничения не установлены Федеральным законом (п.1-2 ст. 74).

Другим фундаментальным законодательным актом, регулирующим предпринимательские отношения и дающим законодательное определение предпринимательской деятельности, является Гражданский кодекс Российской Федерации.

ГК РФ обеспечивает целый ряд норм и правил, регламентирующих частные и юридические отношения общественного характера, а также внутрисоциальные отношения и отношения внутри компании. Гражданский кодекс дает основное законодательное определение предпринимательской деятельности, обрисовывает в общих чертах главные организационные и правовые формы предпринимательства, объявляет основные права его участников.

Таким образом ст. 2 ГК РФ определяет предпринимательскую деятельность как «самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». В соответствии с этим определением, Гражданский кодекс определяет главные особенности предпринимательской деятельности, которые включают:

- нацеленность предпринимателей на получение прибыли и повышение рентабельности компании;
- независимость в принятии решений и организации действий, инициативность предпринимателя;
- выполнение действий на собственный риск предпринимателя или руководства компании;
- разновидности предпринимательской деятельности и деловой активности;
- правовой характер деятельности.

Деятельность коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей как главные экономические предприятия рыночной экономики также отрегулирована Налоговым кодексом Российской Федерации и Кодексом РФ об административных нарушениях.

Так как предприятия - главные налогоплательщики на территории Российской Федерации, Налоговый кодекс включает много статей, регулирующих их налогообложение. Ст. 19 НК РФ устанавливает, что: «налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы».

Налоговый кодекс утверждает:

- общие принципы налогообложения;
- система налогов и сборов; - общие правила обязательств по уплате налогов и сборов;
- общие правила и принципы налогового контроля;
- ответственность за совершение налоговых преступлений;
- процедура обжалования действий налоговых органов, и т.д.

Деловая активность создает несколько источников налоговых поступлений в бюджеты разных уровней. С одной стороны, все предприятия платят налоговые вычеты бюджету от дохода их организаций, и с другой стороны - предоставляют рабочие места гражданам, таким образом, будучи источником дохода от людей.

Наряду с федеральными кодексами, имеющими самую высокую юридическую силу после Конституции РФ, деловая активность отрегулирована Федеральными законами, которые устанавливают государственные требования к предметам бизнеса во внедрении деловой активности. Например:

- Федеральный закон от 8.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
- Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;
- Федеральный закон от 26.12. 2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Федеральные законы, которые устанавливают основные принципы и условия функционирования рыночного механизма, а соответственно, и предпринимательской деятельности. К ним относятся:

- Закон РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

- Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

Федеральные законы, которые касаются правового положения организационно-правовых форм предпринимательской деятельности. К ним относятся такие законы, как:

- Федеральный закон от 26 декабря 1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»;

- Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Федеральный закон, описывающий направления и формы поддержки государством предпринимательской деятельности, это Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Данный федеральный закон наиболее полно описывает государственные меры, которые предпринимаются для развития предпринимательской деятельности. Закон призван регулировать отношения, которые возникают между юридическими и физическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

#### **Библиографический список:**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021)

3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) -[Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/>

4. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 02.07.2021)

5. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.11.2021)

6. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 02.07.2021, с изм. от 02.12.2021) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.08.2021)

7. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021)

8. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) - Общероссийская сеть распространения правовой информации (Консультант-Плюс).

**Макоева Роксана Русланбековна**  
**Maikoeva Roxana Ruslanbekovna**

магистрант 3-го курса юридического факультета ФГБОУ ВО «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА» специальность «Юриспруденция», направление подготовки-40.04.01. Форма обучения – заочная.

УДК 343

## **ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НАУКИ**

### **THE CONCEPT AND CLASSIFICATION OF CRIMES AGAINST THE ORDER OF GOVERNANCE AT THE MODERN STAGE OF DEVELOPMENT OF CRIMINAL LEGAL SCIENCE**

**Аннотация.** Наиболее опасные формы противодействия нормальной деятельности государственных органов и органов местного самоуправления считаются преступлениями против порядка управления. В данной статье анализируется современное уголовное право, факторы, влияющие на его развитие в соответствии с социальными, политическими и экономическими потребностями Российской Федерации, в частности, акцент сделан на понятиях объекта, субъекта и предмета преступлений против порядка управления. Автором сделан вывод о необходимости доработки законодательства в данной сфере.

**Annotation.** The most dangerous forms of opposition to the normal activities of state bodies and local self-government bodies are considered crimes against the order of government. This article analyzes modern criminal law, the factors influencing its development in accordance with the social, political and economic needs of the Russian Federation, in particular, the emphasis is on the concepts of the object, subject and subject of crimes against the order of government. The author concluded that it is necessary to improve the legislation in this area.

**Ключевые слова:** Уголовный кодекс Российской Федерации, преступления против порядка управления, объект, субъект и предмет преступления, криминализация, проблема классификации, уголовно-правовая политика.

**Key words:** Criminal Code of the Russian Federation, crimes against the order of management, object, subject and subject of crime, criminalization, classification problem, criminal law policy.

Определение понятия преступления является ключевой категорией уголовного права. В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка, окружающей среды от преступных посягательств, а также в целях предупреждения правонарушений Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) определяет перечень деяний, опасных для личности или государства, называемых преступлениями.

По сути, существование науки уголовного права нельзя представить без понятия «преступление», именно оно отвечает на вопрос, какие действия следует считать незаконными, какие условия должны быть соблюдены для признания нарушений преступными, а также какие правонарушения являются наиболее опасными для общества. Кроме того, законодатель использует термин «преступление», для установления санкций за разные виды правонарушений.

В УК РФ определение преступления носит двунаправленный характер – формальный и материальный – поскольку сочетает в себе как формальное действие, в виде запрета на определенное действие по уголовным нормам, так и материальное, в виде общественной опасности. Формальным признаком определения правонарушения является законодательный принцип – преступлением является только то, что прописано в законе. Следует учесть, что правонарушение может иметь признаки признаков преступления, указанные в УК РФ, но не представлять общественной опасности из-за своей малой значимости.

В рамках данной статьи рассмотрим преступления, связанные с нарушением порядка управления. Как и любая норма, порядок управления не статичен, поэтому при его определении применяются различные принципы. В российском уголовном праве преступления против порядка

управления обычно рассматриваются как общественные деяния, связанные с поправлением определенных видов государственного управления и являются основным объектом преступлений против управления [1].

Данная категория преступлений регулируются УК РФ, в частности, им посвящена Глава 32, на основании которой эти преступления классифицированы на несколько групп:

- посягающие нормальную деятельность органов государственной власти и местного самоуправления;
- нарушающие неприкосновенность Государственной границы Российской Федерации;
- препятствующие установленному порядку ведения официальной документации [2].

Такая классификация отнюдь не является исчерпывающей как с точки зрения указанных оснований, так и с точки зрения распределения классификационных групп. Конечно, здесь законодатель подчеркивает особенности предмета преступления, но этот признак в группе преступных посягательств не может быть использован в качестве эквивалента характера нарушенной социальной связи, поскольку является ее производным. Отдельное выделение группы правонарушений, препятствующих нормальной деятельности государственных и местных органов власти можно назвать дублирующим. В этом случае данная группа преступлений отождествляется с преступлениями, которые уже фигурируют в других главах Раздела X УК РФ (Преступления против государственной власти), поэтому не является специфичной [3].

Существенной проблемой понимания и интерпретации преступлений против порядка управления можно считать проблему установления содержания родового объекта группы социально опасных посягательств. В теории уголовного права классификация преступлений в целом и, в частности, объекта, который считается общим, рассматривается «по вертикали». Понятие родового объекта включает в себя черты, общие для определенной группы преступлений, которые закреплены в Особой части УК РФ, но и здесь нет четкой позиции, о чем свидетельствует активное изменение содержания данной части [4]. Также нет единой позиции в этом вопросе среди юристов-практиков, потому что данный вопрос долгое время не являлся предметом исследований. Таким образом, можно сказать, что определение объекта преступлений против управления остается проблемой в уголовно-правовой науке.

Сам объект преступления против порядка управления аналогичен объекту должностного преступления, поэтому разграничение преступлений против порядка управления и должностных преступлений следует рассматривать не с точки зрения объекта, а с позиции субъекта. В том случае, когда частные лица нарушают нормальную деятельность государственного управления – это считается преступлением против порядка управления, а если такое вмешательство исходит от должностных лиц, то это – должностное преступление.

Не вдаваясь в обсуждение справедливости противостояния государства и общественных отношений, необходимо обратить внимание на то, что управление как деятельность отражает свою содержательную сторону, а управление как порядок отражает форму. На управление может повлиять вмешательство других, не связанных с управлением отношений, поэтому необходимо различать само управление от отношений с ним. Специфика управленческих отношений, как внешняя форма выражения деятельности государственного аппарата, отличается от других видов общественных отношений и поэтому является составной частью объекта преступления против порядка управления.

Управленческие отношения предполагают строгое соблюдение исполнителями законов, приказов и правил, включая основанные на них требования компетентных органов. Под категорией «управление», относящейся к положениям Главы 32 Уголовного кодекса, следует понимать управленческую деятельность различных ветвей государственной власти (за исключением судебной). Такое управление должно сопровождаться уважением подчиненных лиц к органам власти (и символам власти), а также подчинением граждан их законным требованиям.

Таким образом, существует иерархия, в которой осуществляются административные функции, а также присутствует определенная власть в лице чиновника над управляемыми гражданами и возникает необходимость дисциплинировать последних. Здесь следует затронуть вопрос об отождествлении государственного управления с понятием «нормальной» деятельности.

Анализ существующей системы преступлений против порядка управления показал, что не все составы, выделенные в главе 32 УК РФ, посягают на порядок государственного управления, например, ст.330.1 УК РФ, где установлена ответственность за бездействие некоммерческой организации, признанной иностранным агентом. В данном случае нет покушения на основы

государственного управления. На наш взгляд, данный состав необходимо исключить из главы 32 УК РФ, как не соответствующий объекту посягательства и включить его в КоАП РФ.

Использование прилагательного «нормальный» для качественной характеристики деятельности государственного управления как объекта рассматриваемой преступной группы представляется неправильным. Очевидно, что обращение внимания на качественные характеристики деятельности органов управления вызывает необходимость доказать, что преступное поведение нарушает именно «нормальную» управленческую деятельность.

Авторитет власти ассоциируется с уважением к власти. Оскорбление представителя власти образует состав преступления в ст.319 УК РФ, однако публичное оскорбление может быть осуществлено и через сеть «Интернет», что является пробелом в данной статье. В связи с этим, предлагается новая редакция статьи 319 УК РФ: «Оскорбление представителя власти. 1. Публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением -...2. То же деяние, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрируемом произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет») -...».

Как уже упоминалось выше, признание правонарушителями деяний начинается с осознания их общественной опасности. Например, миграция является опасным преступлением против общественного порядка. Риск совершения преступлений, влияющих на управление миграцией, заключается в том, что миграцию может нанести вред или поставить под угрозу существующие сложившиеся отношения государства с обществом.

Как правило, преступления против порядка управления опасны тем, что формируют скептицизм по отношению к государственным и местным органам власти и нарушают регулирование общественных отношений. Незаконная регистрация мигрантов и/или неучтенное присутствие лиц без гражданства создают неспособность отслеживать и прогнозировать преступную ситуацию в регионах, что может привести к социальным конфликтам [5].

Предметом активного обсуждения сегодня является криминализация нарушений требований в области маркировки товаров. В связи с этим, Верховный суд Российской Федерации призвал изменить уголовную ответственность за использование заведомо поддельных средств идентификации. Он предлагает рассматривать такое деяние не как преступление в сфере экономической деятельности, подпадающее под регулирование, установленное главой 22 УК РФ, а как преступление против порядка управления – по аналогии с использованием заведомо поддельных акцизных марок или знаков соответствия, защищенных от подделки (ст.327.1 УК РФ). Учитывая схожий объект преступления, предлагается предусмотреть ответственность за использование заведомо поддельных средств идентификации в Главе 32 Уголовного кодекса Российской Федерации [6].

В настоящее время наблюдается избыточность посягательств на порядок управления. В дополнение к вышеупомянутым вопросам требуется законодательное разъяснение пределов применения насилия или угрозы насилия в отношении должностных лиц (в частности, правоохранительных органов), в связи с этим, предлагаем новую редакцию статьи 317 УК РФ: «Статья 317. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: 1. Посягательство, *то есть убийство или покушение на убийство* сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность, а равно их близких в тех же целях либо по тем же мотивам, - наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.».

#### **Библиографический список:**

1. Лукки Е. В. Проблемы квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, против правосудия, против порядка управления // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №12-2 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-prestupleniy-protiv-gosudarstvennoy-vlasti-interesov-gosudarstvennoy-sluzhby-i-sluzhby-v-organih-mestnogo> (дата обращения: 17.12.2021)

2. КонсультантПлюс «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) УК РФ Глава 32. Преступления против

порядка управления [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/4ee902f540cfe9439029209e59922fa130f0099f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/4ee902f540cfe9439029209e59922fa130f0099f/) (дата обращения: 17.12.2021)

3. Кузнецов А.П., (2017) Преступления против порядка управления: юридическая характеристика, проблемы классификации. Пробелы в российском законодательстве, 2: 106-110 с.

4. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. - 5-е изд. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 752 с.

5. Агаев И. Преступления, посягающие на власть государства и неприкосновенность Государственной границы Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №1 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/crimes-encroaching-on-the-authority-of-government-and-inviolability-of-the-state-border-of-the-russian-federation> (дата обращения: 17.12.2021)

6. Ключевская Н. Нарушения в сфере обязательной маркировки товаров средствами идентификации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1505280/> (дата обращения: 17.12.2021)



Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140