

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №162

КЕМЕРОВО 2022

31 января 2022
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail: admin@idpluton.ru

Подписано в печать 31.01.2022 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....3
Ибрагимова А.Р., Фабрика Т.А.
2. ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....6
Ибрагимова А.Р., Фабрика Т.А.
3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....9
Курбатова А.В.
4. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ.....12
Курбатова А.В.
5. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЩЕНИЯ ОТХОДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..15
Курбатова А.В.
6. АРБИТРАЖ В СВЕТЕ САНКЦИЙ.....18
Михнюк Я.В.
7. АВТОРСКИЕ ПРАВА ДИЗАЙН-ПРОЕКТА.....22
Предбанникова Д.А.
8. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ПРИ ПОМОЩИ ОРУЖИЯ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ.....25
Добрынина О.А., Фабрика Т.А.
9. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРЕДМЕТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ.....30
Добрынина О.А., Фабрика Т.А.

Ибрагимова Айгуль Ринатовна
Ibragimova Aigul Rinatovna
Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Фабрика Тамара Александровна
Factory Tamara Alexandrovna
Научный руководитель, доцент, к.ю.н.

УДК 343.3/.7

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

ORGANIZATION OF COUNTERACTION TO CRIMES OF EXTREMISM IN FOREIGN COUNTRIES

Аннотация: В статье рассмотрены меры по противодействию преступлениям экстремистской направленности принимаемые в некоторых зарубежных странах, проанализированы нормы зарубежного законодательства в сфере противодействия экстремизму. Приведен положительный опыт зарубежных стран по противодействию экстремизму.

Annotation: The article considers measures to counter extremist crimes taken in some foreign countries, analyzes the norms of foreign legislation in the field of countering extremism. The positive experience of foreign countries in countering extremism is given.

Ключевые слова: Противодействие экстремизму, зарубежный опыт противодействия экстремизму, меры противодействия экстремизму в зарубежных странах.

Key words: Countering extremism, foreign experience in countering extremism, measures to counter extremism in foreign countries.

Существование международного экстремизма и терроризма подрывает внутреннюю безопасность любого государства, в связи с этим одним из важных направлений государственной политики является противодействие данным проявлениям. Законодательство развитых стран достаточно подробно регламентируют методы борьбы с проявлениями экстремизма, регламентируя формы и методы борьбы ними. Вместе с тем, несмотря на многолетний опыт такой деятельности, необходимость постоянных изменений и доработок законодательства остро ощущается в мировом сообществе. Данное обстоятельство вызвано тем, что экстремистские группировки разрабатывают и используют все новые способы устрашения населения и новые методы воздействия на общество. Последние события, произошедшие в зарубежных странах, показывают, что экстремистские атаки становятся внезапными за счет высокого уровня конспирации, повышается их общественная опасность, так как участники экстремистских организаций используют огнестрельное оружие, применяют современные средства коммуникации для координации своих действий.

В качестве положительного примера в сфере борьбы с экстремизмом и терроризмом в сети «Интернет» следует привести США, где были созданы командование боевых действий в кибернетическом пространстве (USCYBERCOM), национальный контртеррористический центр, центр стратегического контртеррористического взаимодействия, в задачи которого входит координация сотрудничества с зарубежными странами по борьбе с терроризмом и экстремизмом. Все это позволяет США эффективно контролировать интернет-пространство [5, С. 179].

Другим примером способов борьбы с экстремизмом в США, является объявление американским конгрессом «государств-спонсоров терроризма» и введением против них санкций политического, торгово-экономического и военного характера [6, С. 260].

Кроме того, в американской практике противодействия экстремизму широко развито отслеживание деятельности экстремистских группировок в Интернете, особенно на известных информационных порталах и в социальных сетях, а при чрезвычайных ситуациях правоохранительным органам разрешено взламывать электронную почту подозреваемых. Для осуществления этой функции введен штат аналитиков и специалистов в области социальных сетей, которые часто работают под прикрытием [2, С. 105].

В Канаде, Дании, Франции, Германии и Нидерландах законы ориентированы на необходимость защиты человеческого достоинства и активно применяются, предусматривая как уголовную, так и гражданскую ответственность. Законы этих стран обеспечивают защиту членов религиозных групп наравне с группами, объединяющими признаками которых являются общность расы, национального или этнического происхождения[1, С. 7].

В Великобритании борьба с экстремизмом ведется как на общегосударственном, так и на общественном уровне. Выделяются следующие особенности: - превентивный характер борьбы с экстремизмом как со стороны государства, так и со стороны полиции Великобритании - широкое привлечение к этой борьбе местных сообществ и населения и участие полиции Великобритании в консолидации общественности в данной борьбе - борьба с пропагандой и распространением экстремизма в университетах и колледжах страны[3, С. 111].

В Италии в целях борьбы с экстремистской деятельностью используются особые, способы расследования, например, использование агентов-провокаторов, отсрочка вынесения в отношении их постановления о задержании или об аресте с целью сбора ими как можно большего объема материалов для расследования.

Ярким примером реализации государственной политики в сфере противодействия экстремизму является законодательство КНР. «Великий китайский фаервол» совместно с официальной идеологией и развитыми информационно-телекоммуникационными технологиями открывает широкие перспективы для цензурирования Интернет-среды.

Давая оценку мерам противодействия экстремизму в Китае, следует указать положительной практикой страны по созданию центров образования и профессиональной подготовки в целях снижения уровня радикализации. Руководство страны обоснованно видит корни экстремизма в безграмотности и бедности и справедливо делает упор на повышение уровня образования [3, С. 197].

Наиболее богатый опыт, по общему признанию исследователей, имеет в противодействии экстремизму Израиль. В этом государстве, активно отстаивающем свою суверенность со дня основания, антитеррористическая политика базируется на трех концепциях, отражающих направления деятельности и взаимодействия в этой области. Концепция № 1 состоит в непримиримом отношении к экстремизму, в восприятии экстремиста как врага и готовности бороться с ним любыми способами. Вторая концепция – Израиль создает реально работающую нормативную базу по борьбе с экстремизмом и активно сотрудничает с другими государствами, преследующими те же цели. Концепция № 3 предполагает применение военных, политических и экономических средств к тем, кто поддерживает экстремизм (конкретным гражданам, организациям, государствам). Для реализации этих концепций государством создана разветвленная система спецслужб и спецподразделений, во главе которых стоит Комитет руководителей служб «Ваадат». Проблемами терроризма занимаются служба безопасности страны «Шабак», внешней разведки «Моссад», разведывательное управление генерального штаба «Аман», большую роль в противодействии терроризму играет Центр исследований и политического планирования МИД и национальная полиция Израиля. Активное участие в антитеррористических мероприятиях принимает Армия обороны Израиля. Антитеррористическая деятельность этих служб проводится в трех направлениях: оперативные меры против субъектов терроризма на их собственных территориях; оборонные операции, включающие противодействие распространению терроризма и срыв его операций; меры физического наказания для лиц планирующих, подготавливающих и финансирующих террористические акты[4, С. 188].

В Германии экстремизм в немалой степени зависит от проблем в миграционной сфере. Выделяются основные особенности ответственности за различные проявления экстремизма по УК ФРГ: а) наличие значительного числа экстремистских правонарушений; б) распространенность денежного штрафа в качестве альтернативного вида наказания; в) возможность использования материалов и передач, разжигающих ненависть, пропагандистских материалов и опознавательных знаков организаций, признанных неконституционными, в общественно полезных целях[7, С. 190].

Исследуя проблему дифференциации наказания в уголовном законодательстве, Казахстан использует экстремистские мотивы не только какотягчающее обстоятельство, но и как средство дифференциации уголовной ответственности, с помощью которой законодатель конструирует квалифицированные составы преступлений, усиливая уголовную репрессию за соответствующие деяния.

В законодательстве Республики Таджикистан под экстремизмом понимается «проявление

юридическими и физическими лицами выражения крайних форм действий, призывающих к дестабилизации, изменению конституционного строя в стране, захвату власти и присвоению ее полномочий, разжиганию расовой, национальной, социальной и религиозной вражды». В данном понятие законодатель прямо указывает, что субъектами преступлений могут быть физические и юридические лица.

Немаловажное значение в вопросах противодействия экстремизму отводится международному сотрудничеству, которое включает деятельность государств по различным направлениям: признание опасности определённых уголовных деяний и необходимости применения совместных мер для их пресечения; помощь в розыске скрывающихся на чужой территории правонарушителей и передаче их заинтересованному государству; помощь в получении необходимых материалов по уголовному делу; изучение проблем преступности и борьбы с ней, вопросов пенитенциарной системы; оказание практической помощи отдельным государствам в разрешении проблем преступности; обмен информацией.

Однако сотрудничество с иностранными государствами в вопросах борьбы с экстремистской деятельностью в информационных сетях продолжает оставаться проблематичным, что связано, в первую очередь, с отсутствием единых правовых подходов к криминализации экстремистских деяний.

Таким образом, следует констатировать факт, что в настоящее время общей проблемой для всех государств является распространение экстремистской деятельности с помощью коммуникационных технологий, о чем свидетельствует повышенное внимание зарубежных стран к данной проблеме. В связи с этим использование зарубежного опыта в противодействии экстремистским проявлениям для Российской Федерации, имеет важнейшее значение.

Библиографический список:

1. Бидова Б.Б. Уголовное законодательство зарубежных государств и международные стандарты в сфере противодействия молодежному экстремизму [Текст] / Б.Б. Бидова // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. –2016. –С.5-8.
2. Брюханов А.А. Положительные аспекты зарубежного опыта противодействия экстремизму [Текст] /А.А. Брюханов // Юрист-Правоведь. –2016. –№ 1 (74). –С.105.
3. Панасенко В.Н. Оценка опыта противодействия экстремизму и терроризму в Китайской народной республике [Текст] / В.Н. Панасенко // Труды Академии управления МВД России. –2020. – № 4 (56). –С. 191-197.
4. Свечников Н.И. Опыт зарубежных стран в противодействии религиозному экстремизму[Текст] / Н.И. Свечников // В сборнике: Молодежь: свобода и ответственность. Материалы Шестых региональных Рождественских образовательных чтений. – 2019. –С. 110-116.
5. Скибо Т.Ю. Противодействие молодежному экстремизму в России и в мире: сравнительный анализ [Текст] / Т.Ю. Скибо // Воздушно-космические силы. Теория и практика. – 2018.–№ 7 (7). –С. 187-199.
6. Хадысов М.А. Международно-правовое противодействие экстремизму [Текст] / М.А. Хадысов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. –2015. –№ 1. –С. 178 – 181.
7. Хугаева Р.Г. Зарубежный опыт в области противодействия экстремизму и терроризму [Текст] / Р.Г. Хугаева // В сборнике: Актуальные проблемы противодействия экстремизму. материалы международной научно-практической конференции. Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет). –2018. –С. 257-264.
8. Шидемов А.Г. Сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования противодействия преступлениям экстремистской направленности в зарубежных странах [Текст] / А.Г. Шидемов // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. –2017.– № 3-1. –С. 188-197.

Ибрагимова Айгуль Ринатовна
Ibragimova Aigul Rinatovna
Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Фабрика Тамара Александровна
Factory Tamara Alexandrovna
Научный руководитель, доцент, к.ю.н.

УДК 343.3/.7

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

PECULIARITIES OF THE PERSONALITY OF THE CRIMINAL COMMITTING CRIMES OF EXTREMISM

Аннотация: В статье рассмотрены особенности личности преступника, совершающего преступления экстремистской направленности, в том числе социально-демографические, психологические и иные свойства. Приведена модель личности преступника-экстремиста.

Annotation: The article discusses the personality traits of a criminal who commits crimes of an extremist orientation, including socio-demographic, psychological and other properties. A model of the personality of an extremist criminal is given.

Ключевые слова: Противодействие экстремизму, зарубежный опыт противодействия экстремизму, меры противодействия экстремизму в зарубежных странах.

Key words: Countering extremism, foreign experience in countering extremism, measures to counter extremism in foreign countries.

Изученные социально-демографические свойства личности экстремиста и его социально-ролевые (функциональные) статусы, позволяют сформировать типичный криминологический портрет личности современного экстремиста:

1. Особенности возрастного критерия у современных экстремистов сведены к промежутку от 18 до 29 лет, что указывает на осмысленное совершение преступлений указанной категории и характеризует личность современного экстремиста как лицо с уже очерченными жизненными принципами и ориентирами.

2. Влияние экстремистской идеологии на молодежь, стремление таких организаций к привлечению несовершеннолетних к участию в их деятельности и дальнейшему приобщению к преступному поведению остаются высокими [2, С. 18]. Полагаем, причиной этого служит романтизация образа «борца за правое дело» в сознании несовершеннолетних, а также стремление повысить свой авторитет среди сверстников наличием криминального опыта.

3. Невысокий процент удельного веса женщин в совершении преступлений экстремистской направленности говорит о второстепенной роли, отводимой им в экстремистских организациях. Считаем, что женщины выступают, скорее, орудием достижения преступной цели, а их участие в деятельности экстремистской организации сведено к обеспечению функционирования ее деятельности [5, С. 82].

4. Одним из значимых элементов социально-демографической составляющей личности современного экстремиста является ее образовательный уровень. Актуальные статистические данные и материалы судебной практики свидетельствуют о невысоком образовательном уровне экстремистов, что способствует формированию правонарушающего поведения в целях достижения преступных целей экстремистской организации.

5. Уровень социальной обеспеченности выступает одним из ключевых факторов, определяющих поведение современного экстремиста. Считаем, что тяжелое материальное положение лиц, разделяющих экстремистскую идеологию, открывает широкие перспективы для накопления человеческого потенциала и дальнейшего пополнения рядов экстремистских организаций.

6. Стремление экстремистских организаций к восполнению человеческого потенциала и

приобретению лояльности местного населения выступает одним из определяющих элементов вовлечения в их ряды новых сторонников из числа граждан Российской Федерации, что существенно облегчает возможность совершения преступлений.

7. Подавляющее большинство лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, совершили их впервые, что указывает на высокую степень воздействия крайних взглядов на личность человека и вероятность формирования у него преступной мотивации[1, 44].

Таким образом, в собирательном плане личность современного экстремиста представляется следующей: мужчина в возрасте от 18 до 29 лет, гражданин России, ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности, со средним профессиональным образованием, работник неквалифицированных должностей с ежемесячным доходом от 10 до 20 тыс. руб. или без постоянного источника дохода, разделяющий крайние взгляды экстремистских учений.

Модель личности преступника-экстремиста является одним из структурных элементов криминалистической характеристики преступлений данной категории. Исследование модели личности преступника-экстремиста, его мотивов и целей деятельности дает правоохранительным органам возможность квалифицировать совершенные им деяния, а также раскрывать, расследовать преступления экстремисткой направленности и осуществлять их криминалистическую профилактику[3, С. 40]. Попытаемся определить типовые модели личности экстремистов.

1. Модель личности религиозного экстремиста.

Она характерна для групп и организаций, которые в своей идеологии используют крайние и неэтичные техники манипулирования для вербовки и удержания своих членов. Контролируют мысли, чувства и поведение своих приверженцев с целью удовлетворения интересов лидеров и достижения целей таких групп (организаций). Для религиозного экстремизма одной из наиболее важных криминологических характеристик является постоянное «омолаживание» данного вида преступной деятельности. Главным образом развитие молодежного экстремизма связано с недостаточной социальной адаптацией и развитием асоциальных, антиобщественных установок в сознании молодого поколения посредством сети Интернет[4, С. 23].

2. Модель личности молодежного экстремиста (на примере футбольных фанатов). Футбольные фанаты из числа молодежи своей противоправной деятельности опираются на национальную неприязнь, распространяют национально радикальные взгляды и идеологию. Согласно статистике, данная группа лиц занимает лидирующие позиции в молодежном экстремизме.

Спортивный экстремизм - это приверженность крайним взглядам лиц, сплоченных между собой увлечением каким-либо видом спорта, болельщиков и фанатов. Часто приверженцы какой-либо спортивной команды или спортсмена начинают действовать радикально, применять насилие к представителям болельщиков противоположной команды, чинить акты вандализма и совершать массовые беспорядки[6, С. 105].

3. Модель личности политического экстремиста. В ее основе лежит неудовлетворенность лица, группы лиц действующей властью. Группы таких лиц в первую очередь ставят перед собой цель бороться с существующей властью и изменить государственное устройство. У таких групп формируется идеология, которая мотивирует их на совершение противоправных действий. Они стараются действовать незаметно, часто используют Интернет или заблокированные переписки. Большинство членов таких групп являются несовершеннолетними, которые никогда не работали. Их вовлечение в эти группы осуществляется путем проведения лекций об оппозиционных движениях, через пропаганду идеологии политического экстремиста и распространение дезинформации в социальных сетях и на просторах Интернета: подросткам предлагают вступить в то или иное оппозиционное движение, которое своей целью видит изменение политического положения в стране[8, 79].

Кроме того, стоит заметить, что политический экстремизм отличается от других форм экстремизма (национального, религиозного) тем, что его основными составляющими элементами являются субъекты политической деятельности и сама такая деятельность, ориентированная на достижение публичной власти, а также предметное конфликтное основание, предполагающее конкуренцию политических интересов различных этнонациональных и социокультурных групп[7, С.73]. При этом для достижения поставленной цели могут применяться насильственные меры. Политический экстремизм представляет собой сложный социально-политический феномен, который имеет тенденции к саморазвитию.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев лицом,

совершающим преступления экстремистской направленности, является городской житель, мужчина в возрасте от 18 до 24 лет, имеющий среднее образование, владеющий навыками работы на компьютере, нетрудоустроенный, следовательно, не имеющий постоянного легального источника дохода. Психологические характеристики такого человека свидетельствуют либо о наличии у него лидерских качеств, либо о повышенной внушаемости (в зависимости от конкретного состава экстремистского преступления). Он придерживается взглядов, подрывающих общественный порядок, безопасность личности, общества, государства, ценность человеческой жизни и пр. При этом помимо специального мотива, предусмотренного законом, субъект рассматриваемого преступления может иметь и иные мотивы, в частности корыстный, как человек, не имеющий стабильного и достаточного дохода.

Библиографический список:

1. Абдулганеев Р.Р., Миронов С.Н. Криминологический портрет личности современного экстремиста [Текст] / Р.Р.Абдулганеев, С.Н. Миронов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. –№ 1 (31). –С. 42-47.
2. Васильева Н.Л., Пермякова И.И. Основные тенденции экстремизма в Российской Федерации [Текст] / Н.Л.Васильева, И.И. Пермякова // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. –2017. –№ 2 (39). –С. 15 - 20.
3. Макарова О.А., Ренер Н.А. Криминалистическое изучение личности экстремиста [Текст] / О.А.Макарова, Н.А. Ренер // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. –№ 3 (53). –С. 38-41.
4. Матушкин Д.В. Особенности личности религиозного экстремиста на современном этапе[Текст] / Д.В. Матушкин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. –2020. –№ 20-2. –С. 22-23.
5. Миронов С.Н. Противодействие органов внутренних дел экстремизму и терроризму [Текст] / С.Н. Миронов. –Казань, –2017. –192 с.
6. Свечников Н.И., Долгушев К.В. Спортивный экстремизм в молодёжной среде [Текст] / Н.И.Свечников, К.В. Долгушев // В сборнике: Молодежь: свобода и ответственность. Материалы Шестых региональных Рождественских образовательных чтений. –2019. –С. 102-109.
7. Смагин С.В. Особенности личности субъектов, совершающих преступления экстремистской направленности [Текст] / С.В. Смагин // Российский юридический журнал. –2020. – № 3 (132). –С. 70-76.
8. Черкасова Е.С. Понимание и возможности установления психологических и личностных детерминант экстремистской деятельности [Текст] / Е.С. Черкасова // В сборнике: Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом. Сборник материалов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Под редакцией Х.П. Пашаева. –2019. –С. 77-81.

Курбатова Альбина Витальевна
Kurbatova Albina Vitalievna

Российской Академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте
Российской Федерации (Липецкий филиал)

УДК 34

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

STATE REGULATION OF CIRCULATION WASTE MANAGEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: реализация порядка обращения с твердыми коммунальными отходами приобретает в нашей стране особую актуальность. Вместе с тем, имеют место проблемы правового регулирования этого процесса со стороны государства. Цель настоящей работы провести анализ действующего законодательства в сфере обращения с ТКО. Надлежащее управление деятельностью, связанной с обращением с отходами, будет способствовать более рациональному использованию природных ресурсов. Это исключит значительные экономические потери и позволит сохранить природные ресурсы. В период проведения так называемой «мусорной реформы» возникают трудности перехода предприятий на новую систему обращения с отходами.

Abstract: the implementation of the procedure for handling solid municipal waste is becoming particularly relevant in our country. At the same time, there are problems of legal regulation of this process by the state. The purpose of this work is to analyze the current legislation in the field of MSW management. Proper management of waste management activities will contribute to a more rational use of natural resources. This will eliminate significant economic losses and will preserve natural resources. During the period of the so-called "garbage reform", difficulties arise in the transition of enterprises to a new waste management system.

Ключевые слова: твердые коммунальные отходы, региональный оператор, государственное регулирование, территориальная схема, «мусорная реформа».

Keywords: solid municipal waste, regional operator, state regulation, territorial scheme, "garbage reform".

Проводимые реформы системы обращения с отходами в Российской Федерации направлены на более эффективное регулирование в этой области. Формируются новые правовые и экономические институты, требующие особого внимания со стороны государства как на федеральном, так и на местном уровне. Ещё одна важная задача. Которую необходимо решить, это привлечение инвесторов в область обращения с твердыми коммунальными отходами. Ведь именно четкое государственное регулирование этого вопроса позволит сформировать систему рационального использования отходов в качестве вторичного сырья.

Приоритетным направлением государственной политики в области обращения с ТКО является максимальное использование сырья и ресурсов.

В настоящий момент в России скопилось около 60 млрд. тонн отходов и это цифра с каждым годом будет только увеличиваться. Одна среднестатистическая семья из четырех человек выкидывает около 150 кг разного рода пластмасс, порядка 100 кг макулатуры и около 1 000 стеклянных бутылок. На территории России сейчас насчитывается более 1 000 мусорных полигонов и около 15 000 санкционированных свалок. При этом количество несанкционированных свалок превышает количество законных - в настоящее время их число превышает 17 000 [1].

Сложившаяся ситуация требует разрешения, в том числе и с использованием мер правового регулирования.

По состоянию на январь 2022 года «мусорная реформа» испытывает определенные трудности.

Конечно, реформа обращения с бытовыми отходами сулила много преимуществ по сравнению с той ситуацией, которая была в нашей стране. Были разработаны и приняты мероприятия по обращению с отходами, сформированы территориальные схемы. Казалось бы, не должно быть никаких трудностей. Но это на первый взгляд. В настоящий момент мы имеем следующее:

- организация обращения с ТКО реализована непоследовательно и неполноценно;
- отсутствует какой-либо четкий план мероприятий;
- многие положения реформы оказались на грани полной невозможности исполнения;
- каких-либо качественных положительных результатов не достигнуто.

И главное, возросла стоимость коммунальных платежей, что населением было воспринято негативно.

Возникают проблемы с организацией мусорных полигонов, которые предназначены для вывоза, сортировки и переработки отходов. Население близь лежащих населенных пунктов негативно относится к такому соседству.

Все эти и другие проблемы возникли из-за недостаточно четкого государственного правового регулирования.

С началом проведения реформы изменились полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Теперь решение вопросов по обращению с ТКО передано субъектам Российской Федерации. Это определено нормами Федерального закона «Об отходах производства и потребления» [2].

В ведение субъектов РФ теперь отнесено:

- организация деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО;
- утверждение порядка накопления ТКО (в том числе их отдельного накопления).

Органы местного самоуправления выполняют следующие функции:

- обеспечение мест накопления ТКО;
- определению схемы размещения мест накопления отходов;
- обеспечение функционирования соответствующего реестра;
- организация экологического воспитания и формирование экологической культуры в области обращения с ТКО.

Федеральные органы власти отвечают за обеспечение единства деятельности региональных и местных органов власти по вопросу обращения с ТКО.

Значительные изменения претерпела территориальная схема обращения с ТКО. Это связано со следующим. Субъект Российской Федерации может обслуживаться как одним, так и несколькими региональными операторами. Это связано с так называемым зонированием территории соответствующего субъекта и необходимостью пространственной деятельности конкретного регионального оператора. Все это должно быть определено в территориальной схеме. Важно, что все операторы должны соблюдать схему потоков обращения с отходами в строгом соответствии с территориальной схемой.

Основная задача такого государственного регулирования – создание системы отдельного сбора отходов, которая будет направлена на возможность дальнейшей переработки отходов и использование их как вторичного сырья для промышленного производства. Из отходов будут извлекаться те, которые возможно переработать, например, бумага, цветные металлы и т.п.

Ранее действовавший порядок обращения с отходами породил множество несанкционированных свалок, которые не были учтены. Отходы на них размещались бессистемно, что приводило к излишнему загрязнению окружающей среды. Отсутствовали мусороперерабатывающие предприятия, где происходил сбор, транспортировка, обработка, утилизация, обезвреживание и захоронение. После «закрытия» полигона для сбора отходов земли, на которых они размещались, выбывали из оборота и на их рекультивацию требовались значительные временные и финансовые затраты. Кроме того, многие мусорные свалки были размещены в городской черте. Это вызывало много недовольства среди населения.

Внедрение территориальной схемы обращения с отходами коренным образом изменило ситуацию. Конечно, некоторые вопросы остались неурегулированными, но в целом, ситуация изменилась в лучшую сторону. В частности, создан реестр площадок накопления ТКО. Это позволило ликвидировать возможность создания несанкционированных свалок. Теперь юридические и физические лица имеют возможность узнать о местах размещения отходов.

Важным моментом в создании системы государственного регулирования обращения с отходами является отдельное накопление ТКО. Контейнерные площадки должны быть оборудованы контейнерами для формирования отходов по их характеристикам. Например, установлены отдельные контейнеры для изделий из стекла, пластика и т.п.

Создание такой системы позволит в дальнейшем, при размещении отходов на полигоне, облегчить их сортировку и дальнейшее вторичное использование. Это требует дополнительного законодательного регулирования. Необходимо определить и закрепить систему такого раздельного накопления отходов. Внести это в территориальную схему обращения с отходами и определить материальную составляющую этого процесса.

В некоторых регионах сделаны попытки использования мусоросжигательных заводов с целью дальнейшей утилизации отходов, после их разделения и переработки. Цель их использования не только дальнейшее уничтожение ТКО, но и возможное использование выделяемой тепло и электроэнергии. Пока эта концепция не получила дальнейшего широкого использования в силу соблюдения мер экологической безопасности и возможного негативного воздействия таких мусоросжигательных предприятий. Велика стоимость очистных сооружений для таких заводов, она может составить половину его стоимости. В этой связи, необходимо разработать и реализовать программу государственной поддержки, направленную на внедрение таких предприятий.

Следует несколько слов сказать о зарубежном опыте обращения с отходами. В европейских странах создана эффективная система, которая позволяет построить четко слаженную систему сбора, транспортировки, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения. В этой связи, заслуживает внимания опыт Бельгии. В этой стране создана максимально удобная система сбора отходов. Население формирует отходы в отдельные разноцветные пакеты, которые вывозятся раздельно. Это позволяет уже на первом этапе разделить отходы и исключить возможность их смешения.

Таки образом, государственное регулирование порядка обращения с ТКО имеет своей целью создания единой системы обращения с отходами, контроль со стороны государства за деятельностью территориальных схем, внедрение новых технологий их сбора, транспортировки, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения.

Библиографический список:

[1] Мусорная статистика: в России перерабатываются только 4% отходов // URL: <https://mir24.tv/> (дата обращения - 15.01.2022 г.).

[2] Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.

[3] Экологическое право: учебник / О. И. Крассов. - 4-е изд. Москва: Юр. Норма. НИЦ ИНФРА-М. 2019. 528 с.

[4] Мочалова Л. А., Гриненко Д. А., Юрак В. В. Система обращения с твердыми коммунальными отходами: зарубежный и отечественный опыт // Известия УГГУ. 2017. № 3 (47).

Курбатова Альбина Витальевна
Kurbatova Albina Vitalievna

Российской Академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте
Российской Федерации (Липецкий филиал)

УДК 34

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

FOREIGN EXPERIENCE OF FORMATION WASTE MANAGEMENT SYSTEMS

Аннотация: рост народонаселения приводит к увеличению количества отходов от жизнедеятельности, которые являются следствием «цивилизационного прогресса». На территории бывших республик Советского Союза остро стоит проблема обращения с отходами. Например, всех хорошо известен львовский кризис, когда отсутствие должной системы сбора и вывоза мусора привел к негативным последствиям. Увеличение числа отходов связано с проблемами в области санитарии, здоровья людей, продовольственной безопасностью, сокращением площадей земель сельхозназначения и т.п. В настоящее время в странах Европейского союза принято порядка 20 директив, регулирующих вопросы обращения с отходами. Цель настоящей статьи изучить опыт зарубежных стран в области обращения с отходами и использование его в нашей стране.

Abstract: population growth leads to an increase in the amount of waste from life, which are a consequence of "civilizational progress". On the territory of the former republics of the Soviet Union, the problem of waste management is acute. For example, the Lviv crisis is well known to everyone, when the lack of a proper garbage collection and removal system led to negative consequences. The increase in the number of waste is associated with problems in the field of sanitation, human health, food security, reduction of agricultural land areas, etc. Currently, about 20 directives regulating waste management issues have been adopted in the countries of the European Union. The purpose of this article is to study the experience of foreign countries in the field of waste management and its use in our country.

Ключевые слова: обращение с отходами, мусорный кризис, экологическое законодательство, безопасность жизнедеятельности, охрана окружающей среды, управление отходами в странах ЕС.

Keywords: waste management, garbage crisis, environmental legislation, life safety, environmental protection, waste management in the EU countries.

Вопросу регулирования обращения с отходами в странах Европейского союза уделяется значительное внимание, в том числе и на правовом уровне. Разработана эффективная система управления, которую целесообразно трансформировать к условиям нашей страны.

Итак, в странах Европейского союза законодательство, регулирующее порядок обращения с отходами, различается. Оно формируется за счет Директив Европейского союза и положений национального законодательства. Все нормативно-правовые акты имеют общую цель – сократить до минимума общее число отходов производства и потребления. Это прослеживается во всех нормативах.

Во всех положениях национального законодательства регулируются вопросы обращения с опасными отходами; управление этими отходами; регулирование финансирования и т.п.

Сформирована стратегия управления отходами, в которой определено, что производитель несет ответственность за произведенную продукцию до конца установленного срока её эксплуатации. Таким образом, контролируется жизненный цикл материалов с целью определения экономической целесообразности их производства [1].

Законодательно определены следующие направления, которые заключаются в следующем:

- предупреждение образования отходов;
- использование отходов при их вторичном использовании;
- минимизация количества отходов на конечном цикле производства;
- определение порядка безопасной транспортировки отходов;
- формирование системы восстановления окружающей среды;
- формирование у населения системы рационального потребления;
- разработка нормативов качества продукции с учетом экологических нормативов.

Формирование порядка обращения с отходами в странах Европейского союза происходит следующим образом:

во-первых, определяется национальная стратегия по вопросу сбора, транспортировки, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения отходов;

во-вторых, разрабатывается стратегическое планирование с целью минимизации количества отходов;

в-третьих, каждый намеченный пункт плана подлежит детальному выполнению с определением четкой последовательности действий, которые должны быть приемлемыми и эффективными.

При определении порядка обращения с отходами важную роль занимает именно экономическая целесообразность. Создание альтернативной системы обращения с отходами должна сократить их стоимость и повысить рентабельность. При этом, учитываются два важных фактора для стран Европейского союза:

- низкая плотность населения;

- возрастающая стоимость системы управления отходами.

В последнем случае, это связано с производством высокотехнологичных машин и оборудования, утилизация которых связана со значительными расходами.

В странах Европейского союза в основу системы сбора, транспортировки, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения положено следующее:

- выделение необходимых средств для переработки и утилизации опасных отходов;

- использование системы дополнительных услуг, в которые входят лабораторные исследования, надзор и контроль за обращением отходов, формирование системы реагирования на возможные чрезвычайные ситуации.

При этом, система контроля разрабатывается целенаправленно и поэтапно, с учетом политической, экономической, социальной и экологической ситуации в конкретной стране Европейского союза [2].

Как уже говорилось ранее, система управления отходами в Европе построена на исключении образования новых отходов. При этом, если технологический цикл не позволяет избежать образование отходов, то количество и степень их опасности должна быть минимизирована.

Ещё одно направление управления отходами, это ресурсосбережение, которое является частью государственной и экологической политики. Наблюдается интересная тенденция в сфере управления бытовыми отходами в ряде стран Евросоюза. Он заключается в отходе от отдельного сбора, сортировки и селективной вторичной переработки отходов к внедрению технологии сжигания с получением тепловой и электрической энергии из отходов. Например, в Германии разработана целая программа ресурсосбережения за счет экологически приемлемой переработки и утилизации отходов производства и потребления. В основу этой технологии положено использование отходов, после их переработки, за счет сокращения использования энергетических ресурсов. Речь идёт о утилизации отходов путём сжигания на специальных мусоросжигательных заводах, в результате происходит выделение тепло- и электроэнергии, которая используется как в промышленных целях, так и в целях обеспечения потребности населения в отоплении и электричестве. Такая тенденция наблюдается во многих странах Евросоюза.

Кроме того, положительным моментом в системе сбора, транспортировки, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения отходов является внедрение системы компетенции, которая позволяет разработать и внедрить систему экологической и экономической эффективности производства и рационального использования ресурсов, а именно:

- реализация компетенции специалистов по вопросу минимизации угрозы вреда от деятельности, способной оказывать негативное воздействие на окружающую среду;

- практической реализации мероприятий в области ресурсосбережения и экологической безопасности;

- формирование системы компетенции в области управления отходами и обеспечения экологической безопасности жизнедеятельности.

Проведенный анализ позволяет определить целесообразность построения в Российской Федерации системы меньшего получения отходов в процессе промышленного производства, то есть предотвращение образования отходов. Ранее в нашей стране широко использовалась система безотходного производства. Её цель была – это экономия материалов и сырья в процессе

промышленного производства. Система безотходного производства доказала свою эффективность. В этой связи, следует трансформировать эту программу для системы обращения отходов, только следует построить систему повторного использования отходов или продление их жизненного цикла за счет вторичного использования. Так же возможно минимизировать вредное воздействие отходов производства и потребления на человека и окружающую среду путем сокращения опасных материалов и продуктов.

Также заслуживает внимания система рециклирования, которая заключается в переработке органических отходов для их последующего компостирования. Считается, что рециклирование может быть использовано в отношении 80% твердых бытовых отходов.

На практике «рециклятами» являются стекло, черные и цветные металлы, текстиль, бумага, пластмассы, кожи, меха, дерево, пробки, резины, пищевые и растительные отходы, овощи, фрукты. В отдельных случаях рециклирование материала имеет целью получить изначально существовавший материал – например, бумагу из макулатуры или полистирол из полистирольных изделий, но целью также может быть извлечение тех или иных элементов из сложных продуктов – например, свинца из автомобильных аккумуляторов или золота из компьютерных плат, а также опасных веществ вроде ртути из термометров.

Библиографический список:

[1] Хохлявин С.А., Епифанова И.П. Техническое регулирование в сфере обращения с промышленными отходами в России и Европе // ЭКП: Экология и промышленность России. 2005. N 11. С. 24-29.

[2] Зелинская Е.В., Альберг Н.И. Теория и практика управления опасными отходами на производстве: учебное пособие. Иркутск: Типография на Чехова, 2009. 140 с.

Курбатова Альбина Витальевна
Kurbatova Albina Vitalievna

Российской Академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте
Российской Федерации (Липецкий филиал)

УДК 34

МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЩЕНИЯ ОТХОДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

WASTE MANAGEMENT MODEL IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: важной проблемой для нашей страны является вопрос образования и размещения отходов. По данным Росстата в Российской Федерации ежегодно образуется 70 миллионов тонн твердых коммунальных отходов, и только 7.8% из них можно утилизировать, а оставшуюся часть – 89,2% размещают на мусорных полигонах и несанкционированных свалках. Это приводит к негативному воздействию на природную среду. В целях минимизации негативного воздействия обращения отходов необходимо создать эффективную и функциональную модель системы управления обращения с отходами. Задача настоящей статьи предложить действенную модель такой системы.

Abstract: an important problem for our country is the issue of waste generation and disposal. According to Rosstat, 70 million tons of municipal solid waste are generated annually in the Russian Federation, and only 7.8% of them can be disposed of, and the remaining 89.2% is placed in landfills and unauthorized landfills. This leads to a negative impact on the natural environment. In order to minimize the negative impact of waste management, it is necessary to create an effective and functional model of a waste management system. The task of this article is to propose an effective model of such a system.

Ключевые слова: обращение отходов, твердые коммунальные отходы, система управления, мусорные полигоны, несанкционированные свалки, негативное воздействие.

Keywords: waste management, municipal solid waste, management system, landfills, unauthorized landfills, negative impact.

В настоящее время актуальной является проблема формирования модели системы управления процессом обращения с твердыми коммунальными отходами.

Целью этой модели будет реализация обращения и размещения твердых коммунальных отходов (далее – ТКО). Эта модель включает в себя системный, процессный и логистический подходы.

В Послании Федеральному Собранию Президент В.В. Путин определил проблему управления ТКО. Прежде всего, это связано с ростом несанкционированных свалок отходов потребления и производства. Крупнейшие из них находятся в Московской, Ленинградской, Томской, Свердловской областях. Подобные свалки находятся и в других регионах Российской Федерации. Последствия захоронения отходов без предварительной сортировки, переработки на полигонах приводят к выведению из оборота земельных площадей, загрязнению почв и грунтовых вод и выделению в атмосферу вредных газов.

Таким образом, образование ТКО связано в основном с жизнедеятельностью человека и является проявлением экономического потребления, которое приводит к негативным последствиям не только для окружающей среды, но и для самого человека.

В этой связи, важный вопрос представляет формирование модели управления отходами в нашей стране.

Учитывая зарубежный опыт, где в странах Евросоюза разработана действенная модель управления отходами, можно предложить российскую концепцию этого, которая должна быть построена с учетом экономических, социально-политических особенностей Российской Федерации.

Если мы говорим об опыте Евросоюза, то там определен принцип «безотходного» производства, то есть, предпочтение отдается развитию такой системы производства, которая подразумевает минимальное количество отходов. При этом, даже, если происходит образование отходов, то необходимо утилизировать отходы путём сжигания с целью получения тепло- и электроэнергии. Речь идет о сокращении числа отходов, которые подлежат захоронению, чтобы

избежать вредного воздействия на окружающую среду и жизнедеятельность человека [1].

Можно предложить следующую систему управления отходами.

Во-первых, это развитие «безотходных» технологий, процесс промышленного производства должен исключать рост объема отходов. Это значит, что технологический цикл должен включать возможность переработки вторичного сырья без утилизации получаемых отходов. Положительным экономическим эффектом от этого, будет увеличение рентабельности производства.

Во-вторых, переработка отходов. Это основа управления процессом обращения отходов. Переработка ТКО направлена на то, чтобы превратить их в так называемый побочный продукт, выделить из общего объёма всех отходов, то, что может быть возвращено в производственный цикл, например, стекло, пластик, бумага и т.п. Это приведет к тому, что возрастет качество переработки с целью минимизации потерь. Например, в странах Евросоюза 16% автомобильных шин произведены из вторичного сырья, рентабельность производства возрастает, а издержки уменьшаются в среднем на 20-25%, чем при производстве обычных шин [2].

В-третьих, использование ТКО в качестве сырья для получения энергоресурсов. Не секрет, что количество природных энергоресурсов уменьшается с каждым годом, использование альтернативных их источников является приоритетной задачей во всем мире. Заслуживает внимание опыт Швеции, где утилизируются путем сжигания 49,3% отходов. В результате, 23% объёма потребности в центральном отоплении происходит за счет тепла, выделяемого при сжигании отходов. В Швеции только 4% отходов вывозятся на мусорные полигоны. Это значимый показатель.

В Российской Федерации целесообразно внедрить опыт утилизации отходов путем получения тепло и электроэнергии. Приведем конкретный пример. В г. Елец построен тепличный комплекс «Елецкие овощи». В целях выращивания в нем овощных культур потребность в тепло и электроэнергии равна потребности г. Ельца. С учетом стоимости потребляемой тепло- и электроэнергии, себестоимость продукции высока. Строительство мусоросжигательного завода позволит сократить количество потребляемых природных энергоносителей и использовать метод сжигания отходов.

В-четвертых, ещё один действенный подход в системе управления отходами, это реализация принципа «загрязнитель платит». Что это значит? На предприятие, которое обеспечивает максимальное число отходов производства возлагается дополнительная финансовая нагрузка по плате за вредное воздействие на окружающую природную среду. И ещё, большее число отходов должно увеличивать стоимость их утилизации.

Итак, в основу построения системы управления отходами в нашей стране заложено минимизация вредного воздействия человека на окружающую природу путем преобразования их в энергетические ресурсы и вторичные материалы [3].

Систем управления отходами имеет четыре уровня и включает в себя:

- 1) определение цели управлением процессом обращения отходов;
- 2) выделение основных бизнес-процессов и подсистем, которые будут объединены в единую систем управления с определением конкретных задач и функций;
- 3) определение основных принципов системы управления отходами, которые должны соответствовать принципам экологического законодательства;
- 4) установление критериев эффективности системы управления путём установления показателей качества.

В данной системе управления определены подсистемы, которые можно разделить на два уровня:

- федеральный, в который входит Министерство природных ресурсов и экологии РФ, а также иные министерства и ведомства, которые прямо или косвенно имеют отношение к обращению отходов;
- региональный уровень, который состоит из уполномоченных органов государственной власти региона и региональных операторов; бизнес-процессов; поставщиков сырья и готовой продукции.

Эти подсистемы входят в структуру управления Регионального экологического оператора, которые определяет и контролирует порядок обращения с ТКО, формирует бизнес-процессы.

Основными бизнес-процессами на региональном и муниципальном уровнях являются:

- сбор и транспортировка ТКО;
- обработка (сортировка, разборка, очистка) отходов;

- обезвреживание ТКО;

утилизация (рециклинг, рекупация, регенерация, компостирование, захоронение отходов и рекультивация мусорных полигонов) отходов.

Подводя итог проведенного анализа, необходимо отметить, что важно на законодательном уровне закрепить порядок обращения с твердыми коммунальными отходами с установлением социальной и экономической мотивации для хозяйствующих субъектов.

Библиографический список:

[1] Варенчев А. А., Потапов И. И., Щетинина И. А. Проблема твердых бытовых отходов в год экологии в России: обзор // Экономика природопользования. Обзорная информация. ВИНТИ РАН. 2018. № 2. С. 53-62.

[2] Мочалова Л. А., Гриненко Д. А., Юрак В. В. Система обращения с твердыми коммунальными отходами: зарубежный и отечественный опыт // Известия Уральского государственного горного университета. 2017. № 3 (47). С. 97-101.

[3] Пляскина Н. И., Харитонов В. Н. Управление в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами: современное состояние // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. 2016. № 12. С. 5-19.

[4] Чикурова О. С., Соколова О. Г. Эколого-экономические аспекты утилизации твердых коммунальных отходов // Международная научно-практическая конференция «Уральская горная школа — регионам»: сборник докладов. Екатеринбург: Издательство УГГУ, 2017. С. 667-669.

Михнюк Яна Викторовна
Mikhnyuk Yana Viktorovna

Дальневосточный государственный университет путей сообщения (ДВГУПС) /
Арбитражный суд Сахалинской области

УДК 347.918

АРБИТРАЖ В СВЕТЕ САНКЦИЙ

ARBITRATION IN THE LIGHT OF SANCTIONS

Аннотация. Восемь лет Россия находится под серьезными экономическими санкциями США и Евросоюза. Практический опыт показывает, что санкции – это весьма «подвижная» категория, они меняются с течением времени, появляются новые обстоятельства и разъяснения. В данной статье рассматриваются возможные риски возникновения «вторичных санкций», а также пути их минимизации; особое внимание автор уделяет внесению поправок в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Annotation. For eight years, Russia has been under severe economic sanctions from the United States and the European Union. Practical experience shows that sanctions are a very "mobile" category, they change over time, new circumstances and explanations appear. This article discusses the possible risks of "secondary sanctions", as well as ways to minimize them; The author pays special attention to the introduction of amendments to the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: арбитраж, юрисдикция, вторичные санкции, арбитражная поправка, арбитражная оговорка, публичный порядок, доступ к правосудию.

Key words: arbitration, jurisdiction, secondary sanctions, arbitration amendment, arbitration clause, public policy, access to justice.

Санкции, введенные США, Евросоюзом и другими юрисдикциями в отношении определенных российских физических и юридических лиц, оказывают существенное влияние на международный арбитраж с участием российских сторон. Ключевая проблема, вызванная санкциями, заключается не только в том, что они многочисленны, содержатся в нескольких источниках права и часто сложны в интерпретации – худшим сценарием с коммерческой точки зрения является то, что бизнес не может предсказать, будут ли в будущем применяться санкции против его контрагента, который во время заключения коммерческой сделки пока не подвергается никаким санкциям. Новые санкции регулярно вводятся против новых субъектов без какой-либо очевидной и прозрачной логики. Таким образом, риск применения «вторичных» санкций практически невозможно оценить, потому что их применение произвольно. В результате наиболее осторожным и консервативным участникам рынка часто проще воздержаться от заключения каких-либо сделок с любыми российскими контрагентами, даже если они не попадают под санкции, чтобы минимизировать потенциальные риски в будущем [1].

В арбитраже возникает много практических вопросов с участием лиц, попавших под санкции. Эти вопросы появляются на различных стадиях арбитража, включая назначение арбитров; инструктирование юрисконсульта; привлечение экспертов; участие лиц, подпадающих под санкции, в качестве свидетелей; оплату услуг адвоката, арбитражных сборов, расходов и издержек.

Если арбитражное учреждение, арбитры или законные представители сторон проживают в юрисдикции, которая наложила санкции на сторону в споре, от них может потребоваться разрешение (лицензия) от компетентного регулирующего органа в соответствующей юрисдикции, которая позволяет ему выполнять свою роль в арбитражном разбирательстве. Существенным практическим препятствием также является то, что банки могут блокировать/замораживать любые платежи, если получатель или плательщик являются объектом санкций. Это может привести к тому, что любой платеж в долларах США или евро в соответствии с арбитражным решением может быть заблокирован. Этот риск также будет применяться к оплате арбитражных сборов и издержек, а также к оплате услуг адвоката и других сторон в арбитражном разбирательстве [2].

Вышеназванные риски привели к тому, что многие российские организации, особенно

находящиеся под контролем государства (и, следовательно, более подверженные потенциальному риску санкций), начали выбирать места проведения арбитража в странах Азии (в частности, Сингапуре и Гонконге), в отличие от более традиционных арбитражных форумов Европы. Так, Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC) является хорошо зарекомендовавшей себя и популярной международной арбитражной площадкой, отвечающей всем необходимым критериям [3]. Во-первых, Гонконг не ввел никаких санкций в отношении России. Во-вторых, HKIAC является одним из двух постоянных арбитражных институтов (PAI) за пределами России и единственным PAI, не входящим в ЕС, аккредитованным Министерством юстиции России.

Недавняя тенденция выбора российскими сторонами арбитражных площадок в Азии может усилиться с учетом изменений, внесенных в Арбитражный процессуальный кодекс РФ 08 июня 2020 года (поправка к АПК РФ) [4]. Санкционные поправки вызвали много споров среди бизнес-сообщества в России и за рубежом. В частности, не было единого мнения относительно того, каких «препятствий» будет достаточно для того, чтобы российские суды признали пункт о разрешении спора в договоре неисполнимым и признали юрисдикцию для рассмотрения спора.

Для российской стороны поправки АПК важны, поскольку они означают, что новые и существующие арбитражные соглашения с участием сторон, на которые распространяются санкции, могут быть признаны неисполнимыми, если российский суд сочтет, что они стали «неисполнимыми» из-за иностранных санкций. Поправки наделяют российские суды полномочиями по передаче спора в исключительную юрисдикцию российского арбитражного суда.

Когда поправки к АПК были приняты в качестве закона, ряд специалистов-практиков выразили обеспокоенность по поводу присущей этим положениям двусмысленности и того, как они будут интерпретироваться российскими судами. Эти опасения включают следующее:

– в определении иностранных санкций не проводится различия между санкциями, в результате которых активы лица, находящегося под санкциями, блокируются или замораживаются либо в США, ЕС или Великобритании. Однако санкции можно разделить на блокирующие – это список SDN и секторальные – список SSI. При попадании под блокирующие санкции активы физических лиц и компаний, как в США, так и в ЕС, блокируются, то есть запрещается вести какие-либо дела и сделки с ними. Физическим лицам, попавшим под санкции, запрещается въезд на территорию США и/или ЕС. Секторальные санкции запрещают определенные финансовые, страховые, сервисные и технические сделки с конкретными российскими компаниями и банками, которые не приводят к замораживанию активов;

– неясно значение фразы «невозможность исполнения», что создает риск признания арбитражного соглашения неисполнимым даже в тех случаях, когда санкции усложняют его выполнение, но не препятствуют участию целевых лиц в арбитражном разбирательстве.

На данный момент в судебной практике сосуществуют два расходящихся толкования. Согласно первому, введение международных санкций в отношении лица само по себе является достаточным основанием для применения поправок, касающихся санкций, в случаях, когда имеется пункт о разрешении споров, предусматривающий юрисдикцию иностранного суда или трибунала. Между тем, при втором подходе, судам требуются обширные доказательства, подтверждающие, что санкции действительно препятствуют доступу лица, находящегося под санкциями к правосудию, прежде чем могут быть применены поправки, касающиеся санкций.

Поправки в АПК РФ направлены на защиту интересов сторон, которые стали объектом санкций в отношении России, путем распространения исключительной юрисдикции российских государственных коммерческих арбитражных судов на споры с такими сторонами. В результате любое продление или арбитражное соглашение, заключенное стороной, на которую наложены санкции, и предусматривающие арбитражный форум или место арбитража в юрисдикции, которая приняла санкции, связанные с Россией, потенциально не имеет исковой силы в России.

В соответствии с поправкой, если сторона, на которую наложены санкции, подчиняется юрисдикции иностранного суда или арбитража в государстве, где доступ к правосудию такой стороны может быть ограничен применением санкций, связанных с Россией, то такая сторона, подпадающая под санкции, вправе подать иск в российский суд. Поскольку поправка не объясняет, какие обстоятельства могут считаться достаточными, чтобы воспрепятствовать доступу стороны к правосудию, теоретически любые трудности, с которыми сталкивается лицо, подвергшееся санкциям, могут быть истолкованы как ограничение доступа к правосудию.

Само по себе введение санкций, вероятно, можно было бы охарактеризовать как таковое: если

процессуальный противник санкционированной стороны продолжает подавать иск против санкционированной стороны в иностранный суд или арбитраж в вышеуказанном сценарии, подпадающая под санкции сторона может обратиться в российский суд за запретом на подачу иска. Если противная сторона не выполняет запрет на подачу иска, выданный российским судом, поправка прямо дает российскому суду право наложить штраф на нарушившую сторону в размере всей суммы иска, поданного в иностранный суд или трибунал, плюс любые сопутствующие расходы, в пользу стороны, подвергшейся санкциям.

Конечно, вполне возможно, что международный арбитраж оставит в силе арбитражную оговорку и продолжит арбитраж, игнорируя запретительный судебное постановление российского суда. Однако в отношении любых российских активов это привело бы к значительному риску для стороны, на которую не наложены санкции при предъявлении иска против стороны, на которую наложены санкции за пределами России. Это связано с тем, что наказание российского суда будет иметь исковую силу в отношении любых активов, которые сторона, не подвергшаяся санкциям, может иметь в России. Очевидно, что арбитраж с санкционированными организациями станет более сложным. Например, арбитражная оговорка требует посредничества с последующим арбитражем. Сможет ли санкционированное юридическое лицо полностью избежать такой арбитражной оговорки или сначала нужно будет принять посредничество, чтобы претензии были приемлемы в государственном суде – этот вопрос о многоуровневых арбитражных оговорках, который остается открытым [5].

Кроме того, вероятность принудительного исполнения иностранного арбитражного решения в России в этих обстоятельствах будет близка к нулю. Приведение в исполнение иностранного арбитражного решения в соответствии с Нью-Йоркской Конвенцией (о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, 1958 года), участником которой является Россия, скорее всего, будет запрещено из-за аргумента «публичный порядок», основанного на явных положениях поправки [6].

Итак, как в таком случае проводить трансграничные сделки с участием российских сторон? Очевидно, что риск применения поправки к трансграничным коммерческим сделкам может ограничить возможность российских сторон заключать такие сделки. Это связано с тем, что иностранных контрагентов могут насторожить не только санкции, связанные с Россией, но и определенные протекционистские меры, принимаемые российским государством, особенно если они не могут полагаться на свою способность разрешать потенциальные споры со своим российским контрагентом в соответствии с применимым законодательством, согласованным сторонами в их контракте. Однако, риск применения поправки можно минимизировать, если к рассматриваемому спору применить следующие факторы:

- арбитражное учреждение и местонахождение арбитража находятся в юрисдикции, которая не наложила никаких санкций, связанных с Россией;
- применимое право не может быть истолковано как включающее положения о санкциях в качестве приоритетных обязательных положений;
- арбитраж ведет постоянно действующее арбитражное учреждение, признанное Минюстом России.

Таким образом, если все вышеперечисленные факторы будут соблюдены, стороне, подпадающей под санкции, станет трудно утверждать, что ее доступ к правосудию был необоснованно ограничен из-за применения санкций.

Библиографический список:

1. Федотов А. Практические аспекты взаимодействия с попавшими под санкции лицами [Электрон. данные]. – режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2020/02/13/822988-prakticheskie-vzaimodeistviya-sanktsii> (дата обращения: 18.01.2022)
2. Елисева Ю. Подробный гид по санкциям [Электрон. данные]. – режим доступа: <https://kontur.ru/articles/5977> (дата обращения: 18.01.2022)
3. Алешукина С. А. Гонконгский международный арбитражный центр – первое иностранное постоянно действующее арбитражное учреждение в России [Электрон. данные]. – режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41575335> (дата обращения: 18.01.2022)
4. КонсультантПлюс Федеральный закон «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ в целях защиты прав физических и юридических лиц в связи с мерами ограничительного характера, введенными иностранным государством, государственным

объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза» от 08.06.2020 N 171-ФЗ (последняя редакция) [Электрон. данные]. – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354472/ (дата обращения: 18.01.2022)

5. Международный арбитраж Российские санкции и арбитраж [Электрон. данные]. – режим доступа: <https://www.international-arbitration-attorney.com/ru/russian-sanctions-and-arbitration-analysis-of-new-russian-law-transferring-exclusive-jurisdiction-to-state-courts/> (дата обращения: 18.01.2022)

6. КонсультантПлюс «Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» (Заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г.) [Электрон. данные]. – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2692/ (дата обращения: 18.01.2022)

Предбанникова Дарья Александровна
Predbannikova Daria Alexandrovna

студент 1 курса Тольяттинского государственного университета, архитектурно-строительного института, направление подготовки «Дизайн».

УДК 347.78

АВТОРСКИЕ ПРАВА ДИЗАЙН-ПРОЕКТА

COPYRIGHT TO THE DESIGN PROJECT

Аннотация: поднимается проблема авторских прав на дизайн-проект и возможные варианты решения

Ключевые слова: авторские права, дизайн-проект, авторские права в дизайне, авторские права в дизайн-проекте.

Annotation: the relevance of this work lies in the problem of copyright on the design project and possible solutions

Key words: copyright, design project, copyright in design, copyright in design project.

Дизайн – понятие, которое характеризуется новизной. Считать дизайн объекта уникальным можно, если изобретение не будет повторять каких-либо конкретных форм и сочетаний. Проблема доказательства права уникальности изобретения состоит в том, что изобретение не должно быть похоже ни на один объект, так если дизайнер создал проект по дизайну интерьера комнаты и его оформление не похоже ни на один стиль из возможных в современности по оформлению помещения – то этот проект является уникальным и его можно запатентовать, но если его проект похож на другой, то проект никогда не будет запатентован, так как уже было это создано. Дизайн-проект представляет собой полный пакет документов со всеми возможными вариантами планировки квартиры/дома, схемами, техническими планами, 3D-визуализацией, иллюстрациями и подбором необходимых материалов и мебелировки. В суде [6, с. 7] отстоять права в дизайне крайне сложно, а иногда невозможно, так как различие в малейших деталях, предоставляют возможность оппоненту (обвиняемому) доказать, что объект совершенно не похож на проект заявителя. Например, если два объекта квадратной формы, но имеют разный рисунок – это уже два разных дизайна, несмотря на то что они похожи.

Понятие авторства отображается в статье ГК РФ 1257 [1, ч. 4.]: «Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с пунктом 1 статьи 1300 настоящего Кодекса, считается его автором, если не доказано иное».

Понятие правообладателя отображается в статье ГК РФ 1229 [1, ч. 4.] об исключительном праве: «Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное».

Следует понимать, что человек является правообладателем не только в момент документального оформления, а в момент создания произведения, если есть при этом доказательная составляющая. ГК РФ Статья 1259. Объекты авторских прав (часть четвертая). Доказательством служит письменная форма выражения, устная, изображение, аудио- и видеозапись и много других видов. Конечно, если это план, который начертили на листке бумаги, не является правдивым доказательством, так как там скорее всего нет даты создания, что крайне важно будет представить на суде, если в этом будет необходимость. Но и в этом случае можно пригласить экспертов для того, чтобы они сравнили ваши работы с проектом и по стилю написания определили ваш это проект или

нет.

Авторское право является основой гражданско-правовых отношений по использованию произведений науки, литературы и искусства, возникающих вследствие создания произведения автором. Право авторства на проект регламентируется статьей ГК РФ 1255 [1, ч. 4.]: «Авторские права:

1. Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами.

2. Автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;
- 3) право автора на имя;
- 4) право на неприкосновенность произведения;
- 5) право на обнародование произведения.

3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом [3], автору произведения наряду с правами, указанными в пункте 2 настоящей статьи, принадлежат другие права, в том числе право на вознаграждение за служебное произведение, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства.»

Право на владение проектом предоставляет патент, товарный знак, полезные модели, промышленные образцы, знаки обслуживания и другие и подразумевает полное распоряжение проектом от начала его создания до подписания бумаг на передачу интеллектуальной собственности. Патент, а также другие виды исключительного права предоставляется на изобретение. Иными словами, патент – это исключительное право на изделие или процесс, который, как правило, представляет собой новый способ выполнения того или иного действия или предлагает новое техническое решение той или иной задачи. Иными словами, если проект дизайнера не будет запатентован, то его использование другими лицами с юридической стороны будет законным. С одной стороны, человек оказавшийся в ситуации, когда проект был выпущен иным лицом под другим брендом, который был запатентован ранее, чем человек заметил кражу его интеллектуальной собственности, не может ничего предпринять, а с другой стороны он может подать в суд по статье УК РФ 146 [2] о нарушении авторских и смежных прав:

1. Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены:

- б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- в) в особо крупном размере;

г) лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового.

Примечание. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают сто тысяч рублей, а в особо крупном размере - один миллион рублей.»

Имея доказательства того, что объект дизайнера является собственностью заявителя: фото, аудио, видеоматериалы, которые могли подтвердить создание проекта заявителем с датой, которая бы доказать, что данный материал был в процессе создания ранее, чем его запатентовали

обвиняемые.

Не стоит забывать про территорию действия авторских прав. На сегодняшний день 167 стран мира являются участниками Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, заключенной 9 сентября 1886 года [4, с. 8]. Договор защищает права иностранных авторов во всех государствах, которые присоединились к Конвенции.

Следует учитывать, что авторские права за рубежом защищаются в соответствии с законодательством соответствующего государства

Библиографический список:

1. "Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений" от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.
3. Дженни Гиббс //Настольная книга дизайнера интерьера. // Гиббс Дженни - 2008 г. — 112 стр.
4. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации.
5. Резепов Ильдар Шамильевич // Ильдар Резепов: Судебный процесс от подачи иска до исполнения решения: пособие для истца //Серия: «Консультирует юрист» - Издательство: Феникс, 2008 г. – 256 стр.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.

Добрынина О.А.

Челябинский Государственный Университет

E-mail: dobrynina.olga.1993@mail.ru

Фабрика Т.А.

Научный руководитель

Доцент, канд. юрид. наук

Челябинский Государственный Университет

Dobrynina O.A.

Chelyabinsk State University

E-mail: dobrynina.olga.1993@mail.ru

Fabrika T.A.

Scientific supervisor

Associate Professor, cand. jurid. sciences'

Chelyabinsk State University

УДК 343.23

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ПРИ ПОМОЩИ ОРУЖИЯ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ****IMPROVING LEGISLATION TO REDUCE THE LEVEL OF CRIMES COMMITTED WITH
WEAPONS OR ITEMS USED AS WEAPONS**

Аннотация: В статье проведен анализ вопросов совершенствования законодательства для снижения уровня преступлений, совершенных при помощи оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Проанализированы статистические данные по преступлениям, совершенным при помощи оружия или предметов, используемых в качестве оружия в Челябинской области за 2019-2020 годы.

Abstract: The article analyzes the issues of improving legislation to reduce the level of crimes committed with the help of weapons or objects used as weapons. Statistical data on crimes committed with the help of weapons or objects used as weapons in the Chelyabinsk region for 2019-2020 are analyzed.

Ключевые слова: оружие, предметы, используемые в качестве оружия, преступление, наказание, совершенствование законодательства.

Keywords: weapons, objects used as weapons, crime, punishment, improvement of legislation.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что на основании анализа литературы и действующего законодательства Российской Федерации можно отметить, что законодатели ни в одном нормативно-правовом акте нет четкого определения понятия «оружия».

Многие правоведы имеют свою точку зрения по исследуемому вопросу, однако их можно систематизировать по группам: оружие - элемент способный причинить вред; оружие как средство применения при защите интересов граждан, общества и государства в военных целях; оружие как устройство и предметы, конструктивно предназначенные для поражения цели¹.

На основании вышеизложенного можно выделить общие характерные черты оружия - это поражение цели, причинение вреда и защита от внешнего агрессора.

Проанализируем статистические данные по преступлениям, совершенным при помощи оружия или предметов, используемых в качестве оружия в Челябинской области за 2019-2020 годы.

С начала 2021 года в России почти на 16%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, сократилось количество преступлений с использованием оружия. Об этом свидетельствуют статистические данные МВД России за январь².

¹ Загайнова Ю.В. Состояние, структура и динамика преступности в сфере незаконного оборота оружия в Восточно-Сибирском регионе России // Российский следователь. 2018. № 10. С. 23.

² Щербакова Е.М. Преступность в России, 2020 // Демоскоп Weekly. 2021. № 809-810. URL: <http://demoscope.ru/> (Дата обращения: 15.09.2021).

За 2020-й с применением новых технологий в целом совершено 510,4 тыс. противозаконных деяний. Отмечается, что в течение первого месяца года было зарегистрировано 418 преступлений с использованием оружия, «что на 15,7% меньше аналогичного периода прошлого года», передает ТАСС³. Согласно данным МВД, также по сравнению с январем прошлого года на 5,4% уменьшилось число выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Всего их количество составило 2 тыс. Почти на 18% стало меньше выявленных фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств — 55 случаев⁴. Вместе с тем в январе текущего года выявлено 14,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Это на 4,5% меньше, чем за аналогичный период 2020 года⁵.

В январе сообщалось, что МВД в 2020 году зафиксировало рост количества преступлений с использованием интернета на 91%.

Рассмотрим уровень преступлений, совершаемых с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия в Челябинской области с 2010 по 2021 годы (рисунок 1).

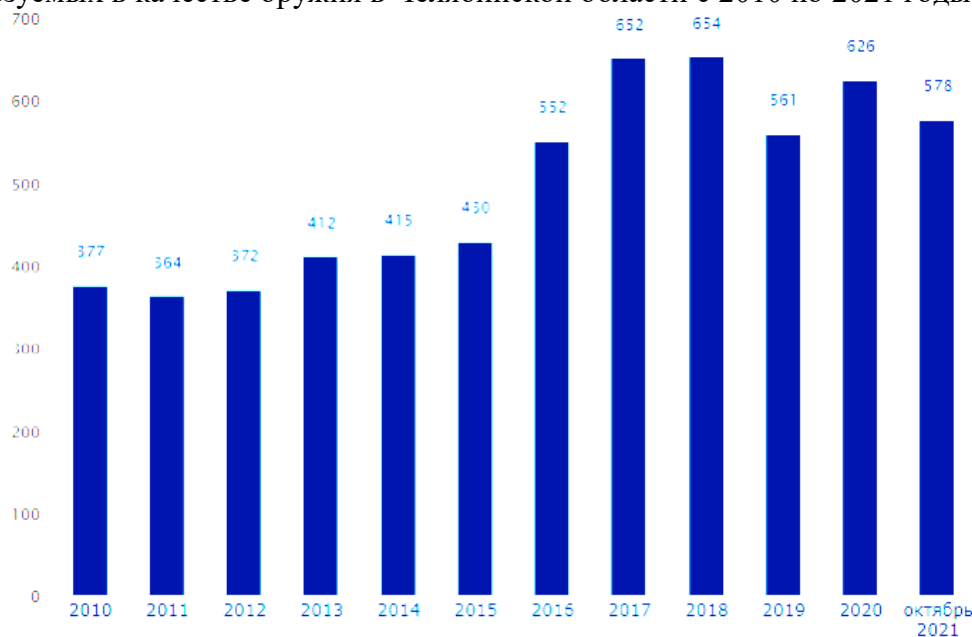


Рисунок 1 – Уровень преступности с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия в Челябинской области (по показателю) за 2010-2021 гг.

³ Галеева Г.Г. Ответственность за преступления, совершенные с применением оружия // Вестник науки и образования, 2019. № 7. С.51.

⁴ Галушкин А.А. Роль общественных организаций в обеспечении прав человека и гражданина // Правовая инициатива. 2021. № 2. С.8.

⁵ Поздеева О.С. Оружие как квалифицирующий признак состава преступления // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 10. С.146.

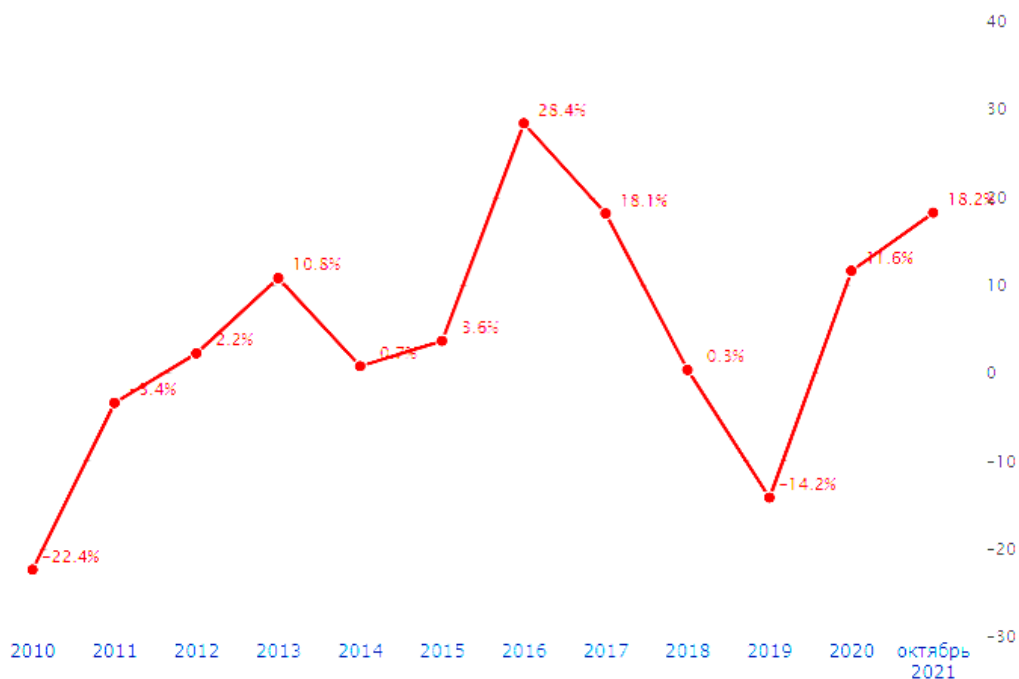


Рисунок 2 – Уровень преступности с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия в Челябинской области (в динамике) за 2010-2021 гг.

Число зарегистрированных в январе-марте 2021г. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, увеличилось, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 21,2% и составило 40.

С использованием огнестрельного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств совершено 6 преступлений (уменьшилось на 40%). Раскрываемость преступлений, совершенных с применением оружия составила 85,7% (в январе-марте 2020г. – 66,7%).

Отметим корреляцию анализируемого вида преступных деяний и экономической ситуации в стране в 2008 г. и 2012 г.: увеличение приходится именно на такие периоды⁶.

Такая ситуация может объясняться увеличением преступлений, в которых оружие выступает не средством их совершения, а предметом. К этому заметим, что в России в последние пять лет фиксируется стабильное снижение насильственной преступности. Можно учитывать и стремление населения в сложных ситуациях, в том числе экономического характера, обезопасить себя путем акцента на средства самозащиты либо стремление повысить свое материальное благополучие за счет действий, связанных с незаконным сбытом оружия.

На основании данных можно сказать, что уровень преступности с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия в Челябинской области за последний год снизился.

Для того, что бы снизить количество преступлений связанных с применением оружия необходимо решить следующие задачи:

1. Ужесточить наказание. Независимо от ситуации граждан, который применил оружие и причинил какой-либо вред должен понести наказание. Главой 24 Уголовного кодекса Российской Федерации зафиксированы практически все ситуации, в которых может быть задействовано оружие. Нормами ст.222-226.1. УК РФ⁷ предусматривается уголовная ответственность за незаконные деяния с оружием. Можно сформировать три основных направления в формировании уголовной ответственности.

Во-первых, это нормы, посвященные государственным преступлениям и содержащие составы преступлений, связанных с вооруженным сопротивлением существующему политическому строю либо наносящих вред государственной власти.

Во-вторых, общеуголовные преступления, а именно незаконные деяния по обороту оружия, а также его применению какотягчающее обстоятельство иных преступлений.

⁶ Яровенко В.В. Общественная опасность отдельных видов оружия и уголовная ответственность за него / Административное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 88.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) / Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.

В третьих, преступления против военной службы, связанные с отказом действовать оружием либо с нанесением ущерба обороноспособности государства⁸.

По нашему мнению следует взять за основу законодательство советского периода, так как внесенные изменения в регламентирующие законодательные акты способствовали только ухудшению криминогенной ситуации в России⁹.

2. Взять положительные моменты из законодательства зарубежных стран.

3. Сформировать общую методику оценки степени общественной опасности. Уголовно-правовая оценка незаконных действий с оружием в законодательстве различных государств в большей степени зависит от общей оценки законодателем степени общественной опасности вооруженного лица по сравнению с невооруженным.

Это прослеживается при рассмотрении как отдельных составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, так и преступлений, отягчающим наказанием которых является наличие оружия у лица в момент совершения преступления или его применение. Однако, исходя из судебной практики за одни и те же преступления, схожие по составу и иным характеристикам, суды выносят разные решения.

4. Закрепить на законодательном уровне обстоятельства, отягчающим наказанием, не только непосредственно применение оружия при совершении преступления, но и угрозу его применения. Наличие оружия при себе во время совершения преступления, а также его состояние (заряженность) может свидетельствовать об общественной опасности лица¹⁰.

5. Выделение вида огнестрельного оружия ограниченного поражения имеет особое значение, поскольку ведет к урегулированию отношений в сфере оборота смешанных видов оружия, таких как огнестрельное бесствольное оружие самообороны и газовое оружие с возможностью стрельбы травматическим патроном.

6. В отношении военной техники и тактического оружия, оружия массового поражения должны существовать отдельные нормы, поскольку объединение их в общие нормы с обычным оружием не позволяет четко определить степень общественной опасности содеянного и нарушает логическую стройность норм уголовного закона.

7. Необходимо установить один возраст для субъекта преступлений, так как разными статьями УК РФ, регламентирующих ответственность за совершение преступлений с применением оружия, зафиксирован разный возрастной ценз, что способствует возникновению пробелов в уголовном законодательстве.

8. Учет обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ, в случае угрозы применения вооруженного насилия позволит в полной мере использовать потенциал уголовного закона в рассматриваемой сфере.

9. В целях сохранения логической структуры норм УК РФ необходимо разграничить ответственность за деяния с различными по степени опасности видами оружия. Для этого составы хищения и вымогательства оружия массового поражения, предусмотренные ч. 2 ст. 226 УК РФ, должны быть перенесены в ст. 355 УК РФ, а ответственность за незаконные деяния со взрывными устройствами и взрывчатыми веществами в отдельную норму.

10. Необходимо дополнить статьи об уголовной ответственности за незаконные действия по обороту оружия отягчающими обстоятельствами «в крупном размере» и «в особо крупном размере».

11. Следует исключить использование квалифицирующего отягчающего обстоятельства «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия» в рамках одной части статьи наряду с применением насилия.

Внесение вышеуказанных изменений в уголовное законодательство Российской Федерации поможет снизить уровень преступлений, связанных с применением оружия.

Библиографический список:

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от

⁸ Казакова В. Уголовно-правовая классификация оружия // Уголовное право. 2017. № 4. С. 21.

⁹ Зайцева И.В. Уголовно-правовые средства противодействия незаконному обороту оружия и его применению при совершении преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Омск, 2014. С. 13.

¹⁰ Самаркин П.С., Фирсов О.В. Отдельные проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия // Молодой ученый. 2018. № 38. С. 151.

30 декабря 2008 г. № 6–ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) / Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. – № 241. – 18.12.1996.

Литература

1. Загайнова, Ю.В. Состояние, структура и динамика преступности в сфере незаконного оборота оружия в Восточно-Сибирском регионе России / Ю.В. Загайнова // Российский следователь. – 2018. – № 10. – С. 23-29.

2. Зайцева, И. В. Уголовно-правовые средства противодействия незаконному обороту оружия и его применению при совершении преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / И.В. Зайцева. – Омск, 2014. – 214 с.

3. Казакова, В. Уголовно-правовая классификация оружия / В. Казакова // Уголовное право. – 2017. – № 4. – С. 21-24.

4. Казакова, В. Уголовно-правовая классификация оружия / В. Казакова // Уголовное право. – 2017. – № 4. – С. 21-24.

5. Корецкий, Д.А. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение / Д.А. Корецкий. – СПб: Юрид. центр Пресс, 2017. – 287 с.

6. Самаркин, П.С., Фирсов, О.В. Отдельные проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия / П.С. Самаркин, О.В. Фирсов // Молодой ученый. – 2018. – № 38. – С. 151–154.

Добрынина О.А.

Челябинский Государственный Университет

E-mail: dobrynina.olga.1993@mail.ru**Фабрика Т.А.**

Научный руководитель

Доцент, канд. юрид. наук

Челябинский Государственный Университет

Dobrynina O.A.

Chelyabinsk State University

E-mail: dobrynina.olga.1993@mail.ru**Fabrika T.A.**

Scientific supervisor

Associate Professor, cand. jurid. sciences'

Chelyabinsk State University

УДК 343.23

**КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ
ПРЕДМЕТОВ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ****QUALIFICATION OF CRIMES COMMITTED WITH THE USE OF OBJECTS USED AS
WEAPONS**

Аннотация: В статье проведен анализ вопросов квалификации преступлений, совершаемых с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Abstract: The article analyzes the issues of qualification of crimes committed with the use of objects used as weapons

Ключевые слова: квалификация преступлений, оружие, предметы, используемые в качестве оружия, преступление, наказание.

Keywords: qualification of crimes, weapons, objects used as weapons, crime, punishment.

В уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрено совершение отдельных преступлений с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч.2 ст. 162 УК РФ, п. «г» ч.2 ст. 206 УК РФ, п. «г» ч.2 ст. 211 УК РФ, п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ). Применение оружия закреплено в качестве квалифицирующего признака в 18 статьях Особенной части УК РФ, применение предметов, используемых в качестве оружия, в 8 статьях Особенной части УК РФ. Об использовании при совершении преступлений специально изготовленных технических средств, речь идет в п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ, а в п. «б» ч.3 ст. 286 УК РФ законодатель называет специальные средства, но не указывает какие.

При расследовании указанных преступлений обстоятельством, подлежащим доказыванию, является установление принадлежности предмета к оружию либо предмета, не являющегося таковым, но используемого субъектом в качестве оружия. Если предмет является оружием, в частности, огнестрельным, холодным, газовым, метательным, то в этих случаях решается вопрос о привлечении лица, применившего его, к уголовной ответственности дополнительно по ст. ст. 222-224 УК РФ. В отдельных криминальных ситуациях, применение оружия может быть общеопасным, например, при выстреле дробью, картечью из обрезка в конкретного человека потерпевшими оказываются и близко находившиеся люди из-за разброса поражающих элементов.

В пункте «е» ст. 105 УК РФ в качестве квалифицирующего признака предусмотрено совершение убийства общеопасным способом. В некоторых случаях к рассматриваемым ситуациям можно отнести совершение убийства с применением не только оружия или предметов, используемых в качестве оружия, но и специально изготовленные технические средства, если их использование было общеопасным¹.

В статье 1 ФЗ «Об оружии» даётся определения оружия вообще и некоторых его отдельных

¹ Круглов В.А. Уголовное право. Особенная часть: курс лекций. Минск: Амалфея, 2019. С.52.

видов, ранее содержащиеся только в специальной литературе.

Согласно этой статье оружие – устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. При этом и холодное, и метательное оружие вводится как самостоятельные виды.

Все виды оружия (огнестрельное, холодное, метательное, пневматическое, газовое, огнестрельное оружие ограниченного поражения), во-первых, предназначены для поражения живой или иной цели; во-вторых, имеют соответствующую конструкцию для поражения. Закон не относит к оружию различные изделия хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием.

Законодателем используется термин «предметы», которыми в следственной практике охватываются предметы: а) конструктивно сходные с оружием; б) не имеющие никакого конструктивного сходства с оружием, но применяемые при совершении преступления в качестве оружия.

Так, хозяйственные и туристические ножи не предназначены для поражения, но они могут иметь сходную конструкцию с охотничьим ножом, кроме прочности и толщины клинка.

Самым распространенным оружием при совершении отдельных видов преступлений является холодное оружие либо предметы по внешним признакам схожие с ним. Определение предметов, используемых в качестве оружия, содержится в ст. 6 ФЗ «Об оружии» – специально приспособленные для использования в качестве оружия предметы ударно-дробящего и метательного действия: кистени, кастеты, сюрикены, бумеранги, которые криминалистами традиционно относились к холодному либо метательному оружию.

В данном случае важно отметить, что речь идёт о предметах, специально приспособленных для использования в качестве оружия.

Если предмет специально приспособлен, то это свидетельствует об умышленном характере действий лица.

В следственной практике встречаются следующие типичные криминальные ситуации, когда предметы используются в качестве оружия:

- а) специально приспособленные;
- б) заранее приготовленные или взятые хозяйственно-бытовые предметы;
- в) случайно оказавшиеся под рукой на месте происшествия и используемые в качестве оружия, например, кухонный нож и др.

Предметом, используемым в качестве орудия преступления, судебная практика признает и бутылку.

В науке уголовного права под предметами, используемыми в качестве оружия, понимают предметы, которыми потерпевшему могли быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья (перочинный нож, кухонный нож, бритва, ломик, дубинка, топор, ракетница и т.д.), а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами)².

В настоящее время его популярность среди населения очень велика, законодатель вынужденный считаться с этим, устранил существовавший пробел и ввел определение огнестрельное оружие ограниченного поражения. В полнее правомерно поставить вопрос, а для чего изготавливаются и продаются модели, которые могут представлять общественную опасность? В отдельных криминальных ситуациях у потерпевших нет возможности достоверно знать, что на него совершено нападение с макетом пистолета, автомата, обреза или непригодным к стрельбе оружием.

Более того, в ряде случаев преступники заряжают оружие и производят выстрелы, зная, что энергии недостаточно для поражения цели. Тем не менее, эти действия производят на потерпевших отрицательное воздействие: отказ от активного оказания сопротивления.

На наш взгляд, следует запретить создавать модели газового пневматического, травматического оружия на основе боевого или служебного оружия, которое не только может быть ошибочно воспринято как боевое, но и значительно облегчает его переделку путем замены ствола как на самодельный нарезной, так и не нарезной, но обладающий достаточной кинетической

² Шелковникова, Е.Д. Административно-правовой режим оружия и проблемы его законодательного регулирования // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы международной научно – практической конференции. М.: МосУ МВД России, 2020. С.22.

энергией для поражения человека («ИЖ-75» под патрон 5,45 мм, «6П427,6» под патрон 9 мм).

Кроме того, целесообразно при создании опытных моделей получать соответствующую консультацию у специалистов юристов.

Под огнестрельным оружием в науке криминалистике понимаются предметы, специально предназначенные для нападения или активной защиты и поражения цели снарядом, выбрасываемым из ствола силой давления газов порохового заряда или его заменителя, обладающие достаточным поражающим действием для нанесения телесных повреждений и по своему устройству и прочности конструкции позволяющие произвести из них более одного выстрела³.

К числу предметов, используемых в качестве оружия, но не являющихся таковым, можно отнести различные виды ручного огнестрельного атипичного оружия, которое не соответствует необходимым конструктивным характеристикам: не достаточно кинетической энергии снаряда; не пригодность к стрельбе и др. Так, в ходе судебно-баллистической экспертизы, эксперт может установить, что кинетическая энергия снаряда не превышает минимальных критериев поражаемости, а поэтому нет оснований для признания пистолета, револьвера, стреляющего устройства огнестрельным оружием.

Либо установить, что огнестрельное оружие находится в неисправном состоянии и производство выстрелов из него невозможно.

Например, на судебно-баллистическую экспертизу был предоставлен пистолет-пулемёт. В ходе исследования эксперт установил, что в своей совокупности пистолет-пулемет является заготовкой нарезного огнестрельного оружия. Выстрелы из данного оружия в представленном виде не происходят. Пленума Верховного Суда РФ в постановлении от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» указал: «Оружие становится таковым при совершении преступления только при условии его исправности, годности к использованию по назначению или возможности приведения в пригодное для использования состояние».

По мнению А.И. Бойцова, которое заслуживает внимания, возможна и такая ситуация, когда преступник не применяет оружие по прямому назначению, то есть не производит выстрела, а наносит, например, удар рукояткой пистолета по голове, то следует расценивать как предмет, используемый в качестве оружия⁴.

Применение предмета, не являющегося огнестрельным оружием, но используемого в качестве оружия, рассматривается в качестве квалифицирующего признака, так как с его помощью непосредственно оказывается влияние на психическое и физическое состояние потерпевшего и тем самым достигается преступный результат, например, при грабеже, изнасиловании и др.

Кроме того, с учетом обстоятельств дела возникает вопрос об ответственности по статьям 222-226 УК РФ. Законодатель в статьях использует термин «предметы», который, исходя из буквального текста закона, становится оружием: «а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия». На наш взгляд, данное положение не согласуется с ФЗ «Об оружии», в котором под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

Исходя из этого не всякий предмет является оружием, но будет орудием совершения преступления, так как используется при совершении действий, непосредственно приводящих к общественно опасным последствиям. Оценка отнесения предмета к огнестрельному оружию на практике носит субъективный характер, при экспертизе аналогичных предметов эксперты приходят к противоположным выводам.

В ряде случаев эксперты без проведения соответствующих исследований дают вероятный вывод: вероятнее всего пистолет пригоден к стрельбе. Экспериментальные выстрелы не проводились из-за отсутствия патронов у эксперта.

Вероятный вывод не может быть положен в основу обвинительного приговора, так как содержит в себе сомнения, что пистолет является оружием, следовательно, руководствуясь общими принципами, отсутствует и ответственность.

³ Тихонов Е.Н. Криминалистическое понятие огнестрельного оружия Избранные труды. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2021. С. 55.

⁴ Бойцов А.И. Хищение с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия // Полный курс уголовного права: В 5 т. СПб.: Издательство Р. Асламов «Юридический центр Пресс», 2021. С. 254.

Анализ экспертной практики свидетельствует, что отдельные эксперты вопреки нормам федерального закона «Об оружии» не признают огнестрельным оружием пистолеты «Оса», «Стражник», «Лидер», а также патроны к ним в качестве боеприпасов. Это свидетельствует о том, что эксперты не знают закон и постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной экспертизе» от 21 декабря 2010 года.

Из этого следует и «калужская», и «казанская» экспертная практика. Другими предметами, используемыми в качестве оружия, но не являющимся таковым, являются различные виды клинкового и ударно-раздробляющего холодного оружия, а также предметы хозяйственно-бытового назначения конструктивно сходные с ним: ножи, кастеты, сюрикены, нунчаку и др.

Например, если нож, клинок которого изготовлен из непрочного металла, в ходе экспертного исследования при нанесении ударов в сторону большого пальца и в сторону мизинца деформируется, то это не позволяет признать его оружием.

Отдельные предметы туристического назначения по своим характеристикам не уступают холодному оружию, кроме одного – толщине обуха, что не позволяет экспертам, руководствуясь соответствующими методиками, относить их к холодному оружию. Однако любой из них можно использовать для разрезания ткани шеи и тогда, безусловно, он является предметом, используемым в качестве оружия.

Следственная и экспертная практика свидетельствует, что, именно, эти предметы часто используются в качестве оружия совершения преступления.

Так, на экспертизу следователь представил самодельный нож, которым был причинён тяжкий вред здоровью. В соответствии с результатом сравнительного исследования эксперт установил, что данный нож изготовлен самодельным способом по типу охотничьих ножей общего назначения, но по техническим характеристикам не соответствует нормативно установленным требованиям для нескладных охотничьих ножей общего назначения и не является холодным оружием.

По другому делу на экспертизу были предоставлены нунчаку. В заключении эксперт указал, что нунчаку применяются для нанесения ударов плашмя, ударов торцевой частью, удушающих приемов. Минимальная сила удара нунчаку, необходимая для повреждения костей черепа, составляет 1300-2000 Н11.

Однако, учитывая повреждение конструкции и деформацию одного из стержней (на момент исследования), представленные нунчаку не соответствуют требованиям холодного оружия данного типа. По другому делу нунчаку были изготовлены из плотно свернутых слоев картона и покрашены темной красной, что придавало им боевой вид.

В ходе экспертизы было установлено, что при нанесении ударов, картон мялся и не оставлял следов, достаточных для поражения цели. Применительно к холодному оружию необходимость назначения криминалистической экспертизы по установлению относится ли предмет к холодному оружию не имеет смысла, так как в нормах уголовного права установлено тождество: оружие или предмет, используемый в качестве оружия. Важно установить, что именно данный нож использовался в качестве оружия.

Следователи все ножи направляют на экспертизу холодного оружия. На вопрос, зачем необходима им эта экспертиза, они отвечают для установления истины по делу, для установления обстоятельств, по делу, для суда. Возникает вопрос, о необходимости и доказательственном значении выводом проводимых криминалистических экспертиз холодного оружия.

Не зависимо от того является или нет предмет холодным оружием, который использовался при совершении преступления, он законодателем признается оружием, а поэтому выводы эксперта по этому вопросу не имеют значения. Огромное количество проведённых криминалистических исследований, это пустая трата времени.

Данная практика была бы целесообразной при наличии в уголовном кодексе РФ уголовной ответственности аналогичной ч. 2 ст. 218 УК РСФСР. Однако законодатель её исключил, а это означает, что все исследования холодного оружия потеряли уголовно-правовое значение. Необходимо обратить внимание ещё на один существенный момент. Установление юридических фактов поставлено в прямую зависимость от результатов криминалистического исследования по решению экспертом задачи, связанной с определением групповой принадлежности неизвестного предмета⁵.

Если при исследовании объектов, предоставленных на экспертизу холодного оружия это не

⁵ Шашкин С.Б. Идентификация и доказывание // Российский следователь. №7. 2021. С.4.

имеет значение, то предположительный вывод эксперта, что предмет не является огнестрельным оружием, не пригоден к стрельбе, влечет серьезные последствия.

Под орудием физического насилия в науке уголовного права понимается естественное явление или предмет материального мира, которые используются виновным для непосредственного оказания ими энергетического воздействия на органы и ткани человека.

Орудия физического насилия Р.Д. Шарапов делит на две группы: орудия естественные явления; орудия предметы⁶.

Группа орудий – предметов многочисленная, но чаще всего при совершении преступлений фигурируют всевозможные виды оружия. Следовательно, в большинстве случаев орудия – это различные виды оружия, тем самым отсутствует четкое различие между орудиями и оружием. Об отграничении орудий от других средств совершения преступления пишет и В. Хвалин.

Предмет преступления – это доступные для восприятия, обнаружения, измерения, фиксации и оценки явлений (элементы) внешнего мира, в том числе вещи, путем воздействия на которые причиняется или может быть причинен вред объекту посягательства⁷.

Преступление совершается с использованием орудий и средств преступления. По функциональному назначению оружие может быть и орудием, и предметом совершаемых преступлений. При совершении отдельных насильственных преступлений в качестве орудия преступления используется оружие. Его применение в качестве квалифицирующего признака указано в тринадцати статьях Уголовного кодекса Российской Федерации (п. «г» ч. 2 ст. 126, п. «г» ч. 2 ст. 162, п. «в» ч. 2 ст. 205, п. «г» ч. 2 ст. 206, п. «г» ч. 2 ст. 211 и др.)⁸.

На практике решение вопроса о признании оружием предметов, применяемых в насильственных преступлениях, регулируется нормами Федерального закона «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ. Определение оружия как устройств и предметов, конструктивно предназначенных для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, раскрыто в статье 1 Федерального закона «Об оружии».

Согласно вышеуказанной статьи сертифицированные изделия производственного назначения не относятся к оружию. Непосредственно Федеральный закон «Об оружии» называет часть таких устройств и предметов, например, в нем даны определения огнестрельного, холодного, пневматического, газового оружия, боеприпасов и др.

Но рассматриваемый уголовно-правовой признак не ограничен указанным перечнем видов оружия Федерального закона «Об оружии», а также оборот которых не разрешен или требует специального разрешения. Так, к оружию Федеральный закон «Об оружии» относит устройства и предметы, конструктивно предназначенные только для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов (сигнальное оружие).

Однако определение, что «сигнальное оружие» не относится к оружию, правоприменители используют в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». Необходимо внести изменение в Федеральный закон «Об оружии» относительно уточнения определения сигнального оружия: оно должно включать расширенный список устройств, которые конструктивно сходны и совместимы с другими видами оружия (огнестрельным, газовым и т.д.), но при этом предназначены для подачи соответствующего сигнала, а не для поражения цели.

Для избежания противоречий с Федеральным законом «Об оружии» необходимо внести поправки в понятие «сигнальное оружие» в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

Отсутствие других деталей, скажем рукояти, прицела и др., не является препятствием для производства выстрела и признания устройства огнестрельным оружием. Имеется гибридный способ, при котором часть оружия печатается при помощи 3-D принтера, другая часть из металла, когда металлоискатели не определяют составляющие части оружия, кроме того, данный способ

⁶ Шарапов Р.Д. Преступное насилие. М.: Просвещение, 2019. С. 379.

⁷ Комисарова В.С., Крылова Н.Е., Тяжкова И.М. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов. М.: ИНФРА-М., 2020. С.41.

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25, (17 июня). Ст. 2954.

позволяет модифицировать оружие⁹.

Предлагается для предотвращения преступлений, совершенных при помощи 3-D технологий, уже сейчас законодательно распространить ограничения на 3-D принтеры и подобные им устройства, запретить публикации чертежей оружия в глобальной сети Интернет, удалить или произвести полное блокирование сайтов, содержащие сведения о схемах для изготовления оружия на 3-D принтерах. Так же необходимо отдельное выделение в Уголовном кодексе РФ такого состава преступления, как изготовление и нарушение порядка производства оружия с помощью 3D-технологий.

Исходя из вышесказанного, нельзя считать оружием в юридическом смысле слова неисправное или негодное оружие (например, учебное), конструктивные недостатки которого не позволяют использовать его по назначению. Ссылаясь на судебную практику огнестрельное оружие признанное неисправным, негодным или учебным, отнести к орудию преступления бывает крайне затруднительно.

Пленум Верховного Суда РФ указал, что ответственность наступает за незаконный оборот не только годного к функциональному использованию, но и неисправного либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения.

Оценивая изложенное, полагаем, что во избежание возникновения непоследовательности в деятельности следственных и судебных органов, для разъяснения вышеуказанных спорных вопросов, возникающих при квалификации преступлений против здоровья человека с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, видится целесообразным принятие соответствующего постановления Пленума Верховного Суда РФ для унификации уголовно-правовой оценки таких преступлений, оптимизации противодействия и понижения латентности вооруженного причинения вреда здоровью либо разъяснение Верховного Суда РФ о том, какие Постановления Пленума Верховного Суда РФ следует применять для квалификации вооруженного насилия над личностью.

Библиографический список:

Нормативные правовые акты

4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6–ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) / Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. – № 241. – 18.12.1996.

Литература

1. Бойцов, А. И. Хищение с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия // Полный курс уголовного права : В 5 т. / Под ред докт. юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ А. И. Коробеева. Т. III : Преступления в сфере экономики. – СПб. : Издательство Р. Асламов «Юридический центр Пресс», 2021. – 139 с.

2. Комисарова, В. С., Крылова, Н. Е., Тяжкова, И. М. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / В. С. Комисарова, Н. Е. Крылова, И. М. Тяжкова. – М. : ИНФРА-М., 2017. – 879 с.

3. Круглов, В. А. Уголовное право. Особенная часть : курс лекций / В. А. Круглов. – Минск : Амалфея, 2019. – 591 с.

4. Огилец Д. Скачал, распечатал, застрелил. Так ли опасно 3-D оружие. 2018. // URL : <https://4pda.ru>. (Дата обращения: 28.11.2021).

5. Тихонов, Е. Н. Криминалистическое понятие огнестрельного оружия Избранные труды / Е. Н. Тихонов. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2021. – 425 с.

6. Шарапов, Р. Д. Преступное насилие / Р. Д. Шарапов. – М. : Просвещение, 2020. – 228 с.

7. Шелковникова, Е. Д. Административно-правовой режим оружия и проблемы его законодательного регулирования / Е. Д. Шелковникова // Актуальные проблемы административного

⁹ Огилец Д. Скачал, распечатал, застрелил. Так ли опасно 3-D оружие. 2018. URL: <https://4pda.ru>. (Дата обращения: 28.11.2021).

и административно-процессуального права : Материалы международной научно – практической конференции. – М. : МосУ МВД России, 2020. – 77 с.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140