

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск № 175

КЕМЕРОВО 2022

06 июня 2022
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 06.06.2022 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ.....3
Макаров А.Н.
2. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....5
Корнева Я.А., Соловьева В.В.
3. ВИДЫ ОГРАНИЧЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ.....7
Муцольгова Т.Х.
4. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ12
Озиева Х.Б.
5. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ.....17
Тебоева З.М.
6. ИСТОРИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ.....20
Измайлова З.А.

Макаров Артем Николаевич**Makarov Artem Nikolaevich**

Магистрант. Челябинский государственный университет.

E-mail: od279@mail.ru

УДК 343

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ**COMPLICITY IN A CRIME UNDER RUSSIAN CRIMINAL LAW**

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о соучастии в преступлении и проблемах привлечения к ответственности всех участников преступления. Исследуется понятие и правовая природа соучастия в преступлении, особенности привлечения к ответственности.

Annotation: the article deals with the issue of complicity in a crime and the problems of bringing to justice all participants in the crime. The concept and legal nature of complicity in a crime, the specifics of bringing to justice are investigated.

Ключевые слова: соучастие, преступление, соучастие в преступление, вовлечение соучастников.

Key words: complicity, crime, complicity in crime, involvement of accomplices.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что вопросы соучастия в преступлении являются одной из самых сложных проблем уголовного права в связи с отсутствием признаков соучастия в преступлении, зафиксированных законодателем. Спорные позиции возникают и по сей день в вопросах квалификации действий соучастников в зависимости от вида или формы соучастия при определении уголовной ответственности лиц, прямо или косвенно причастных к совершению преступления.

Законодательное определение соучастия отражает его обязательные объективные и субъективные признаки, позволяющие отличать данный правовой институт от иных форм вовлечения нескольких лиц в совершение преступного деяния (попустительство, утаивание, неосторожное соучастие). Объективными признаками соучастия признаются: присутствие двух и более лиц и совместный характер их действий; субъективными признаками являются общий умысел всех соучастников и совершение ими умышленного преступления. Соучастие – это совместное причинение несколькими лицами единого для них преступного результата. Это означает, во-первых, что каждое из лиц определенным образом причастно к совершению преступления.

Вовлечение соучастников в совершение преступления может происходить по принципу дополнительности друг друга преступной деятельности, когда соучастники либо полностью, от начала до конца, либо по частям, разделяя функции, совместно осуществляют объективную сторону состава преступления и, таким образом, действие каждого из соучастников дополняет действие другого соучастника, создавая единое преступное деяние. Если соучастники договорились о разделении функций между собой таким образом, что каждый из них совершает лишь какую-то часть действий, составляющих объективную сторону преступления, говорят о так называемом техническом распределении ролей между соучастниками, которые коллективно считаются виновными в совершении преступления. Другим принципом соучастия соучастников в совершении преступления является взаимная обусловленность преступной деятельности друг друга, когда действие или бездействие одного соучастника является условием действия или бездействия другого соучастника.

Сам факт совершения преступных деяний несколькими лицами в одном месте, в одно и то же время и даже в случае их осознания друг другом не образует соучастия, если действия этих лиц не связаны между собой по одному из указанных выше принципов. Отсутствие общей цели совершить какое-либо конкретное преступление (причинить какой-либо конкретный вред) исключает применение норм о соучастии даже в том случае, когда преступные деяния совершаются несколькими лицами в одном месте, в одно время, в отношении одного лица. потерпевший. Исполнение объективной стороны состава преступления не обязательно предполагает присутствие

лица на месте преступления. И наоборот, сам факт присутствия на месте преступления не дает оснований относить поведение лица к совершению преступления.

Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление или непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление с использованием других лиц, не подлежащих уголовной ответственности. в силу возраста, невменяемости или иных обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом [1]. Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а также лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) или возглавившее их. Подстрекателем является лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем убеждения, подкупа, угроз или иных средств. Соучастником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением сведений, средств или орудий совершения преступления либо устранения препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия его совершения. совершение преступления, следы преступления или предметы, добытые преступным путем, а также лицо, заранее обещавшее приобрести или продать такие предметы. [2] Между тем роль исполнителя преступления в ч. 1 коммент. 33 статьи УК выделены особо, так как здесь «наряду» с ним упоминаются и другие соучастники. Исполнитель является главной фигурой соучастия. Отсутствие исполнителя неизбежно исключает соучастие.

При этом отсутствие исполнителя может быть как физическим (несколько лиц, сговорившихся о совершении преступления, еще не приступили к розыску исполнителя, либо исполнитель добровольно отказался от совершения преступления), так и юридическим (исполнитель не подлежит уголовная ответственность в силу возраста или невменяемости). В отсутствие исполнителя действия других лиц, связанные с розыском сообщников, сговором с целью совершения преступления, планированием преступной деятельности, квалификацию с учетом части 1 статьи 30 УК РФ как приготовление к преступлению. сложные соучастники, т.е. организатор, подстрекатель и пособник не имеют самостоятельного основания для привлечения к уголовной ответственности. Основанием для их ответственности является преступление, совершенное виновным.

Соучастники принимают участие в преступлении, главным виновником которого является исполнитель, поэтому преступная деятельность организатора, подстрекателя и пособника имеет не самостоятельное, а лишь дополнительное, подчиненное значение по отношению к преступной деятельности исполнителя. [3] Статья 34 УК регулирует ответственность соучастников: «Ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления». Закон позволяет привлекать к ответственности только лиц, виновных в совершении деяний, предусмотренных уголовным законом.

К сожалению, в правоприменительной практике действия исполнителя содержат все признаки конкретного преступления, остальные соучастники само преступление не осуществляют и возникают трудности в доказывании их вины и привлечении их к уголовной ответственности. Если действия того или иного соучастника были незначительными, т.е. они не сыграли и не могли сыграть существенной роли в достижении преступного результата, то он не должен привлекаться к уголовной ответственности.

В связи с этим суды должны полностью и всесторонне исследовать все обстоятельства дела и, соответственно, квалифицировать действия обвиняемого, что в свою очередь является достаточно сложным процессом, заслуживающим особого внимания.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. Багмет, А. М. Уголовное право. Словарь терминов / А. М. Багмет, В. В. Бычков, А. Л. Иванов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с.
3. Саатова, Б. А. Соучастие в преступлении / Б. А. Саатова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 16 (202). — С. 238-240. — URL: <https://moluch.ru/archive/202/49710/> (дата обращения: 01.06.2022).

Корнева Яна Александровна
Korneva Yana Alexandrovna

Студент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк

Соловьева Виктория Викторовна
Solovieva Victoria Viktorovna

доктор исторических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал, г. Липецк

УДК 34

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

STAGES OF THE FORMATION OF THE METHODOLOGY OF JURISPRUDENCE

Аннотация. тема исследования посвящена этапам становления методологии юриспруденции. юриспруденция-результат длительной истории познания права, также комплекса знаний о праве, формирование которого шло веками по мере накопления опыта. на каждом этапе развития юриспруденции существовали свои особенности анализ которых говорит о постепенном расширении теоретико-методологического аппарата.

Annotation. The research topic is devoted to the stages of the formation of the methodology of jurisprudence. Jurisprudence as a result of a long history of knowledge of law, as well as a conflict of knowledge about law, the formation of which has been going on for centuries with the accumulation of experience. At each stage of the development of jurisprudence, there were its own peculiarities, the analysis of which indicates a gradual expansion of the theoretical and medical apparatus.

Ключевые слова: современная юриспруденция, гражданское право, современная наука, юридическая наука, юридическое исследование, конституция рф.

этапы становления методологии юриспруденции

Keywords: modern jurisprudence, civil law, constitution of the russian federation, legal science, legal research, democratic principles, modern science

Современная юриспруденция – это результат длительной истории познания права. На всем протяжении ее развития она динамично развивалась, и множество исследователей внесли свой вклад в данный процесс. Ими создан ряд методологических подходов, каждый из которых привносил в нее что-то новое. Современная юриспруденция – это комплекс знаний о праве, формирование которого шло веками, и по мере накопления опыта данный комплекс знаний расширялся и дополнялся.

На начальных этапах становления методологии юриспруденции накапливался опыт, и она еще не представляла собой науку, а была отражением существующей эмпирической базы и постепенно расширялась. Существовали лишь теоретические взгляды различных исследователей о правовой науке в целом, но в рамках общефилософских принципов и концепций.

Одной из первых отраслей юридической науки стало гражданское право. Оно начало формироваться еще в древности, в рамках философии в целом. Исследователи считают, что юриспруденция зародилась в Древней Греции, а позже, в рамках римского частного права и философии права, юриспруденция стала уже оформленной как наука. Наиболее важным памятником римского гражданского права являются Дигесты Юстиниана, которые представляют собой сборник трудов авторитетных юристов. Он является основным источником познания римского права [4, с. 114].

В Средние века можно выделить несколько этапов в развитии юриспруденции. В XI-XIII веках сформировалось разграничение правовых деятелей Средневековья на толкователей (глоссаторов) и комментаторов (постглоссаторов). В XIII-XV веках именно постглоссаторы осуществляли работу с нормативно-правовой базой. Глоссаторы в данный период в большей степени занимались толкованием законодательства с точки зрения правоприменения, но не конструирования

новых элементов нормативно-правовой базы. В теоретическом плане оба направления внесли в юридическую науку огромный вклад.

В нашей стране в течение длительного времени юриспруденция практически не развивалась. Лишь в 1775 году Екатерина II подписала Указ о назначении стряпчих в помощники к прокурорам у провинившихся лиц. В данный период начинает формироваться институт правовой защиты. Однако методологическое наполнение юриспруденции связано с деятельностью Петра I. Именно на основе его указания был переведен труд зарубежного юриста С. Пуфендорфа «Об обязанностях гражданина и человека». Переведенный текст стал неотъемлемым аспектом методологии юриспруденции как науки в России того периода. В период правления Петра I развитие юриспруденции осуществлялось преимущественно на немецкой базе [2, с. 110].

В период СССР юриспруденция практически не развивалась. Лишь в первые годы прихода к власти большевиков было создано несколько нормативных правовых актов, которые были направлены на ограничение прав подсудимых. В Советском союзе правовая система была жесткой, и все решения в данной сфере осуществлялись централизованно. При этом практически не применялись демократические принципы [1, с. 115].

В современной России благодаря принятию Конституции РФ сформирована правовая система современной России. В развитии методологии юридической науки в России важнейшую роль сыграла методология теории государства и права, науки, составляющей философско-методологическую и метатеоретическую основу.

В современной методологии юридической науки на первый план выдвигаются: проблемы анализа структуры научных теорий и их функций; расширение методов научного исследования за счет «юридизации» методов других наук, представляющей собой трансформацию неюридических методов исследования с позиций познавательного-смыслового контекста предмета юридической науки и формирования новых юридических наук (социологии права, логики права и т.д.) на стыке юриспруденции и смежных наук; реконструкция развития научного юридического знания. Кроме того, на методологию юридических исследований, выбор конкретных методов решающее значение оказывает уровень познания [3, с. 139].

Таким образом, проведенный анализ показал, что на каждом этапе развития методологии юриспруденции существовали свои особенности, анализ которых говорит о постепенном расширении теоретико-методологического аппарата. Развитие методологии юриспруденции осуществлялось наряду с комплексным формированием юридического познания. Она продолжает развиваться и в настоящее время.

Библиографический список:

1. Веденеев Ю.А. Открытие юриспруденции: эпохи и стиль / Ю.А. Веденеев // Гражданин. Выборы. Власть. – 2020. – № 1(15). – С. 115-142.
2. Овчинников С.Н. История юридической науки: к методологии исследования / С. Н. Овчинников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 3. – С. 109-115.
3. Пучков В.О. Методологические проблемы современной юриспруденции / В.О. Пучков. – Москва: Юрлитинформ, 2021. – 320 с.
4. Рассказов Л.П. История и методология юридической науки / Л. П. Рассказов. – Москва: Инфра-М, 2022. – 583 с.

Муцольгова Тамара Хаматхановна
Mutsolgova Tamara Hamatkhanovna

Магистр Ингушского государственного университета (ИнГУ) г. Магас
Юридический факультет

Дикажев М.М.
Dikazhev M.M.

Научный руководитель профессор кафедры теории и истории государства и права
Ингушского госуниверситета, д.ю.н.

УДК 34

ВИДЫ ОГРАНИЧЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ

TYPES OF RESTRICTIONS RELATED TO THE STATE CIVIL SERVICE

Аннотация. В данной статье рассматриваются запреты и ограничения, связанные с прохождением гражданской государственной службы должностными лицами. Дана характеристика правового положения (статуса) государственных служащих. Ключевые слова: государственный служащий, гражданская государственная служба, федеральное законодательство, запреты и ограничения.

Annotation. This article discusses the prohibitions and restrictions associated with the passage of civil public service by officials. The characteristic of the legal status (status) of civil servants is given. Key words: public servant, civil public service, federal legislation, prohibitions and restrictions.

Ключевые слова: ограничения, запреты, государственная гражданская служба.

Keywords: restrictions, prohibitions, civil service.

На сегодняшний день в российском законодательстве определен достаточно подробный перечень ограничений, связанных с поступлением и прохождением государственной службы отдельных её видов. Так, в статье 16 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» установлено, что гражданин РФ не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

- признания его недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу. Статья 29 Гражданского кодекса РФ предусматривает лишь одно основание лишения гражданина дееспособности: когда он вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий или руководить ими;

- осуждения его к уголовному наказанию, исключающему возможность исполнения обязанностей по должности государственной гражданской службы, по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости [8, ст. 16].

В соответствии со статьёй 44 УК РФ предусмотрены несколько видов наказаний. В их числе - лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которое состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления или заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью на определенный срок. При этом лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. Наказания, связанные с ограничением и лишением свободы, препятствуют прохождению гражданской службы [8]. Гражданин не может поступать, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае наличия неснятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости. УК РФ предусмотрена ответственность за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления в главе 30 [6; ст. 285 – 293];

- отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим

государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, если исполнение должностных обязанностей по должности государственной гражданской службы, на замещение которой претендует гражданин, или по замещаемой государственной гражданской служащим должности государственной гражданской службы связано с использованием таких сведений. При приеме на гражданскую службу, связанную с необходимостью доступа к сведениям, составляющим государственную тайну, предусмотрена процедура допуска. Допуск к государственной тайне - это процедура оформления права граждан на доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, а предприятий, учреждений и организаций - на проведение работ с использованием таких сведений [3; ст.2]. А доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, - это санкционированное полномочным должностным лицом ознакомление конкретного лица со сведениями, составляющими государственную тайну;

- наличие заболевания, препятствующего поступлению на государственную гражданскую службу или ее прохождению и подтвержденного заключением медицинского учреждения. Гражданскому служащему, который по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением не может исполнять должностные обязанности по замещаемой должности гражданской службы, предоставляется иная должность гражданской службы соответствующая его квалификации и не противопоказанная по состоянию здоровья [8; ст. 33]. Служебный контракт может быть расторгнут представителем нанимателя, а гражданский служащий освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен с гражданской службы в случае несоответствия гражданского служащего замещаемой должности гражданской службы по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением (ст. 37);

- близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с государственным гражданским служащим, если замещение должности государственной гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. Данное ограничение было известно еще дореволюционному законодательству, откуда оно перешло во Временные правила о службе в государственных учреждениях и предприятиях 1922 г. Эти Временные правила оказались основным законодательным актом о государственной службе на последующие 70 лет. Из статьи 2 Временных правил, содержащей указанное ограничение, в последующем было сделано около 20 исключений, в основном для педагогов, научных работников, врачей, железнодорожников и т.д. Статья говорила о недопустимости государственной службы перечисленных лиц в одном учреждении или предприятии, причем подчиненность или подконтрольность имелись в виду не только непосредственные. В 1972 г. в эту статью было внесено принципиальное изменение: включено слово «непосредственной». Это дополнение было включено в КЗоТ (ст. 20) [2]. В данную норму существенные изменения были внесены Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации», в подпункт 5 пункта 3 статьи 21 слова «учреждения или предприятия» отсутствуют, и ограничение распространено на государственную службу, т.е. только на службу родственников в одном государственном органе. В комментируемом Законе ограничение касается гражданской службы лиц, связанных родственными или свойственными связями, если служба сопряжена с подотчетностью или подконтрольностью;

- выхода из гражданства РФ или приобретения гражданства другого государства. Выход из гражданства РФ или приобретение гражданства другого государства ведет к расторжению служебного контракта, освобождению гражданского служащего от замещаемой должности гражданской службы и увольнению с гражданской службы по решению представителя нанимателя со дня выхода из гражданства РФ;

- наличия гражданства другого государства (других государств), если иное не предусмотрено международным договором РФ. Гражданский служащий освобождается от замещаемой должности гражданской службы и увольняется с гражданской службы по решению представителя нанимателя со дня приобретения гражданства другого государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ. Исключением могут быть только те случаи наличия гражданства другого государства у гражданского служащего, когда это прямо предусмотрено международным договором РФ;

- представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на государственную гражданскую службу [10; ст. 37];

- непредставления установленных ФЗ «О государственной гражданской службе» сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах

имущественного характера. В соответствии с пунктом 9 статьи 15 государственный гражданский служащий обязан предоставить сведения о себе и членах своей семьи, а также сведения о полученных им доходах и принадлежащем ему на праве собственности имуществе и обязательствах имущественного характера.

Ранее применялся Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 1997 г. № 484 «О предоставлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе» [10].

В настоящее время Указ не действует (утратил силу).

Таким образом, субъекты РФ не имеют права в законах, подзаконных актах, регулирующих гражданскую службу субъектов РФ, устанавливать дополнительные ограничения для гражданских служащих. В соответствии с пунктом 3 статьи 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Для того чтобы свести возможности таких злоупотреблений к минимуму, законодатель предусмотрел институт правовых ограничений для государственных гражданских служащих. В ранее действовавшем Федеральном законе «Об основах государственной службы Российской Федерации» [5] они назывались как правоограничения.

Таким образом, перечень ограничений, закрепленный статье 16 Закона о гражданской службе, включает ограничения прав (например, наличие неснятой или непогашенной судимости), но и сущностные характеристики: обязанности, условия поступления на службу и т.п.

Вместе с тем, запреты и ограничения занимают центральное место в ряде антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих. В современный период существует объективная необходимость формирования антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих, которые бы являлись составной частью их административно-правового статуса.

Исследователь по теме запретов и ограничений в отношении государственных служащих А.В. Куракин утверждает, что «антикоррупционные стандарты служебного поведения, установленные для государственных гражданских служащих, должны включать комплекс запретов, ограничений, обусловленных государственной службой, требования профессиональной этики, а также служебные средства стимулирующего характера» [12; 29].

Таким образом, можно говорить, что запреты и ограничения, предусмотренные для государственных гражданских служащих, являются обязательной мерой, направленной на обеспечение законных интересов человека и гражданина и государства.

В своей научной статье М.М. Дикажев их подразделяет «на группы в зависимости от сферы, в которой применяются:

- запреты, относящиеся к сфере политической деятельности;
- запреты, которые имеют целью оптимальное распределение рабочего времени государственного служащего и предотвращение различного рода злоупотреблений;
- ограничения, касающиеся действий, которые могут быть использованы государственным гражданским служащим в личных целях, как имущественных, так и неимущественных» [11; 43].

Изучение законодательства Российской Федерации о государственной службе позволяет говорить об установлении в нем особых требований к порядку поступления на государственную гражданскую службу, порядку ее прохождения и порядку увольнения с такой службы.

Увольнение с государственной службы для служащего является болезненным этапом, поэтому законодатель к увольнению относится особенно. Одним из таких оснований является несоблюдение государственным служащим ограничений и запретов, связанных с государственной гражданской службой и установленных в нормах закона.

Поэтому, как нам представляется, государственный служащий должен быть профессионально компетентен в следующих вопросах:

- реализация основных направлений деятельности того органа, в котором он проходит службу;
- грамотное исполнение возложенных на него обязанностей;
- своевременная и профессиональная реализация принятых руководством управленческих решений;

- организация реализации государственно-властных полномочий соответствующим субъектом.

Государственный гражданский служащий, будучи профессионально компетентным в своей работе, тем не менее, должен быть морально подготовленным к службе, осознавать важность для людей и государства такой службы. Действия, совершаемые ими при прохождении службы как представители государства, подчеркивают их особое значение в обществе, во многом направлены на защиту прав и законных интересов населения, бесспорно, направлены на поддержание общественного порядка и безопасности людей. В целях хорошей мотивации государственных служащих государство гарантирует им целый пакет социальной поддержки как при прохождении государственной службы, так и при выходе на пенсию. В их числе и такая важная социальная гарантия обеспечения жильем при прохождении службы или на стадии завершения государственной правоохранительной службы.

В процессе приема на государственную службу представитель нанимателя (уполномоченное на то лицо) должен информировать кандидата, каким критериям соискатель обязательно должен соответствовать, к примеру, иметь высшее образование или обладать специальными знаниями и профессиональными навыками. Быть психологически подготовленным к работе на государственной службе, претерпевать ограничения его в некоторых конституционных правах.

В сфере государственной службы под профессиональными навыками мы понимаем систему знаний и умений у государственного служащего, которые он обладает для решения задач, установленных в соответствующей ему должностной инструкции.

Например, умение анализировать ситуацию предполагает, что государственный служащий способен за короткий промежуток времени вникнуть в суть возникшей правовой ситуации, рассмотреть сопутствующие обстоятельства и предложить ее решение в рамках действующего законодательства. Здесь желательно знать правоприменительную практику на государственной службе.

При этом, разумеется, государственный гражданский служащий не будет постоянно находиться на одном и том же уровне профессиональной лестницы. На наш взгляд, постоянное профессиональное развитие обуславливается стремительной динамикой развития правоотношений. Государственный служащий должен постоянно совершенствовать свои профессиональные навыки, быть в курсе изменений в законодательстве о государственной службе, посещая различные конференции, учебные семинары и тренинги.

Вместе с тем, федеральный законодатель предусмотрел для государственных служащих дополнительные меры защиты при возникновении угрозы причинения вреда ему или его близким, если такая ситуация возникнет в ходе исполнения ими служебных обязанностей.

Другими словами, особый характер деятельности государственных гражданских служащих, продиктованный государственной волей, порождает предоставление государственных гарантий, которые могут полностью исключать возможное негативное воздействие на профессиональную деятельность государственного гражданского служащего.

Изучение действующего законодательства и правоприменительной практики его реализации позволяет научным работникам, государственным гражданским служащим вырабатывать рекомендации для дальнейшего совершенствования правового института государственной службы.

Таким образом, на наш взгляд, главная цель законодательного установления ограничений, связанных с прохождением государственной гражданской службой, направлена на обеспечение эффективного исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей, и исключающего возможность злоупотребления предоставленными им полномочиями, создание условий для принятия им своевременных управленческих решений.

Законодательное установление запретов и ограничений для государственных служащих оказывает положительное влияние нахождение государственной службы и поддержание авторитета органов государственной власти Российской Федерации.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03. 2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. -2020.- № 55-16 марта.

2. Кодекс законов о труде РСФСР от 9 декабря 1971 г. (утратил силу) // ВСНД РФ и ВС РФ.

1992. № 14. Ст. 712.

3. О государственной тайне: закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (в ред. от 11.06. 2021 г.) // Рос. газета. – 1993. 21 сентября.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 15.09. 2019 г.) //www.pravo.gov.ru) 1 декабря 1994. г.

5. Об основах государственной службы в Российской Федерации: федер. закон от 31.07.1995 г. № 119-ФЗ (утратил силу) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 31. Ст. 2990.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон 13июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 28 января 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996 г. № 25. Ст. 2954.

7. О системе государственной службы Российской Федерации: федер. закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 22. Ст. 2063.

8. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 11.

9. О противодействии коррупции: федер. закон от 26 дек. 2008 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч.1). Ст. 6228.

10. О предоставлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе: Указ Президента РФ от 15

мая 1997 г. № 484 (утратил силу 18.05. 2009 г.) // СЗ РФ. - 1997. - № 20. Ст. 2239.

11. Дикажев М.М. Правовая и социальная защита личного состава органов внутренних дел при увольнении со службы: Монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России. 2005.

12. Куракин А.В. Административные запреты и проблемы борьбы с коррупцией в системе государственной гражданской службы // Российская юстиция. 2008. № 4.

13. Овчинников С.А., Телегин А.С. Правовое регулирование института государственной службы в системе российского права // Вопросы российского и международного права. - 2017. - № 4А.

Озиева Хава Билановна
Ozieva Hava Bilanovna

Магистр Ингушского государственного университета (ИнГУ) г. Магас
Юридический факультет

Дикажев М.М.
Dikazhev M.M.

Научный руководитель профессор кафедры теории и истории государства и права
Ингушского госуниверситета, д.ю.н.

УДК 34

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

SYSTEM OF THE STATE LAW ENFORCEMENT SERVICE

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные виды государственной гражданской службы РФ. Каждый из видов конкретизируется и определяется в соответствии с их официальной терминологией. Кроме того, в статье содержатся отсылки к Федеральным Законам, регламентирующим деятельность государственной службы. А также предлагаются меры по улучшению законодательной базы в сфере государственной службы РФ.

Annotation. This article discusses the main types of the state civil service of the Russian Federation. Each of the species is specified and defined in accordance with their official terminology. In addition, the article contains references to the Federal Laws regulating the activities of the public service. It also proposes measures to improve the legislative framework in the field of civil service of the Russian Federation.

Ключевые слова: служба, правоохранительная деятельность, система, структура.

Keywords: service, law enforcement, system, structure.

Государственная служба в правоохранительной сфере рассматривается в качестве единой правовой категории, позволяющей раскрыть её характерные признаки и суть как социальной системы, показать научную классификацию её составных элементов и описать их правовое содержание.

Исследователь Н. С. Оботурова полагает, что «Наиболее эффективное решение профессиональных задач возможно на основе применения интегративного подхода, который позволяет не только выявить общие черты и признаки системы государственной службы в правоохранительной сфере, но и уяснить особенности ее элементов, их групп, объединяемых в отдельные подсистемы, а также определить ее характерные особенности» [10; 41].

Такой подход, по нашему мнению, имеет принципиальное значение с точки зрения формирования должной модели современной государственной службы в правоохранительной сфере.

В этой связи Я. Стелина считает: «Рассмотрение государственной правоохранительной службы как социально-правовой системы предполагает:

- исследование ее функциональной среды, выявление взаимозависимостей с другими социальными системами (системой государственной службы, правоохранительной системой, государством и обществом, функциональной средой);

- изучение ее внутренней структуры и содержания, составных элементов и связей между ними, а также их правового регулирования;

- выявление основных социально-гуманистических начал службы и их закреплении в действующем законодательстве.

На этой основе может быть дана системная характеристика самой государственной службы в правоохранительной сфере как единого социально-правового явления.

Вместе с тем, делает вывод исследователь Я. Стелина «государственная служба в правоохранительной сфере относится к разновидности профессиональной деятельности граждан на должностях в государственных органах, осуществляющих различные виды правоохранительной деятельности» [11; 22].

Сущность и содержание системы государственной службы в правоохранительной сфере, ее социальное назначение проявляется, прежде всего, внешней средой функционирования, которая охватывает обособленные общественные отношения, связанные с защитой интересов человека, общества и государства от всяких угроз административно-деликтного, криминального, а также природного и техногенного характера. В этом случае, в структуре общественных отношений, урегулированных нормами права и охраняемых государством, можно выделить часть общественных отношений, имеющих специфическое социальное значение и охраняемых особыми правовыми мерами. Речь идет об общественных отношениях, охраняемых законодательством об административных правонарушениях и уголовных преступлений. На взгляд В. В. Черникова, именно «рассмотрение законодателем отдельных видов общественных отношений в качестве объектов административно-правовой и уголовно-правовой защиты является основополагающим критерием понимания содержания и структуры как правоохранительная» [13; 212].

Поэтому, по нашему мнению, можно утверждать, что в общем виде внешняя функциональная среда правоохранительной деятельности может быть названа как совокупность определенных общественных отношений, урегулированных нормами конституционного права и охраняемых специальными правовыми мерами и средствами, используя правовые методы убеждения и принуждения.

Функциональная среда правоохранительной деятельности состоит из отдельных групп общественных отношений, имеющих наивысшую социальную ценность и нуждающихся в особой защите со стороны государства, в том числе из общественных отношений, правовая защита которых предусматривается особенными частями КоАП РФ [3] и УК РФ [2]. Такие общественные отношения имеют специфические объекты, охрана и защита которых осуществляются в рамках правоохранительной деятельности.

Исходя из анализа статьи 1.2 КоАП РФ и статьи 2 УК РФ, установивших задачи законодательства об административных правонарушениях и уголовного законодательства, можно определить перечень объектов юридической защиты, являющихся обязательными для государства и общества:

- человек и гражданин, их права и свободы;
- здоровье людей;
- санитарно-эпидемиологическое благополучие всего населения;
- общественная нравственность;
- состояние окружающей среды;
- порядок функционирования ветвей государственной власти;
- общественный порядок и общественная безопасность;
- любые виды собственности;
- финансовые и экономические интересы физических и юридических лиц, общества и государства;
- основы конституционного строя Российской Федерации;
- мир и безопасность в любом регионе.

Таким образом, обязательность защиты перечисленных объектов порождает использование всего спектра правовых мер профилактики, пресечения, обеспечения производства по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, привлечения к соответствующей ответственности, право восстановления нарушенных прав и законных интересов, которые, бесспорно, определяют содержание правоохранительной деятельности государственных органов и их основные функции.

Перечисленные меры, предусмотренные действующим законодательством, являются специфическими правовыми средствами охраны и защиты, названных нами объектов и поэтому, на наш взгляд, не могут применяться для защиты иных объектов правоотношений.

В связи с таким выводом в качестве базовой функции правоохранительной деятельности государственных органов будем рассматривать их противодействие преступности и административным правонарушениям, общий совокупный объект которых и составляет предмет правоохранительной деятельности.

Выделенная правоохранительная функция государственных органов имеет различные подвиды.

Так, К. Ф. Гуценко и М. А. Ковалев рассматривают в качестве таковых «конституционный

контроль; правосудие; прокурорский надзор; выявление, расследование и предупреждение правонарушений (преступлений); организационное обеспечение деятельности судов; обеспечение государственной и общественной безопасности; оказание юридической помощи» [8; 8].

На наш взгляд, эти точки зрения, безусловно, заслуживают внимания, однако требуют некоторого уточнения. Представляется, что к функциям, которые имеют непосредственное отношение к правоохранительной деятельности государственных органов, можно отнести отправление правосудия; осуществление прокурорского надзора; борьба с преступностью; защита государственной и иных форм собственности; поддержание должного общественного порядка; обеспечение личной, общественной и государственной безопасности; исполнение решений о привлечении к юридической ответственности судебных и иных правоохранительных органов в рамках уголовных дел и дел об административных правонарушениях.

Приведенный анализ показывает, что функции конституционного контроля и оказания юридической помощи не входят непосредственно в предмет правоохранительной деятельности, а присуще правоохранительной деятельности в общегосударственном значении. При этом функции отправления правосудия и прокурорского надзора в силу своей специфики, обусловленной особым конституционно-правовым регулированием и действиями отраслевого законодательства, также должны рассматриваться за рамками правоохранительной деятельности.

Изучаемые правоохранительные функции осуществляются специальными правоохранительными органами, которые порождают соответствующую отраслевую правоохранительную подсистему. К примеру, в Республике Ингушетия в качестве территориальных органов федеральных органов функционируют и осуществляют правоохранительные функции такие государственные органы: МВД по РИ, Прокуратура РИ с её районными и городскими подразделениями, Управление судебных приставов, Управление юстиции по РИ, Управление ФСБ РФ по РИ, Следственное управление по РИ и другие.

Многие научные исследователи в сфере административного права, говоря о правоохранительной системе государства, имеют в виду, прежде всего органы судебной власти, органы прокуратуры и непосредственно правоохранительные органы исполнительной власти. Но при этом остается проблемой законодательная неопределенность основных дефиниций, относящихся к правоохранительной деятельности, ее целей, задач, функций, системы. В этой связи мы не можем возразить В. М. Исаенко, обосновавшему необходимость принятия федерального закона «О правоохранительной деятельности» [9; 163].

На наш взгляд, наиболее удачную классификацию государственных органов, входящих в правоохранительную систему государства, предложил профессор В. В. Черников. По его мнению, «в ее структуре наряду с органами, обладающими особым конституционно-правовым статусом (суд, прокуратура, Следственный комитет Российской Федерации), следует особо выделять непосредственно правоохранительные органы исполнительной власти, осуществляющие правоохранительную деятельность в ее узком значении» [13; 5].

Как выше было отмечено, особое место в структуре правоохранительной системы государства занимают правоохранительные органы государственной исполнительной власти, которые специализируются на осуществлении правоохранительной деятельности.

При этом, на наш взгляд, надо отметить, что правоохранительная деятельность определяет не только содержание и структуру правоохранительной системы государства, но и содержание государственной правоохранительной службы её обеспечивающей.

С учетом анализа правоохранительных функций государственных органов представляется возможным определить виды государственной службы в правоохранительной сфере. Основанием для такой классификации может быть взято положение о том, что система государственной правоохранительной службы производна от правоохранительной деятельности самого государства.

В настоящее время правоохранительные функции государства закреплены за различными государственными структурами, которые имеют присущий им правовой статус и не факт, что привязан к конкретной ветви государственной власти. Есть специфические особенности в отношении органов прокуратуры и органов Следственного комитета Российской Федерации, наделенных особым правовым статусом.

По нашему мнению, относительно определения правового статуса органов прокуратуры следует согласиться с точкой зрения А. М. Тарасова, утверждавшего, что «прокуратура, осуществляя прокурорский надзор и являясь самостоятельным и независимым государственным контрольно-

надзорным органом, в том числе и за правоохранительной деятельностью, представляет собой самостоятельный государственный орган, не относящийся ни к одной из ветвей власти, перечисленных в ст. 10 Конституции Российской Федерации» [12; 34].

В то же время, как считает И. В. Велиев: «В современной России органы прокуратуры по кругу решаемых задач и реализации ряда исполнительно-распорядительных функций, безусловно, относятся к правоохранительным и близки по характеру своей деятельности к правоохранительным органам исполнительной власти. Однако данные органы имеют особый конституционно-правовой статус, что обусловлено функциями органов прокуратуры, обеспечивающих верховенство закона, единство и укрепление законности, защиту прав человека и гражданина, а также охраняемых интересов общества и государства» [7; 7].

Поэтому можно говорить, что в настоящее время в органах прокуратуры, в том числе в её органах на территориях сложился особый вид государственной службы, в основу которой положен порядок прохождения, во многом схожий с гражданской государственной службой. Но, тем не менее, это обстоятельство не исключает отнесение службы в органах прокуратуры в силу ее правоохранительной специфики к правоохранительной службе в качестве одной из её разновидностей. При этом следует не забывать и о том, что реализация функции расследования дел о преступлениях как особой правоохранительной функции прокуратуры, до недавнего времени относившейся к ведению органов прокуратуры, сегодня передана в компетенцию Следственного комитета Российской Федерации.

Анализ современного состояния правоохранительной системы, по нашему мнению, содержательно обозначил В. М. Исаенко, выделив такие основные функциональные признаки государственных органов, служба в которых является правоохранительной:

«- государственно-властный характер деятельности. В рассматриваемом нами случае речь идет именно о государственных органах, обладающих властными полномочиями в области правоохранительной деятельности. Это, прежде всего, органы государства, которые специализируются на осуществлении правоохранительной функции, что составляет основное направление их деятельности;

- особое функционально-целевое предназначение. Правоохранительные органы, государственная служба в которых относится к службе в правоохранительной сфере, имеют особое функционально-целевое предназначение. В первую очередь они выполняют функции в области борьбы с преступностью, охраны общественного порядка, обеспечения личной и общественной безопасности; и другие» [9; 162].

Особенности правового статуса государственных правоохранительных органов влияют на конституционно-правовой статус служащих государственной службы иных видов, на их права, обязанности, ограничения и ответственность.

Таким образом, названные функционально-целевые признаки являются основанием для отнесения таких государственных органов к правоохранительным и, следовательно, службы в них к соответствующему виду государственной службы в правоохранительной сфере, ибо такая государственная служба является производной от компетенции правоохранительных органов.

Также можно говорить, что практическое решение вопроса об отнесении государственной службы в том или ином государственном органе к правоохранительной службе может быть произведено путем законодательного закрепления понятия правоохранительной деятельности государства, правоохранительных функций государственных органов и системы государственных органов, осуществляющих правоохранительные функции.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03. 2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. -2020.- № 55-16 марта.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон 13июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 28 января 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1996 г. № 25. Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ (в ред. от 16 февраля 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002 г. № 1 (часть I). Ст. 1.

4. О системе государственной службы Российской Федерации: федер. закон от 27 мая 2003 г.

№ 58-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 22. Ст. 2063.

5. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49 (ч.1). Ст. 7020.

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения видов государственной службы и признании утратившей силу части 19 статьи 323 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации»: федер. закон от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29 (ч.1). Ст. 4388.

7. Велиев И. В. Прокуратура в системе органов публичной власти: опыт сравнительного исследования по материалам Азербайджанской Республики, Российской Федерации и Республики Казахстан : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Велиев Исахан Вейсал оглы. - Москва, 2006.

8. Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы / К. Ф. Гуценко, М. А. Ковалев. - Москва : Зерцало-М, 2010.

9. Исаенко В. М. Организация правоохранительной деятельности / В. М. Исаенко // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 9 (58).

10. Оботурова Н. С. Проблема прав человека в контексте идей гуманизма и трансгуманизма / Н. С. Оботурова // Пенитенциарная наука. - 2020. - Том 14, № 2.

11. Стелина Я. Теоретические концепции института государственной службы / Я. Стелина // Правоприменение. - 2019. - Том 3, № 2.

12. Тарасов А.М. Правоохранительная деятельность: ее понятие и сущность / А.М. Тарасов // Российский следователь. - 2002. - № 4.

13. Черников В. В. Судебные, правоохранительные и контрольные органы России / В. В. Черников. - Москва : Проспект, 2002.

Тебоева Зейна Микаиловна
Teboeva Zeina Mikailovna

Магистр Ингушского государственного университета (ИнГУ) г. Магас
Юридический факультет

УДК 34

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

WAYS TO IMPROVE THE LEGAL REGULATION OF THE MUNICIPAL SERVICE

Аннотация. В данной статье рассматриваются пути совершенствования правового регулирования муниципальной службы. Эффективность местного самоуправления во многом зависит от того, насколько слаженно и профессионально работает управленческий аппарат. В достижении этой задачи первостепенное значение имеет надлежащее правовое регулирование муниципальной службы, четкое определение правового статуса муниципального служащего.

Annotation. This article discusses ways to improve the legal regulation of the municipal service. The effectiveness of local self-government largely depends on how smoothly and professionally the administrative apparatus works. In achieving this task, proper legal regulation of the municipal service, a clear definition of the legal status of a municipal employee, is of paramount importance.

Ключевые слова: муниципальная служба, новизна, пути совершенствования, местное самоуправление.

Key words: municipal service, novelty, ways of improvement, local self-government.

На сегодняшний день, несмотря на активное развитие законодательства о муниципальной службе, существует некоторые проблемы в организации этого вида профессиональной деятельности.

Основу организации муниципальной службы составляют муниципальные служащие, именно с их деятельностью связаны основные проблемы организации.

Наиболее значительные и популярные проблемы организации муниципальной службы - это отсутствие или нехватка профессиональных кадров, бюрократия и коррупция. Стоит отметить, что эти проблемы присутствуют почти на всех этапах реформирования и сложно поддаются устранению.

Проблема отсутствия и дефицита кадров заключается в нехватке кадров в целом, кадров совершенно другой профессиональной направленности, отсутствие грамотных и квалифицированных специалистов, а также разницей между образованием муниципальных служащих и занимаемой ими должностью.

Особенно ярко это проблема прослеживается в маленьких муниципальных образованиях. Поэтому необходимо:

1. Разработать механизм минимальных гарантий;

2. Принять нормативно-правовой акт, отражающей порядок обучения в высших учебных заведениях по целевому направлению.

Также к числу первоочередных задач в работе с кадрами следует отнести повышение научной обоснованности государственной кадровой политики, создание новой системы работы с кадрами, профессионального развития персонала государственной и муниципальной службы, расширение сети и качественное обновление государственно-образовательных учреждений и кадровых служб государственных и муниципальных органов, освоение мирового опыта в управлении человеческими ресурсами [3].

Особое внимание стоит уделить молодым специалистам. Для привлечения на службу молодых кадров необходимо совершенствование программ стажировок и практик.

Большое значение для качественного укрепления состава кадров муниципальной службы имеет нормативное закрепление и использование на практике материальных и моральных стимулов, в большей степени это касается части оплаты труда. Достойная заработная плата побуждает работников к добросовестному труду, к постоянному самообразованию и профессиональному совершенствованию, строгому соблюдению морально-этических норм.

Так же не уделяется достаточно внимания процессу формирования кадрового резерва, отсутствию возможности у муниципальных служащих реализовать свои профессиональные качества.

В связи с этим необходимо использовать новые, более эффективные методы повышения квалификации и переподготовки. Например, дистанционное обучение, тренинги, мастер-классы, стажировки, обмен опытом между органами других муниципальных образований [3].

Другая, не менее важная проблема, - коррупция, которая является одной из самых масштабных и ключевых во всех сферах государственного и муниципального управления. На сегодняшний день законодатель борется с коррупционными преступлениями, создавая и совершенствуя правовую антикоррупционную базу, которая включает в себя: Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ, ряд указов Президента РФ, Национальный план и Национальная стратегия, при Президенте РФ под его председательством создан Совет по противодействию коррупции. Также были приняты указы и внесены изменения в Федеральные законы № 79 «О государственной гражданской службе в РФ» и № 25 «О муниципальной службе в РФ», который закрепляет обязательство для лиц, занимающих государственные должности, а также муниципальных и гражданских служащих каждый год предоставлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Необходимо понимать, что коррупционные явления невозможно искоренить, привлекая к ответственности лиц, совершивших преступное деяние. Необходимо функционирование единой системы экономических, правовых, образовательных и воспитательных мер, направленных на предупреждение коррупции и искоренения ее причин.

Муниципальная служба - это ключевой фактор эффективной муниципальной деятельности по решению вопросов местного значения. Поэтому одним из направлений реформы местного самоуправления является совершенствование правового регулирования муниципальной службы, так как именно она обеспечивает реализацию полномочий местного самоуправления.

В работе выделены три наиболее важных проблемы правового регулирования муниципальной службы на современном этапе.

Во-первых, не решены вопросы формирования резерва управленческих кадров. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 30.06.2016) «О муниципальной службе в Российской Федерации» предоставляет право муниципальным образованиям самостоятельно принимать решения о вопросах кадрового резерва. Для обеспечения более эффективной работы органов муниципальной службы в решении этого вопроса, целесообразно обозначить рамки формирования кадрового резерва. В первую очередь, необходимо дать точное определение понятию «кадровый резерв». Далее обозначить максимальные сроки нахождения претендента на должность в кадровом резерве. Обязать муниципалитеты формировать ежегодные списки с информацией о кадровом резерве. Эти положения помогут органам муниципальной службы оптимизировать работу с кадровым резервом, а также это способствует формированию высококвалифицированного нового кадрового состава, который позволил бы создать на местах полноценную систему муниципальной службы, обеспечивающую постоянное развитие муниципального образования.

Во-вторых, немаловажной проблемой является отсутствие четких границ разграничений полномочий в сфере правового регулирования муниципально-служебных отношений между федеральными органами государственной власти, органами субъектов и органами местного самоуправления в сфере правового регулирования. Результатом этого являются пробелы в законодательстве Российской Федерации, невозможность реализации полномочий органов власти вследствие отсутствия средств на их финансирование. Как известно, согласно ст. 71 Конституции РФ к исключительному ведению федерального центра относится регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина (п. «в»). В то же время ст. 72 Основного Закона в качестве предмета совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ называет защиту прав и свобод человека и гражданина (п. «б»). Это означает, что субъекты РФ в пределах своей правотворческой компетенции могут принимать только те правовые акты, которые направлены на защиту конституционных прав, но не вправе осуществлять регулятивное воздействие, то есть вводить механизмы и процедуры реализации указанных прав.

В целях комплексного регулирования служебной деятельности, взаимосвязи государственной гражданской и муниципальной службы представляется необходимой разработка федерального закона об основах публичной службы в Российской Федерации, регулирующего наиболее

общие вопросы взаимосвязи всех видов публичной служебной деятельности [1]. В-третьих, вопрос равного доступа к муниципальной службе. На сегодняшний день право равенства закреплено в ФЗ № 25 «О муниципальной службе в Российской Федерации» в качестве основного принципа

муниципальной службе. Однако этот принцип не отражен в Конституции РФ, в отличие от права на равный доступ к государственной службе (ч.4 ст.32).

Наиболее правильным решением этой проблемы может выступить объединение под одним наименованием права на равный доступ к муниципальной и государственной службе, а также его закрепление в нормативно-правовом акте [4].

Таким образом, в законодательстве о муниципальной службе, как и в любом другом законодательстве, присутствуют свои пробелы и недостатки, но они заметны только при профессиональном изучении правовой основы. В связи с этим они подлежат редактированию без особых изменений в функционировании муниципальной службы.

Библиографический список

1. Балицкий И.И. Совершенствование правового регулирования муниципальной службы в российской федерации // Вестник международного юридического института. – 2015. - № 3(54). С. – 36-46.
2. Войтович В.Ю. Государственная и муниципальная служба: учебное пособие. – Ижевск: Удмуртский университет, 2013. – 286 с.
3. Василевский М.А. О современных проблемах государственной и муниципальной службы в области кадровой политики // Самоуправление. – 2012 г. - № 11. – С. 38-40.
4. Зенков М. Ю. Государственная и муниципальная служба: учеб. пособие / М. Ю. Зенков. -Новосибирск: СибАГС, 2012. — 352 с.
5. Трифонов В.А. К вопросу о равном доступе к муниципальной службе в РФ // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2016.- №4. С. 3-5.
6. Шамарова Г. М. Основы государственного и муниципального управления. - М.: МФ11У Синергия, 2013. – 37 с.

Измайлова Зарина Андреевна
Izmailova Zarina Andreevna

студент(магистратура) Российский государственный социальный университет (г. Москва).

УДК 347.27

ИСТОРИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

HISTORY OF MORTGAGE LENDING IN RUSSIAN LAW

Аннотация. Ипотечное кредитование, как способ обеспечения граждан жильем, доступным по цене и способу приобретения, является одним из определяющих факторов российской социальной политики. Однако в 2022 году произошли серьезные изменения на финансовых рынках в связи с введением беспрецедентных санкций против России, за которыми последовало резкое поднятие ставки рефинансирования, что поставило в сложные условия систему ипотечного кредитования и дальнейшее развитие рынка доступного жилья. В данной статье рассмотрен путь, который прошел рынок ипотеки в России, а также проблемы, стоящие перед ним сегодня.

Annotation. Mortgage lending, as a way of providing citizens with housing that is affordable and affordable, is one of the determining factors of Russian social policy. However, in 2022 there were major changes in the financial markets due to the introduction of unprecedented sanctions against Russia, followed by a sharp increase in the refinancing rate, which put the mortgage lending system and the further development of the affordable housing market in difficult conditions. This article discusses the path that the mortgage market has gone through in Russia, as well as the problems facing it today.

Ключевые слова: ипотечный рынок, ипотечное кредитование, льготная ставка, центральный банк, риски, гражданское право.

Key words: mortgage market, mortgage lending, preferential rate, central bank, risks, civil law.

Участники российского ипотечного рынка связывают день рождения ипотеки в нашей стране с созданием в 1997 году единственного в стране финансового учреждения по развитию жилищного сектора – Агентства ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) [1]. Целью его создания стала разработка стандартов ипотечных кредитов для людей из разных социальных слоев, семейного положения и с разными доходами. В отличие от коммерческих финансовых организаций, АИЖК напрямую не выдавало ипотеку, а сотрудничало с банками-партнерами, которые включили в свои предложения различные социальные программы АИЖК. По сути, именно АИЖК запустил российский ипотечный рынок, внося большой вклад в его стандартизацию (сегодня агентство носит название «Дом. РФ»).

Необходимо отметить, что схемы, аналогичные ипотечному кредитованию, появились в России до создания АИЖК и вступления в силу закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в 1998 году [2]. Банки начали выдавать псевдоипотечные кредиты в первой половине 1990-х годов сроком на один год под 36% годовых в иностранной валюте – в то время в России не было законодательной и инфраструктурной базы для ипотечного кредитования или спроса со стороны населения. Закон об ипотечном кредитовании был призван побудить банки развивать свою деятельность, а граждан – стимулировать к покупке квартир в кредит. В первый год действия закона ипотечные кредиты выдавались под 40% годовых сроком на три года, соответственно, желающих взять такой кредит было мало.

С 2003 года стали появляться региональные операторы, которые покупали ипотечные кредиты у банков и рефинансировали их в АИЖК, а затем и у других участников рынка. АИЖК внедрило в России двухуровневую (американскую) модель ипотечного кредитования.

Основными вехами в истории развития российского ипотечного рынка, думается, можно назвать внесенные изменения в Закон об ипотечных ценных бумагах в связи с принятием пакета законов о строительстве доступного жилья (ФЗ № 152 от 11.11.2003) и выход на рынок, первого негосударственного банка DeltaCredit (сегодня лидерами по финансированию строительства являются Сбербанк, ЮниКредит Банк (рассматривает возможность ухода из России), Райффайзенбанк).

Рынок ипотечных кредитов начал расти с 2005 года, именно в это время процентная ставка для получения кредита снизилась до 14%, кроме того, наблюдалось значительное повышение цен на недвижимость, что сузило круг граждан, имеющих возможность приобрести жилье самостоятельно. Через несколько лет ставка понизилась еще – до 10-12%, а срок ипотечного кредитования увеличился до 30 лет. Стали появляться ипотечные продукты без первоначального взноса и подтвержденного дохода. Однако дальнейшему развитию ипотечного кредитования помешал мировой финансовый кризис 2008 года – многие банки либо покинули рынок, либо закрыли свои ипотечные программы. После пика кризиса – в 2009 году – ипотечных кредитов было выдано на 152,5 млрд рублей, а процентные ставки превысили 14% (с помощью АИЖК было выдано до 30% всех ипотечных кредитов) [3].

В тот же период было создано дочернее предприятие АИЖК – Агентство по реструктуризации ипотечного жилищного кредитования (АРИЖК), которое должно было обеспечить разработку и реализацию мер по поддержке заемщиков, оказавшихся в затруднительном положении. В ходе работы АРИЖК было реструктурировано более 10 000 кредитов.

Сегодня ипотечные кредиты без первоначального взноса – редкое предложение на рынке. Банки требуют внесения как минимум 10% от стоимости недвижимости. При этом реальный средний размер первого взноса гораздо выше – около 30% от стоимости жилья. В то же время снижение доли первоначального взноса или его отсутствие может позволить банкам расширить круг потенциальных заемщиков. Поэтому кредитные организации одобряют подобный кредит при соблюдении нескольких условий. К примеру, если первый взнос оплачивается материнским капиталом [4]. Кроме того, в мае 2022 года право на материнский капитал получили и отцы, в одиночку воспитывающие двух и более детей, рожденных с 1 января 2007 года или ребенка, рожденного с 1 января 2020 года, в случае смерти (объявления умершей) их матери, не являвшейся гражданкой России). Размер маткапитала составляет 524 527 руб. на первого ребенка и 693 144 руб. на второго. Однако в крупных городах эта сумма не является достаточной для первого взноса. Кроме того, банки настаивают, чтобы клиент в любом случае вкладывал собственные средства в покупку квартиры (приблизительно 5% от стоимости недвижимости), что продемонстрирует его надежность.

Принимая решение о том, на каких условиях выдавать кредит, банки стараются собрать максимум информации о клиенте. Предполагается, что чем больше данных будет в распоряжении аналитиков, тем точнее они смогут оценить, способен ли клиент вернуть долг. Источником такой информации для банка, среди прочего, служит кредитная история – сведения о ранее взятых кредитах, их суммах и своевременности внесения платежей, о характеристиках заемщика (например, о его финансовой устойчивости). Однако у некоторых граждан кредитный рейтинг может быть равен нулю (к примеру, если гражданин никогда не оформлял кредит). В этом случае банк может отказать в кредитовании или существенно повысить ставку.

К категориям риска также относят заемщиков, которые вносят небольшой первоначальный взнос, а также самозанятых и индивидуальных предпринимателей. Однако сегодня в самой большой зоне риска находятся сотрудники компаний, занятых в сфере малого и среднего бизнеса, а также в отраслях, которые в наибольшей степени пострадали от пандемии (туризм, непродуктовый ретейл, рестораны, спорт) – получить одобрение банков данным категориям заемщиков будет достаточно сложно. Существуют общие требования к заемщикам:

- граждане РФ возрастом от 18 лет до 75 лет на момент выплаты ипотеки (если ипотека без подтверждения дохода – до 65 лет);
- стабильный доход;
- стаж на текущем месте работы от 3 месяцев.

По некоторым программам кредитования имеются дополнительные требования. Например, программа «Молодая семья» рассчитана на супругов или родителей-одиночек до 35 лет.

Отдельно следует отметить вопрос банкротства и единственного жилья заемщика, которое находится в ипотеке. В данном случае у банкрота могут забрать это жилье, точнее, оно будет продано с торгов, после чего банк заберет деньги от продажи. Исключение составляет случай, если в квартире или доме постоянно проживают несовершеннолетние, и это их единственное жилье – в этом случае суд постановит заморозить на время выплаты, но долг по ипотеке останется. Существует заблуждение о том, что можно «банкротиться» по части кредитных обязательств (например, платить только ипотечный долг). Однако находясь в процесс банкротства продолжать платить ипотеку нельзя

– под запрет попадают любые платежи кредиторам. Поэтому перед инициированием процедуры банкротства следует сначала закрыть ипотечный долг [5].

Размер ставок по ипотечным кредитам является активно обсуждаемой темой, участники дискуссии отмечают, что аналогичные ставки на Западе намного ниже, чем в России. Однако следует учитывать, что долгосрочные финансовые затраты в США и Европе значительно ниже, чем в России (доля инфляции также ниже). Думается, основной проблемой российского ипотечного рынка по сравнению с западным является отсутствие «длинных» денег. Как правило, банки финансируют выдачу ипотечных кредитов за счет депозитов физических и юридических лиц, что является дорогим и высокорисковым источником финансирования, поскольку стандартные сроки погашения потребительских кредитов намного короче, чем срок погашения ипотеки.

В западных странах долгосрочное кредитование является нормой – заемщикам комфортно вносить платежи постепенно на протяжении десятилетий. В нашей стране наблюдается обратная тенденция – ипотечные кредиты, выданные на десятилетия, оказывают большое негативное влияние на качество жизни заемщика. При первой же возможности клиенты банка пытаются зачислить имеющиеся у них свободные средства на досрочное погашение ипотеки. В среднем срок действия ипотечного договора составляет 10-15 лет (иногда этот срок может составлять 20-30 лет) [6]. Очевидно, что почти невозможно предсказать свое финансовое положение в такой длительной перспективе. Таким образом, досрочное погашение ипотеки с уменьшением ежемесячного платежа или срока кредита снижает возможные риски как заемщика, так и банка.

Рост объемов кредитования, вовлечение в этот процесс большого количества людей и увеличения их долговой нагрузки, может не выглядеть проблемой. Однако ипотечное кредитование физических лиц, особенно в условиях массового использования жилой недвижимости в качестве объекта инвестирования, является типичным направлением формирования финансовых рыночных пузырей – когда пузырь раздувается до критического уровня, проблемы становятся очевидными и приводят к кризису.

Банк России ранее сталкивался с такими ситуациями и создал инструментарий для минимизации рисков. Например, существует возможность дестимулировать выдачу необеспеченных кредитов заемщикам с высокой долговой нагрузкой или с высокой эффективной процентной ставкой за счет повышения требований к капиталу банков (в ипотеке такие ограничения возможны по кредитам с низким первоначальным взносом) [7]. Другими словами, банки откладывают больше собственного капитала, чтобы покрыть будущие убытки по таким кредитам.

Представляется, что основной задачей институтов развития финансирования строительства в Российской Федерации является секьюритизация (процедура перепродажи активов в виде ценных бумаг), которая является одним из важнейших инструментов поддержания конкуренции и устойчивого развития рынка. Для обычного заемщика секьюритизация ничего не меняет – она не влияет на условия ипотеки и план платежей. Однако для банков секьюритизация – это способ получить деньги «сейчас». Кроме того, секьюритизация избавляет банк от риска неуплаты долгов.

Льготные программы оказались своевременным решением для поддержания российского ипотечного кредитования, – сегодня они распространяются также на индивидуальное жилищное строительство, что должно увеличить интерес клиентов к программам банка, созданным для желающих построить свое жилье самостоятельно или с помощью подрядной организации. В 2021 году около четверти всех ипотечных кредитов, выданных в стране, пришлось на следующие программы – льготная, семейная, дальневосточная, для IT-специалистов и военнослужащих (оператор ДОМ.РФ).

Учитывая экономические сложности и с целью поддержания рынка государство продлило выдачу льготной (классической) ипотеки до конца 2022 года, установив следующие правила:

- процентная ставка – 9%;
- сумма кредита – 12 млн рублей для Москвы, Санкт-Петербурга и их областей и 6 млн рублей – для жителей остальных регионов;
- первоначальный взнос – не менее 15% [8].

Также разрешено комбинировать льготную ипотеку с рыночными программами, в том числе с субсидированием от застройщика (ранее такая опция отсутствовала). Следует уточнить, что льготная ипотека доступна только для новостроек (певички), однако для вторичного сегмента данная программа также могла бы стать очень полезной.

Таким образом, сегодня ипотечный рынок адаптируется к новым условиям. Наряду со снижением спроса на фоне плавающих ставок по ипотеке и общей экономической неопределенности, растет уровень безработицы, что влечет сокращение покупательской способности. Вместе с тем появляются новые продукты, меняются лидеры мнений, корректируется методика рассмотрения заемщиков ипотеки, банки предлагают дополнительные опции для «своей ставки». Также набирает популярность нецелевая ипотека – оформление кредита под залог имеющейся собственности на личные нужды. В данном случае недвижимость выступает гарантом возврата средств и поэтому условия нецелевой ипотеки «мягче», чем при оформлении традиционного потребительского кредита.

Современная ипотека – это драйвер экономического роста. Спрос на ипотеку будет стимулировать девелоперов запускать строительство новых проектов, что приведет как минимум к сохранению объемов вводимого жилья и обеспечит работой миллионы человек. Рост строительной отрасли, в свою очередь, даст толчок к росту в смежных областях – производстве стройматериалов, мебели, страховании, и в целом благоприятно скажется на положении российской экономики.

Библиографический список:

1. Семечкина А. Агентство по ипотечному жилищному кредитованию АИЖК. URL: <https://www.vbr.ru/banki/help/mortgage/aizhk/> (дата обращения: 31.05.2022)
2. КонсультантПлюс Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998 № 102-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/ (дата обращения: 31.05.2022)
3. Злодеева А.Е. Ипотечное жилищное кредитование как часть экономической системы государства // Экономика, социология и право. – 2017. – № 11. – С. 10 - 12.
4. КонсультантПлюс Постановление Правительства РФ от 12.12.2007 № 862 (ред. от 16.04.2021) «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73468/ (дата обращения: 31.05.2022)
5. КонсультантПлюс «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) ГПК РФ Статья 446. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/a67dde7f663104e7cffe6d926f3a3e8ac36aa2/ (дата обращения: 31.05.2022)
6. КонсультантПлюс Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2022). Статья 8. Общие правила заключения договора об ипотеке. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/8e5fb3029a1b3df6844024d31fd544a28d4306d4/ (дата обращения: 31.05.2022)
7. Банк России Повышаются макропруденциальные требования по ипотечным кредитам. URL: http://www.cbr.ru/press/PR/?file=21052021_171601DSD21052021_172512.htm (дата обращения: 31.05.2022)
8. КонсультантПлюс Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2022 г. № 806 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_416200/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 31.05.2022)

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140