

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №178

КЕМЕРОВО 2022

27 июня 2022
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 27.06.2022 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕФИНИЦИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ.....3
Дробот С.А., Сазонов М.В.
2. В КАКИХ СЛУЧАЯХ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА, НЕСЕТ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО.....7
Рябушка Ю.А., Чудовский В.И.
3. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....9
Суролина К.А., Дробот С.А.
4. ГРАЖДАНИН В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....13
Алборов Т.А.
5. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ПРЕДМЕТОВ.....18
Кондрашова Д.Д., Дробот С.А.

Дробот Сергей Александрович
Drobot Sergey Alexandrovich
кандидат юридических наук, доцент

Сазонов Максим Вячеславович
Sazonov Maxim Vyacheslavovich
студент магистратуры
Челябинский государственный университет (г. Челябинск)

УДК 343

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕФИНИЦИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

LEGISLATIVE DEFINITION OF CRIMINAL PUNISHMENT IN FOREIGN STATES

Аннотация. В статье автор исследует сравнительный анализ понятий уголовного наказания на основе уголовного зарубежного законодательства.

Annotation. In the article, the author explores a comparative analysis of the concepts of criminal punishment on the basis of foreign criminal legislation.

Ключевые слова: уголовное наказание, наказание по законодательству зарубежных государств.

Key words: criminal punishment, punishment under the legislation of foreign states.

Вопросы понятия наказания полезно исследовать в сравнительно-правовом аспекте – изучая законодательство зарубежных стран, выявляя общее и особенное в регламентации правовых основ понимания института наказания, в целях анализа наиболее прогрессивных моментов – и оценки их востребованности в российской правовой системе.

Так, по мнению И.Д. Козочкина: «Знание уголовного законодательства зарубежных государств было бы полезно в подготовке уголовно-правовой кодификации отечественного законодательства» [1] Аналогичную позицию также высказали Н.Е. Крылова и А.В. Сребренникова [2].

Подобное знание важно сегодня и для определения эффективности уголовного наказания.

Идентичную российскому законодательству дефиницию понятия наказание содержат УК таких стран СНГ, как Казахстан (ст. 39) [3], Узбекистан (ст. 42) [4], Белоруссии (ст. 47) [5], Армении (ст. 48) [6], и др.

Для уголовного законодательства зарубежных стран характерно отсутствие положений об общем его определении, о сущностях и целях [7].

Прежде всего, определение норм, предусматривающих наказания, начинается в законодательствах зарубежных стран сразу с установления их си темы, где отдельные разновидности данной совокупности назначаются при совершении виновным содеянного деяния.

По мнению С.В. Боботова и Н.С. Сухова, «формулирование основополагающих концептуальных положений уголовно-правового учения, структурно включающего как само наказание, так и цели в большинстве зарубежных стран, осуществлялось учеными, представляющими уголовно-правовую науку. Поскольку положения современного французского Уголовного кодекса как не воспроизводят само его определение, так и не предусматривают целей, то только Уголовно-процессуальный кодекс Франции формулирует лишь некоторые цели наказания» [8].

Так, в соответствии с положениями неоклассицизма, «наказание – это социально обоснованная форма, позиционируемая как общественная реакция на содеянное, целенаправленно традиционным образом преследующая в отношении виновного воздать и устрасить» [9].

В свою очередь, сторонники противоположной концепции говорят о том, что «основными его целями нужно рассматривать необходимость для государства исправить и ресоциализировать виновного в содеянном и признанного преступником приговором суда». Например, М. Ансель

пишет: «Важно так построить наказание, чтобы оно само по себе перевоспитывало; ...необходимо также, чтобы его функция ресоциализации признавалась главной и отличалась от простого побочного воспитательного действия неоклассического возмездного наказания» [10].

Анализ норм УК Франции показывает, что «в нем попытались воплотить идеи обеих школ. В части наказания (сроки и виды) за тяжкие преступления – идеи школы неоклассицизма, при этом применение мер исправления направлено на воплощение идей теории новой социальной защиты. В отношении лиц, осужденных за совершение убийства, где потерпевшим признан несовершеннолетний, не достигший пятнадцатилетнего возраста, либо за совершение убийства, которое было сопряжено с осуществлением изнасилования или иными деяниями, которые указаны в положениях ст. 718 французского кодекса, должен назначаться вид наказания, исполняемый посредством его отбытия в пенитенциарном учреждении» [9].

С.А. Борсученко пишет, что «целями уголовного наказания во Франции являются не только исправление преступника, но и устрашение и воздаяние» [11].

Во Франции существует следующая система уголовных наказаний:

- уголовные наказания, которые назначаются за совершенные преступления и которые по продолжительности могут быть как срочными (до 30 лет заключения), так и бессрочными (пожизненно). Минимальный срок лишения свободы составляет десять лет;

- исправительные наказания, к которым относятся и лишение свободы, и штраф, а также штраф - дни и бесплатные общественно полезные работы. Последние применяются в качестве альтернативы тюремному заключению;

- полицейские наказания, к которым относятся штраф и наказания, которые лишают определенных прав (запрет профессиональных прав, водительских прав и т.д.).

Кроме физических лиц субъектами преступления во Франции могут быть и юридические лица.

Вследствие того, что «уголовное законодательство Германии также не дает понятия наказания, научные же исследования определяют его, ставя в зависимость от взаимоотношений с целями» [12].

Понятие наказания предполагает «санкцию статьи УК, назначаемую за содеянное виновным, применяемую согласно закону судом, исходя из уголовно-процессуальных норм» [13].

Таким образом, можно еще раз отметить, что уголовное законодательство ряда зарубежных стран не определяет понятие наказания и не раскрывает его сущность, данный термин и сущность наказания изучаются доктриной уголовного права. Что касается целей наказания, то они изучаются как с научной точки зрения, так частично определяются и в отраслевом законодательстве в части пенитенциарных учреждений.

В США трактуют «уголовное наказание как результат нарушения определенной уголовной нормы и соизмеряют с вредом, причиненным преступным деянием. Получение возмездия лицом, совершившим преступление, способствует торжеству справедливости, успокоению эмоций населения, вызывает уважительное отношение к закону, предотвращает самосуд. Холл, сторонник данной концепции, считает, что если целью наказания является предупреждение преступлений, то это не более чем бесполезные лозунги. Другие авторы определяют наказание как страдания, полученные правонарушителем вследствие совершения преступления за нарушение норм уголовного права, назначаемое лицами, уполномоченными учреждаемой правовой системой, по правовым нормам которой установлена виновность данного лица» [15].

В Англии наиболее популярной оказалась «теория наказания как устрашения. Однако авторы указывают, что анализ современной американской юридической, философской, социологической литературы, в которой делаются попытки определить цели наказания, свидетельствует о постепенном признании несостоятельности каждой из названных теорий наказания, взятой изолированно друг от друга, и о попытках создать единую теорию, которая примирила бы сторонников трех традиционных концепций. Все большее число авторов признают, что ни одна цель - воздаяния, устрашения и исправления полностью не исчерпывают американскую систему наказаний» [16].

Сторонником «смешанной» теории сущности и целей наказания является Г. Мюллер. Он доказывает, что наказание преследует достижение двух групп целей: 1) неутилитарные (их достижение не дает явных практических результатов) и 2) утилитарные (обеспечивают достижение реальных практических последствий) [16].

В уголовном праве Вьетнама определение «наказания звучит как наиболее строгая мера государственного принуждения, имеющая цель – лишение некоторых прав и интересов виновного в совершении преступления» [17].

Уголовный кодекс Румынии «наказание обозначает как меру принуждения, применяемую с определенной целью – перевоспитания осужденного и предупреждения новых преступных деяний» [18].

Итак, анализ дефиниций уголовного наказания в запряжном законодательстве позволяет выделить наиболее часто встречающиеся «признаки данной уголовно-правовой категории: физическое ограничение возможности осужденного совершить новое преступление; угроза применения мер в виде лишения свободы за преступное деяние; воздействие на психику в процессе исполнения наказания на неустойчивых в поведении личностей; устрашающие действия в отношении осужденных» [15].

Наказание является достаточно жестким регулятором поведения личности, преступившей нормы права и уголовного закона, и в общем, воспитательным средством в борьбе с преступностью.

Проанализировав уголовное законодательство зарубежных стран, выделим следующие наиболее характерные моменты:

прежде всего, отметим, что в зарубежном законодательстве большинства стран отсутствуют положения об общем определении наказания, о его сущностях и его целях;

определение норм, предусматривающих наказания, начинается в законодательствах зарубежных стран сразу с установления их системы, где отдельные разновидности данной совокупности назначаются при совершении виновным содеянного деяния.

Формулирование основополагающих концептуальных положений уголовно-правового учения, структурно включающего как само наказание, так и цели в большинстве зарубежных стран, осуществляется в доктрине уголовного права – исследователями, представляющими уголовно-правовую науку.

Библиографический список:

1. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / под ред. И.Д. Козочкина. М.: Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2001. С. 4.
2. Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). М.: Зерцало, 1998. С. 22-23.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // URL: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 18.05.2022).
4. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. // URL: <http://lex.uz/docs/111457#154175> (дата обращения: 18.05.2022).
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь 9 июля 1999 г. № 275-3 // URL: <http://xn----ctbcgfviccvibf9bq8k.xn--90ais/> (дата обращения: 18.05.2022).
6. Уголовный кодекс Республики Армения от 18.04.2003 // URL: <http://www.parliament.> (дата обращения: 18.05.2022).
7. Стромов В.Ю. Система наказаний в законодательстве зарубежных государств в контексте эффективности предупредительного воздействия // Вестник Тамбовского университета. Серия Политические науки и право. 2016. Т. 2. № 3 (7). С. 39-47.
8. Боботов С.В., Сухов Н.С. Реформа уголовного права во Франции // Государство и право. 1990. № 8. С. 124. Новый Уголовный кодекс Франции. М., 1993.
9. Жабский В.А. Наказания по уголовному законодательству зарубежных стран: теоретико-прикладное исследование: автореферат дис. ... д.ю.н. / Акад. права и упр. Федер. службы исполнения наказаний. Рязань, 2011
10. Лакеев А.А. Виды уголовных санкций по законодательству зарубежных стран и их применение. Рязань, 1994.
11. Борсученко С.А. Особенности назначения и исполнения наказаний во Франции // Правовая культура. 2016. № 4 (27). С. 141-148.
12. Уголовный кодекс ФРГ. М., 1996.
13. Игнатова М.А. Уголовное право Италии: Основные институты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 15.
14. Ежов А.Н., Селяков Н.А. Уголовное законодательство стран Европейского союза //

Журнал: Закон. 2015. № 4. С. 39.

15. Иващенко И.С. Некоторые аспекты института уголовного наказания по российскому и зарубежному уголовному законодательству // Вестник СевКавГТИ. 2017. Т. 1. № 4 (31). С. 138-140.

16. Мозгунова С.Д. Система уголовных наказаний и ее исполнение в зарубежном законодательстве // Современная наука: теоретический и практический взгляд Материалы IX Международной научно-практической конференции. Научный ред. С.П. Акутина 2017. С. 133-138.

17. Кадырова Н.Н. Система уголовных наказаний в зарубежных государствах // Журнал: Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2014. №1. С. 117.

18. Уголовный кодекс Румынии от 26.11. 2011 // URL: <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-rumynii/> (дата обращения: 18.05.2022)

Рябушка Юрий Александрович
Ryabushka Yuri Alexandrovich
Магистрант

Чудовский Вадим Игоревич
Chudovsky Vadim Igorevich
Научный руководитель, к.ю.н.

Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет В.И. Вернадского».

УДК 343.232

В КАКИХ СЛУЧАЯХ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА, НЕСЕТ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО

IN WHAT CASES IS THE INDIVIDUAL ENTREPRENEUR CARRYING OUT ACTIVITIES IN THE FIELD OF CONSTRUCTION BEARS ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY AS AN OFFICIAL

Аннотация: в статье анализируются общественные отношения, возникающие при назначении административных наказаний за нарушение законодательства в области строительства. В частности, рассматриваются особенности привлечения к административной ответственности индивидуального предпринимателя за правонарушения в сфере строительства уполномоченными органами.

Resume: The article analyzes the social relations arising from the imposition of administrative penalties for violation of the legislation in the field of construction. In particular, the features of bringing an individual entrepreneur to administrative responsibility for offenses in the field of construction by authorized bodies are considered.

Ключевые слова: правонарушение, административная ответственность, административные наказания, индивидуальный предприниматель.

Key words: offense, administrative responsibility, administrative penalties, individual entrepreneur.

Индивидуальный предприниматель всегда несет ответственность как должностное лицо, если иное не установлено КоАП РФ (примечание к ст. 2.4 КоАП РФ, п. 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 N 2).

Исключениями, когда ИП несут административную ответственность не как должностные лица, могут являться следующие случаи:

1) отдельный размер штрафа (отдельное наказание) для индивидуального предпринимателя установлен в самой норме. Это предусмотрено, например, в ч. 1, 6 ст. 5.27, ч. 3 ст. 6.25, ч. 4 ст. 14.1, ст. 14.4 КоАП РФ.

Если деятельность в качестве ИП прекращена, лицо могут привлечь к административной ответственности в пределах срока давности за совершенные в период этой деятельности правонарушения, предусмотренные ст. ст. 5.27, 5.27.1 КоАП РФ. Ему также назначается административное наказание, установленное для ИП (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 45);

2) санкцией статьи КоАП РФ установлен единый размер штрафа (то есть не указано, для кого конкретно он предусмотрен), но при этом из нормы прямо следует, что эта ответственность распространяется в том числе на индивидуального предпринимателя (см., например, ч. 2 ст. 9.5.1 КоАП РФ);

3) индивидуальный предприниматель несет ответственность как юридическое лицо. На это указывается в примечаниях к статьям КоАП РФ. В частности, это предусмотрено в примечании 1 к ст. 7.1, примечании 3 к ст. 9.1, примечании 1 к ст. 14.4.1, примечании 1 к ст. 15.27, примечании 1 к ст. 16.1 КоАП РФ.

Если же правонарушение не связано с предпринимательской деятельностью, то индивидуальный предприниматель несет ответственность как гражданин (п. 22 Постановления

Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 N 2).

Затрагивая тему привлечения к административной ответственности в области строительства, индивидуального предпринимателя, нельзя не обратить внимания на Федеральный закон от 26.03.2022 № 70-ФЗ которым внесены изменения в КоАП РФ, что существенно повлияет на смягчение административной ответственности для бизнеса (и непосредственно на индивидуальных предпринимателей). Основные поправки вступили в силу с 06.04.2022.

Так, за впервые совершенное субъектами малого и среднего предпринимательства и некоммерческими организациями правонарушение органы контроля и суды будут предупреждать, а не сразу штрафовать нарушителя. Норма распространяется на правонарушения, не связанные с причинением или угрозой причинения вреда здоровью людей, окружающей среде и имущественным ущербом.

Кроме того, сокращен размер штрафов для микро- и малых предприятий и социально ориентированных некоммерческих организаций - на них распространены правила КоАП РФ о назначении административного наказания в виде административного штрафа индивидуальным предпринимателям. Если штраф для индивидуальных предпринимателей не предусмотрен санкцией статьи, то орган административной юрисдикции назначит штраф в размере половины от минимального до половины максимального штрафа для юридических лиц, а в случае фиксированного размера - 50% от него.

Поправками компания освобождена от ответственности за проступок ее работника. Исключены ситуации, когда за одно нарушение одновременно привлекаются к ответственности и юридическое лицо, и его сотрудник: в случае, если виновен работник, работодатель не подлежит административной ответственности. При условии, если юридическое лицо сделало все возможное, чтобы соблюсти общеобязательные требования и нормы.

Установлен запрет на привлечение к ответственности за совершение нескольких однотипных административных правонарушений, объединенных одним составом, и выявленных в ходе осуществления одного контрольно-надзорного мероприятия. В таких случаях будут назначать наиболее строгое наказание как за одно правонарушение.

Библиографический список:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018). Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
2. п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 45). Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»;
3. п. 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 N 2. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

Суродинa Ксения Алексеевна
Surodina Kseniya Alekseevna
Студентка ФГБОУ ВО «ЧелГУ», юридический факультет

Дробот С.А.
Drobot S.A.

Научный руководитель
доцент, кандидат юридических наук

УДК 343

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

FORMATION AND DEVELOPMENT OF CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES IN THE SPHERE OF ECONOMIC ACTIVITY

Аннотация: в работе рассмотрены категория экономических преступлений, уголовные преступления в сфере экономической деятельности, а также уголовная ответственность в сфере экономической деятельности.

Abstract: the paper considers the category of economic crimes, criminal offenses in the field of economic activity, as well as criminal liability in the field of economic activity.

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступления, экономическая деятельность, злоупотребление, незаконная деятельность, преступления в сфере экономики.

Keywords: criminal liability, crimes, economic activity, abuse, illegal activity, economic crimes.

Все уголовные преступления в экономической деятельности – всегда сложные и запутанные, поскольку грань между вполне легальной деятельностью и правонарушениями зачастую очень тонка. И очень многие люди, которые занимают ответственные должности или занимаются бизнесом, время от времени рискуют столкнуться с обвинениями в экономических преступлениях.

В категорию экономических преступлений входит очень большое количество самых разных действий, соответственно и наказание за них также предусмотрено различное. Существует подход, по которому можно определить строгость наказания за совершение правонарушения:

- чем больший ущерб нанесен, тем строже будут санкции: если размер ущерба составляет несколько тысяч рублей, скорее всего, виновный отделается небольшим штрафом или условным сроком, а по уголовным делам по экономическим преступлениям, где суммы ущерба составляют миллионы рублей, предусмотрено наказание до 10-15 лет лишения свободы. Штрафы также напрямую зависят от суммы ущерба;

- влияние отягчающих обстоятельств – если преступление совершалось группой лиц, по предварительному сговору, было сопряжено с насилием или угрозой применения силы, был задействован шантаж и т.д., санкции могут быть намного строже, чем в случаях, когда таких обстоятельств не было;

- рецидивы преступных действий – если человек впервые нарушает закон, при этом раскаивается, сотрудничает со следствием, скорее всего, ему пойдут навстречу и дадут минимально возможный вид наказания, вероятнее всего – штраф или условный срок. Если же преступление совершается повторно (особенно если аналогичное или схожее), санкции будут гораздо строже, и, вероятнее всего, будут включать реальные тюремные сроки.

Также следует учитывать, что обвиняемым по экономическим преступлениям вместе с основным наказанием часто присуждают дополнительные санкции – штрафы, конфискацию имущества или запрет занимать определённые должности (если преступление было связано с исполнением служебных обязанностей).

В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров и услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ). Таким образом, указанная статья

Основного Закона России устанавливает юридическую гарантию действий лиц, занимающихся экономической деятельностью, на всей территории страны.

Законы России, в том числе уголовный, призваны защищать сферу экономической деятельности граждан, юридических лиц от разного рода посягательств. Так, в гл. 22 Уголовного кодекса РФ предусмотрена ответственность за преступления в области экономической деятельности, независимо от того, в какой сфере они совершаются (предпринимательской, финансовой, таможенной, налоговой и т.д.).

За время действия Уголовного кодекса РФ 1996 г. в его главу об экономических преступлениях поправки вносились более 25 раз. Наиболее значимые изменения и дополнения в данной сфере были внесены Федеральными законами от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ, от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ, от 29 ноября 2012 г. N 207-ФЗ. Однако влияние этих многочисленных поправок может быть оценено по-разному. Несомненно, имеются и положительные результаты этого законодательного процесса и продолжительного реформирования уголовного закона об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности. К таковым можно отнести установление уголовной ответственности за новые виды экономических преступлений в сферах предпринимательства, оборота ценных бумаг и операций с финансовыми инструментами. Вместе с тем целесообразность исключения из гл. 22 ст. 188, устанавливающей ответственность за контрабанду, а также ст. 173, 182, 200 вызывает сомнения.

Экономической амнистии предшествовали изменения уголовного законодательства РФ, в частности Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ УК РФ был дополнен ст. 76.1 "Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности".

В целях усиления ответственности за экономические преступления законодатель предпринял и такие меры уголовно-правового воздействия, как дополнение гл. 21 УК РФ новыми статьями, предусматривающими ответственность за мошенничество в различных сферах экономических отношений. К таковым на основании Федерального закона от 29 ноября 2012 г. N 207-ФЗ относятся ст. 159.1 "Мошенничество в сфере кредитования", ст. 159.4 "Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности". Этим же Законом гл. 21 УК РФ была дополнена ст. 159.2, 159.3, 159.5, 159.6, в которых также установлена ответственность за мошеннические действия в различных сферах общественных отношений (при получении выплат, с использованием платежных карт, в сферах страхования и компьютерной информации).

Некоторые преступления в сфере экономической деятельности совершаются посредством обмана, злоупотребления доверием, например: незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ), уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ), уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, с организации (ст. 198 и 199 УК РФ) и др. Это указывает на то, что по сути не было необходимости в установлении специальной ответственности за мошеннические действия в сфере предпринимательской деятельности, однако законодателем было принято иное решение. Он, очевидно, руководствовался тем, что ст. 159 УК РФ как норма общего характера не отвечала требованиям практики о привлечении лиц, виновных в совершении мошенничества в различных сферах общественных отношений, в том числе экономической.

За период с 2009 по 2013 г. УК РФ был дополнен такими новыми составами преступлений, как незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица (ст. 173.1), незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица (ст. 173.2), нарушение порядка учета прав на ценные бумаги (ст. 185.2), воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг (ст. 185.4), фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества (ст. 185.5), неправомерное использование инсайдерской информации (ст. 185.6), совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов (ст. 193.1), контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1).

Таким образом, развитие экономических отношений потребовало дополнительных резервов как отечественного законодательства в целом, так и уголовного законодательства об ответственности за экономические преступления в частности.

18 марта 2022 года группа депутатов (в основном от ЕР) внесла в Госдуму законопроект, который предусматривает изменения в Уголовный кодекс, связанные в основном с ответственностью за создание и использование подставных (фиктивных, технических) компаний с целью совершения налоговых преступлений – уклонения от уплаты налогов, а также хищения бюджетных средств под видом возмещения налогов.

Согласно ст. 8 Федерального закона от 13.06.1996 № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» проекты федеральных законов о внесении изменений и дополнений в УК РФ могут быть внесены в Государственную Думу только при наличии официальных отзывов Правительства РФ и Верховного Суда РФ.

Законопроект получил положительный отзыв Верховного суда. Отзывы Правительства пока нет, но учитывая, что к пакету документов приложено письмо о поддержке законопроекта со стороны ФНС, а также то, что законопроект, несомненно, был разработан правоохранительными органами, можно ожидать в ближайшее время поступления положительного отзыва и от Правительства.

О том, что законопроект готовился в недрах силовых структур, свидетельствует заявление заместителя руководителя СКР в 2020 году: «У нас с коллегами идет дискуссия, чтобы предложить законодателю ввести новый состав преступления – «Налоговое мошенничество». В 2021 он же сообщал, что «на федеральном уровне работает межведомственная рабочая группа по вопросам противодействия преступлениям в сфере налогообложения. В нее входят представители СК, МВД, ФНС и Генпрокуратуры. Мы регулярно вырабатываем общие подходы в борьбе с криминалом в области налогообложения».

Положительные отзывы Верховного суда и ФНС, а также позиционирование законопроекта как инициативы ЕР говорят о достаточно высоких шансах принятия закона. Положительный отзыв Правительства (хотя, возможно, и с замечаниями) сделает их крайне высокими.

В пояснительной записке утверждается, что предлагаемые изменения «направлены на устранение пробелов и неопределенностей уголовного законодательства в сфере ответственности за нарушение налогового законодательства, имеют целью дополнительную либерализацию ответственности в указанной сфере, разделение предпринимательской деятельности и незаконных проявлений в сфере экономики».

Внесенный законопроект свидетельствует о разнонаправленных действиях государства: с одной стороны, с 9 марта 2022 г. введен несколько усложненный порядок возбуждения уголовных дел, также депутатами от СР внесена инициатива о проведении амнистии по преступлениям в экономической сфере, включая налоговые преступления. С другой стороны, государство явно намерено устранить выявленные пробелы и обеспечить уголовное преследование за деяния, угрожающие фискальным интересам.

Предварительная оценка свидетельствует, что законопроект:

- 1) устраняет довольно очевидный пробел в части регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей подставных лиц;
- 2) предусматривает появление нового состава, призванного облегчить доказывание криминальной деятельности по формированию фиктивных вычетов, но создающего несоразмерные угрозы для лиц, имеющих отношение к ведению учета и подготовке отчетности;
- 3) предусматривает специальный состав для случаев возмещения налогов, но не влечет для налогоплательщиков практически никаких изменений.

В законопроекте мне не удалось обнаружить положений, позволяющих устранить неопределенности уголовного законодательства, дополнительно либерализовать ответственность в налоговой сфере, разделить предпринимательскую деятельность и незаконные проявления в сфере налогообложения, как это заявлено в пояснительной записке. Скорей, наоборот – появляются новые зоны правовой неопределенности. Можно ли к либерализации отнести возможность освободиться от ответственности, выплатив 3-кратную сумму – вопрос сугубо риторический, учитывая, что на практике таких желающих пока не наблюдается.

А разделение законной предпринимательской деятельности и незаконных проявлений в сфере налогообложения – это вообще не предмет уголовного законодательства. Уголовное законодательство должно ограничивать преступные деяния от пусть и неправомерных, но не криминальных деяний. Пока этого ни в действующем законодательстве, ни в его официальных разъяснениях Верховным судом, ни в рассмотренном законопроекте нет, хотя требуется как воздух.

Деловому, бухгалтерскому и юридическому сообществам необходимо совместно и оперативно подготовить единые консолидированные предложения по доработке законопроекта. Он может стать хорошим поводом для кардинальной реформы ответственности за налоговые преступления. Такая реформа должна снизить для бизнеса явно завышенную угрозу уголовного преследования в экономической сфере.

Таким образом, экономические преступления – очень широкий спектр различных правонарушений, направленный на извлечение неправомерной выгоды. За них предусматривается достаточно строгое наказание, часто включающее крупные штрафы и лишение свободы.

Библиографический список:

1. Агильдин В. В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. — М.: Инфра-М. 2018. 162 с.
2. Актуальные проблемы Общей части уголовного права. Учебник. / под ред. Подройкина И. А., Фаргиев И. А. — М.: Проспект. 2020. 544 с.
3. Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая и особенная части. Практикум. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2019. 376 с.
4. Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. — М.: Проспект. 2020. 624 с.
5. Уголовное право Российской Федерации. Практикум. Общая часть. / под ред. Рарог А. И. — М.: Проспект. 2018. 336 с.

Алборов Тамерлан Альбертович
Alborov Tamerlan Albertovich
студент СОГУ, юридического факультета
E-mail: wclaye@list.ru

УДК 347

ГРАЖДАНИН В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

CITIZEN IN CIVIL LAW

Аннотация: в работе предусмотрены необходимые сведения и исследования о роли и участии гражданина в гражданском праве, применение и обеспечение необходимых прав и обязанностей.

Abstract: the work provides the necessary information and research on the role and participation of a citizen in civil law, the application and provision of the necessary rights and obligations.

Ключевые слова: правосубъектность, физическое лицо, гражданин, гражданское право, дееспособность, правоспособность.

Key words: legal personality, individual, citizen, civil law, legal capacity, legal capacity.

Введение:

На современном этапе развития, вопрос о соотношении и важности гражданина в гражданском праве актуальный вопрос, так как их взаимодействие играет очень важную роль в развитии как общества, государства, так и права в целом. Поэтому необходимо проанализировать данные для того чтобы иметь четкое представление о том что такое гражданское право и какую роль в нем играет гражданин и дальнейшие аспекты развития и устранения тех проблем которые имеются на данном этапе развития этих двух институтов.

Гражданин в гражданском праве

На первый взгляд актуальная тема в современном обществе, для конкретизации данной темы , начнем с толкования понятий содержащиеся в данной теме:

Гражданин - на первый взгляд это лицо , принадлежавший к данному государству, который пользуется всеми правами , которые ему обеспечивает конституция , а также исполняет все обязанности установленные ему конституцией.

Гражданское право – это отрасль права, которое объединяет правовые нормы, регулирующие имущественные, а также связанные и несвязанные с ними личные неимущественные отношения, которые в основном возникают между разными организациями и гражданами.

Далее хочется начать наше рассуждение по данной теме , с того как возникают и осуществляются права и обязанности гражданина.

Гражданские права и обязанности как правило возникают из тех оснований , по которым предусматриваются акты гражданского законодательства. Также гражданские права и обязанности возникают из действий субъектов гражданского права, которые хоть и не предусмотрены актами гражданского законодательства.

По этому определению можно привести конкретный пример: если собственник какого-нибудь жилого помещения заключает с другим гражданином соглашение, по которому он станет общей собственностью. Также если сделка основывается на возмездном факторе , то она схожа с куплей-продажей, а если сделка основано на безвозмездном факторе , то сделка схожа на дарение.

Таким образом гражданские права и обязанности могут изменяться или прекращаться как правомерными так и неправомерными действиями.

К правомерным можно отнести: договоры, сделки , которые не противоречат закону.

К неправомерным можно отнести : причинения вреда другому гражданину или нарушение его прав.

Так гражданские права и обязанности возникают :

- из каких-либо договоров и иных сделок , не противоречащие закону
- из каких-либо актов государственных органов
- из судебного решения, которое устанавливает гражданские права и обязанности
- из приобретенного имущества , не противоречащий закону

-из созданной литературы, науки и других результатов

Далее можно сказать о том, что гражданин в гражданском праве является физическим лицом и субъектом гражданских правоотношений.

Субъектами гражданских правоотношений могут также выступать :

- физические лица (к ним относят граждан РФ, иностранцев, лиц без гражданства)

- юридические лица

-публично-правовые образования (туда можно отнести РФ , ее субъекты и муниципальные образования)

Гражданин также может обладать правосубъектностью .

Правосубъектность – это социально-правовая возможность субъекта иметь возможность быть участником гражданских правоотношений, это право обеспечивается государством материальными и юридическими гарантиями.

Благодаря наделению гражданина (физического лица или субъекта) правосубъектностью, образуется связь между субъектом и государством.

Составными частями гражданина в гражданской правосубъектности являются:

- правоспособность субъектов

- дееспособность субъектов

Правоспособность – это способность субъекта иметь гражданские права и обязанности.

Правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами. Начинает правоспособность действовать с момента рождения и заканчивается смертью.

Имея правоспособность граждане обладают такими правами , как :

Деликтоспособность – это способность самостоятельно нести ответственность за гражданские правонарушения.

Трансдееспособность- это способность лица благодаря своим действиям создавать для других лиц права и обязанности и его способность принимать на себя права и обязанности тех или иных субъектов.

Полной гражданской правосубъектностью обладают юридические лица и совершеннолетние граждане достигшие 18 лет.

Несовершеннолетние граждане и совершеннолетние граждане признанные недееспособными , являются субъектами гражданских прав, только будучи правоспособными.

Гражданин является понятием юридическим , так как гражданство определяет постоянную политико-правовую связь субъекта и государства , находящиеся в взаимных правах и обязанностях.

Гражданин как физическое лицо, участник различных гражданских правоотношений обладает общественными и естественными признаками и свойствами , которые влияют на его становление и развитие в обществе как гражданина и влияют на его гражданско-правовое положение.

К гражданско-правовому положению (статусу) гражданина можно отнести:

- имя

-гражданство

-возраст

-семейное положение

-пол

-состояние здоровья

Имя можно отнести как средство индивидуализации того кто участвует в гражданских правоотношениях.

Каждый гражданин участвует в гражданских правоотношениях под каким-то определенным именем псевдонимом или анонимно. Под именем понимается ФИО (фамилия, имя и отчество) по п. 1, ст. 19 Гражданского кодекса РФ.

Согласно закону каждый гражданин приобретает и осуществляет свои гражданские права и обязанности под своим личным именем. Потому что приобретение прав и обязанностей под именем другого лица запрещено и не допускается в соответствии с п. 4, ст.19 Гражданского кодекса РФ.

Право на имя является важнейшим неимущественным правом гражданина. Предусматривается в соответствии с этим также защита права на имя в тех случаях когда

нарушаются права гражданина в частности его имени, искажаются или использование имени гражданина в таких формах , которые затрагивают его честь или достоинство . (п. 5, ст. 19 Гражданского кодекса РФ)

Когда гражданин достигает возраста 16 лет , то он имеет право переменить свое имя в соответствии с установленным законом порядке. Также он имеет право требования внесения за свой счет изменений в документах , оформленные на его прежнее имя , или их замены .

(к примеру: паспорт, свидетельство о рождении, диплом, свидетельство о браке)

Но стоит учитывать тот факт, что перемена гражданином имени не является основанием того чтобы прекратить или изменить его права и обязанности , которые он приобрел под прежним именем.

Также предусмотрено законодательством , то что гражданин обязан уведомить своих должников и кредиторов о перемене своего имени , так как он несет риск дальнейших последствий , вызванных у этих лиц сведений и данных о перемене имени этого гражданина.

Помимо того , что гражданин имеет имя которое играет определенную роль в его гражданско-правовом положение, он также имеет и гражданство которое непосредственно играет свою особую и важную роль в этом.

Гражданство определяет официальную принадлежность человека к народу определенной страны.

Особое значение гражданства при определении гражданско-правового статуса физического лица конкретно можно показать на примере норм , которые регламентируют статус лиц, находящиеся на территории РФ, но не относящиеся к гражданам . Согласно ст. 1196 и 1197 Гражданского кодекса, гражданская правоспособность и дееспособность иностранного гражданина определяется его личным законом, то есть по праву страны , гражданином которой он является официально.

Но также в соответствии со ст. 1196 Гражданского кодекса и ст. 4 Федерального закона « О правовом положении иностранных граждан в РФ» показывает нам что иностранные граждане и лица которые не имеют гражданства имеют право пользоваться в РФ гражданской правоспособностью , а также обладают правами и несут обязанности как и граждане РФ наравне , за исключением тех случаев , которые предусмотрены в федеральном законе.

К следующим гражданско-правовым статусом гражданина можно отнести – возраст.

Благодаря возрасту также определяется статус гражданина. В соответствии с этим закон определяет возраст . с достижением которого наступает совершеннолетие и частичная дееспособность несовершеннолетних граждан по ст. 21, 26, 28 Гражданского кодекса РФ.

Потому что возраст имеет особое и важное значение при решение таких вопросов, как объявление несовершеннолетнего гражданина полностью дееспособным , когда граждане вступают в какие то организации или группы, при наличии определения наследников и т.д.

Также определяющим гражданско-правовым статусом является семейное положение гражданина.

Потому что семенное положение в частности брачный договор играет особую роль в дальнейшем развитие гражданских прав человека.

Можно привести пример в соответствии со ст. 1142 Гражданского кодекса, то что наследниками по закону первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя. Следовательно статус наследника по закону лицо может приобрести при наличии семейно-правовых отношений с умершим, которые регламентируются законом.

Следующим определяющим гражданско-правовое положение гражданина имеет – пол.

Так как законом предусматривается жилищные отношения и то, что для мужчин и женщин установлен разный возраст , с достижением которого они считаются нетрудоспособными, это имеет значение при определении права на возмещение вреда в случае смерти кормильца, при том случае когда определяют круг наследников по закону , в соответствии с п. 2, ст. 1088 Гражданского кодекса.

Еще одним критерием гражданско-правового статуса гражданина является - состояние здоровья.

Состояние здоровья является одним из важных критериев для определения статуса гражданина.

Так как закон учитывает психическое здоровье гражданина, в соответствии с п. 1, ст. 29 Гражданского кодекса РФ в котором сказано, что при наличии психического расстройства гражданин

не может правильно и целесообразно принимать и понимать значение своих действий и может быть признан судом недееспособным. Запрещаются также заключение каких-либо сделок и договоров с лицами которые признаны недееспособными гражданами вследствие психического расстройства.

Также для статуса гражданина как субъекта гражданского права важное значение в некоторых случаях имеет такое состояние здоровья, которое в последствии выражается в снижении или лишении им трудоспособности. Но есть критерии по которым это определяется, например если это случилось при причинения ему вреда другим гражданином, то при возмещении вреда и убытков учитывается степень утраты трудоспособности потерпевшего гражданина и вследствие обстоятельств может быть признан инвалидом и приобрести в дальнейшем права соответствующие его статусу.

Таким образом в основе своей для становления и развития , приобретения того или иного статуса гражданина в гражданском праве могут иметь значения множество факторов и признаков которые будут регулировать качества прав и обязанностей гражданина в соответствии с предусмотренным законом.

Но в основном свою роль играют качества правоспособности и дееспособности гражданина.

Значение гражданского права будет являться бессмысленным , если будет отсутствовать субъект, то есть лицо, способное осуществлять права и нести обязанности, могут вступать в различные отношения и быть их участниками.

Следует отметить также объекты и субъекты граждан в конкретных гражданских правоотношениях.

Объектом гражданских правоотношений можно назвать материальные блага (имущественные права, вещи, услуги) и нематериальные блага (жизнь и здоровье, личная неприкосновенность, достоинство личности)

К субъективности гражданских правоотношений можно отнести обеспечение законом меру возможного поведения того или иного гражданина. Под структурой содержания гражданского правоотношения понимается способ связи правами и обязанностями.

К примеру если одна сторона в гражданском правоотношении управомочена , а другая сторона несет обязанность , то такое правоотношение является простым , то есть на одной стороне находится право, а на другой стороне обязанность.

Но следует отметить, что большинство гражданских правоотношений между гражданами являются сложными. Это означает, что каждый из участников имеет права и обязанности. Все эти простые и сложные по своей структуре правоотношения между гражданами прописывается в законодательстве и на практике его применения.

Подробнее субъекты и объекты гражданских правоотношений рассмотрим с помощью рисунков:





Заключение

Таким образом можно сделать вывод в заключении о том , что гражданин и гражданское право можно обозначить как два основных фактора, которые связаны друг с другом, ведь государство и право развивается и совершенствуется во многом с помощью гражданина, а гражданин в свою очередь развивается и совершенствуется с помощью государства, права и обязанностей которые он приобретает вместе с правами . Поэтому государство наделяет гражданина теми или иными правами, а гражданин уже в свою очередь должен целесообразно и правильно распоряжаться или не распоряжаться теми или иными правами, которые дало ему государство, в свою очередь гражданин обладая и наделяя правами должен нести и ответственность за те права которые у него имеются , так как чем больше прав человек приобретает, тем больше обязанностей на нем устанавливается, а так как с приобретенными правами приобретаются и обязанности.

Именно такую важную роль играют для друг друга гражданин в гражданском праве, взаимодействуя, развиваясь и совершенствуясь .

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс РФ.
2. А.Сергеев. Гражданское право. Общая часть.
3. Ю.К. Толстой. Гражданское право.

Кондрашова Д.Д.
Kondrashova D.D.

1 курс, группа 15ЮУМ-101
ЧЕЛГУ, г. Челябинск, Россия
E-mail: kondrashova_dasha@inbox.ru

Дробот С.А.
Drobot S.A.

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного права и криминологии
ЧЕЛГУ, г. Челябинск, Россия
E-mail: drobots@mail.ru

УДК 343.9

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ПРЕДМЕТОВ

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF ILLEGAL TRAFFICKING IN PORNOGRAPHIC MATERIALS AND OBJECTS

Аннотация: в статье рассматривается современное состояние и тенденции преступности в сфере незаконного оборота порнографических материалов или предметов. Особое внимание уделяется особенностям изготовления и распространения порнографической продукции при помощи высоких технологий. Исследуется взаимосвязь указанных деяний с иными преступлениями.

Annotation: the article deals with the current state and trends of crime in the field of illegal trafficking in pornographic materials or objects. Particular attention is paid to the peculiarities of the production and distribution of pornographic products using high technology. The interrelation of the specified acts with other crimes is investigated.

Ключевые слова: криминологическая характеристика, порнографические материалы, порнографические предметы.

Key words: criminological characteristics, pornographic materials, pornographic objects.

Деяния, связанные с незаконным оборотом порнографических материалов или предметов, как объект криминологического исследования включают преступления, предусмотренные ст. 242 и 242.1 Уголовного кодекса РФ. Криминологическая характеристика рассматриваемых деяний до настоящего времени должным образом не разработана. При этом соотношение фактического оборота порнографической продукции, в том числе с изображениями несовершеннолетних, и чрезвычайно низких показателей преступности в данной сфере свидетельствует о необходимости проведения соответствующего криминологического анализа и последующей выработки конкретных мер по устранению создавшегося дисбаланса и, собственно, предупреждению данного вида преступлений.

Порнография в той или иной конфигурации была присуща любому обществу на всех этапах его исторического развития. Однако в России резкий переход от аскетизма советского периода в вопросах освещения взаимоотношения полов к «сексуальному освобождению» эпохи демократии, выразившемуся, в частности, в распространении порнографической продукции, привел к коммерциализации интимной стороны жизни и, как следствие, обнищанию духовной сферы и прочим негативным социальным явлениям.

В общественный лексикон конкретно вошло понятие «порно-бизнес», означающее изготовление, рекламирование, распространение и совершение иных действий с порнографической продукцией, сопряженных, как правило, с получением большого дохода. Активное производство порнографических фильмов и иной продукции аналогичного характера в целях личного и коммерческого использования началось со второй половины XX века, и уже тогда данные товары «продавались за суммы, намного превышающие затраты на их создание [1]. Указанное свойство порнографической продукции, состоящее в многократном увеличении вложенных средств, не меняется с течением времени. Одной из основных причин того, является примитивный характер

порнографической продукции, обеспечивающий простоту создания и относительно низкие затраты. В то же время, несмотря на указанные обстоятельства, спрос на порнографическую продукцию всегда очень высокий. Создатели порнографии стремятся воздействовать не на чувства зрителя, а на физиологию его тела, проецируя на экран затаившееся в зрителе [2].

В современном обществе почти все преступления могут совершаться и совершаются с помощью высоких технологий [4]. В связи с этим отдельной проблемой в сфере незаконного изготовления, распространения и оборота порнографических материалов или предметов стал оборот порнографии, в том числе содержащей изображения несовершеннолетних, в телекоммуникационной сети Интернет. Около 75 % всей детской порнографии распространяется именно в Интернете [3]. Отсутствие государственных границ и, как следствие, возможности четкого регулирования содержащейся в Интернете информации упростило распространение порнографии и существенно расширило его границы.

Интернет-пространство дало возможность лицам, не занимающимся первичным изготовлением порнографической продукции, копировать данные материалы, том числе с иностранных порно-сайтов, и легко распространять их опять же при помощи сети Интернет. Вместе с тем выявление рассматриваемых преступлений в Сети и установление виновных лиц во многих случаях затруднительно. Порнографические сайты, ориентированные только на зарубежную аудиторию, могут быть закрытыми для российских пользователей.

Приобрести порнографические материалы или предметы, в том числе с изображением несовершеннолетних, стало очень просто. Более того, люди, не имея соответствующего намерения, нередко сталкиваются с назойливыми предложениями современной индустрии ознакомиться и приобрести указанную продукцию. Не последнее место в данном случае занимают опять же интернет-сайты, которые демонстрируют порнографические кадры в качестве рекламы. При этом немалая их часть не ограничивается показом скудных заставок, а совершенно бесплатно представляют вниманию разнообразные неподвижные изображения и фильмы порнографического характера. Направлено это, прежде всего, на вызов интереса потенциального потребителя, который впоследствии будет приобретать данную продукцию за плату.

В реальности значительную часть аудитории, так или иначе сталкивающейся с порнографической продукцией, составляют несовершеннолетние. Помимо отрицательного воздействия на несовершеннолетних, нельзя забывать и о негативном влиянии данной продукции на иные возрастные категории граждан. Косвенное воздействие порнографии на преступность происходит через систему моральных ориентиров или оценок, процесс деформированного нравственного развития личности, результатом которого нередко становится совершение преступления, причем не обязательно сексуального характера [4].

В завершении можно сделать выводы:

Во-первых, высокая доходность преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографических материалов или предметов, обусловили повсеместное распространение указанной продукции, сосредоточив данный бизнес в руках организованных преступных групп.

Во-вторых, появившаяся в современном обществе возможность совершать преступления с помощью высоких технологий породила отдельную проблему в области противодействия порнографии: изготовление и распространение порнографических материалов или предметов, в том числе содержащих изображения несовершеннолетних, стало возможным при помощи сети Интернет. При этом отсутствие государственных границ и, как следствие, возможности четкого регулирования содержащейся в Интернете информации упростило распространение порнографии и существенно расширило его границы.

В-третьих, как показала практика, норм уголовного законодательства в области противодействия незаконным действиям с порнографическими материалами или предметами (ст. 242, 242.1 УК РФ) и действующих федеральных законов («О СМИ», «О рекламе»), регламентирующих или должных регламентировать в числе прочего действия с порнографической продукцией, недостаточно, в связи с чем необходимо принять федеральный закон, включающий положения о презентации и прочих действиях с сексуально откровенно материалами: порнографией и эротикой. Указанный закон, нацеленный на защиту общественной нравственности, должен содержать конкретный регламент оборота продукции сексуального характера, чем повысит эффективность правовых норм.

В-четвертых, деяния, предусмотренные ст. 242, 242.1 Уголовного кодекса, в ряде случаев

сопряжены с совершением иных преступлений. Прежде всего, с торговлей людьми (ст. 127.1), вовлечением в занятие проституцией (ст. 240) и организацией занятия проституцией (ст. 241). Кроме того, анализ криминогенных факторов, обуславливающих совершение указанных преступлений, связанных с проституцией и торговлей людьми, способствует установлению дополнительных и (или) более тщательному изучению ранее выявленных причин и условий совершения преступлений в сфере незаконного изготовления, распространения и оборота порнографических материалов или предметов.

Библиографический список:

1. Очкасов Н. О. Проблемы преступности несовершеннолетних женского пола. – 2018. №1 (5). С.342-345.
2. Шестаков. Д. А. Криминология : Новые подходы к преступлению и преступности. – 2019. – С. 344
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Юрайт- Издат, 2021. – С. 59
4. Бриллиантов А. В. Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. – Москва: ИЛ, с2018. – С. 144

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140