

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №201

КЕМЕРОВО 2023

20 марта 2023
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 20.03.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ.....3
Лукьяненко К.Д.
2. ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗА РУБЕЖОМ (США, ФРГ, КНР, КАНАДА, ВЕЛИКОБРИТАНИЯ).....6
Лыков-Миколаев С.В.
3. ФОРМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ10
Григорян Г.Р.
4. О ПОНЯТИИ ВМЕНЯЕМОСТИ И НЕВМЕНЯЕМОСТИ, И КРИТЕРИЯХ НЕВМЕНЯЕМОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ12
Лавренюк М.Н.
5. МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ14
Чехова Е.А.

Лукьяненко Кристина Дмитриевна
Lukyanenko Kristina Dmitrievna
Студент. Университет «Синергия».

УДК 347

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ

THE CONCEPT AND CONTENT OF CIVIL LEGAL RELATIONSHIP

Аннотация: В данной статье проводится анализ понятия и содержания гражданских правоотношений, анализируется составляющая их структура и особенности. Исследуется функциональная значимость правоотношения в определении баланса прав и обязанностей субъектов. Приводится анализ факторов, влияющих на гражданское правоотношение.

Annotation: This article analyzes the concept and content of civil legal relations, analyzes their constituent structure and features. The functional significance of the legal relationship in determining the balance of rights and obligations of subjects is investigated. The analysis of the factors influencing the civil legal relationship is given.

Ключевые слова: государство, гражданская обязанность, правоотношение, субъекты гражданских правоотношений, субъективное право.

Key words: state, civil duty, legal relationship, subjects of civil legal relations, subjective right.

Гражданское правоотношение следует воспринимать в качестве социального отношения. Иначе говоря, это касается отношений между физическими и юридическими лицами, управляющими нормами права в данной сфере.

Государство предоставляет участникам отношений прочные, четко определенные права, которые защищаются госструктурами. Можно с определенной уверенностью утверждать, что гражданское правоотношение входит в социальную сферу, а также обладает точно составленной юридической оболочкой. Она надежно внедрена в человеческое сознание.

Гражданское право предполагает, что изъявление воли сторон, а также особенности поведения должны быть согласованы с волей государства. Данная воля выражается в законотворчестве. Государство оказывает влияние на поведение участников процессов, а также заставляет лица, принимающие участие в процессе, учитывать волю государства и следовать ей. Достаточно важным в рассматриваемом положении является то, что государство вынуждает всех лиц, принимающих участие в правовых отношениях, точно выполнять установленные предписания законов [3].

Гражданские правоотношения имеют свои особенности. Они вносят отличия в данные отношения, отделяя их от других разновидностей. К примеру, для гражданских правовых отношений нормой считается то, что все участники являются равными перед законом. Также тут учитывается имущественная независимость при рассмотрении рыночных механизмов и рыночных отношений. Их участники пребывают в идентичных правовых условиях независимо от того, являются они физическими лицами, юридическими лицами, госорганами.

Следует принимать во внимание, что гражданское правоотношение выступает концентрацией прав и обязанностей, собранных в рамках одного места. Они выступают компонентами рассматриваемых правовых отношений. В качестве субъектов отношений выступают граждане РФ, иностранцы, апатриды, а также различного рода организации и юридические лица (ст. 8 ГК РФ).

На практике состав и форма правового отношения являются тесно взаимосвязанными. Их следует считать сторонами одного и того же явления. Принимая во внимание теоретическое исследование, данные понятия можно изучать отдельно. С позиции формы все правоотношения проявляются не только в действии, но и в бездействии.

Самые существенные отношения, согласно закону, должны быть оформлены в качестве нормативных документов. Правовое решение, нацеленное на регулирование гражданского правового конфликта, требуется оформлять в виде судебного решения.

Состав правового отношения включает в себя процесс сотрудничества многих факторов. Они могут быть как субъективными, так и объективными.

Состав правового отношения содержит субъективные обязанности и права. Иными словами,

сюда относятся обязанности и права, имеющиеся у субъектов в определенном гражданском правовом отношении. Субъективное право представляет собой меру закона, которая предполагает возможность определенного поведения конкретного лица. Состав такого права определяется правомочиями, касающимися:

выполнения конкретного определенного действия управомоченным;
требования (выполнения обязанностей от определенного лица);
защиты при несоблюдении гражданских прав.

Субъективная гражданская обязанность – мера определенного поведения лица, предполагающая необходимость:

- выполнения конкретного позитивного действия;
- невыполнения определенных действий, предполагающих нарушение прав других лиц.

Субъективные обязанности и права формируют правовую форму гражданского правового отношения.

Субъективное право в области гражданского законодательства требуется отличать от объективных прав, правоспособности. Под правоспособностью понимается абстрактная возможность выступать носителем определенного права. Под субъективным правом понимается определенное право субъекта, присутствующее в гражданском правовом отношении. Здесь присутствует зависимость от объективного права, выступающего в качестве системы норм права, управляющих правовыми отношениями[1].

К факторам, создающим состав правовых отношений, следует отнести группы, в которых сконцентрированы конкретные категории верного поведения, представленного в качестве субъективных прав, процедур их реализации и обязанностей. Базой образования, смены и завершения правовых отношений становятся факторы юридического характера.

Правоотношения представляют собой связь субъектов социальных отношений, регулируемых правовыми нормами. Они выражаются в присутствии у них прав субъективного характера, а также соответствующих обязанностей, которые поддерживаются со стороны государства.

Гражданские правоотношения относятся к одной из разновидностей правовых отношений. У них имеются общие признаки и черты, присущие для каждого вида правовых отношений. Также у них имеются особые черты, связанные с происхождением таких отношений, которое вызвано гражданским правовым регулированием и имущественными правовыми отношениями. Особые признаки и черты в данной области связаны с нюансами гражданского права. В первую очередь сюда относятся субъекты гражданских правовых отношений, которые являются обособленными в организационной и имущественной сферах. Таким образом, они являются самостоятельными и не зависят от остальных. Они могут соотноситься как равные.

Еще одним фактором является равенство лиц, принимающих участие в социальных отношениях, которые включают в себя предмет гражданского правового регулирования. Это заложено здесь имманентно (ст. 1 ГК). Все средства, которые присутствуют в гражданском праве, могут поддержать требуемый уровень равенства. Гражданские правоотношения предполагают, что отношения создаются между субъектами с равными правами. Эти правоотношения имеют структурный тип. Соответственно, здесь обязанности выступают в роли притязания, а не веления. Должники всегда находятся в таком же положении, как и кредитор. Иначе говоря, у них не складываются отношения субординации, они существуют в рамках координации.

Если сторона, имеющая определенные полномочия в гражданском правовом отношении, может выдвигать требования по поводу соблюдения определенных норм поведения к имеющему обязанности лицу, то это может происходить только в рамках составленного между ними соглашения или по непосредственному законодательному указанию. Таким образом, у заказчика присутствует право требования от подрядчика исполнить работу, на которую тот согласился в рамках составленного между ними соглашения (ст. 740 ГК). Если гражданское правоотношение установлено не по воле принимающих в нем участие лиц, то они также пребывают в равной правовой позиции. К примеру, если был нанесен ущерб, то деликтное обязательство, как правило, появляется независимо от желания того, кто был виновником данного ущерба (ст. 1064 ГК). В то же время в гражданском правовом отношении стороны пребывают в равной позиции и находятся в подчинении закону.

Юридическое равенство лиц, принимающих участие в отношениях, является обязательным качеством гражданского правового отношения. С потерей данного качества может меняться суть правовых отношений. Они перестанут быть гражданскими и будут относиться к иной категории.

Таким образом, покупая квартиру у администрации люди находятся в равной с ней правовой позиции. В то же время если администрация будет распределять недвижимость среди граждан, которые лишились жилья в результате катастрофы, то здесь она станет органом, имеющим властные полномочия относительно физических лиц. В такой ситуации правовое равенство сторон отсутствует. Данное правоотношение относится к административным отношениям, а не к гражданским правовым.

Третьим фактором является то, что присутствует самостоятельность лиц, относящихся к гражданскому правовому регулированию. Возможность самостоятельно управлять правами и средствами защиты здесь обусловлена тем, что базовыми правовыми фактами правовых отношений являются акты, относящиеся к свободному изъявлению воли лиц, участвующих в правовых отношениях.

Четвертым фактором является то, что правовыми гарантиями воплощения гражданских правовых отношений выступают те меры, которые относятся только к рассматриваемому гражданскому праву. Также сюда относятся меры ответственности за невыполнение имеющихся обязанностей. Как правило, они относятся к имущественному типу.

Пятый фактор заключается в том, что к нюансам гражданского имущественного правового отношения следует отнести то, что оно отображает общность юридической надстройки и экономической основы. Это касается их связи и общего применения. Гражданское правоотношение имущественного характера состоит в том, что благодаря ему можно найти компонент в цепи связи, где будут объединены элементы основного и надстроечного типа [4].

Таким образом, гражданское правоотношение предполагает отношение между лицами, находящимися в равном положении. Они обладают организационной и имущественной обособленностью. Их неимущественные и имущественные отношения выражены в том, что у них есть обязанности и права, которые обеспечены использованием принудительных мер со стороны государства.

Содержание правоотношения - это фактическое поведение участников правоотношения, в рамках которого реализуются их субъективные права и обязанности по отношению друг к другу.

Библиографический список:

1 Буянов, Ю.Г. Гражданское правоотношение: его содержание и правовая природа // Марийский юридический вестник. - 2021. - № 51. - С. 67-77.

2 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. К частям первой, второй, третьей и четвертой / Под ред. С.А. Степанова. - М.: Проспект, 2018. - 1648 с.

3 Чшиева, Д. Ф. Понятие и значение правоотношений // Молодой ученый. - 2019. - № 5 (243). - С. 272-274.

4 Царькова, Ю.А., Коншин А.И. Физические лица как субъекты гражданских правоотношений // Символ науки. 2018. № 4. С. 71.

5 Юрченко, О.Ю. Факты-состояния в гражданском праве // Вопросы современной юриспруденции. - 2019. - № 65. - С. 49-57.

Лыков-Миколаев Сергей Васильевич
Заместитель Генерального директора ООО «ЧОП «ФЭД+», г. Курск, Россия
Lykov-Mikolaev Sergei Vasilivish
Deputy Director of a private security company FED LTD, Kursk, Russia
E-mail: sergeilykov@mail.ru

УДК 341.9

ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗА РУБЕЖОМ (США, ФРГ, КНР, КАНАДА, ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)

EXPERIENCE OF CREATION AND FUNCTIONING PRIVATE SECURITY COMPANIES ABROAD (USA, GERMANY, CHINA, CANADA, UK)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы как правового, так и социального характера, раскрывающие данную тему. Прежде всего, дано частной охраны и розыска, даны характеристики предприятий за рубежом. Выясняются правовые аспекты частной охраны и розыска, которые возникают из источников права. Дается классификация видов предприятий.

Summary. The article deals with issues of both legal and social nature, revealing this topic. First of all, private security and search are given, characteristics of enterprises abroad are given. The legal aspects of private protection and search, which arise from sources of law, are being clarified. The classification of types of enterprises is given.

Ключевые слова: *Частная охрана Частный розыск*, его виды, причины возникновения, объяснение для чего существует частная охрана и розыск.

Keywords: Private security Private search, its types, causes of occurrence, explanation of why there is private security and search

ВВЕДЕНИЕ

Как известно из фильмов частные детективы и агентства охраны стали массово использоваться в США в период великой депрессии, в частности можно упомянуть фильм «В джазе только девушки» там постоянно показывались охранники в начале фильма. В классическом американском фильме обязательно имеется и охранник и детектив. Это привело к романтизации образа охранника и детектива, помните фильм «Детективное агентство «Лунный свет» и к тому, что частные детективы и охранники появились в других странах мира.

На сегодняшний день в мире существуют сотни тысяч охранных и детективных агентств, количество сотрудников в США более 1 миллиона.

В вопросах обеспечения безопасности страны запада США, Великобритания, и т. д. Все более ориентируются, не только на традиционные для них полицейские службы, но и частные сыскные бюро и службы безопасности.

Эта возможность, которая все чаще и чаще используется многими государственными органами в зарубежных странах объясняется тем, что многие прав охранительные функции можно по экономическим основаниям передать частным охранным-сыскным агентствам и компаниям.

Однако и за рубежом полностью передать все правоохранительные функции государственные органы не хотят. Поэтому на плечах охранных агентств и компаний возложены такие функции:

1. Организация охраны объектов;
2. Патрулирования объектов, порядок на массовых мероприятиях;
3. Обслуживание автоматических КПП;
4. Обеспечение безопасности перевозки грузов;
5. Обеспечение безопасности привозке ценностей и инкассация их;
6. Личная охрана политиков, известных шоуменов и шоувумен, бизнесменов;
7. Поиск пропавших без вести лиц;
8. Поддержка гражданских дел в судах, сбор доказательств по этим делам;
9. Сбор доказательств супружеской неверности;
10. Осуществление защиты от неправомерной деятельности:
 - а) Расследование, направленное на противодействие промышленного шпионажа;

- б) Расследование, направленное на установление фактов контрафакта;
- в) Расследование, направленное на недопущение ограничения конкурентной

борьбе.

11. Подготавливают проведение деловых переговоров;
12. Помогают или заменяют службы безопасности банков и страховых агентств;
13. Охрана собственности клиента.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

США

В США вопросы регистрации частных сыскных и охранных фирм отнесены к юрисдикции штатов, им указаны следующие права:

- Преступления, предоставляющие угрозу США и штатам;
- Установление, так называемых установочных данных на физические и юридические лица, общества;

- Розыск лиц исчезнувших и безвестно отсутствующих;
- Розыск вещей потерянных и краденых;
- Поиск доказательств и свидетелей для правоохранительных и судебных ордеров;
- Физическая охрана физических и юридических лиц и т.д

При деятельности они не могут применять такие (оперативные меры)

- Обыск,
- Арест.

Обыск подразделяется на следующие виды:

1. Обыск на дому,
2. Личный обыск.

Оперативные меры, которые, им разрешены:

1. Задержание лиц, которые подозреваются в совершении преступления для последующей передачи лиц в полицию.

ФРГ

В ФРГ Частное сыскное бюро должно быть зарегистрировано как учреждение занимающееся ремеслом и промыслом, так как при этом преследуется цель заработать деньги, тут частный случай теории Р. Иринга. Они обязаны исполнять все законоположения и постановления касающихся учреждений подобного вида. Если говорить о частностях то для учредителя не требуется наличие специального образования или соответствующего опыта работы, главное условие для учреждения бюро является наличие минимального уставного капитала 50 тыс.

Частные службы безопасности делятся на два вида:

Агентства предоставляемые госучреждениям услуг по обеспечению безопасности объектов или лиц подлежащих физической охране	занимающиеся фирмам и фирмами или учреждениями	Подразделения заводской охраны, создаваемые самими фирмами или учреждениями
--	--	---

Согласно федеральному закону о частных предприятиях для открытия частной службы безопасности требуется наличие специального разрешение властей при заключении ими контрактов.

К частным службам безопасности, заключившим контракты с Бундесвером или органами НАТО на охрану военных объектов, согласно, Федерального закона от 12 августа 1965 года «О правах военного персонала караульной службы» и Закону от 2 марта 1874 года «О правах гражданских служащих по охране военных объектов» существуют особые требования. По ним персонал таких служб обязан, подчиняться указаниям начальника караула воинской части, действия которого не подлежат правовым ограничениям, относящимся к частным службам.

КНР

В КНР решение об учреждении в опытном порядке нескольких охранных частных служб было предпринято решение в 1985 году на Всекитайской конференции по вопросам политико-юридической работы. Первые частные охранные предприятия появились в экономически развитых городах, и

территориях (Хайнянь, Пекин, Шанхай и т.д.) и специальных экономических зонах

В течение трех последующих годах постепенно в различных провинциях страны отрабатывались функции охранных структур методы их деятельности и порядок слежения за ними и взаимодействия с ними правоохранительных органов.

Это привело к тому, что в июле 1988 года Государственный совет КНР утвердил продолжение «О частных службах безопасности», разработанное Министерством общественной безопасности результатам проведенного эксперимента.

Что главное в этом документе:

1. Правовой статус этих служб;
2. То, что они являются экономически самостоятельными;
3. Хозрасчетные и Самофинансирование;
4. Действуют на основе контрактов, заключенных с государственными учреждениями, кооперативами, частными предприятиями, иностранными фирмами, совместными фирмами.

Контроль над деятельностью частных служб безопасности в КНР осуществляют органы общественной безопасности, то есть на лицо разрешительный способ формирования юридического лица.

Для регистрации, учреждающие ее лица направляют в местные органы (орган исполнительной власти)

- а) Устав,
- б) Правила функционирования созданной организации;
- в) Список руководителей;
- г) Список сотрудников.

Получив санкцию местного народного правительства, учредители регистрируются в органе, который, ведает контролем данного рода предприятия и получают патент на создание частной службы безопасности.

Функции частных охранных служб безопасности. Согласно действующему законодательству частые охранные предприятия правомочны:

- Организовывать физическую и инженерно-техническую охрану промышленных и торговых предприятий;
- Организовывать мест хранения материальных ценностей;
- Осуществлять охрану отдельных граждан и их имущества;
- Оказывать консультации по вопросам защиты от преступных посягательства;
- Обеспечивать безопасность выставок, ярмарок, спортивных и иных массовых мероприятий;
- Обеспечивать патрулирование с разрешения властей в определенных районах, с целью охраны общественного порядка
- Обеспечение противопожарную безопасность объектов;
- Приобретать устанавливать эксплуатировать необходимые для охраны объектов технических средств охраны;
- Использовать оперативную радио, телефонную связь и транспорт.

Сотрудникам частных охранных служб безопасности запрещаются производить аресты, обыски допросы и иные следственные действия которые на основании закона поводят правоохранительные органы КНР.

Вместе с тем им предоставлено право задерживания и доставления в органы общественной безопасности граждан, которые нарушают порядок и не выполняют законных требований.

КАНАДА

В Канаде деятельность частных сыскных бюро регулируются специальными актами входящими составными частями в законодательство провинций. Каждая провинция, исходя из местных условий, разрабатывает и принимает свои акты, в которых оговариваются условия создания и деятельности частных сыскных бюро.

К основным направлениям деятельности частных сыскных (охранных) агентств в провинции Онтарио (Канада) относятся:

1. Охрана отдельных граждан с помощью телохранителей;
2. Охрана иностранных посольств и представительств;

3. Подвижное патрулирование;
4. Борьба с мелкими кражами в магазинах;
5. Проведение Расследований;
6. Наружное наблюдение;
7. Борьба с мошенничеством;
8. Теле и Видео наблюдение;
9. Установка и обслуживание электронных систем охранной сигнализации.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

В **Великобритании** создание и регистрации частных сыскных и охранных фирм был после Второй мировой войны. Кстати кроме этого было создано множество частных фирм специализирующихся на производстве систем охранной сигнализации. Также имеются фирмы, занимающиеся охранной собственности частных промышленных предприятий и поддержание правопорядка на территории охраняемого объекта.

В Великобритании отсутствуют какие-либо законоположения или правительственные предписания, требующие обязательной регистрации частных детективов и охранников.

Из 2 тыс. детективов например лишь 300 зарегистрированы как члены Института профессиональных следователей, расположенного в г. Блэкберн. Однако вы настоящее время как в России, например, правительство страны считает необходимым провести регистрацию с обязательной специальной проверкой по учетам полиции.

В Великобритании спрос на услуги частных сыскных агентств постоянно расширяется. Агентства выполняют ряд функций, которые для правоохранительных органов считаются незаконными

Фирма «КОНТРОЛ РИСК» функции	Фирма «БЕРБИ АССОСИЕНТС» создана в 1987 году функции:
Разработка мер безопасности по контрактам с правительственными органами	Тайную слежку за лицами, подозреваемыми в мошенничестве
Ведение переговоров с террористами, захватившими заложников	Выявление фактов супружеской измены
Выполнение клиентов по слежке их за их близкими родственниками	Установление финансового положения и кредитоспособности будущих партнеров по бизнесу

Среди наиболее перспективных направлений работы частных сыскных и охранных агентств выделяют следующие:

- Обеспечение безопасности служебных и частных помещений;
- Выявление подслушивающих устройств;
- Личная охрана клиентов, как иностранных так и граждан Великобритании.

В данной статье описан опыт создания и функционирования частной охраны и частного розыска за рубежом, указаны основные правовые основы создания и прав. Человек должен правильно понимать функции частной охраны и розыска, что способствуют формированию необходимых условий успешного вхождения РФ в международное сообщество.

Библиографический список:

1. С. Ю. Журавлев. Частная охрана [С. Ю. Журавлев. Частная охрана [Текст] / С. Ю. Журавлев. Частная охрана – Москва, 1994.- С.253-254]
2. [https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-printsipy-i-perspektivy-mezhdunarodno-pravovogo-regulirovaniya-deyatelnosti-chastnyh-voennyh-i-ohrannyh-predpriyatij/viewer https://namaz.today/al-quran/surah-59/ayah-7]

Григорян Галина Ревиковна
Grigoryan Galina Revikovna

Магистрант 2 курса Астраханского государственного университета им. В. Н. Татищева,
юридический факультет.

УДК 347.9

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

FORMS OF PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN THE CIVIL PROCESS

Аннотация: в данной статье указаны и проанализированы формы участия прокурора в гражданском процессе. А также рассмотрен вопрос о выделении на законодательном уровне третьей формы участия прокурора.

Abstract: this article indicates and analyzes the forms of participation of the prosecutor in the civil process. The issue of allocating a third form of participation of the prosecutor at the legislative level was also considered.

Ключевые слова: гражданский процесс, прокурор, формы участия прокурора.

Keywords: civil procedure, prosecutor, forms of participation of the prosecutor.

В научной среде существуют различные точки зрения относительно выделения третьей формы участия прокурора в гражданском процессе, а именно в форме обжалования судебных постановлений. Одни ученые выделяют только две формы, в частности, Треушников М.К. считает, что «вряд ли указанную форму реализации полномочий прокурора в гражданском процессе...следует рассматривать в качестве самостоятельной формы участия прокурора в гражданском процессе, поскольку по существу она охватывается двумя названными в ст. 45 ГПК РФ формами» [8,165]. Другие же наоборот, придерживаются мнения о том, что кроме традиционных двух форм, существует еще и третья, и у них имеются соответствующие аргументы.

Так например Гуцин В.З., пишет, что хоть в ст. 45 ГПК РФ «об этой форме не упоминается, но о ней сказано в Законе о прокуратуре и в ряде других статей ГПК РФ» [2,109]. Действительно, в Федеральном законе от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации", а именно в п.3 ст.1 указано, что прокуроры опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов. В ГПК РФ подтверждается право прокурора на принесение апелляционного (ч.2 ст. 320) и кассационного представления (ч.2 ст. 376, ч.2 ст. 390.2). А также на обращение с представлением о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора (ч.3 ст. 391.1 ГПК РФ). Нельзя не упомянуть ч.1 ст. 394 ГПК РФ в которой предусматривается право подачи прокурором представления о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (ч.1 ст. 394 ГПК РФ).

Кроме того, дополнительным аргументом является существование Информационного письма Генпрокуратуры РФ от 27.01.2003 N 8-15-2003 "О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", в котором помимо двух форм называется и третья форма, это указано в подп. «в» п.1 данного письма.

По мнению автора, включение в ст. 45 ГПК РФ данной формы является целесообразным, поскольку она обладает индивидуализирующими особенностями, порядком осуществления и правовыми основаниями. Таким образом, автор разделяет точку зрения о существовании трех форм участия прокурора в гражданском процессе.

Библиографический список:

1. Бахарева, О. А. Некоторые вопросы участия прокурора в гражданском судопроизводстве / О.А. Бахарева // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2013. № 2(23). С. 43-47.
2. Гуцин В.З. Формы участия прокурора в гражданском процессе // Современное право. - М.: Новый Индекс, 2009, № 12. - С. 107-110.

3. Кожевников О.А. О направлениях деятельности прокуратуры // Российский юридический журнал. 2016. № 1. С. 109-114.
4. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Г. Л. Осокина. Москва, 2013 . 704 с.
5. Рожков А.Ю. Необходимость и целесообразность участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 2. С. 57-60.
6. Рябцев В.П. Прокурорский надзор: курс лекций. М., 2006. 286 с.
7. Торговченков В.И. Институт участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Законность. 2015. № 7. С. 45-49.
8. Треушников М.К. Гражданский процесс. - 6-е изд. - М.: Издательский Дом «Городец», 2018. 832 с.

Лавренюк Мария Николаевна

Lavrenyuk Maria Nikolaevna

студент магистратуры

«Российский государственный университет правосудия» «Уральский филиал»

УДК 343.225

О ПОНЯТИИ ВМЕНЯЕМОСТИ И НЕВМЕНЯЕМОСТИ, И КРИТЕРИЯХ НЕВМЕНЯЕМОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

ON THE CONCEPT OF SANITY AND INSANITY, AND THE CRITERIA FOR INSANITY IN CRIMINAL LAW

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые вопросы о понятии вменяемости и невменяемости, и критериях невменяемости в уголовном праве на основе анализа российского уголовного законодательства.

Abstract: The article deals with some questions about the concept of sanity and insanity and the criteria of insanity in criminal law on the basis of the analysis of Russian criminal law.

Ключевые слова: понятие, критерий, вменяемость, невменяемость, уголовное право, уголовное законодательство, судебный правовой акт, практика, анализ.

Key words: concept, criterion, sanity, insanity, criminal law, criminal law, judicial legal act, practice, analysis.

В уголовно-правовой науке под термином «вина» понимается психическое отношение к содеянному и предполагает определенную психическую деятельность лица, следовательно, вменяемость — это необходимая предпосылка такой деятельности. Поэтому только вменяемое лицо может быть признано виновным. Термин «вменяемость» и в общеправовом смысле означает способность нести ответственность перед государством за свои действия (бездействия). Под термином «вменяемость» в российской уголовно-правовой науке понимается способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. При этом нормативное понятие вменяемости в уголовном законодательстве РФ не дается. Вменяемость является обязательным условием уголовной ответственности. Как автором было указано выше, вменяемость является способностью лица, совершившего преступление, осознавать происходящее и отдавать отчет, руководить своими поступками. Если лицо во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии, когда оно не способно осознавать происходящее и отдавать отчет либо руководить своими поступками, то оно не может являться субъектом преступного посягательства вследствие невменяемости. Под термином «невменяемость» в российской уголовно-правовой науке понимается такое состояние лица, когда оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. В УК РФ дается понятие и условия невменяемости. Нормативное определение понятия невменяемости закреплено в ч. 1 ст. 21 УК РФ, в которой невменяемость характеризуется как состояние лица во время совершения преступления, в ходе которого оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. В свою очередь в качестве условий невменяемости предусматриваются два критерия: юридический (психологический) и медицинский (биологический). В соответствии с юридическим критерием невменяемым человеком признается лицо, которое содержит хотя бы один из перечисленных признаков, а именно: интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный признак предполагает, что лицо не осознавало совершаемые им действия. Данное обстоятельство может обосновываться либо отсутствием у лица понимания содержания фактической стороны своих действий (бездействия), либо непониманием лица социального смысла своего деяния. Волевой признак предполагает неспособность лица руководить своими действиями (бездействием). Волевой признак может являться как следствием

интеллектуального, так и иметь самостоятельное значение. Медицинский (биологический) критерий невменяемости предполагает наличие у лица психического расстройства (болезни) вследствие хронического психического расстройства, слабоумия, иного болезненного состояния психики. Трудноизлечимые болезни затяжного характера, связанные с периодическим или постоянным нарастанием болезненных процессов и не поддающиеся полному излечению, являются хроническими психическими расстройствами. К таковым относятся шизофрения, маниакальный психоз и другие. Заболевания подобного рода, характеризующиеся малой временной продолжительностью и, как правило, излечимые по прошествии определенного времени называются временными психическими расстройствами. К данному типу заболеваний относят алкогольный психоз, белая горячка, патологическое опьянение, патологический аффект и т. д. Отдельно выделяют такой признак невменяемости как слабоумие, проявляющийся в отсутствии нормальных умственных способностей. Слабоумие классифицируется на 3 вида: легкая — дебильность; средняя — имбецильность и тяжкая — идиотия. Для признания лица невменяемым достаточно наличие одно из признаков юридического критерия. В свою очередь только при наличии в совокупности юридического и медицинского критериев можно говорить о невменяемости лица, совершившего общественно опасное деяние. Согласно ч. 2 ст. 21 УК РФ лицу, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, которые предусмотрены гл. 15 УК РФ «Принудительные меры медицинского характера». Указанные меры применяются к лицам, которые по характеру совершенного ими деяния и своему психическому состоянию представляют опасность для общества. При этом данные меры не являются наказанием, а служат для защиты общества от общественно опасных действий невменяемых и одновременно для защиты самих лиц, страдающих психическими расстройствами, и их лечения. В соответствии со ст. 22 УК РФ лица с различными психическими заболеваниями, не исключающие вменяемость также могут быть подвержены индивидуальному психиатрическому лечению. В частности, отсутствуют признаки, определяющие психическое расстройство, не исключающее вменяемости. Так, в уголовно-правовой науке имеется подход, что для признания лица невменяемым необходим хотя бы один признак юридического или медицинского критерия. Вопрос о вменяемости или невменяемости лица решается только по отношению к конкретному им совершенному деянию на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы. Уголовное дело приостанавливается до выздоровления обвиняемого либо, если болезнь признана неизлечимой, прекращается, а лицо освобождается от наказания. В связи с вопросами, возникающими у правоприменителей (дознавателя, следователя, прокурора и суда) в ходе расследования, при назначении, изменении, продлении и прекращении применения принудительных мер медицинского характера было принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

В п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 предусматривается, что в случае если у осужденного, отбывающего наказание, наступило психическое расстройство, препятствующее отбыванию наказания, такое лицо освобождается от дальнейшего отбывания наказания и к нему могут быть применены принудительные меры медицинского характера. Результаты лечения и характер заболевания позволяют суду решить вопрос о дальнейшем исполнении наказания либо об освобождении лица от дальнейшего отбывания наказания.

Библиографический список:

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 № 436-ФЗ) // СЗ РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

Курбанов, Р. Г. Общая характеристика вменяемости в уголовном праве // Научный журнал «Системные технологии». — 2014. — № 1. — С. 171–178.

Лапаев, И. С. Биологический (медицинский) и психологический критерий невменяемости в праве // Научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2016. — № 1. — С. 52–59.

Рыжова, О. А. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, критерии, значение в Российском уголовном праве // Наука. Общество.

Государство. — 2016. — № 1. — С. 95–99. Уголовное право. Общая часть.

Чехова Екатерина Андреевна
Chehova Ekaterina Andreevna

студентка магистратуры заочной формы обучения ПФ РГУП

E-mail: tchehova.yekaterina2013@yandex.ru

УДК 343.72

МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

FRAUD IN THE FIELD OF LENDING

Аннотация: автор рассматривает особенности уголовного законодательства об уголовной ответственности за мошенничество в сфере кредитования. В статье обозначаются проблемы данной сферы и вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства, в том числе обозначается проблема разграничения ст. 159.1 и ст.176 УК РФ.

Abstract: the author examines the features of criminal legislation on criminal liability for fraud in the field of lending. The article identifies the problems of this sphere and makes proposals for improving the current legislation, including the problem of distinguishing between Article 159.1 and Article 176 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: мошенничество, кредитование, уголовное законодательство, Уголовный кодекс РФ.

Keywords: fraud, lending, criminal law, Criminal Code of the Russian Federation.

Мошенничество является одним из самых распространенных преступлений в мире и Россия не является исключением. Согласно Уголовному Кодексу РФ (УК РФ), мошенничество определяется как совершение обманных действий, которые приводят к получению имущественной выгоды. В зависимости от характера мошенничества, преступление может быть наказуемо либо штрафом, либо лишением свободы.

Существует множество различных способов, которыми мошенники могут пытаться получить имущественную выгоду. Например, они могут использовать фальшивые документы, чтобы получить доступ к финансовым средствам или личной информации. Они также могут использовать обманные тактики, чтобы заставить людей перевести им деньги или предоставить им доступ к их банковским счетам.

Одним из самых распространенных видов мошенничества является получение кредита на чужое имя. Для этого злоумышленники могут использовать украденные личные данные или фальшивые документы. В результате человек, на чье имя был оформлен кредит, не только не получает деньги, но и становится должником. Кроме того, мошенники могут использовать этот метод для получения кредитов на большие суммы, которые они затем исчезают, не выплачивая долг [6, С. 13].

Еще одним распространенным видом мошенничества является вымогательство денег под видом кредита. Злоумышленники могут предлагать выгодные условия кредитования, но затем требовать дополнительных платежей за различные услуги. Кроме того, они могут угрожать жертве насилием или повреждением имущества, если она не выплатит деньги вовремя. В результате человек может оказаться в круговороте долгов и вынужден постоянно выплачивать деньги мошенникам.

Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ в УК РФ введена ст. 159.1 «Мошенничество в сфере кредитования». Соответствующий проект этого ФЗ был разработан и предложен Верховным Судом Российской Федерации 5 апреля 2012 г.

В пояснительной записке к рассматриваемому проекту ФЗ отмечается, что он подготовлен с учетом анализа не только результатов изучения вступивших в 2011 г. в законную силу приговоров по делам о мошенничестве проведенного Верховным Судом Российской Федерации с участием судов субъектов Российской Федерации, а также позиций, высказанных судьями, относительно необходимости установления в отдельных статьях УК РФ ответственности за различные виды мошенничества, но и действующего зарубежного уголовного законодательства, опыта развитых в экономическом и правовом отношении стран [2].

Уголовный кодекс Франции не упоминает специальный вид мошенничества в области кредитования. Мошенничество посредством получения кредитов регламентируется общим составом

указанного преступления.

Кроме того УК Франции предусматривает ответственность за «организацию или отягощение своей неплатежеспособности» (ст. 314-7), «преступные деяния в отношении акцессорного обязательства в виде залога» (ст. 314-5) [4]. Однако данные составы преступлений мало напоминают мошенничество в сфере кредитования, ответственность за которое предусмотрена ст. 159.1 УК РФ.

Аналогичные мошенничеству в сфере кредитования по отечественному уголовному законодательству составы с определенными особенностями предусмотрены УК Австрии, ФРГ.

Однако различие между российским и немецким правом заключается в том, что в УК РФ состав мошенничества в сфере кредитования построен как специальный состав для состава мошенничества по ст. 159 УК РФ, а значит, сохраняет в себе его основные признаки, в частности, наличие в составе преступления общественно опасных последствий и причинноследственной связи между деянием и последствиями.

Составы преступлений в сфере кредитования, предусмотренные в зарубежном законодательстве, могут сильно отличаться друг от друга и российского уголовного закона, в частности. В качестве критерия сравнения столь различного регулирования уголовной ответственности выступали цель совершения таких деяний – обман кредитора, либо способ совершения таких деяний – путем обмана или введения в заблуждение. Проведенное исследование показывает, что опыт зарубежного законодательства разнообразен. Во Франции мошенничество в сфере кредитования охватывается общим составом мошенничества. Такое регулирование уголовной ответственности характерно для большинства стран континентального права, хотя Европейские страны и предусматривают некоторые другие специальные виды мошенничества. В ФРГ кредитный обман не соотносится как специальный и общий состав с мошенничеством.

Как указывает Верховный Суд Российской Федерации, с развитием в стране экономических отношений, модернизацией банковского сектора, развитием отрасли страхования, инвестиционной деятельности, информационных и промышленных технологий и предоставлением новых видов услуг неизбежно появляются новые схемы, способы хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество. Так он обосновал необходимость дифференцировать различные виды мошенничества.

Г.Р. Юсупова замечает, что по задумке законодателя выделение специального состава мошенничества - мошенничества в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ) – должно было постепенно снизить количество преступлений данной категории.

Встречается и такая оценка, что новые нормы о мошенничестве носят казуистичный характер, являют собой стремление законодателя предусмотреть в законе частные варианты одного и того же деяния, что на фоне позитивной тенденции унификации уголовного законодательства безусловно означает регресс в области уголовно-правовой борьбы с мошенничеством.

Учитывая приведенные мнения, можно полагать, что специальные виды мошенничества в общем, а мошенничество в сфере кредитования в частности, следует декриминализировать, сосредоточившись на совершенствовании общей нормы и ее квалифицированных составов. В обратном случае, можно прийти к абсурдной ситуации, когда каждое уголовно-наказуемое деяние, например, убийство, кража, причинение тяжкого вреда здоровью и иные, будет предусматривать ряд специальных составов, а не ряд квалифицированных. Хотя данное замечание и несколько утрировано, но такой подход скорее характерен для обычного права, чем для Уголовного кодекса Российской Федерации.

Еще одним вопросом, который мы затронем, будет суждение относительно субъекта совершения преступления, предусмотренного ст. 159.1 УК РФ: является ли он общим или специальным.

Общий субъект преступления - это лицо, которое может совершить любое преступление, не зависимо от его характеристик и обстоятельств. Таким образом, общий субъект преступления не имеет никаких ограничений по совершению преступлений и не требует для этого специальных условий.

Специальный субъект преступления - это лицо, которое может совершить только определенное преступление, которое предусмотрено законом. Таким образом, специальный субъект преступления имеет определенные ограничения по совершению преступлений и требует для этого специальных условий.

Примером общего субъекта преступления может служить гражданин, который совершает убийство без предварительного умысла. В данном случае, гражданин не имеет никаких ограничений

по совершению убийства и не требует для этого специальных условий.

Примером специального субъекта преступления может служить должностное лицо, которое совершает преступления в рамках своей должности. В данном случае, должностное лицо имеет определенные ограничения по совершению преступлений и требует для этого специальных условий, таких как наличие должности и использование своих служебных полномочий.

Диспозиция нормы ст. 159.1 УК РФ права наделяет субъекта преступления специальной модальностью, а именно статусом заемщика. Проблема с провозглашением специального статуса субъекта анализируемой нормы возникает при квалификации действия физического лица в виде покушения на преступление до момента заключения кредитного договора.

П. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 определяет момент окончания мошенничества, то есть поступление имущества в незаконное владение виновного или других лиц и получение реальной возможности пользоваться или распорядиться имуществом по своему усмотрению. Все действия лица до момента окончания преступления в виде мошенничества квалифицируются как приготовление или покушение на преступление.

В соответствии с ГК РФ кредитный договор является консенсуальным и, следовательно, лицо становится заемщиком после подписания соответствующего договора. В силу указанного действия лица, не подписавшего кредитный договор, не могут рассматриваться как покушение на мошенничество в сфере кредитования, в связи с отсутствием специального субъекта [5, С. 6].

Учитывая изложенное, следует согласиться с точкой зрения С.В. Смолина о том, что в действующей редакции ст. 159.1 УК РФ квалификация действий лица до момента заключения кредитного договора как покушение на мошенничество в сфере кредитования выглядит безупречно в теоретическом плане¹²⁶, добавив, что она является таковой и в практическом. Ч. 3 ст. 17 УК РФ закрепляет правило, которое гласит, что в случае конкуренции общей и специальной норм уголовная ответственность наступает по специальной норме. Следовательно, квалифицировать действия лица, еще не заключившего кредитный договор, как приготовление к мошенничеству или покушение на мошенничество по ст. 159 УК РФ нельзя.

На практике уже имеются случаи применения судами ст. 159.1 УК РФ как при приготовлении, так и при покушении лиц на мошенничество в сфере кредитования до заключения кредитного договора. Таким образом, на практике складывается позиция признания заемщиками лиц, не вступивших в гражданско-правовые отношения с кредитором на основании кредитного договора. В этом нет ничего необычного, вследствие того, что, как отмечалось выше, одни и те же понятия могут быть использованы в несколько отличающемся виде в уголовном и гражданском законодательстве. Но в таком случае следует конкретизировать понятие заемщика для целей уголовного права

Таким образом, новеллы уголовного закона, предусматривающие дифференциацию уголовной ответственности за мошенничество, в основном вызвали обоснованную критику со стороны ученых и практических работников. До тех пор, пока норма ст. 159.1 УК РФ будет действующей необходимо внести коррективы относительно уточнения субъекта и способа совершения рассматриваемого преступления, а также о разграничении его по направленности умысла по ст. 179 УК РФ.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 17.06.1996 № 25 ст.2954.
2. Федеральный закон от 29.11.2012 № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ от 03.12.2012 № 49 ст. 6752.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС Консультант Плюс
4. Уголовный кодекс Франции от 01.07.2000 (электронный ресурс): https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/doc-5-.pdf (дата обращения: 10.03.2023 г.)
5. Бойко С.Я. Мошенничество в сфере кредитования: вопросы квалификации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2019. №2. С.5-9.
6. Федченко А.В. Уголовная ответственность за мошенничество в сфере кредитования // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2020. №1. С.12-19.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140