

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №203

КЕМЕРОВО 2023

24 апреля 2023
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 24.04.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИИ В РОССИИ. НЕКОТОРЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ.....3
Магомедова Р.М.
2. ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРАВОПОРЯДКА В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ6
Магомедова Р.М.
3. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....9
Маврина А.А., Биюшкина Н.И.
4. ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....12
Калмыкова К.В.
5. РАЗГРАНИЧЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ И НЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ.....17
Кожевникова Г.В., Соловьева В.В.
6. ПРИНЦИПЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРАВИЛА И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ МЕТОДА.....20
Масальская А.А., Соловьева В.В.
7. АВТОРСКОЕ ПРАВО В МУЗЫКАЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ24
Цымбалов Д.Д.
8. РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА: ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА.....27
Гаврилова Е.В.

Магомедова Рисалат Магдибеговна

Дагестанский Государственный Университет Народного Хозяйства
к.и.н., доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ
г. Махачкала, Россия
E-mail: magomedova_risalat@inbox.ru

Magomedova Risalat Magdibegovna

Dagestan State University of National Economy
Ph.D., Associate Professor of the Department of Criminal Law and State-Legal Disciplines of the
Dagestan State University of National Economy,
Makhachkala, Russia
E-mail: magomedova_risalat@inbox.ru

УДК 342.7

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИИ В РОССИИ. НЕКОТОРЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ**PROVIDING SOCIAL GUARANTEES IN RUSSIA. SOME PROBLEM ANALYSIS**

Аннотация: социальные гарантии являются одной из наиболее важных и масштабных частей государственной политики. Исследование посвящено анализу основных проблем, с которыми сталкиваются граждане при реализации своих прав на социальное обеспечение.

Abstract: social guarantees are one of the most important and large-scale parts of state policy. The study is devoted to the analysis of the main problems faced by citizens when exercising their rights to social security.

Ключевые слова: социальное обеспечение, социальная политика, права и свободы человека, защита интересов граждан, органы государственной власти.

Keywords: social security, social policy, human rights and freedoms, protection of citizens' interests, public authorities.

Политика любого государства должна быть направлена на социальное обеспечение граждан. Показателем успешного экономического развития государства, на наш взгляд, является ее успешная социальная политика. Разумно отметить, что право на социальное обеспечение действительно и эффективно лишь при условии наличия у граждан возможности осуществления его защиты. Статья 7 Конституции РФ признаёт Российскую Федерацию государством социальным, что является одной из основ конституционного строя страны.[1] В России в целом столь важный вопрос, как защита прав на социальное обеспечение стоит особенно остро. Достаточно отметить то, что в среднем ежегодно около 25% обращений к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации являются жалобы, связанные с нарушением социальных прав. Данные проблемы связаны и с экономическими проблемами вроде инфляции, и с проблемами юридическими, в первую очередь, различными коллизиями правовых норм, отсутствием нормативной базы в определённых вопросах, а также, как ни странно, весьма стремительным развитием норм законодательства в этой сфере.

“Защита прав есть государственно-принудительная деятельность, направленная на восстановление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности” – такое определение данному термину дал выдающийся отечественный правовед С. С. Алексеев. Следует отметить, что под защитой права может пониматься также и устранение препятствий, которые могут возникнуть у граждан при исполнении своих прав. Защита прав также предполагает их защиту не только посредством государственно-принудительного вмешательства.

Защита права на социальное обеспечение представляет собой комплекс действий, которые направлены на восстановление разрушенных в сфере социального обеспечения, удовлетворению охраняемого законом интереса в этой области, устранению препятствий к их осуществлению, законному воздействию к правонарушителю. В основе нормативной базы лежит, безусловно, Основной закон страны. В частности, помимо упомянутой статьи 7, можно отметить также статью 19, статьи 37-40, статью 55 Конституции РФ, которые закладывают фундамент защиты прав в данной

области. Крайне важной является статья 39 Конституции, в которой формализуется гарантия социального обеспечения каждому по возрасту, в случае болезни, потери кормильца, для воспитания детей и иных случаях, установленных законом. Нормативную базу защиты прав в социальной сфере также составляют нормы Трудового кодекса, Гражданского кодекса, ФЗ “Об основах социального обслуживания граждан в РФ”, ФЗ “О социальной защите инвалидов в РФ” и другие нормативно-правовые акты.

Формы и способы защиты прав в сфере социального обеспечения устанавливаются в зависимости от отраслевого законодательства. Наиболее подробно эти способы и формы определены в гражданском и трудовом законодательстве. В начале статьи было отмечено о существовании коллизии правовых норм, что имеет место, в частности, в отличии представления форм и способов защиты в трудовом и гражданском законодательстве. Анализируя статью 12 Гражданского кодекса и статью 352 Трудового кодекса можно сделать вывод о том, что последняя норма наиболее полно отражает представление о формах и способах защиты прав в сфере социального обеспечения. К основным способам защиты трудовых прав относятся: самозащита, защита профсоюзами, государственный контроль, судебная защита.[2.с.5.]

Исследователи учёные-правоведы разделяют защиту прав на юрисдикционную и неюрисдикционную. В первом случае речь идёт о регламентированных законом способах защиты оспариваемых или нарушенных прав. Она составляет основу права социального обеспечения. Но помимо этого предусмотрена также и самостоятельная форма защиты права, при которой данная функция осуществляется в виде самозащиты и возлагается на самого гражданина. Это предусматривает статья 14 Гражданского кодекса, которая посвящена именно данному понятию, и также статья 379 Трудового кодекса. [3]

Следует помнить, что Российская Федерация позиционирует себя как государство социальное и поэтому в научных кругах актуальными являются дискуссии, посвящённые тому, насколько государство соответствует данному определению. Само понятие “социальное государство” не имеет единого и однозначного определения. Социальное государство характеризуется развитием экономической составляющей страны при значительном внимании к социальному обеспечению. Несмотря на это, в научных кругах признается наличие ряда проблем, которые существуют на данный момент в сфере социального обеспечения. Причины существования недовольства значительной части населения страны в этой сфере разные... Уровень социальной поддержки населения со стороны государства в первую очередь зависит от экономического положения в стране, от чего зависят и возможности поддержки населения. На социальную политику также может влиять демографическая ситуация в стране. Это происходит, например, при осуществлении мер в сфере пенсионного обеспечения. Безусловно, и без того значительная часть государственного бюджета уходит на обслуживание социальных прав и интересов граждан, но возможности этого обслуживания не ограничены. И в этом случае имеет место мнение о том, что, возможно, следует уменьшить затраты на ряд сфер(в первую очередь военную) в пользу социальной защиты.

Эффективность мер государственной поддержки населения является вопросом национальной безопасности, в связи с чем ему уделяется большое внимания от года к году. Поэтому, следует отметить необходимость постоянного совершенствования законодательства и повышения его эффективности в сфере социального обеспечения [4.с.145.] Президент страны в своих Посланиях в последние годы делает акцент на проведении правительством эффективной социальной политики, в том числе принятии мер, улучшающих существующее положение населения. Резюмируя вышеописанное можно отметить то, что народ и его интересы являются основой деятельности государства, чья политика должна быть направлена на обслуживание его интересов. А социальная сфера является наиболее близкой и важной для населения, в связи, с чем люди должны иметь возможность свободно и своевременно защищать свои права и интересы на социальное обеспечение. Следует, также периодически, проводить мониторинг уровня социального обеспечения и, исходя из этого проводить дополнительные меры по поддержке населения, особенно «уязвимые и слабообеспеченные звенья» общества. Социальные гарантии нуждаются в исполнении в России, не только формального закрепления. Для этого необходим контроль за деятельностью органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, N 31, ст. 4412
2. Барышникова Т. Ю. Формы и способы трудовых прав и охраняемых интересов в российском трудовом праве. С. 5.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
4. Мачульская Е. Е. Право социального обеспечения // Юрайт. 2016.

Магомедова Рисалат Магдибеговна

Дагестанский Государственный Университет Народного Хозяйства
к.и.н., доцент кафедры уголовного права и государственно-правовых дисциплин ДГУНХ
г. Махачкала, Россия

E-mail: magomedova_risalat@inbox.ru

Magomedova Risalat Magdibegovna

Dagestan State University of National Economy
Ph.D., Associate Professor of the Department of Criminal Law and State-Legal Disciplines of the
Dagestan State University of National Economy,
Makhachkala, Russia

E-mail: magomedova_risalat@inbox.ru

УДК 343.326

**ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРАВОПОРЯДКА В БОРЬБЕ С
ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ****THE IMPORTANCE OF THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN
THE FIGHT AGAINST TERRORISM AND EXTREMISM**

Аннотация: Исследование затрагивает вопросы борьбы, которую ведут российские органы правопорядка с мировым терроризмом и экстремизмом. На примерах прежних событий раскрываем важность и значение деятельности правоохранительных органов в борьбе с экстремизмом и терроризмом.

Abstract: The study touches upon the issues of the struggle waged by Russian law enforcement agencies against global terrorism and extremism. Using the examples of previous events, we reveal the importance and significance of the activities of law enforcement agencies in the fight against extremism and terrorism.

Ключевые слова: сепаратисты, терроризм, экстремизм, контртеррористическая операция, правоохранительные органы.

Keywords: separatists, terrorism, extremism, counter-terrorism operation, law enforcement agencies.

Современный мир в последнее время сильно изменился, под влиянием международно-правовой преступности, которые называются терроризм и экстремизм. Это заставило и структуры правоохранительной системы изменится в своей профессиональной борьбе с международной преступностью. В России такая работа уже сложилась в силу многих террористических актов и экстремистских преступлений. Все законодательство страны, изменилось под влиянием этих событий. Во всем мире сложились и нормы и правоохранительные системы, для борьбы с этими преступлениями

Само понятие экстремизм имеет происхождение от латинского слова - крайний. Экстремизм можно определить, как приверженность лиц или групп лиц к крайним, радикальным взглядам, которые касаются общественной жизни, как правило политической сферы.

Примерами экстремизма служат попытки насильственного изменение основ конституционного строя и нарушение целостности России, а также публичное оправдание террористических действий, возбуждение розни, расового, социального, национального или религиозного характера и другая деятельность, которая угрожает безопасности общества, а также нарушает права и свободы многих граждан, имея под собой для этого четкое идеологическое основание.[1. с. 224]

Борьба с экстремизмом в нашей стране регулируется Федеральным законом РФ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 и ведется в двух направлениях:

- 1) проведение профилактических мер, предупреждающих экстремистскую деятельность;
- 2) выявление, предупреждение и пресечение экстремизма, исходящего от физических и юридических лиц.

Основы государственной политики противодействия экстремизму определяются Президентом РФ, сама же политика осуществляется Правительством РФ, органами исполнительной власти на федеральном уровне и уровне субъектов, а также органами местного самоуправления. На официальном уровне проводятся воспитательные, пропагандистские мероприятия, направленные на оздоровление сознания молодежи, которые составляют львиную долю участников подобных организаций. И в этом плане МВД РФ проводит колоссальную работу, против экстремизма и всех его проявлений [2. с. 144].

Нужно ясно и четко понимать, что экстремизм не возникает сам по себе - это понятие связанные с такими явлениями, как радикализм и терроризм. Ученые полагают, что каждое из этих явлений влияет на появление следующего, иными словами в человеке с крайними взглядами развивается определенная идеология, которая в конечном итоге может привести к совершению преступления.

Наивысшей точкой развития радикальных идей является терроризм.

Терроризм в переводе с латинского означает — страх или ужас. Терроризм подразумевает под собой идеологию насилия и практику воздействия на принятие решений организациями международного сообщества, государственными органами, органами местного самоуправления, осуществляемые через устрашение населения и (или) через другие формы противоправных насильственных действий.

Ключевым элементом терроризма — это страх и устрашение, которое террористы рассеивают в обществе своими внезапными, аморальными актами.

Федеральный закон РФ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 детально определяет все аспекты борьбы с терроризмом. Здесь, как и в случае с экстремизмом, Президент РФ определяет государственную политику в данной сфере, а Правительство РФ вместе с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления её реализуют.

При борьбе с терроризмом могут применяться Вооруженные Силы РФ как в России, так и за её пределами.

Для пресечения террористического акта проводится контртеррористическая операция (КТО). На территории, где проводится соответствующая спецоперация может вводиться специальный ограничительный правовой режим для рядовых граждан с целью поддержания безопасности. Сама контртеррористическая операция реализуется силами ФСБ и её специальными группами по типу Альфа, Витязь и Вымпел .

Как-то раз советский государственный деятель, революционер, основатель и глава ВЧК Феликс Эдмундович Дзержинский сказал: «Уровень демократии измеряется расстоянием, которое может пройти гражданин, не предъявляя удостоверение личности».

Примерами страшных событий, которые заставили провести реформу в системе правоохранительной деятельности, являются события 14 июня 1995 г. В Буденновске, что в Ставропольском крае отряд , численностью 160 человек , под предводительством боевика Шамиля Басаева захватил больницу. Трагедия унесла жизни 129 мирным жителям ,415 получили ранения, 18 человек позднее скончались. На Телефонные переговоры с террористами вышел председатель правительства России Виктор Черномырдин, который призывал боевиков к благоразумию . К чести отечественного законодателя надо отметить , что этот существенный пробел был оперативно устранен , а именно в ст. 16 Федерального закона N 35 “ О противодействии терроризму “ сказано, что в целях сохранения жизни и здоровья людей возможно ведение переговоров лицами, специально уполномоченными на то руководителем контртеррористической операции. Иными словами, лица обладающие чрезвычайными полномочиями, как тот же Черномырдин не допускаются к переговорам, да бы не идти на уступки террористам !

Отряд Басаева с заложниками покинул Буденновск и, доехав до границы Чечни, отпустил пленников. 15 арестованных в разное время членов банды приговорены судом к длительным срокам лишения свободы. 9 января 1996 г. В городе Кизляре ,отряд Салмана Радуева захватил больницу. Число заложников - около 2000 человек, затем - 160. Ситуацию взял под свой личный контроль президент страны Борис Ельцин. Бандиты должны были оставить заложников у села Первомайское на пути в Чечню, но не сделали этого. После боя в Первомайском Радуеву удастся бежать Чечню, хотя данный населённый пункт был взят в оперативное окружение федеральными войсками. В марте 2000 года сотрудникам правоохранительных органов все таки удастся схватить Радуева в Чечне, и доставить в Москву, где позже тот был осужден к пожизненному заключению, где и встретил свою смерть.[3]

9 мая 2002 года в городе Каспийске (Республика Дагестан) во время военного парада, боевики подорвали фугас. Жертвами теракта стали 43 человека. Ответственность за теракт взял на себя полевой командир Раппани Халилов. Позже Следствие установило имена 18 членов диверсионно-террористической группы, направленной в Дагестан специально для совершения терактов. 8 боевиков, участвовавших в теракте в Каспийске, были задержаны, еще 10 человек объявлены в федеральный розыск и их поиск ведется по сей день. В среду, 23 октября 2002 года, в 21:05 к зданию Театрального центра подъехали 3 микроавтобуса с вооружёнными до зубов боевиками и смертницами которые забежали в здание. Основная группа Абубакара захватила концертный зал и взяла в заложники 916 человек. По мнению властей, целью террористической акции было нарушение общественной безопасности, устрашение населения и оказание психологического воздействия на органы власти Российской Федерации, с последующим принуждением их к принятию решения о выводе федеральных войск с территории непризнанной Республики Ичкерия. [4]

В результате гениальной спецоперации по освобождению заложников, спецназ ликвидировал всех находившихся в здании на тот момент террористов, в том числе и смертниц, освободил большую часть заложников. В общей сложности, по официальным данным, погибли 130 человек из числа заложников (по неофициальным данным в ходе теракта погибли около 174 человек).

Согласно ст. 6 Федерального закона N 130 «О борьбе с терроризмом», непосредственно осуществляющими борьбу с терроризмом в пределах своей компетенции, являются:

1. Федеральная служба безопасности Российской Федерации;
2. Министерство внутренних дел Российской Федерации;
3. Служба внешней разведки Российской Федерации;
4. Федеральная служба охраны Российской Федерации;
5. Министерство обороны Российской Федерации;
6. Федеральная пограничная служба Российской Федерации.

Безусловно, ФСБ РФ и иные службы эффективно решают свои задачи по борьбе с терроризмом и экстремизмом, но на наш взгляд не менее важную роль играют и простые сотрудники правоохранительных органов, основная задача которых - это борьба с преступностью и иными правонарушениями, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны законных интересов органов государственной власти, предприятий, организаций и учреждений независимо от принадлежности и формы собственности.

На наш взгляд, на фоне последних политических событий, необходимо укреплять деятельность органов правопорядка, принимать более строгие меры по защите стратегических объектов страны, чтобы не повторять жестокие уроки прошлых лет. Общество должно содействовать органам правоохранительным в их борьбе с экстремизмом и терроризмом, потому, что эта стратегическая задача всего государства.

Библиографический список:

1. Лиховицкая Е. П. Судоустройство и правоохранительные органы. Краткий курс. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2019. 224 с.
2. Маслеев А. Г., Бердюгина О. Г., Грибакина Э. Н. Профессиональная этика (в правоохранительных органах). — М.: Юстиция, 2020. 144 с.
3. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. N 130-ФЗ "О борьбе с терроризмом" Интернет – источник: <https://base.garant.ru/3960898/>
4. Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 N 35-ФЗ Интернет – источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/

Маврина Анна Александровна
Mavrina Anna Alexandrovna
студентка ПФ ФГБОУВО «РГУП»

Биюшкина Надежда Иосифовна
Biuyushkina Nadezhda Iosifovna
научный руководитель, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процессуального права ПФ ФГБОУВО «РГУП»

УДК 347.9

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

PROVISIONAL MEASURES IN CIVIL PROCEEDINGS

Аннотация. В настоящее время одним из средств защиты нарушенного права используется институт обеспечительных мер. Данный институт применим не только в гражданском процессуальном праве, но с юристами-практиками по частоте применения норм может сравниться только с обеспечением обязательств в договорном праве.

Annotation. Currently, one of the means of protecting the violated right is the institution of interim measures. This institution is applicable not only in civil procedural law, but with practicing lawyers in terms of the frequency of application of norms, it can only be compared with the provision of obligations in contract law.

Ключевые слова: обеспечение иска, процессуальное законодательство, признаки обеспечительных мер.

Key words: securing a claim, procedural legislation, signs of interim measures.

В экономических правоотношениях ежедневно возникают различного рода конфликтные ситуации, которые, в результате их развития, переходят в судебное разбирательство, целями которого служит восстановление нарушенных прав и законных интересов спорящих сторон. При передаче полномочия решить данный спор, существует риск, что данное судебное решение не будет исполнено. Для того, чтобы снизить такой риск и был введен институт обеспечительных мер в гражданском процессе. Таким образом, граждане и юридические лица, обращаясь за защитой свои нарушенных прав в суд, надеются не только на удовлетворение своих исковых требований, но и на исполнение судебного решения. В связи с чем, такая тема как обеспечительные меры в юридической науке является актуальной.

Институт обеспечительных мер в гражданском судопроизводстве имеет значительный смысл в достижении ключевых целей гражданского судопроизводства (ст. 2 Гражданского процессуального кодекса РФ¹ (далее – ГПК РФ)). Они направлены на защиту прав и интересов истца, а также направлены на обеспечение исполнимости судебного решения. На сегодняшний день действующее гражданское процессуальное законодательство предусматривает отдельную главу 13 ГПК РФ с детальной регламентацией мер обеспечительного производства. Ст. 140 ГПК РФ закрепляет меры по обеспечению иска – вид мер гражданского процессуального принуждения, которые вправе применять уполномоченные органы (суд) в установленном в установленном процессуальном порядке, в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела.

Одним из проблемных аспектов применения обеспечительных мер в гражданском процессе является установление их соразмерности. Соразмерность, т.е. соответствие обеспечительной меры имущественным интересам заявителя². Этот признак порождает множество проблем, т.к. существует определенная лазейка для ответчика, который злоупотребляет правами и ведет себя недобросовестно. Считаем, чтобы решить эту проблему, необходимо дополнить ч. 3 ст. 140 ГПК РФ, изложив ее так: «Меры по обеспечению исполнения будущего судебного акта, за исключением меры,

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // «Российская газета», № 220, 20.11.2002.

² Кузнецов С.А. Обеспечительные меры в гражданском и административном судопроизводстве. М.: «Волтерс Клувер», 2007. С. 18.

предусмотренной п. 1 ч. 1 настоящей статьи, обязаны быть соразмерны заявленному истцу требованию».

Обеспечение иска является не обязанностью суда, а его правом, поэтому суд исходит при принятии решения из обоснованности применения данных мер. Перечень обеспечительных мер регламентируется ч. 1 ст. 140 ГПК РФ. Отметим, что этот перечень не исчерпывающий, ведь обеспечительные меры могут разрабатываться законодателем, например ст. 1302 ГК РФ, также они могут создаваться и судебной практикой.

Что касается оснований обеспечительных мер, то здесь в науке присутствует много дискуссий. Существует несколько противоположных мнений по поводу того как разграничить условия и основания обеспечительных мер. Первая позиция связана с тем, что существуют только основания применения обеспечительных мер³. Вторая позиция⁴ – существуют условия, которые необходимо соблюдать для того, чтобы не отказывать в обеспечении исковых требований. Третья позиция⁵ содержит в себе положение о том, что существуют и основания, и условия применения обеспечительных мер. Четвертая позиция связана с тем, что ученые разграничивают понятия «условия» и «основания» принятия обеспечительных мер⁶. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что в правовой литературе нет определенных и точных оснований и условий принятия обеспечительных мер. Условия принятия обеспечительных мер – это не тоже самое, что основания обеспечения иска. В статье 139 ГПК РФ предусмотрены основания. Судьи должны разъяснять сторонам последствия, которые настанут в случае удовлетворения их заявления. В частности, заявитель должен понимать, что вследствие принятия обеспечительных мер могут наступить определенные негативные последствия, и заявителю придется компенсировать ему убытки, и, возможно, процессуальное поведение истца изменится. Отметим, что в случае, если обеспечительные меры не приняты либо приняты несвоевременно, это вызывает затруднения исполнимости судебного решения либо вообще делают исполнение невозможным. Следовательно, все это ведет к лишним судебным спорам, а также нарушаются права добросовестных приобретателей. У суда (судьи) нет самостоятельной инициативы по принятию обеспечительных мер. Однако, мы считаем, что судья уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, осуществляя разъяснения лицам, участвующим в деле их прав (пп. 1 п. 1 ст. 150 ГПК РФ), может им разъяснить и право на принятие обеспечительных мер, ведь это не запрещено законом. Но, в данном случае существует риск того, что ответчик, узнав о данном праве попытается скрыть свое имущество, поэтому более правильным было бы разъяснять данное право в сопроводительных письмах только истцу. Кроме того считаем, что необходимо узаконить данное предложение в законе или в указаниях Верховного Суда РФ.

В настоящее время суды, чтобы узнать о наличии имущества у физического или юридического лица направляют запросы в государственные органы, ответ на который они дают в течение определенного времени. Мы считаем, что ввиду развития информационных технологий доступ к такой информации может быть предоставлен суду в установленном законе порядке, и в это в свою очередь достаточно ускорит принятие обеспечительных мер в частности, так и в общем рассмотрении споров, предметом которых является такое имущество.

Таким образом, считаем, что необходимо доработать положения ГПК РФ об обеспечительных мерах, в частности необходимо закрепить четкое определение обеспечительных мер и обратить внимание на их ограничительный характер. Предлагаем дополнить ч. 1 ст. 139 ГПК РФ абзацем 1 в следующей редакции: «Обеспечительными мерами являются ограничительные срочные временные меры, применяемые судом для защиты законных прав и интересов заявителя, гарантирующие исполнение будущего судебного решения по предъявленному требованию».

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // «Российская газета», № 220, 20.11.2002.

³ Комментарий к АПК РФ / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец. 2011. С. 326

⁴ Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2005. С. 58.

⁵ Денисов И.С. Институт обеспечения иска в российском гражданском и арбитражном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2006. С. 67.

⁶ Штанкова Н.В. Обеспечительные меры в арбитражном процессе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2014. С. 16.

2. Денисов И.С. Институт обеспечения иска в российском гражданском и арбитражном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2006. 214 с.
3. Комментарий к АПК РФ / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец. 2011. 751 с
4. Кузнецов С.А. Обеспечительные меры в гражданском и административном судопроизводстве. М.: «Волтерс Клувер», 2007. 635 с.
5. Штанкова Н.В. Обеспечительные меры в арбитражном процессе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2014. 198 с.
6. Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2005. 220 с.

Калмыкова Ксения Владимировна
Уральский Филиал Российского Государственного Университета Правосудия
Россия, Челябинск. E-mail: kkalmykova9901@mail.ru

Kalmykova Ksenia Vladimirovna
Ural Branch Russian State University of Justice
Russia, Chelyabinsk

УДК 340

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

JUVENAL JUSTICE: FEATURES AND PROBLEMS OF PROCEEDINGS IN CASES REGARDING MINORS

Аннотация: В данной статье автор рассматривает различные позиции ученых относительно понимания сущности и содержания ювенальной юстиции, определяет ее характерные особенности как отдельного направления осуществления правосудия в современной российской действительности. Также в исследовании подвергается анализу как отечественная, так и международная правовая база рассматриваемого вопроса. Раскрываются ювенальные технологии, применяемые на территории России при осуществлении судопроизводства с участием несовершеннолетних лиц. А также автором освещаются основные проблемы, затрагивающие тематику проведенного исследования.

Annotation: In this article, the author examines the various positions of scientists regarding the understanding of the essence and content of juvenile justice, defines its characteristic features as a separate direction of the administration of justice in modern Russian reality. Also, the study analyzes both the domestic and international legal framework of the issue under consideration. Juvenile technologies used in Russia in the implementation of legal proceedings involving minors are disclosed. And also the author highlights the main problems affecting the subject of the study.

Ключевые слова: ювенальная юстиция, понятие ювенальной юстиции, содержание ювенальной юстиции, отечественная правовая база ювенальной юстиции, международная правовая база ювенальной юстиции, ювенальные технологии, проблемы ювенальной юстиции.

Keywords: juvenile justice, concept of juvenile justice, content of juvenile justice, domestic legal framework of juvenile justice, international legal framework of juvenile justice, juvenile technologies, problems of juvenile justice.

Ювенальная юстиция - сочетание понятий об общем и специальном. Содержание термина мы можем узнать лишь из толкования двух составляющих, соединяя их значение в единый смысл. Если говорить о правилах ООН, то в их тексте предусмотрено определение для комплексного понятия - отправление правосудия в отношении несовершеннолетних [1]. Так, отметим, что в международной практике существует четко регламентированное понятие в отличие от отечественного законодательства. «К сожалению, даже среди наиболее квалифицированных ученых и специалистов все еще нет единого мнения о том, что же такое ювенальная юстиция. Причём разночтения возникают не только в отношении содержательного аспекта, но и в самом названии», [2] - такое мнение высказывает именитый В.Д. Ермаков. В.В. Панкратов, в свою очередь, высказывает свое мнение относительно данного вопроса, формулируя личное определение рассматриваемого понятия: «Ювенальная юстиция - не просто нормативный институт, принимающий решения на основе жестких норм. Это не суд по делам несовершеннолетних, а одно из звеньев системы профилактики, причем важнейшее» [3]. Наиболее распространенной является мнение согласное с Э.Б. Мельниковой, где к ювенальной юстиции относят и специальные судебные органы, которые могут выступать в качестве узкоспециализированных судов или же иных дополнительных ювенальных органов при широкопрофильных судах [4].

На современном этапе развития некоторые страны приходят к тому, чтобы постепенно претворять некоторые механизмы ювенальной юстиции и судов в жизнь. Напрямую этот факт означает выделение законодателем детей как отдельной части общества, а, соответственно, и их

исключительного правового статуса в нем. Проявляться это может и негативно влияя на данную социальную группу, так как, например, репрессивные меры в их отношении лишь усугубят ситуацию и повысят процент детской преступности [5]. Однако среди ученых встречаются и представители иного мнения, которые считают, что некоторые механизмы, характерные для ювенальной юстиции, в большей степени формируют влияние на родителей, то есть на институт семьи в целом, так как предполагают разлучение ребенка и лиц его воспитывающих [6]. Довольно долгое время правовой статус ребенка и взрослого приравнивался, но справедливо ли применение одинаковых санкций, как ко взрослому человеку, так и к несовершеннолетнему? Или все же стоит брать во внимание другие факторы, как, например, зрелость и сформированная целостная картина мира? Такие дилеммы стали злободневными лишь с недавних пор [7].

В условиях современной действительности несовершеннолетние лица все больше проникают в сферу общественных отношений, регулируемых законодательством страны, в том числе, и в сфере уголовного процесса, где они могут примерять на себя различные правовые роли: подозреваемый, обвиняемый, свидетель и потерпевший - все зависит от конкретных обстоятельств уголовного дела [8]. Считается, что лица несовершеннолетние к моменту совершения деяния обладают некими специфическими психофизическими чертами, а также нетипичными социальными качествами, именно поэтому была разработана дифференцированная модель взаимодействия с этой группой. Этими факторами обусловлено отличие досудебного и судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц [9]. В таком случае правосудие должно быть персонализировано в рамках соотношения характерных черт преступника и наложенных санкций.

В России до сих пор бытует спорное мнение относительно внедрения системы ювенальной юстиции в практику. Хотя стоит отметить, что в некоторых регионах этот вопрос имеет некоторые попытки развития, например, как Иркутской, Ростовской, Липецкой, Брянской областях, Республике Хакасия, Камчатском крае. В указанных субъектах существуют узкоспециализированные составы для рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних лиц. Основной отличительной чертой для них является вынесение справедливого и взвешенного решения в совокупности с мерами дальнейшей ресоциализации преступника. Также примечательно и то, что в ходе уголовного судопроизводства обязательными помощниками в таких делах выступают психологи и сотрудники социальных служб. На протяжении всего времени немало ресурсов затрачивается на дальнейшее трудоустройство или персонализацию контроля в учебном заведении. Данные действия не прекращаются и после вынесения решения по делу, а также не является редкостью и УДО по данной категории дел [10].

Правовой основой ювенального правосудия выступают нормы Конституции РФ [11] и гл. 50 УПК РФ [12], закрепляющие дифференцированный подход законодателя к проблемам детской преступности. Особого внимания заслуживают положения ФЗ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [13], а также ППВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [14].

Наиболее часто применяемыми в отношении несовершеннолетних нарушителей выступают нормы гл. 50 УПК РФ, несмотря на определенную специфику дел. Стоит отметить, что с общей системой судопроизводства есть и нерушимые схожие черты, как, например, базирование на основе фундаментальных норм и принципов уголовного процессуального права. Известный отечественный правовед Л. М. Голубева отмечает, что «подобный подход к соотношению общего и особенного в судопроизводстве по делам несовершеннолетних позволяет правильно конструировать соответствующие правовые нормы, учитывая при этом их специфичность и социальную значимость, и в конечном счете обеспечить оптимальное взаимодействие данной подсистемы с системой уголовного судопроизводства в целом» [15].

В сравнении с предыдущим УПК действующий обладает рядом неоспоримых преимуществ, уверенно ведущих Россию к принятию принципиально нового и обособленного вида уголовного судопроизводства. Однако формирование законодательной базы не характеризовалось бы повышенной трудностью и ресурсозатратностью, если безошибочно получалось бы регулировать те или иные наиболее важные правоотношения. На данный момент учеными и практиками были представлены непоправимые упущения в этой тематике. Безусловно, законодатель старается быть актуальным в своих нормотворческих деяниях, однако впереди еще предстоит большая работа. На данном этапе исторического развития находится все больше сторонников создания

специализированных судов по делам несовершеннолетних и системы социальных служб, содействующих суду в его деятельности. Это направление развития по мнению многих является первостепенно важным, однако, не стоит расценивать, что это необходимо для того, чтобы негативно влиять на дальнейшую судьбу нарушителей, наоборот, практика должна иметь восстановительный характер, формировать дружественные ориентиры и создавать в его сознании правопослушную модель поведения. Действующие нормы УК РФ и УПК РФ создают благоприятную правовую базу для развития отечественной ювенальной юстиции [16].

Так, положения ч. 2.1 и 2.2 ст. 45 УПК РФ регламентируют некоторые ювенальные технологии, применяемые в отечественной практике. Примером тому служит положение о том, что в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, (в отношении которого было совершено преступление против половой неприкосновенности), может быть привлечен адвокат, за услуги которого компенсация производится из средств федерального бюджета, а также замена законного представителя несовершеннолетнего, в случае если он действует не в его интересах.

Одной из наиболее важных для эффективного регулирования ювенальной юстиции уголовно-процессуальным законодательством выступает реформированная ст. 191 УПК РФ. В данной норме содержится положение об обязательном участии психолога или педагога при проведении опознания, допроса, проверки показаний на месте и очной ставки, а также, применение видео- или киносъемки, с применением градации времени производства указанных следственных действий в зависимости от возраста потерпевшего. Это является несомненным плюсом. Есть в действующей системе и несовершенства. Так, наиболее актуально отсутствие должной возможности самостоятельной подачи заявления о совершении преступления лицами не достигшими 18-ти летнего возраста. Данный вопрос связан с тем, что действующий УПК не устанавливает минимальный возраст заявителя, другими словами, в теории, любое лицо не достигшее совершеннолетия может быть участником судопроизводства. Заявление подростка о совершении преступления, крайне редко выступает поводом к возбуждению уголовного дела. Если данный вопрос не будет урегулирован, то вопросы: является ли только заявление малолетнего - поводом к возбуждению дела, необходимо ли согласовывать мнение несовершеннолетнего заявителя и его законным представителем, и что делать, в случае если их мнения не совпадают, так и останутся нерешенными.

Международно-правовые акты также играют важную роль в процессе формирования правовой системы современной России. Как верно подчеркивает в своих исследованиях Е. И. Третьякова, «преступность среди несовершеннолетних вызывает определенную озабоченность во всем мировом сообществе и требует особого внимания со стороны каждого государства» [17].

Существует немалое количество международных актов, направленных на охрану и защиту прав и свобод несовершеннолетних лиц, что свидетельствует об уделении должного внимания злободневной проблеме. Исключением не являются и акты о формировании ювенальной юстиции на территории России. Одним из основополагающих международно-правовых актов выступает Декларация прав ребенка, принятая резолюцией 1386 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1959 г. [18] Данный документ выступил отправным постулатом повышения гарантий и обеспечения прав и законных интересов ребенка для всех стран мирового сообщества. Именно в Декларации прав ребенка впервые на международном уровне несовершеннолетний был признан особым субъектом, требующим дифференцированного подхода со стороны законодателя и правоприменителя в силу своей физической, умственной, духовной, нравственной и социальной незрелости.

Следующий важный международно-правовой документ - Конвенция о правах ребенка, которая на сегодняшний день выступает универсальным стандартом основных прав детей в мире и основой создания новой воспитательной модели международного ювенального судопроизводства [19]. Нормы носят универсальный характер и устанавливают общие для всех стран нормы, позволяющие каждому государству выбрать свои собственные национальные средства их реализации во внутреннем законодательстве [20; 21].

Еще один международно-правовой акт — Минимальные стандартные правила ООН (Пекинские правила), касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних [1]. Главной целью правил является создание такой системы ювенального правосудия в мире, которая была бы направлена на обеспечение благополучия ребенка, при этом применяемые к нему меры принуждения всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами совершенного правонарушения, но и с особенностями развития личности несовершеннолетнего правонарушителя.

Международно-правовые акты, принятые в рамках международного сотрудничества в сфере

охраны и защиты прав и законных интересов детей, показали, что сегодня их специфика заключается в том, что они направлены на повышение уровня воспитательного, и, в некоторой степени, профилактического значения уголовного судопроизводства в отношении лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте [23].

Еще одной актуальной проблемой в области ювенализации российского правового пространства является - нежелание создавать ювенальные суды, или хотя бы вводить ювенальные составы судей в суды общей юрисдикции. Следует отметить, что данная проблема сформулирована общим «отторжением» ювенальной юстиции. Так последние 4-6 лет развития правовой идеи ювенальную юстицию стали все больше отождествлять с ее семейно-правовым аспектом, а именно с моментом изъятия ребенка из семьи, вследствие чего, появляются и звучат слишком категоричные возражения в целом против ювенальной юстиции. Однако стоит учитывать, что она имеет несколько направлений: гражданско-правовое, гражданско-процессуальное, административное, уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное. Оставление без внимания этого факта приводит к тому, что в Российской Федерации до сих пор не создана система органов ювенальной юстиции, и, прежде всего, ювенальные суды [24]. Несмотря на все попытки сторонников ювенальной юстиции внедрить ювенальные технологии на законодательном уровне, пока им удалось это сделать только на уровне практики, и то в отдельные сферы уголовно - процессуального права, что уже можно признать небольшой, но значимой победой.

Подытоживая, об институте ювенальной юстиции в Российской Федерации можно сделать несколько выводов. Во-первых, само понятие «ювенальная юстиция» до сих пор является предметом споров научной общественности. Разночтениям подвергается как само определение данного понятия, так и его смысловая наполняемость. Отсюда следует другой вывод: видение такого института, как ювенальная юстиция, в Российской Федерации у разных учёных тоже различно. Существует несколько проектов внедрения ювенальной юстиции в правовую базу России, однако все они имеют определенные различия. Впрочем, авторы всех проектов сходятся во мнении, что ювенальная юстиция должна внедряться с опорой на объективную реальность нашей страны. Помимо теоретических положений существуют и практические проблемы данной тематики, например, редкий шанс принятия заявления от несовершеннолетнего, а, как следствие, возбуждение уголовного дела. Таким образом, проблема наличия ювенальной юстиции в России, ее понятия и структуры, а также внедрения в рамках обособленного производства в Российской Федерации до сих пор является дискуссионной.

Библиографический список:

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения: 25.10.2022).
2. Ермаков, В.Д. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Российская юстиция. 2000. № 10. С. 21-32.
3. Панкратов, В.В. Опыт и перспективы введения элементов ювенальной юстиции в России / отв. за выпуск Р.Р. Максудов. — М., 2013. 330 с.
4. Мельникова, Э.Б., Ветрова, Г.Н. Проект закона «о ювенальной юстиции в РФ» // Правозащитник. 1996. № 2. С. 42-53.
5. Емченко Е.Б. Стоглав. — URL: <http://www.krotov.info/history/16/1550/emchen.html> (дата обращения: 25.10.2022).
6. Ведерникова, О.Н. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы // Российская юстиция. 2000. № 7. С. 51-56.
7. Гдалевич И.А. Особенности института ювенальной юстиции в России // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2020. № 4. С. 300-304.
8. Чернова, М.В. Развитие ювенальной юстиции в дореволюционной России // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 10. С. 1-5.
9. Романенко М.С. Проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в России // Научные вести. 2019. № 6. С. 65-72.
10. Михайлова Т.Н. Принцип особого положения несовершеннолетних в рамках уголовного судопроизводства России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 2 (97). С. 115-127.

11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
12. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
13. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».
14. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».
15. Голубева Л.М. Судебное рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних (вопросы теории и практики). — Фрунзе ИЛИМ, 1981. 420 с.
16. Михайлова Т.Н., Грибунов О.П. Эволюция развития нормативно-правовой основы ювенального судопроизводства в России // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (14). С. 225-231.
17. Третьякова Е.И. О предмете доказывания по делам несовершеннолетних // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 1 (76). С. 61-67.
18. «Декларация прав ребенка» (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».
19. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС «КонсультантПлюс».
20. Биткова Л.А. Правовые предпосылки создания в современной России судов по делам несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 78-89.
21. Лядова М.О. Конвенция о правах ребенка: основные принципы и особенности // Достижения науки и образования. 2018. № 16 (38). С. 54-64.
22. Михайлова Т.Н. Роль международно-правовых актов в процессе конструирования модели ювенального судопроизводства России // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 167-172.
23. Березюк А.И. К вопросу о ювенальных технологиях в уголовном процессе // StudNet. 2021. № 2/2021. С. 1-5.

Кожевникова Галина Васильевна

Студентка магистратуры 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, E-mail: galya.plotnikova.98@bk.ru

Kozhevnikova Galina Vasilievna

1st year Master's student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch, E-mail: galya.plotnikova.98@bk.ru

Соловьева В.В.

Научный руководитель, доктор исторических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Solovieva V.V.

Scientific adviser, Doctor of Historical Sciences, Professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

УДК 001

РАЗГРАНИЧЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ И НЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ**DISTRIBUTION OF CLASSICAL AND NON-CLASSICAL SCIENTIFIC RATIONALITY**

Аннотация. В статье исследуются типы научной рациональности: классический и неклассический, различия между ними и те предпосылки, которые дали почву смене модели научной рациональности.

Annotation. The article explores the types of scientific rationality: classical and non-classical, the differences between them and the prerequisites that gave rise to a change in the model of scientific rationality.

Ключевые слова. Классическая рациональность, неклассическая рациональность, рациональность, модели рациональности, типология рациональности, научное мышление, методология науки.

Keywords. Classical rationality, non-classical rationality, rationality, models of rationality, typology of rationality, scientific thinking, methodology of science.

В целом, "рациональность" означает разумность, рациональное обоснование или оправданность суждения или действия. Другими словами, рациональность - это характеристика (оценка) суждения или действия с точки зрения его логичности, расчетливости, целесообразности, эффективности и экономичности. Оксфордский словарь определяет «рациональность» как «свойство обладать разумом; способность использовать разум». Философская энциклопедия отмечает, что «рациональность» - это термин, символизирующий «одну из ключевых тем философии, фундаментальную проблему, решение которой определяется общим содержанием философских и методологических концепций».

По мнению составителей энциклопедии, проблема заключается в том, чтобы прояснить смысл разумности, а вместе с тем – рациональности; определить может ли рациональность применяться к родам и видам бытия, отношений и так далее; понять, является ли рациональность неизменной и абсолютной или исторически изменчивой и относительной.

Последний взгляд на рациональность может показать, какие аспекты необходимо учитывать, чтобы понять это сложное и многогранное понятие. Более того, он также может определить, на какой основе можно построить типологию рациональности.

Существует три типа рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая. Как определение самого термина «рациональность», определение типологии может осуществляться по нескольким разным критериям разными исследователями, даже если существует согласованный подход к выделению трех вышеупомянутых типологий. Кроме того, определение зависит от того, на какую

традицию опирается автор следующей типологии в отношении определения самого понятия «классический» применительно к науке и научной мысли.

Например, можно рассмотреть три критерия, позволяющие выделить три типа научной рациональности, упомянутые выше: особенность конструируемой картины мира, особенность идеалов и норм науки и особенность философских оснований науки. Например, многие авторы, связывают тип классической рациональности с античной философской традицией и так называемой классической философией (философские доктрины XVIII и XIX веков).

Существует также различные типы рациональности в зависимости от сложности объекта исследования (например, простые системы, сложные саморегулирующиеся системы, сложные саморазвивающиеся системы).

Классическая рациональность, если рассматривать ее в связи с античной и классической философией и классической научной мыслью в целом, может быть определена как принцип классического научного мировосприятия, характеризующий особую систему мышления, основанную на классической логике мира, классической логике. Корни классической рациональности уходят в античность. Действительно, античная философия и сформировавшиеся в этот период формы мышления отличались рационализмом. Об этом свидетельствуют труды Аристотеля, Платона и других философов и ученых того времени. В то же время в античной философии, и в философии эпохи Возрождения присутствовали многие аспекты классического рационализма, который был не только основой для дальнейшего развития как философии, так и других наук, но и самого понятия научной рациональности. Научная методология, систематическое научное мышление, в значительной степени сформировалось уже в новое время под влиянием научно-технической революции XVII и XVIII веков и развития научной мысли Декартом, Ньютоном, Бэконом и другими. Поэтому общее мнение относит систему мышления, сложившуюся в этот период, к классической рациональности.

В качестве примера А. Койре отмечает, что научная рациональность в этот период характеризовалась:

✓ «развенчание Космоса, то есть замена конечного и иерархического упорядоченного мира Аристотеля и Средневековья бесконечной вселенной, объединенной в единое целое идентичностью ее элементов и единством ее законов;

✓ геометризация пространства, то есть замена конкретного пространства (множества «мест») аристотелевским абстрактным пространством евклидовой геометрии, которое теперь рассматривается как реальность».

Анализ различных подходов к определению рациональности как таковой и к определению классической рациональности позволяет выделить следующие основные методологические аспекты, позволяющие определить классический тип научной рациональности:

✓ эпистемологический фундаментализм в работах авторов, занимающихся темой рациональности;

✓ объективизм и реализм;

✓ демаркационизм в анализе мира и его отдельных и в подходе к решению научных проблем;

✓ применения инструментария и методологии классической логики и т.д.

Например, согласно И. Ньютону построение теории, раскрывающей реальную структуру мира, состоит из трех последовательных этапов:

1. предельное упрощение ситуации, на основе которого строится простая теоретическая (например, математическая) модель;

2. сравнение результатов анализа и расчетов простой модели наблюдениями;

3. построение новой, более совершенной теоретической модели на основе данных, полученных в результате сравнения моделей.

Если подойти к формулировке классической рациональности со стороны объекта научного исследования, то этот тип рациональности соответствует изучению простой системы и определению свойств целого по сумме свойств его частей.

В эпоху классической рациональности в науке господствовал подход, согласно которому исследование должно включать только анализ предмета и, следовательно, только описание его характеристик. Все, что касается предмета, «обращение к ценностно-объективной структуре познания, средствам деятельности и особенностям функционирования е должно входить в процедуру описания или объяснения, согласно классическим нормам».

Более того, классическая наука, характеризующаяся механическим подходом, позже столкнулась с новыми научными исследованиями, которые противоречили ей. Например, вышеупомянутая теория физики И. Ньютона со временем столкнулись с теориями М. Фарадея и Д. Максвелла.

Следует отметить, что именно открытия естественных наук, особенно физики. Заменяли классическую рациональность новой моделью неклассической рациональности. «Законы классической механики, которые использовались как универсальные и фундаментальные законы, не работали. Развитие естественных наук показало, что механика, теоретической основой которой была метафизика, была явно методологически импотентной».

На развитие новой неклассической модели научной рациональности повлияли также изменения в развитии науки в целом, ее методологии и самого научного подхода. Результаты, полученные в ходе исследования, теперь рассматривались в зависимости от методов и инструментов, использованных в исследовании. В это время была признана сама возможность одинакового использования нескольких научных методов и теоретических подходов для изучения и описания одного и того же предмета (физических явлений, социальных отношений и т.д.). Кроме того, в науку начал активно внедряться так называемый междисциплинарный подход, позволяющий изучать предмет, используя методы и инструменты сразу нескольких научных дисциплин, дополняя друг друга для получения более полного знания о целостности предмета и его отдельных параметрах.

В отличие от классической модели рациональности, модель неклассической рациональности отходит от принципа объектно-субъектного различия, и параметры, вовлеченные в объект, не могут быть выведены из сферы действия разрабатываемой теории или решения. Если в классической модели рациональности основным объектом исследования была простая, статичная система, то неклассическая рациональность нацелена на более сложные, саморегулирующиеся системы. Категории целого и части (или составных частей системы) также получают новое понимание. «Целое» больше не исчерпывается характеристиками частей, но должно принимать во внимание системное качество целого. Части внутри целого и части вне целого имеют разные свойства. Например, органы и отдельные клетки в многоклеточных организмах специализированы и поэтому существуют только в рамках целого. Когда их отделяют от организма, они разрушаются. Это отличает сложные системы от простых механических систем, таких как механические часы, которые можно разобрать на части и снова собрать в механизм, который движется из частей.

Вообще, нестационарность объекта исследования в физике и других науках приобретает в эпоху неклассической рациональности настолько радикально новый смысл, что сама категория объекта научного исследования приобретает новый смысл – объект исследования уже не воспринимается как тождественный самому себе, а уже видится динамичным, не как объект, а как процесс.

При переходе от классической к неклассической рациональности в науке, параллельно с формированием новых типов объектов исследования и методологий, произошел пересмотр идеалов и исходных теорем, которые ранее считались аксиомами, таких как существование единственно верного решения и абсолютность истинности научных теорий. В неклассической рациональности уже принято существование нескольких относительно правильных теорий в одной и той же научной области или эмпирической дисциплине, а также идея относительности истины и относительности научного знания.

Библиографический список:

1. Подворный Т.В. Исторические типы научной рациональности.- 2020г.
2. Степин В. С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция. – 2019г.
3. Казакова Н.Т. Философия науки.- 2019г.
4. Гайденок П.П. Научная рациональность. – 2020г.
5. Алексеева Е.А. Рациональность и сознание. – 2019г.

Масальская Алина Александровна

Студентка магистратуры I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, E-mail: Alisha1110@yandex.ru

Masalskaya Alina Aleksandrovna

1st year Master's student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, E-mail: Alisha1110@yandex.ru

Соловьева В.В.

Научный руководитель, доктор исторических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Solovieva V.V.

Scientific adviser, Doctor of Historical Sciences, Professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

УДК 001

**ПРИНЦИПЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРАВИЛА И
ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ МЕТОДА****PRINCIPLES OF COGNITIVE ACTIVITY, RULES AND INSTRUMENTAL SECTION OF
THE METHOD**

Аннотация. Среди многочисленных видов деятельности, которые осуществляет человек, особое место занимает познавательная деятельность. Согласно работам ученых, именно деятельность лежит в основе всестороннего развития личности.

Summary. Among the many activities that a person carries out, a special place is occupied by cognitive activity. According to the works of scientists, it is activity that underlies the comprehensive development of the individual.

Ключевые слова: метод, методология, научное познание, познавательная деятельность, познавательный интерес.

Key words: method, methodology, scientific knowledge, cognitive activity, cognitive interest.

На сегодняшний день в литературе имеется большое количество работ, посвященных освещению понятия «познавательная деятельность». Некоторые исследователи рассматривают данное понятие вместе с учебной деятельностью, так как они неразрывно связаны. Учебно - познавательная деятельность является специально организуемым познанием, результатом которого являются полученные знания, умения и навыки, а также формы и виды деятельности, которыми овладевает ученик. Познавательная деятельность рассматривается, как система определенных действий обучающегося и входящих в эти действия знания.

Понятие «познавательная деятельность» целесообразно рассматривать, начиная с понятия «деятельность». Н.А. Горелов отмечает, что деятельность - это процесс, благодаря которому осуществляется связь предмета с определенной потребностью. Именно наличие предмета является главной характеристикой деятельности.

Так же Н.А. Горелов отмечает, что «познавательная деятельность» является избирательной активностью исследовательских процессов, которые лежат в основе приобретения и переработки информации. Понятие «познавательная деятельность» неразрывно связано с развитием психических процессов, этот вид деятельности начинается с ощущения и восприятия, и только потом происходит переход к мышлению [1, с. 31].

Например, в американской психологии познавательную деятельность называют когнитивной. Дж. Брунер изучая процесс познания, отмечал, что оно является сложным процессом, требующим напряженной умственной деятельности, именно в процессе познания согласно Дж. Брунера на основе приобретенных знаний формируется познавательная деятельность.

Представители российской науки рассматривают познавательную деятельность, как

сознательную и направленную на познание окружающей действительности с помощью восприятия, внимания, мышления, памяти и речи.

Сластёнин В. А. под понятием «познавательная деятельность» понимает единство чувственного и теоретического восприятия в практической деятельности.

Под понятием «познавательная активность» - мы понимаем «деятельное состояние ученика, характеризующиеся стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий в процессе овладения знаниями» [3].

Любой вид деятельности, в том числе и познавательная деятельность, представляют собой некую структурированную активность, которая состоит из разных компонентов, элементов и уровней. Структуру познавательной деятельности можно рассматривать с точки зрения наличия двух уровней: чувственный уровень - (познание происходит через органы чувств: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус) и рациональный уровень - (познание посредством психических процессов, таких как восприятие, мышление и речь) [2, с. 33].

Выделяют уровень воспроизводящей активности (наличие определённого круга знаний и методов изучения программного материала) и уровень творческой активности (для данного уровня характерно расширение имеющихся знаний, применение более совершенных методов изучения какого-либо программного материала) [3, с. 81]. На сегодняшний день в альтернативной классификации уровней познавательной активности выделяют три уровня:

воспроизводящий (низкий) уровень (характерно запоминание, воспроизведение и применение полученных знаний по образцу);

интерпретирующий (средний) уровень (характерно стремление осмысленно изучать материал, применять полученные знания на практике в различных условиях);

творческий (высокий) уровень (характерной особенностью данного уровня познавательной активности является стремление поиска новых способов для понимания сущности явления).

В основе современного познания лежат такие фундаментальные принципы:

1. Принцип объективности.
2. Принцип конкретности.
3. Принцип историзма.
4. Принцип практики.
5. Принцип единства диалектики и логики.
6. Принцип всесторонности рассмотрения.
7. Принцип отражения.

Понятие «методологии», несомненно, имеет, с одной стороны, глубокие корни в древнегреческой мысли, а с другой - принадлежит к наиболее важным идеям новоевропейской науки, которая радикально отличается от всех предшествующих форм знания. Можно сказать, что именно особый методологизм отличает научное знание современного типа от любых иных форм и видов человеческого знания, и именно тема метода лежит у истоков формирования современной научной рациональности.

Буквально слово метод означает «путь вслед за чем-то» и используется в языке в значении «исследование, способ изучения», а впоследствии прямо - «наука». Тот факт, что слово «метод» в позднем (эллинистическом) греческом языке обозначает любые занятия наукой вообще, еще раз иллюстрирует высказанную выше мысль об особой значимости методологизма и метода в рамках современной научной рациональности.

Итак, слово «метод» означает следование по определенному пути, путь вслед за чем-то. По-русски эта деятельность тоже называется исследованием.

Метод как путь познания означает, во-первых, следование вещам, следование логике мира: ученый должен следовать туда, куда ведет его та реальность, с которой он имеет дело. Во-вторых, метод означает следование определенной процедуре: ученый имеет выработанные приемы обращения с изучаемой реальностью, которые обеспечивают исследованию достоверность.

Есть и еще один, третий аспект в значении этого слова: этот аспект лежит между названными двумя и связывает их друг с другом. Метод - это еще и следование своему познавательному интересу: ученый не просто отдается течению вещей и событий, он всегда выделяет в этом течении нечто интересующее его, его внимание всегда предметно и активно, оно направляется определенными вопросами и ищет на них ответ.

Именно потому, что вещи и логика мира вызывают у человека интерес, зарождается такой

особый вид человеческой деятельности, как научное исследование. И именно исходя из познавательного интереса, человеком вырабатываются для этой деятельности определенные процедуры познания, составляющие методологический арсенал науки.

Познавательная деятельность направлена на установление истины. Истина - содержание знания, которое тождественно предмету познания. В большинстве случаев это тождество относительно.

Основой выделения предмета из окружающей действительности может быть интерес самого разного рода: потребительский (стремление удовлетворить потребность), эстетический (бескорыстное любование предметом), прагматический (возможность как-то использовать предмет для дела) и т. д. Познавательный интерес занимает в этом ряду одно из первых мест, его роль в жизни человека, начиная с первых ее дней, чрезвычайно важна. Познание так или иначе вплетено в каждый момент человеческой деятельности. Однако для того, чтобы эта познавательная интенция приобрела форму научного исследования, требуется большая подготовительная работа. Для постепенного перехода к научным формам познания потребовался долгий исторический путь человеческого разума, и от каждого человека, вступающего в область научных исследований, требуется серьезная интеллектуальная работа для того, чтобы его естественная любознательность и житейские наблюдения приобрели научный статус. Наука предполагает определенную самоорганизацию и самодисциплину познающего разума, и для того, чтобы быть научным, человеческое знание должно быть определенным образом отрефлексировано.

Познавательная деятельность начинается со следующих трех вопросов:

1. Какова та область объективной реальности, которая затрагивается нашим познавательным интересом? Здесь речь идет, прежде всего, об объективности нашего познавательного интереса, - о том, что нам противостоит некая, независимая от нашей воли и от нашего сознания реальность, имеющая собственные внутренние законы. Эта объективная реальность может быть материальной, а может принадлежать к идеальному бытию: математическая реальность или правовая реальность имеют несколько не менее объективный характер, чем материальные объекты.

2. Что именно нас в этой объективной реальности интересует? Познавательная интенция всегда предметна. Для научного исследования очень важна рефлексия того вопроса, с которым ученый подходит к изучению реальности.

3. Как мы собираемся исследовать эту реальность? До тех пор, пока не задан этот вопрос, речь не может идти о научном исследовании. Пока наше познание мира происходит стихийно, пока средства и способы познания применяются нами некритично, это познание научным не является.

Итак, для того, чтобы быть научным, познание должно иметь своим началом критичное отношение к применяемым средствам и способам, и на протяжении всего исследования это критичное отношение постоянно поддерживать. Именно эта комплексная задача решается посредством разработки методологии научного исследования.

Объект и предмет научного исследования, как правило, осмысляются и определяются во взаимосвязи, причем она часто ощущается как принципиально неразрывная. В этом есть определенная логика, однако нужно ясно понимать, что разница этих понятий никак не сводится к количественным моментам.

Распространенной ошибкой является, например, мнение, полагающее, что «предмет - это та часть объекта, которая подвергается исследованию». Признание такого мнения правильным означало бы, что есть такие части объекта исследования, которые исследованию не подвергаются, и тогда становится неясным, на каком основании эта объективная реальность (к которой исследование не имеет касательства) включается в объект исследования. Вместе с тем при таком подходе стирается всякая смысловая разница между понятиями «объекта» и «предмета» исследования: можно подумывать, что «предмет - это те объекты, которые исследуются». Но это так.

Внутренняя логика познавательного интереса обуславливает глубокую связь объекта и предмета исследования, но в то же время и их сущностное различие. Интерес, с одной стороны, всегда объективен, т. е. направлен на что-то внешнее, независимое от исследователя, имеющее свои собственные законы, а с другой стороны, интерес всегда предметен, т. е. это именно человеческий интерес, выделяющий во внешней реальности то, что важно для исследователя.

Именно научная методология, совокупность определенных правил исследования, делает науку наукой. Эти правила относятся ко всем этапам научного процесса.

1. Прежде всего, научный метод - это общие правила работы с реальностью, которые обеспечивают научность процесса. Это то, что называется «научным подходом».

2. Далее, научный метод - это правила перевода первичной познавательной интенции в научную проблему. Здесь задается направление научного исследования и, говоря практически, существенную помощь начинающему исследователю может оказать перечисление направлений научных исследований, данное в паспортах научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени.

3. Научный метод - это правила разработки и решения научной проблемы. Эти правила относятся как к сбору первичных данных, так и к способам обработки этих данных, как к эмпирической стороне исследования, так и к теоретическим построениям.

4. Научный метод - это также и правила использования научных результатов. Это касается как методологии практического использования достижений науки, так и методологии обеспечения научного прогресса. Правила, обеспечивающие прирост научного знания, - это важная часть научной методологии.

Таким образом, научное познание, познавательная деятельность осуществляются на двух уровнях: теоретическом и эмпирическом. Различие между ними определяется характером взаимодействия с изучаемой реальностью. Для достижения результата необходимо соблюдать принципы познавательной деятельности.

Библиографический список:

1. Горелов, Н.А. Методология научных исследований / Н.А. Горелов, Д.В. Круглов. - Москва, 2017. - 290 с.
2. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.
3. Мокий, М.С. Методология научных исследований / М.С. Мокий, А.Л. Никифоров, В.С. Мокий. - Москва, 2017. - 255 с.
4. Стёпин, В.С. Наука / Гуманитарный портал: Концепты / В.С. Стёпин, Б.Г. Юдин, В.П. Филатов, А.И. Симонов, Ф.И. Голдберг // Наука // Центр гуманитарных технологий, 2002-2021. - Режим доступа: URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6860>

Цымбалов Д.Д.
Tsymbalov D.D.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

УДК 34

АВТОРСКОЕ ПРАВО В МУЗЫКАЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ COPYRIGHT INFRINGEMENT IN THE MUSIC INDUSTRY

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы об авторском праве в музыкальной индустрии.

Abstract. This article deals with copyright issues in the music industry.

Ключевые слова: авторское право, произведения, законы.

Keywords: copyright, artworks, the laws.

В сети очень много информации об авторском праве в целом, но крайне мало информации об авторском праве в музыкальной среде, и, если Вы не юрист, Вам будет крайне сложно разобраться в этом. Так как мы находимся в Российской Федерации, будем разбираться с Российскими законами и со всем тем, что их касается.

Итак, в статье №1259 Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что «Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения и, в частности, музыкальные произведения с текстом или без текста», но четкого определения «музыкальное произведение» Вы не найдете нигде, разве что в каких-нибудь научных трудах.

Однако все авторы сходятся во мнении, что «музыкальное произведение» должно иметь определенные признаки, а именно:

- творческий характер;
- звукоряд, имеющий определенную последовательность;
- наличие голосового или музыкального сопровождения.

Поэтому в России есть презумпция творчества - Ваша песня является произведением, созданным в результате творческих работ, пока не доказано обратное. И даже если Вы создали самую банальную, тривиальную и повторяющую всеобщее направление музыкальную композицию, это не значит, что она создана не в результате творческих усилий. Однако здесь стоит остановиться поподробнее на «cover» версиях. В законе говорится, что к объектам авторских прав относятся произведения, созданные в результате переработки другого произведения. По факту это значит, что если мы возьмём какое-то произведение и сыграем его как оно есть в оригинале, это будет нарушение авторских прав, а если мы создадим что-то свое на базе этого произведения, внесем какое-то свое видение, то это будет уже самостоятельное произведение.

К примеру, возьмем произведение группы Грибы – «Копы» и его «cover» версию группы Rock Privet – «Грибы/Limp Bizkit – Копы». Группа, создавшая второе произведение, никак не нарушает авторские права первых, как бы не казалось обратное. Не стоит забывать, что авторские права распространяются и на часть произведения, если она была создана в результате творческого труда. И к слову, партия любого из участников также является его авторским произведением, будь то басист, барабанщик и тому подобное, он также имеет авторские права на свою часть произведения.

Ваши мысли, идеи и т.п., пока еще не выраженные на каком-нибудь физическом носителе, объектом авторских прав не являются. И если, рассказав свою идею третьему лицу, этот человек воплотил данную идею вместо Вас, то являться автором будет данное лицо, а не Вы. Стоит отметить, что Вы также признаетесь автором произведения после его первого публичного исполнения.

Что ж, с произведениями искусства разобрались, переходим к фонограммам. Фонограммами являются диски, минусы и треки - все это будет самостоятельными произведениями, и все выше перечисленное охраняется законом в Российской Федерации.

Теперь стоит разобраться, как все происходит в теории и на практике. В статье №1225 Гражданского кодекса Российской Федерации указаны все права, которые принадлежат автору музыкального произведения, а именно:

1. Право признаваться автором музыкального произведения. Самое главное, что нужно знать об этом праве, что им может обладать только физическое лицо, и любое отчуждение его по договору является ничтожным. Это право является бессрочным, и охрана его возлагается на наследников музыканта или на исполнителя завещания. Так что, если Вами будет заключен договор с какой-нибудь музыкальной компанией, а по-другому «лейблом», она не сможет забрать у Вас право называться автором этой самой песни, а будет от своего имени и по своему усмотрению распоряжаться вашим произведением. А в случае спора об авторстве, именно Вы будете идти в суд и доказывать, что именно Вы являетесь автором этого произведения, а не «лейбл».

То же самое действует и в отношении других прав:

2. Право на имя автора;
3. Право на неприкосновенность, которое подразумевает защиту от всех возможных посягательств на честь и достоинство автора.

Но есть категории прав, которые автор произведения может передавать другому лицу. Все они перечислены в 4 части Гражданского кодекса Российской Федерации, к ним относятся такие основные права, как:

- Право на распространение;
- Право на публичное исполнение;
- Право на воспроизведение;
- Право на передачу в эфир;
- И другие.

В том случае, когда Вы заключаете договор с каким-нибудь «лейблом», речь будет идти именно об этих правах. Стоит также отметить, что распоряжаться этими самыми правами можно только с 14-ти лет. До достижения этого возраста все, что связано с этими правами, будут решать родители или опекуны.

Переходя к практической части вопроса об авторских правах в музыке, для начала стоит разобраться с субъектом авторского права, а именно с автором произведения. Существует два глобальных способа создания музыки - в одиночку или с коллективом. В зависимости от того, как создавалось произведение, в одиночку или в сговоре, зависит размер авторского вознаграждения. Авторское вознаграждение - это деньги, которые вам будет выплачивать Российское авторское общество, сокращенно РАО, или любой другой субъект, с которым Вы заключите договор на использование авторских прав. Если Вы пишете произведение в одиночку, то тут все прозрачно и понятно - все вознаграждение достается Вам. Проблемы возникают во втором способе создания музыки. Представим, что Вы записали свою партию у себя дома, и принесли ее на репетицию, там все партии музыкантов складываются и получается единое произведение. У Вас дома остаются наброски, черновые варианты в каких-нибудь видах, хоть на бумаге, хоть на флеш-карте, но они у Вас есть. В этом случае авторское право на Вашу партию принадлежит именно Вам. Однако есть и другой вариант, когда все приходят на репетицию и в едином «мозговом штурме» придумывают партии. В данном случае все будут являться соавторами. Если в договоре по умолчанию указано иное, авторские права делятся поровну. Тем не менее, если музыкант покидает коллектив, он в праве запретить использование тех песен, в создании которых он принимал участие.

Таким образом, возникающие вопросы авторского права в музыкальной индустрии требуют индивидуального порядка рассмотрения, так как постоянно появляются новые музыкальные произведения, возникают споры по делам о защите данных результатов интеллектуальной деятельности, которые требуют справедливого разрешения.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ): Часть четвертая (ст. 1225 - 1551): Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (ст. 1225 - 1551): Глава 70. Авторское право (ст. 1255 - 1302): Статья 1259. Объекты авторских прав. URL: <https://base.garant.ru/10164072/2017e42bb4f69a83a4bd03b67d862357/#friends>

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ): Часть четвертая (ст. 1225 - 1551): Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (ст. 1225 - 1551): Глава 69. Общие положения (ст. 1225 - 1254): Статья 1225. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. URL: <https://base.garant.ru/10164072/67d167a9c81a778a371a6eb5a920465b/>

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) Часть четвертая (ст. 1225 - 1551): Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (ст. 1225 - 1551): Глава 70. Авторское право (ст. 1255 - 1302): Статья 1270. Исключительное право на произведение.

URL: <https://base.garant.ru/10164072/e782233adeb5add702240ae3eff12003/>

Гаврилова Е.В.
Gavrilova E. V.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

УДК 34

РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА: ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА

TRADEMARK REGISTRATION: BASIC RULES

Аннотация. В данной работе рассмотрено понятие товарного знака как объекта интеллектуальной собственности, а также основные правила его регистрации.

Abstract. In this paper, the concept of a trademark as an object of intellectual property is considered, as well as the basic rules for its registration.

Ключевые слова: товарный знак, интеллектуальная собственность, товар.

Keywords: trademark, intellectual property, product.

Понятие товарного знака закреплено в статье 1477 Гражданского Кодекса Российской Федерации, согласно которой на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Таким образом, товарный знак или знак обслуживания - это официально зарегистрированное в Роспатенте обозначение, которое используется для индивидуализации товаров, работ и услуг физических и юридических лиц.

Важно отметить, что в 2022 году рассматривался новый законопроект, который включал в себя изменения, а именно: граждане тоже смогли зарегистрировать товарный знак на себя.

Данное исключительное право подтверждается свидетельством, выдаваемым ФИПС, и действует в течение 10 лет с момента подачи заявки регистрации знака с правом пролонгации.

Дополнительно необходимо отметить, что товарный знак находится под защитой на территории всего государства, где он был зарегистрирован, а защита действует только в отношении классов, товаров и услуг, которые были указаны в заявке на регистрацию.

Так как же зарегистрировать товарный знак? Начнём с того, что нельзя регистрировать в качестве товарного знака. Это обозначения, которые не обладают различительной способностью либо состоят из элементов:

1. Вошедших во все общее употребление для обозначения товаров определённого вида;
2. Являющихся общепринятым символами и терминами;
3. Характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
4. Представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Все эти пункты могут быть включены в товарный знак как неохраняемые не доминирующие элементы. К иным основаниям, по которым товарный знак зарегистрировать не получится, относится, например, ложное обозначение, то есть способное ввести в заблуждение, или нарушение принципов морали и гуманности, возникновение противоречия общественным интересам.

Но вернёмся к самой регистрации товарного знака и выделим основные правила успешной регистрации.

Правило №1: перед регистрацией товарного знака стоит тщательно проверить логотип. Если Роспатент найдёт логотипы, сходные с вашим до степени смешения, Вам откажут в регистрации товарного знака, а деньги, которые были уплачены за госпошлину, Вам не вернут.

Правило №2: необходимо выбрать нужные классы по Международной классификации товаров и услуг (МКТУ). Классы указывают в заявке, чтобы корректно зарегистрировать заявленное обозначение и обеспечить ему охрану в правильной категории продукции или сфере обслуживания. Всего существует 45 классов, но использовать все бессмысленно и дорого. Если правильно подобрать классы, можно преодолеть отказ в регистрации товарного знака, зарегистрировав на себя уже известные и раскрученные товарные знаки других компаний.

Правило №3: нужно не ошибиться с расчётом госпошлины, а именно, пошлины за формальную экспертизу, экспертизу товарного знака по существу, пошлины за регистрацию товарного знака и за каждый из классов МКТУ, для которых запрашивается регистрация и пошлина за выдачу свидетельства на товарный знак.

Правило №4: необходимо правильно заполнить и отправить документы в Роспатент. Это можно сделать как самостоятельно, так и с помощью квалифицированных юристов.

В общем, процедура регистрации товарного знака занимает примерно 5-9 месяцев. В случае ошибок и нарушений сроки увеличивается.

После всего можно получить заветное свидетельство на ваш товарный знак.

Как мы видим, для начала успешной регистрации товарного знака в 2023 году важно, чтобы товарный знак был свободен и соответствовал требованиям закона. Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что с момента сдачи заявочных документов в Роспатент Вы уже не сможете изменить свой знак или расширить охрану на другие товары и услуги. Сделать это будет возможно только путём прохождения новой регистрации, поэтому важно перед подачей заявки и оплаты пошлин проверить товар на уникальность и соответствие закона, чтобы в будущем Вам не отказали из-за досадной ошибки и Вы напрасно не прождали и без того продолжительный срок регистрации.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ): Часть четвертая (ст. 1225 - 1551): Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (ст. 1225 - 1551): Глава 76. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (ст. 1473 - 1541): Статья 1477. Товарный знак и знак обслуживания. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/9489e6b560df698055655d14f93f770f826b9b8b/

2. Г. Боденхаузен Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий. Перевод с французского Тумановой Н. Л., под редакцией проф. Богуславского М. М.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140