

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №204

КЕМЕРОВО 2023

01 мая 2023
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 01.05.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....3
Кузнецова А.А.
2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ6
Малухина Т.Н.
3. АБСТРАКТНЫЕ ПОНЯТИЯ ДОГМАТИЧЕСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ИДЕАЛЬНЫЕ ПОНЯТИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ.....9
Кожевникова Г.В., Соловьева В.В.

Кузнецова Анастасия Александровна
Студент 2 курса
Академии Права и Государственной службы
Южного Университета (ИУБиП), г.Ростов-на-Дону

Kuznetsova Anastasia Alexandrovna
2nd year student
Academies of Law and Public Service
Southern University (IUBiP), Rostov-on-Don

УДК 340

ИСКУСТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LEGAL ACTIVITY

Аннотация: В данной статье автор рассматривает использование искусственного интеллекта в юридической деятельности. Автор анализирует на основе приведенных примеров возможность применения роботов в правовой сфере и их значение. Также в статье рассмотрены перспективы применения роботов-юристов, выделены основные положительные и отрицательные стороны, на которые необходимо обратить внимание при развитии искусственного интеллекта для его применения в юридических профессиях, и сделаны выводы.

Abstract: In this article, the author examines the use of artificial intelligence in legal activity. The author analyzes on the basis of the examples given the possibility of using robots in the legal field and their significance. The article also discusses the prospects for the use of robot lawyers, highlights the main positive and negative aspects that need to be paid attention to when developing artificial intelligence for its use in legal professions, and draws conclusions.

Ключевые слова: юридическая деятельность, право, профессия, искусственный интеллект, цифровизация, информационные технологии, перспективы, значение.

Keywords: legal activity, law, profession, artificial intelligence, digitalization, information technology, prospects, value.

Тема развития и применения искусственного интеллекта, в частности его повсеместное использование в повседневной жизни, уже на протяжении продолжительного времени волнует общественность. Не исключением является и сфера права: все большую популярность обретает LegalTech – применение технологий в отрасли права, направленных на автоматизацию и цифровизацию юридических процессов.

По своей сути, применение искусственного интеллекта в юридической практике подразумевает использование компьютерных и математических методик для того, чтобы сделать право более понятным, управляемым, полезным, доступным или предсказуемым. В новейшей истории, начиная с середины двадцатого века, исследование идей из компьютерных наук и искусственного интеллекта, их применения в праве, стало развиваться активнее, что и положило начало развитию цифровой юриспруденции наряду с другими науками.

Используя один подход к рассмотрению применения искусственного интеллекта в юриспруденции, можно концептуально разделить пользователей искусственного интеллекта на три категории: администраторы права (т.е., те, кто творит и применяет право), практики права (т.е., те, кто использует искусственный интеллект в юридической практике, в основном это адвокаты), а также те, чья деятельность регулируется правом (например, общественность, организации). [1]

Если рассматривать область юридической практики и применение в ней искусственного интеллекта, то, например, адвокаты, как практики права, выполняют множество различных юридических задач, в том числе консультируют клиентов, оценивают силу юридических позиций, избегают рисков, составляют договоры и другие документы, участвуют в процессуальных разбирательствах и во многих других видах деятельности. Какие из этих задач, которые традиционно выполняются юристами, можно частично или полностью автоматизировать с помощью искусственного интеллекта?

С помощью искусственного интеллекта возможно составление обзоров. Так выделяется перспективный досудебный анализ, под которым понимается процесс сбора доказательств для судебного разбирательства. В современном коммерческом судопроизводстве это часто подразумевает получение и изучение огромных объемов документации, представленной юрисконсульту противной стороны. Традиционно обзор документов представлял собой задачу, которая выполнялась адвокатами путем быстрого просмотра каждого документа и обозначения (нередко вручную) потенциальной релевантности документа для рассматриваемых правовых проблем или, возможно, факта распространения на него юридической тайны.

Вместо необходимости привлекать живых адвокатов для составления заключений по безбрежному морю наверняка не релевантных документов, мы используем ПО для исключения большинства не релевантных документов, чтобы сэкономить ограниченное время адвоката и направить ему тот поднабор документов, релевантность которого гораздо более вероятна. В конечном итоге, не компьютер, а человек принимает решение о том, будет ли документ полезным и релевантным для юридической практики и соответствующего дела. Это очень хорошая иллюстрация того, что многим сложным системам ИИ по-прежнему требуется присутствие человека.

Теперь рассмотрим использование искусственного интеллекта в процессе применения норм права. Хорошим примером из данной сферы является использование систем искусственного интеллекта судьями, принимающими решения о вынесении вердикта или назначении залога для ответчиков по уголовным делам. Например, когда судья намеревается вынести решение о возможности выпустить ответчика по уголовному делу под залог в ожидании судебного процесса, часто он оценивает риски того, что ответчик может скрыться или совершить еще одно преступление. Сегодня судьи все чаще пользуются программными системами с реализацией искусственного интеллекта для выведения бальной оценки, которая в числовой форме определяет риск совершения ответчиком еще одного преступления. Разумеется, судьи не обязаны следовать данным автоматизированным оценкам уровня риска, но они часто влияют на решение судьи. Это один из примеров того, как искусственный интеллект используется во время применения права государственным служащим. [2]

Еще одной важной сферой применения искусственного интеллекта является работа полиции. Полиция использует технологии искусственного интеллекта, в основном, в двух базовых контекстах. Первый подразумевает выполнение так называемых предупредительных функций полиции. Под этим понимается использование технологии машинного обучения для определения паттернов на основе данных о прошлых преступлениях, чтобы попытаться определить место и время будущих попыток совершить преступление. Также для полиции стало ежедневной практикой применять сканирование больших скопления народа или пытаться идентифицировать подозреваемых через сопоставление фото- или видеоданных с базами данных, содержащими фотографии лиц, ранее попадавших в сферу деятельности государственных или правоприменительных органов.

А если же рассматривать действие искусственного интеллекта среди пользователей, то примером могут служить так называемые системы юридической самопомощи. Это простые экспертные системы, часто в виде чат-ботов, дающих обычным пользователям ответы на базовые юридические вопросы.

Но если рассматривать влияние и значение для юридической профессии искусственного интеллекта, то можно отметить, что сейчас главной мечтой и одновременно главным страхом многих людей является искусственный интеллект. С его появлением прогнозируют появление процессов, которые упростят нашу жизнь, и одновременно исчезновение профессий, которые станут не нужны. Среди таких профессий называют и юристов.

Но в любом случае для юристов вообще важно уметь использовать в своей практике новые технологии, причем, вне зависимости от того, где они будут работать: в судах или в других профессиях, связанных с юриспруденцией. Почему? Во-первых, это незаменимый инструментарий для них. Во-вторых, работа с теми же электронными делами, подача исковых заявлений в электронной форме — это все уже привычно. Будущий юрист должен владеть этими технологиями, но его подготовка, конечно, претерпевает изменения с течением времени. [3]

Что касается плюсов, использования таких технологий в юриспруденции, то они имеют возможность работать непрерывно, а значит, человек может получить юридическую помощь в любое время и из любого места. Также искусственный интеллект способен и ускорять процессы ведения разбирательств, приема заявлений и так далее, что делает работу в правовой сфере более эффективной.

Однако искусственный интеллект наряду с человеком будет иметь и свои минусы. Следует учитывать, что искусственный интеллект работает на основе прописанных в нем алгоритмов, т.е. он не сможет дать ответ на вопрос, который будет написан иначе, чем прописанный в алгоритме вариант. Но, граждане тоже не всегда могут четко сформулировать свою мысль или проблему ввиду отсутствия знаний в юриспруденции или простого волнения. В то же время адвокат, имея определенный багаж знаний и опыта, зная человеческую психологию, может создать ситуационный комфорт и помочь ему сформулировать вопрос и, разумеется, дать на него ответ. Адвокату нужно уметь расположить к себе доверителя и дать ему уверенность. Поэтому возникает вопрос, как с этим будет справляться машина.

Таким образом, какой бы вычислительной мощностью и скоростью ни обладал искусственный интеллект, он все же остается искусственным и не сможет полноценно заменить живого представителя юридической профессии. В работе юриста и адвоката много нюансов взаимодействия с людьми. Поэтому, мы считаем, что данным данные моменты требуют большего внимания, так как в дальнейшем искусственный интеллект не сможет полноценно заменить работу человека-юриста, а сможет выступать лишь помощником в решении некоторых вопросов, поэтому нужно совмещать работу живого человека и искусственного интеллекта в юридической деятельности, что так же сохранит значение специалистов юридического профиля в обществе.

Библиографический список:

1. Рудакова О.Ю. Ключевые проблемы развития некоммерческих организаций Белгородской области // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №4. С. 143- 149.
2. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 330 с.
2. Волков, Владислав Эдуардович В676 Цифровое право. Общая часть: учебное пособие / В. Э. Волков. – Самара: Издательство Самарского университета, 2022.
3. Балаев, С. А. Цифровизация в структуре механизма реализации функций современного государства / С. А. Балаев // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2021. – № 3. – С. 5-9. – EDN YMRCRJ.

Малухина Татьяна Николаевна
Malukhina Tatyana Nikolaevna

студент магистратуры ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

E-mail: malukhinatn@yandex.ru

УДК 34:351

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

STATE ADMINISTRATION IN THE SPHERE OF ROAD ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. This article discusses the system of public administration in the field of road activities in the Russian Federation. It provides an overview of the legal framework governing road activities and analyzes the specifics of public administration in this sector. The relevance of this study lies in the importance of the road sector for the development of the economy and infrastructure of the country.

Аннотация. В данной статье рассматривается система государственного управления в сфере дорожной деятельности в Российской Федерации. В нем дается обзор правовой базы, регулирующей дорожную деятельность, и анализируются особенности государственного управления в этом секторе. Актуальность данного исследования заключается в важности дорожного сектора для развития экономики и инфраструктуры страны.

Ключевые слова: государственное управление, дорожная деятельность, инфраструктура
Keywords: public administration, road activities, infrastructure

Дорожный сектор имеет решающее значение для экономического развития и социального благосостояния любой страны. В России дорожная сеть является важным компонентом транспортной инфраструктуры и играет жизненно важную роль в соединении различных регионов страны. Таким образом, эффективное функционирование дорожного сектора имеет решающее значение для общего развития страны. Изучение государственного управления в сфере дорожной деятельности актуально для понимания проблем и возможностей в этом секторе.

Цель исследования: проанализировать особенности государственного управления в сфере дорожной деятельности

Правовое регулирование дорожной деятельности в России регулируется Федеральными законами «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации» и «О безопасности дорожного движения» и рядом подзаконных актов [1, 2]. Законы определяют полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере дорожной деятельности, регулирует отношения, связанные с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, а также правила дорожного движения и устанавливает ответственность государственных органов, водителей и участников дорожного движения за обеспечение безопасности дорожного движения. Подзаконные акты содержат более подробные правила и процедуры применения закона. Правила охватывают широкий круг вопросов, включая проектирование и строительство дорог, организацию дорожного движения, проверки безопасности дорожного движения и выдачу водительских прав [4].

Система государственного управления в сфере дорожной деятельности в России сложна и включает в себя множество субъектов на разных уровнях государственного управления. На федеральном уровне Министерство транспорта Российской Федерации отвечает за разработку и реализацию транспортной политики, включая дорожную деятельность. Министерство внутренних дел Российской Федерации несет ответственность за обеспечение безопасности дорожного движения и соблюдение правил дорожного движения. На региональном и местном уровнях региональные и муниципальные власти несут ответственность за управление дорожной сетью и ее эксплуатацией [4].

Ответственность за дорожную деятельность распределена между федеральным, региональным и местным уровнями власти. Такая децентрализация приводит к фрагментации обязанностей и может создать проблемы с координацией [3]. Существует недостаточная интеграция между различными уровнями государственного управления, ответственными за дорожную деятельность, что приводит к неэффективности и дублированию усилий. Финансирование дорожной деятельности является

недостаточным, что приводит к отставанию в ремонте и техническом обслуживании. Низкий уровень инвестиций в дорожный сектор влияет на общее экономическое развитие страны.

Таким образом, система государственного управления в сфере дорожной деятельности в России характеризуется децентрализацией, отсутствием интеграции, ограниченным участием частного сектора и недостаточным финансированием. Для решения этих проблем необходимо провести реформы, способствующие большей координации и интеграции между различными уровнями государственного управления, расширению участия частного сектора и улучшению финансирования дорожного сектора.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Справочно-правовая система Консультант Плюс
2. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О безопасности дорожного движения»//Справочно-правовая система Консультант Плюс
3. Ишанкулов А.А. Актуальные проблемы государственного управления вопросами развития и обеспечения сохранности сети автомобильных дорог, дорожной деятельности и развития дорожного хозяйства на региональном уровне (управленческий аспект)//Вестник науки. 2021. Т. 1. № 3 (36). С. 40-49.
4. Хабибова Л.Д. Совершенствование механизма государственного управления деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения//Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2021. № 1 (4). С. 434-436.

Кожевникова Галина Васильевна

Студентка магистратуры 1 курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, E-mail: galya.plotnikova.98@bk.ru

Соловьева В.В.

Научный руководитель, доктор исторических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал

Kozhevnikova Galina Vasilievna

1st year Master's student, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk branch, E-mail: galya.plotnikova.98@bk.ru

Solovieva V.V.

Scientific adviser - Doctor of Historical Sciences, Professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch

УДК 34

**АБСТРАКТНЫЕ ПОНЯТИЯ ДОГМАТИЧЕСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И
ИДЕАЛЬНЫЕ ПОНЯТИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ****ABSTRACT CONCEPTS OF DOGMATIC JURISPRUDENCE AND IDEAL CONCEPTS OF
CLASSICAL SCIENCE**

Аннотация. Отношения между абстрактными и идеальными концепциями юридической догмы и классической юриспруденцией уже давно являются предметом академических дебатов. На этой основе современная теория разработала не только абстрактные и идеальные концепции в юриспруденции, но и несколько концепций, касающихся их применений на практике. Исходя из этого, можно сказать, что выбранные темы актуальны и сегодня.

Annotation. The relationship between abstract and ideal concepts of legal dogma and classical jurisprudence has long been a subject of academic debate. On this basis, modern theory has developed not only abstract and ideal concepts in jurisprudence, but also several concepts regarding their applications in practice. Based on this, we can say that the selected topics are relevant today.

Ключевые слова: Юридическая наука, догматическая юриспруденция, классическая наука, правовая догма, юридические абстракции

Keywords: Legal science, dogmatic jurisprudence, classical science, legal dogma, legal abstractions

В юриспруденции существует ряд категорий, явлений, положений и понятий, сущность и значение которых являются общепризнанными и непреступными, т.е. догмой. В результате такие правовые категории трактуются учеными практически одинаково. Юридическая догма непосредственно связана с позитивным правом и поэтому должна пониматься в двух смыслах:

- 1) как совокупность правовых норм, существующих в государстве, т.е. собственно позитивное право;
- 2) как деятельность по систематизации, описанию и толкованию юридическими практиками позитивного права.

Некоторые современные ученые утверждают, что необходимо изучать существующие в государстве правовые акты и считать предметом юридической науки юридическую догму в совокупности ее значения. Однако мы не можем полностью согласиться с этим утверждением, так как предмет юридической науки гораздо сложнее.

Юридическая догматика является важнейшей частью юридической науки и непосредственно связана с правовыми категориями, их применением на практике и научными исследованиями. Теории в этой области исследуют и констатируют факты объективной реальности. Знания в этой области основаны на юрико-догматическом подходе, который за время своего существования претерпел значительные изменения и оказал влияние на правовую доктрину. Суть юридической догматики заключается в рассмотрении законов, элементов, институтов и норм с точки зрения их юридической деятельности в различных исторических изменениях, формирующих правовую систему конкретного

государства. Следует отметить, что первоначально юридическая догматика основывалась на диалектике и пыталась создать концептуальную систему.

В целом, догма должна рассматриваться для обеспечения законодателей и пользователей права систематической и последовательно построенной структурой, определениями и принципами, а также проверенными правилами, использующими их, для поддержания применяемой юриспруденции на соответствующем инструментальном научном и профессиональном уровне. Здесь важно заранее рассмотреть типичные характеристики юридической догматики. Она развивается на основе позитивистской установки; формируется как категориальный аппарат (который, кстати, трактуется не только позитивистскими школами права, хотя смысл его несколько иной), аналитическое обобщение (теоретизирование) фактов социальной жизни, отраженных реальным правом; является аксиологической (действующие нормы чаще всего рассматриваются как истинные, как догма).

В правовой доктрине закон - это совокупность обязательных правовых норм, санкционированных государством. Правовые нормы - законы - формируются на основе результатов науки, но регулируются правоприменительной деятельностью. Юридические термины и определения составляют основу правовых актов, поэтому для изучения правовых норм необходимо обратиться к текстам правовых норм. С этой точки зрения, правовые нормы позиционируются как реальный объект правового исследования. По этой причине в юридической доктрине разрабатывается принцип, согласно которому норма права всегда конгруэнтна. Эта позиция является лишь реальностью. Иными словами, в реальности существует только одна правовая норма, которая закреплена только в одной правовой норме, но возможно, что одна правовая норма закреплена в двух или более нормативных правовых актах, или, наоборот, что один нормативный правовой акт содержит две или более правовых норм. Такие ситуации отвечают требованиям более сложных общественных отношений.

Юриспруденция изучает и анализирует содержание нормативных правовых актов и юридическую терминологию, используемую законодателями, в силу своего особого взгляда на право и юридическую терминологию. Общеизвестными компонентами юриспруденции являются право, правовые системы, правовые нормы, источники права, правоотношения, субъективные права и обязанности, механизмы правового регулирования.

Эти понятия при определенных условиях анализа иногда называют абстрактными понятиями. Таким образом, абстрактное понятие - это понятие, которое отражает один признак предмета или явления и формируется на основе обобщений.

В силу особенностей своего развития и сущности правовая доктрина использует абстрактные понятия, на основе чего существует определенная научная тенденция к "абстрактному праву" - теории, выходящей за рамки анализа абстрактных правовых понятий и изучающей движение права от абстрактного к конкретному. Абстракция права оказывается подлинно научной лишь тогда, когда каждый из зафиксированных в ней существенных признаков необходим для раскрытия специфики изучаемого права и когда целое достаточно для раскрытия сущности этих объектов. В этом отношении абстрактные правовые понятия являются отражением действительности. Юридическая доктринальная наука и ее абстрактные понятия непосредственно связаны с практической деятельностью. Абстрактные понятия и явления могут изучаться на разных уровнях. Поэтому необходимо различать высокий, средний и низкий уровни абстракции. На низком уровне абстракции формируются за счет внешних характеристик объекта. Абстракция на среднем уровне использует активный анализ характеристик явления. Высший уровень абстракции характеризуется полным устранением специфики объекта.

Абстракции постоянно используются в праве, причем они могут быть отнесены к самым разным уровням: как писал Н.Н. Карпицкий об абстракции в юриспруденции: «...для правоведения будет верным и то, и другое утверждение, потому что предметная область данной науки построена иерархично и предполагает разные уровни исследования – от выявления конкретных юридических фактов и до обоснования теоретических принципов правовой системы в целом. Это заставляет говорить о разных уровнях абстрагирования, на которых будет различным способом решаться вопрос об истине и способе получения нового знания».

Значение научной абстракции в правовой сфере заключается в том, что она раскрывает ее внутреннюю связь, единство и всеобщность, позволяет отделить важное от неважного, существенное от несущественного, дает возможность найти за случайным необходимость, а значит, и объективные законы, которые "управляют" правовым развитием.

Познание любого правового объекта связано с формированием и пониманием нескольких абстрактных понятий, причем практика показывает, что сложные объекты требуют формирования одних и тех же абстрактных понятий. Абстрактные понятия формируются в основном в практической деятельности и поэтому лучше отражают сущность объекта.

Классическая юриспруденция имеет ряд отличительных черт по сравнению с догматической юриспруденцией. Классическая юриспруденция - относительно недавнее образование, но еще раньше, в период Нового времени начинается детальное изучение положений классической юриспруденции; Н.А. Славова пишет, что "настоящий рассвет юриспруденции пришелся на Новое время и век Просвещения".

Именно в это время окончательно сформировалась теория естественного права, было проведено различие между правом и моралью, а также установлены понятия политической и гражданской свободы. Гроций, размышляя об истории права того времени, считал, что "право только тогда может стать наукой, когда оно признает участие природы в создании права". В классической науке преобладающим методом научного познания является метафизический материализм. После долгого и трудного развития классическая наука сегодня служит теоретической основой юриспруденции.

Существенной особенностью классической науки является полное отрицание необходимости и возможности ссылаться на авторитарные тексты. Такая позиция обусловлена тем, что классическая наука основана на сложной интеллектуальной деятельности. В процессе постоянного осмысления правовых явлений классическая наука обнаруживает сущность научного познания, а сущность классической науки заключается в постоянной экспертизе результатов интеллектуальной деятельности.

Основой науки классической юриспруденции является наблюдение и эксперимент, проводимые с использованием идеальных понятий. Идеальные или конкретные понятия и явления характерны для науки и могут быть разработаны наукой.

Классическая наука применяет научно-теоретическую и практическую базу знаний для определения природы концептов. Концептуальность таких понятий определяется тем, что они являются чисто теоретическими. При этом учитываются взаимосвязи между понятиями, а также теориями и научными взглядами.

Идеальные концепции составляют основу современного права. Идеальные концепции следует рассматривать как цепочки мыслей, которые не имеют ничего общего с реальностью, но с представленной - идеализированной - реальностью. Такие идеальные объекты напоминают математические понятия и являются архетипами привычных нам вещей, а абсолютное знание может быть получено через их рациональное понимание. Многие вечные истины, признанные обществом в целом, считаются идеалами, которые становятся всеобщими. Такие понятия, как справедливость и равенство, составляющие основу современной юриспруденции, являются одним из таких примеров. Однако проблема классической науки заключается именно в ее идеальных или конкретных концепциях, которые расходятся с ее практической деятельностью. Хотя понятия и термины классической науки более идеализированы, они составляют основу юридической помощи. О таких терминах М. Гутборд пишет: «Обычно термины передаются как нечто фиксированное, что в своей определенности является фундаментом науки, особенно правовой науки».

Классическая наука и догматическая юриспруденция формируют различные модели понимания и типы обоснования правовых понятий. Идеальные, т.е. правильные, проверенные концепции классической науки могут не совпадать с абстрактными концепциями юридической догматики, которые в значительной степени основаны на практическом изучении права и правовых основ.

Таким образом, понятия догматической юриспруденции и классической науки связаны между собой. Абстрактные понятия преимущественно основаны на практической деятельности и ее последствиях, тогда как идеальные понятия в классической науке формируются теорией и являются результатом интеллектуальной деятельности. По этой причине идеальные понятия служат основой для нормативных правовых актов. Особенности абстрактных и идеальных понятий в праве давно изучены и являются предметом анализа в философии,

истории и методологии юридической науки. Невозможно дать однозначный ответ на вопрос об этих понятиях и их значении, они одинаково интересны для науки и вносят существенный вклад в развитие права. Используя различные модели для объяснения понятий, догматическая юриспруденция и классическая наука права являются разными направлениями современной юриспруденции.

Библиографический список:

1. Глухарева Л.И. Юридическая догматика и догматическое мышление в российской доктрине права. – 2019г.
2. Гутброд М. О пользе и вреде абстрактных юридических терминов. - 2019г.
3. Карпицкий Н.Н. Уровни абстрагирования в правоведении и вопрос об истине. – 2020г.
4. Славова Н.А. Юридическая наука: понятие, возникновение, развитие, функции и содержание. – 2019г.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140