

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №205

КЕМЕРОВО 2023

08 мая 2023  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 08.05.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

## Содержание

1. ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....3  
**Баграмян С.С., Паулов П.А.**
2. ЗАКОННОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ.....6  
**Миасарян К.М.**
3. СТРУКТУРА МЕТОДА НАУКИ: ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ, НАУЧНАЯ  
ПАРАДИГМА, ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ.....9  
**Масальская А.А., Соловьева В.В.**
4. КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЕ ПАЛАТЫ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ – ОДНА ИЗ ФОРМ  
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ.....12  
**Арсельгов А., Дикажев М.М.**

**Баграмян Сюзанна Самвеловна**

Bagramyan Syuzanna Samvelovna

Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка»  
студент 2 курса Юридического факультета. email: [bagramyan\\_syuzanna@mail.ru](mailto:bagramyan_syuzanna@mail.ru)

**Паулов Павел Александрович**

Paulov Pavel Aleksandrovich

Научный руководитель, доцент кафедры конституционного и административного права Самарского университета государственного управления «Международный институт рынка» кандидат юридических наук. email: [paulovpavel@yandex.ru](mailto:paulovpavel@yandex.ru)

## **ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **DIGITAL TRANSFORMATIONS OF THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTION BODIES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** В научной работе рассматривается Концепция цифровой трансформации в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации. Автор рассматривает современные изменения, связанные с цифровизацией государственной службы.

**Abstract:** The scientific work considers the Concept of digital transformation in the bodies and organizations of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. The author considers the current changes related to the digitalization of the public service

**Ключевые слова:** прокуратура, цифровизация, изменения в системе, трансформация, государственная служба, Генеральная прокуратура РФ.

**Keyword:** prosecutor's office, digitalization, changes in the system, transformation, public service, Prosecutor General's Office of the Russian Federation.

XXI век характеризуется активным внедрением цифровых технологий во все сферы человеческой жизни. Цифровую трансформацию претерпевает и институт гражданской государственной службы в Российской Федерации, в частности органы прокуратуры.

Еще в 2017 году генеральным прокурором РФ Чайкой Юрием Яковлевичем был принят приказ № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» в рамках национальной программы «Цифровая экономика в РФ». Согласно акту процесс цифровой трансформации должен содействовать достижению следующих целей:

- повышение эффективности деятельности органов и организаций прокуратуры;
- оперативное осуществление государственных функций в сфере надзора за исполнением законодательства;
- устойчивое, бесперебойное и безопасное взаимодействие сотрудников прокуратуры с гражданами и организациями.

О результатах проведения трансформации в сфере прокурорского надзора упоминается в работах Ямщиковой С.С., заместителя начальника информационно – аналитического управления Главного организационно – аналитического управления – начальника отдела ведомственной статистики Генеральной прокуратуры РФ и Шекк А.В., заместителя начальника Главного управления правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры РФ.

Так, Светлана Сергеевна отмечает, что к концу 2018 года Генеральной прокуратурой была разработана государственная автоматизированная система правовой статистики, которая на протяжении нескольких лет совершенствовалась разработчиками.

На 2023 год ГАС ПС обеспечивает автоматизированную поддержку функций прокуратуры по осуществлению контрольно – надзорной деятельности, учета заявлений и сообщений о совершаемых преступлениях, а также по формированию и представлению отчетности органов прокуратуры Российской Федерации. Программа позволяет сформировать отчетность в течение нескольких минут, тогда как без программы сотрудник формирует её от трех дней до недели.

С нашей точки зрения, разработка автоматизированной системы делает эффективным. т.е. более быстрым и с минимальными тратами ресурсов, не только деятельность органов прокуратуры, но

и упрощает порядок обращения в органы для граждан и организаций. Например, физическое лицо имеет возможность подать заявление, обращение или жалобу без посещения прокуратуры.

Шекк А.В. описал меры, предпринятые для воплощения в реальность Концепции цифровой трансформации. В 2018 году были построены кабельные сети более чем в 300 органах прокуратуры, что позволило проводить совместные заседания и совещания городских прокуратур с районными посредством видео – конференц – связи, которая была наиболее актуальна в условиях короновирусной инфекции. По отчетным данным на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ в 2022 было обеспечено техническое сопровождение видео – конференц – связи 337 мероприятий, из них 190 сеансов – межведомственного характера и 25 – международного.

Введение в действие Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» обязало Генеральную прокуратуру разработать информационную систему «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», который эксплуатируется с 2021 года (Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» обязало Генеральную прокуратуру разработать информационную систему «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», который эксплуатируется с 2021 года.)

Реестр обеспечивает информационное воздействие между надзорными органами и органами прокуратуры РФ в рамках планирования и проведения контрольно – надзорных мероприятий. Еще один функционал системы – учет проводимых мероприятий по контролю (надзору) и специальных режимов государственного контроля (надзора), принятых мер по пресечению нарушений обязательных требований, устранению их последствий. К 2021 году в системе зарегистрировано около 2400 прокурорских работников и 32000 уполномоченных должностных лиц контрольных (надзорных) органов.

Работа по развитию возможностей государственной информационной системы и внедрению их в практическую деятельность продолжается с 2021 года по настоящее время.

Задачи, необходимые к выполнению для реализации Концепции цифровой трансформации, Генеральной прокуратурой РФ на 2023 еще не опубликованы. Однако рассмотренные изменения в системе государственной службы показывают, что Российская Федерация находится на пути активной цифровизации.

Трансформирование органов прокуратуры в соответствии с настоящими реалиями повышает эффективность деятельности внутри органов и системы прокуратуры и взаимодействия контрольно – надзорного органа с физическими, юридическими лицами и органами государственной власти и местного самоуправления, что является показателем достижения цели рассмотренной нами Концепции.

#### **Список цитируемой литературы:**

1. Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ (последняя редакция) "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 14 сентября 2017 г. № 627 “Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года” // СПС КонсультантПлюс.
3. Шекк А.В. Меры по реализации мероприятий Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // Сборник материалов круглого стола «Реализация Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры в современных условиях». – 2019. – Москва. – С. 6 – 12.
4. Ямщикова С.С. Внедрение в деятельность органов прокуратуры специального программного обеспечения государственной автоматизированной системы правовой статистики в части модуля «Учет работы прокуроров» // Сборник материалов круглого стола «Реализация Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры в современных условиях». – 2019. – Москва. – С. 13 – 17.
5. Данные о реализации мероприятий цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации за 2020 г. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/massmedia/news?item=56742743> (Дата обращения: 17.01.2023).

6. Данные о реализации мероприятий цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации за 2022 г. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=76108304> (Дата обращения: 17.01.2023).

7. Данные о ведении федеральной государственной информационной системы «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/archive?item=63603068> (Дата обращения: 17.01.2023).

**Миасарян Каринэ Мурадовна**

Miasaryan Karine Muradovna

Студент-магистрант Вологодского института права и экономики ФСИН России

**ЗАКОННОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ****LEGALITY: PROBLEMS IN THE DEFINITION OF THE CONCEPT**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены и проанализированы многие важнейшие определения, раскрывающие всестороннее представление о понятии законности.

**Abstract:** This article discusses and analyzes many of the most important definitions that reveal a comprehensive understanding of the concept of legality

**Ключевые слова:** законность, принцип законности, политико-правовой режим, закон, правопорядок.

**Keywords:** legality, principle of legality, political and legal regime, law, law and order.

Вопросам законности посвящено немало работ отечественных ученых. Такое внимание объясняется тем, что вопрос о законности затрагивает все сферы общественной жизни, а оптимальное функционирование правовой системы прямо зависит от необходимого уровня исполнения законности и правопорядка.

Однако стоит отметить, что законность существовала не всегда: по мере развития общества и государства законность развивалась от простых форм к сложным. В силу того, что проблема законности затрагивает основы организации общественной жизни в целом, актуальными становятся исследования, целью которых является разработка всестороннего представления о сущности рассматриваемого понятия, о его основных параметрах, то есть о его подлинном содержании. Учитывая данную цель, мы рассмотрели и проанализировали многие важнейшие определения, раскрывающие понятие законности, некоторые из которых приведем в настоящей статье.

Закон – важнейший элемент правовой системы. Законность является показательным элементом соблюдения (несоблюдения) принятых законов. Точное соблюдение и исполнение законов – основа правопорядка.

Но стоит сразу сказать, что законность -- явление многоплановое. Различные аспекты законности представлены множеством определений, многие из которых не противоречат друг другу, а лишь позволяют дополнить и раскрыть сущность рассматриваемого понятия.

Как правило, законность раскрывают в трех определениях: это принцип деятельности государственных органов, политико-правовой режим общественной жизни, строгое требование соблюдения законов. Обратимся к анализу имеющихся подходов к содержанию понятия законности. [9, с.58].

Советский и российский ученый-правовед С.С. Алексеев трактует законность как порядок, при котором участники общественных отношений должны строго соблюдать и исполнять нормативные предписания [1, с. 9].

С. А. Комаров, советский и российский ученый-юрист, определяет понятие «законности» как «режим, принцип, метод государственного руководства обществом, состоящий в издании и проведении в жизнь законов и иных нормативно-правовых актов в интересах определенного класса, социальных групп или народа в целом» [5, с.169].

Российский государственный деятель Г.В. Минх считает, что законность – это требование строгого и неуклонного следования юридическим предписаниям, независимо от отношения к ним [10]. Профессор Э.В. Кузнецов, не приводя определения понятия законности, в то же время полагает, что ее содержание охватывает не только область реализации права, но и область его создания, поскольку "нельзя говорить о процветании законности, если исполняются акты несправедливые, противоречащие общим человеческим интересам", а основа законности, т.е. непосредственно правовые нормы, прежде всего, зависит от того, кем и как она создается [10].

Другое определение законности сформулировал профессор Н.В. Витрук: «Законность означает идею, требование и систему (режим) реального выражения права в законах государства в самом

законотворчестве, в подзаконном нормотворчестве» [10]. Что же касается соотношения. А профессор А.Т. Боннер, говоря о соотношении понятий «законность» и «принцип законности», говорит, что «понятие законности шире понятия «принцип законности» [10].

Наиболее распространенную точку зрения на законность и сферы её действия представляет профессор В.В. Лазарев. Речь идет о понятии законности, которое было указано ранее, то есть она определяется как общая воля всех правосубъектных лиц, заключающаяся в точном и неуклонном соблюдении всех юридических норм.

Анализируя множество понятий, можно сделать вывод, что в большинстве случаев, традиционно о содержании законности говорят как о точном и неуклонном исполнении законов и подзаконных актов всеми государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами [8]. Но подобная позиция не совсем раскрывает сущности данного понятия, а только фиксирует способ ее существования.

Стоит отметить, что законность, как мы уже сказали выше, является фактором, упорядочивающим различные общественные отношения и процессы, делает их четкими и предсказуемыми, поэтому возможность избежать неясности в правоприменительной, а тем более в правоохранительной деятельности.

Таким образом, понятие законности представлено множеством определений, которые дополняют и раскрывают его сущность. Точное и неуклонное исполнение законов - основа правопорядка. Отсюда следует, что законность является важнейшим элементом правовой системы.

Однако можно сказать, что сегодня вопрос всестороннего определения сущности законности остается открытым в отечественной юридической науке. Проблема и заключается в научном объяснении разных дилемм [15].

Одна из них заключается в том, что если мы под законностью понимаем строгое и неукоснительное соблюдение действующих нормативных правовых актов, то мы должны согласиться с представлением о том, что законность есть средство обеспечения реализации законов государства, которое само не ограничено в своей правотворческой деятельности. Но такое положение далеко не всех устраивает. Если верховенство воли народа как источника власти не распространяется на правотворческую деятельность самого государства, то в чем тогда заключается сущность правового государства?

Ответ на этот вопрос приводит нас к вопросу о принципе верховенства воли народа как источника власти. Является ли он составляющей частью законности, которая предусматривает ограничение деятельности государства и ограничение власти воли народа? Если да, то законность захватывает не только правоприменительную сферу, но и сферу правотворчества.

Таким образом, при всестороннем анализе сложившихся в отечественной юридической науке представлений о законности возникают различные вопросы. Попытка разработать всестороннее представление о сущности понятия законности, о его основных параметрах, подлинном содержании, как раз и являлась целью настоящего исследования.

### **Библиографический список:**

1. Алексеев С. С. Общая теория права: в 2 т. Т. II. М., 1982. С. 9.
2. Боннер А.Т. Принцип законности в советском гражданском процессе. М., 1989. С. 8.
3. Булавин С. П. Юридические гарантии законности в СССР и место органов внутренних дел в механизме их реализации: дис. канд. юрид. наук. — М., 1991. — С. 153.
4. Гойман В. И. Общая теория права и государства: учеб. для студентов вузов / под ред. В. В. Лазарева. — М.: Юрист, 2005. — С. 40.
5. Комаров С. А. Общая теория государства и права. — М., 1996. — С. 269.
6. Кудрявцев В. Н. Законность: содержание и современное состояние // Законность в Российской Федерации. — М., 1998. — С. 4.
7. Лесной В. М. Советская социалистическая законность. — М., 1959. — С. 10.
8. Марченко М. Н. Общая теория государства и права: в 3 т. — М.: Зерцало — М, 2001. —Т. 1— С. 369.
9. Мокина, А. И. Законность как правовая категория / А. И. Мокина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 5 (452). — С. 118-119. — URL: <https://moluch.ru/archive/452/99670/> (дата обращения: 21.04.2023).
10. Общая теория права. Курс лекций / Под ред. В.К. Бабаева. Нижний Новгород, 1993. С. 523.



11. Пчелинцев С. С. Реализация принципа законности на государственной службе в контексте правового государства: конституционно-правовые аспекты: автореф. дис. канд. юрид. наук. — М., 2010.
12. Рябцев В. П. Соотношение понятий «законность», «правопорядок», «преступность» / В. П. Рябцев, Т. Ю. Ермолов, А. Х. Казарина // Законность в Российской Федерации. — М.: Контракт, — 2018.
13. Теория государства и права / Алексеев С. С., Архипов С. И., Игнатенко Г. В., Шабуров А. С. — М., 2002. — С. 256. 10. Ягофаров Д. А. Категории и понятия общей теории государства и права. — Екатеринбург, 1995. — С. 54.
14. Шинд В.И. Некоторые вопросы управления в органах прокуратуры (Методический аспект) // Проблемы теории законности, методологии и методики прокурорского надзора: Сборник научн. трудов. М., 1994. С. 27
15. . Пономарев Д. А. Теоретические проблемы развития законности в отечественной юридической науке: автореф. дис. канд. юрид. наук. — Уфа, 2002.
16. Ветьшева Э.С. Понятие и гарантии законности: статья в сборнике трудов конференции. — Минск, 2019.

**Масальская Алина Александровна**

Masalskaya Alina Aleksandrovna

Студентка магистратуры I курса, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Липецкий филиал, Alisha1110@yandex.ru

**В.В. Соловьева**

V.V. Solovyova

Научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

УДК 001

**СТРУКТУРА МЕТОДА НАУКИ: ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ, НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА, ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ****STRUCTURE OF THE METHOD OF SCIENCE: PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS, SCIENTIFIC PARADIGM, EPISTEMOLOGICAL IDEAL**

**Аннотация.** Метод науки основан на базисных элементах, к которым можно отнести такие понятия как философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал. Несмотря на то, что современная наука сильно отличается по своим возможностям и подходам от времени ее зарождения, базовые принципы проведения исследований во многом остаются прежними.

**Abstract.** The method of science is based on basic elements, which include such concepts as philosophical foundations, scientific paradigm, epistemological ideal. Despite the fact that modern science is very different in its capabilities and approaches from the time of its inception, the basic principles of research remain largely the same.

**Ключевые слова:** научные критерии, метод познания, парадигма.

**Keywords:** scientific criteria, method of cognition, paradigm.

В широком смысле слова парадигма может быть определена как набор убеждений, ценностей и техник, разделяемых членами данного научного сообщества.

Научная парадигма - это система нескольких фундаментальных теорий, которые в течение некоторого времени направляют развитие человеческой науки.

В состав философских оснований науки входят наряду с обосновывающими постулатами также идеи и принципы, которые определяют эвристику поиска. Эти принципы обычно целенаправляют перестройку научной картины мира и нормативных структур науки, а затем применяются для обоснования полученных результатов – новых онтологий и новых представлений о методе [1, с. 55].

В отличие от классической философии науки, предметом которой являлась только теория научного познания (эпистемология), предмет современной философии науки понимается более широко. Главная цель современной философии науки — разработка модели реальной науки как особой подсистемы культуры, социальнокогнитивной деятельности, имеющей не только познавательный, но и другие важные аспекты научной деятельности (онтологический, социальный, культурно-исторический, аксиологический, инновационный).

Гносеологическая парадигма формируется в философии нового времени, когда на первый план философского внимания выдвигается проблема знания и познания. В этих условиях формируется новый тип социальной философии, которая апеллирует к разумной способности человека. Она обращается к ней и как к способности, которая может дать научное объяснение принципов общности и оснований социальности, и как к способности, которая порождает эти принципы и основания.

Согласно английскому философу К. Попперу выделяется трехчленная структура научного исследования: научная проблема - гипотеза - опытная проверка, что позволяет рационально организовать познавательный процесс.

Ретроспективный взгляд на процесс возникновения науки позволяет говорить о том, что границы того, что сегодня называется наукой, расширяются до границ самой культуры. Современная наука уходит своими корнями в глубинные пласты мировой культуры, интегрируя в себя опыт всей познавательной деятельности человечества.

В истории философии, как известно сформировались два подхода философского осмысления

науки, первый подход, который именуется трансцендентально-аналитическим. Наука в рамках такого способа задается как специфическая структура сознания в ее познавательной, знаниевой и процессуальной определенности. Данный подход является философским, так как опирается в первую очередь на понятийный аппарат философии и только во вторую - на исследование эмпирического бытия науки.

Второй подход - это синтетически - обобщающий. Он опирается главным образом на эмпирическое исследование науки как особой социокультурной реальности.

К основным методам эмпирического познания относятся: наблюдение и описание, эксперимент, измерение и сравнение. Методы эмпирического познания опираются на широкий спектр логических средств. К таким средствам познания можно отнести операции анализа и синтеза, дедукции и индукции, аналогии и моделирования. Процесс развития методов эмпирического познания происходит с учетом двух следующих тенденций:

Во-первых, происходит обобщение функций эмпирических методов. То есть, для всех данных методов характерна информационная функция, как основная.

Во-вторых, в процессе реализации искомых методов выявляется зависимость результата измерения от средства измерения. Такая зависимость характерна не для всех методов. Так, для классической физики и соответственно классической концепции результат измерения не зависит средств измерения. Для методов применяемых в квантовой физике, в эмпирических социальных науках это зависимость существует.

В плане анализа развития научного знания важным является рассмотрение проблем связанных с становлением развитой научной теории.

Развитие науки всегда протекает в рамках взаимодействия двух противоположных процессов: дифференциации и интеграции. На разных этапах своего развития ведущей тенденцией выступает то дифференциация, то интеграция.

Дифференциация связана с отпочкованием наук и их развертывание в качестве самостоятельных дисциплин. Такой процесс связан, прежде всего, с усложнением и ростом знаний. Такая тенденция была характерна для науки XVII - XIX веков.

Интеграция - это объединения, синтез наук и научных дисциплин. Такой процесс особенно характерен для современного этапа развития науки [4, с. 60].

Хотя науки различаются между собой по предмету, методам, но они различаются, не зависимо, а в связи друг другом. Причем трансляция знаний и методов одной области научного знания в другую является обычным явлением в науке. Более того, методологический плюрализм, который является характерной особенностью особенно нынешнего этапа развития науки, позволяет создавать необходимые условия, благодаря которым становится возможным раскрывать сущность и закономерности разнородных явлений реальной действительности.

Метод науки развивается, пополняясь все более эффективными инструментами познания и исследований. Наряду с математизацией и компьютеризацией идет процесс развития содержательной стороны познания, которая обозначается такими терминами, как теоретизация и диалектизация.

Теоретизация связана с нарастающей сложностью и абстрактностью получаемых знаний. В качестве такого примера можно провести современные единые теории фундаментальных физических взаимодействий.

Диалектизация науки в первую очередь означает все более усиливающийся процесс внедрения идеи развития, эволюции в научное познание. Но процесс и теоретизации и диалектизации сам по себе не является произвольным, а детерминирован как самим предметом науки, так и особенностями процессов социокультурного развития [3, с. 5].

Как было замечено еще в XVII - XVIII веках темп развития науки усиливается. Это связано, по мнению ученых, с ростом, ускорением развития производства, с развитием средств связи, который ускорил взаимообмен идеями.

Важное значение для развития научного знания имеет свобода критики. Конструктивная критика является важнейшим условием процесса науки и основой реализации принципа объективности научных познаний.

К новым тенденциям развития науки также относят: принципы аксиологизация и экологизаций научного знания. Требования аксиологизации сводятся к необходимости учета ценностных компонентов познавательного процесса, а требования экологизации - к проникновению экологических законов и принципов в систему естественных, технических и гуманитарных наук.

Таким образом, современная наука не обходится без ключевых структурных элементов - философских оснований, научной парадигмы, гносеологического идеала. Однако их наполнение, используемые инструменты меняются в соответствии с развитием общества.

**Библиографический список:**

1. Горелов, Н.А. Методология научных исследований / Н.А. Горелов. - Москва, 2017. - 290 с.
2. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.
3. Лебедев, С.А. Онтология науки / С.А. Лебедев // Новое в психолого-педагогических исследованиях. - 2020. - № 3. - С. 5-26.
4. Лебедев, С.А. Философия науки: позитивно-диалектическая концепция. - Москва: Проспект, 2021. - 448 с.

**Арсельгов Адам**

Adam Arselgov

магистрант юридического факультета Ингушского государственного университета

**Дикажев М.М.**

Dikazhev M.M.

Научный руководитель, профессор кафедры теории и истории государства и права Ингушского государственного университета д.ю.н.

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЕ ПАЛАТЫ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ – ОДНА ИЗ ФОРМ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы реализации присущих контрольно-счетным органам субъектов Российской Федерации функций и содержания принципов их деятельности. В целях совершенствования системы финансового контроля со стороны контрольно-счетных органов сформулированы авторские рекомендации.

**Abstract:** The article deals with the implementation of the functions inherent in the control and accounting bodies of the subjects of the Russian Federation and the content of the principles of their activities. In order to improve the system of financial control by the control and accounting bodies

**Ключевые слова:** контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации; функции контрольно-счетных органов; принципы деятельности контрольно-счетных органов; финансовой контроль в субъектах российской Федерации.

**Keywords:** control and accounting bodies of the subjects of the Russian Federation; functions of control and accounting bodies; principles of activity of control and accounting bodies; financial control in the subjects of the Russian Federation.

Юридической основой работы контрольно-счетных органов, формируемых законодательными и представительными органами власти, являются предписания Бюджетного кодекса РФ:

- в систему органов, обладающих бюджетными полномочиями, входят в т. ч. контрольные органы законодательных и представительных органов субъектов Федерации [3, ст. 151];
- создание таких органов предусмотрено в целях проведения внешнего аудита бюджета [3, ст. 265];
- в их компетенцию входит осуществление контроля за исполнением соответствующих бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов, проведение экспертизы проектов указанных бюджетов, программ и иных нормативных правовых актов бюджетного законодательства субъекта РФ [3, ст. 157];
- законодательный (представительный) орган субъекта может поручить контрольному органу субъекта РФ провести проверку финансового состояния адресата государственных гарантий.

Для достижения целей и решения задач контрольных проверок контрольно-счетные органы субъектов Федерации реализуют присущие им функции: контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую, информационную и координационную.

Рассмотрим каждую из них подробно.

- контрольно-ревизионная функция, она является главным направлением реализации проводимого контроля за расходованием финансовых и иных ресурсов, в их числе в части исполнения бюджетных средств. Введены базовые критерии осуществляемого контроля - законность использования средств, рациональность, эффективность, своевременность получения, движения и расходования областных финансовых ресурсов, соответствие доходов и расходов установленным плановым показателям, соответствие расходов целевому назначению;
- экспертно-аналитическая функция, её суть заключается в представлении государственными органами личного опыта вне рамок контрольной деятельности. Более того, высказывая своё отношение по предложенным ранее законопроектам, контрольно-счетные органы будут иметь возможность заблаговременно обратить внимание на предполагаемые финансовые последствия, которые могут иметь место при практическом применении этих законов или норм;
- информационная и координационная функции контролирующего органа субъекта реализуются обеспечением законодательного и исполнительного органов государственной власти субъекта информацией по результатам проведенных проверочных мероприятий за определенный промежуток

времени.

Наряду с этим, в Бюджетном кодексе РФ отдельно закреплены права контрольно-счетных органов субъектов России на получение соответствующих информационных данных [3, ст. 265, 217, 223, 241, 292].

Следует выделить, что некоторые региональные законы закрепили предписание о том, что соответствующий орган, осуществляющий исполнение регионального бюджета, иные органы исполнительной власти государственные и муниципальные организации должны направлять в определенном порядке контрольно-счетному органу необходимую информацию для обеспечения проводимой проверки [5].

На сегодняшний день в России сформирована система органов государственного и муниципального финансового контроля, в том числе осуществляющих контроль расходования средств бюджетной системы, обеспечивающих интересы должного и эффективного расходования средств соответствующих бюджетов. В этих целях в субъектах РФ сформированы контрольно-счетные органы, являющиеся по существу органами внешнего государственного финансового контроля. Такой орган создан и в Республике Ингушетия в 2003 году.

Важное значение в работе рассматриваемых органов контроля имеют принципы деятельности контрольно-счетных органов. Здесь необходимо знать, что базовые принципы деятельности контрольно-счетных органов РФ исходят из Лимской декларации руководящих принципов контроля [2].

Более того, предписаниями ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» установлены пять принципов, на которых основана деятельность контрольно-счетных органов:

- законности; - объективности; - эффективности; - независимости; - гласности [6, 104 - 106].

Остановимся подробнее на каждом из этих принципов.

- Принцип законности. Данный принцип подразумевает содержащуюся в пункте 2 статьи 4 Конституции РФ норму, в соответствии с которой федеральное законодательство имеет верховенство на всей территории страны. Другими словами, деятельность контрольно-счетных органов субъектов страны осуществляется согласно нормам Конституции РФ и федеральных законов, в том числе Бюджетного кодекса, которые регламентируют осуществление государственного финансового контроля.

Согласно статьи 5-й Закона о Счетной палате РФ структура счетных органов устанавливается в порядке, введенным соответствующим законом субъекта страны. Согласно ст. Закона Республики Ингушетия от 28 сентября 2011 г. № 27-РЗ «О Контрольно-счетной палате Республики Ингушетия» [5] Контрольно-счетная палата Республики Ингушетия образуется в составе председателя, заместителя председателя, аудиторов и аппарата;

- принцип объективности. Этот принцип предполагает:

а) строгое соответствие действий работников контрольно-счетных органов правилам служебного поведения государственных гражданских служащих, а также установленным процедурам проведения контрольных мероприятий;

б) организацию самоконтроля, непрерывную оценку законности и эффективности проводимой работы;

в) исключение случаев предвзятости или предубежденности против наличия или отсутствия отрицательных моментов в работе проверяемых объектов;

г) объективность и обоснованность выводов по результатам проверок, подтверждение их данными, содержащими достоверную и официальную информацию.

Наряду с ними, принцип объективности деятельности контрольно-счетных органов подразумевает обязанности государственного гражданского служащего «исполнение должностных обязанностей добросовестно, на высоком профессиональном уровне, обязанность не совершать действий, связанных с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей, соблюдение нейтральности, исключаяющей возможности влияния на свою профессиональную служебную деятельность решений политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений и иных организаций» [4, ст. 18];

- принцип эффективности. Рассматриваемый принцип характеризует состояние экономической безопасности страны, поступательного развития экономики региона и эффективного использования

любых видов государственных и муниципальных ресурсов.

С целью реализации приведенного выше принципа работы контрольно-счетного органа разрабатываются необходимые стандарты внешнего государственного финансового контроля. Так, в статье 10 Закона Республики Ингушетия «О Контрольно-счетной палате Республики Ингушетия» введён Стандарт внешнего государственного финансового контроля [5];

- принцип независимости. Данный принцип полагает следующие критерии:

а) юридическую и фактическую автономность от органов, ведающих управлением финансовыми и материальными ресурсами, в том числе от проверяемых им органов и организаций;

б) наличие у контрольно-счетных органов статуса юридического лица;

в) избрание руководителей контрольно-счетных органов на срок, не совпадающим со сроком полномочий действующего законодательного (представительного) органа государственной власти;

г) наличие безусловного права самому определять предмет, объект, сроки и методы контроля и не принимать неправомерные запросы на организацию непланового контроля со стороны иных государственных органов и должностных лиц;

д) свободный доступ к необходимой информации для достижения задач, поставленных контрольно-счетным органам, исключая информацию, доступ к которой ограничен действующим законодательством;

ж) нейтралитет и свобода от всякого политического воздействия;

- принцип гласности. Суть названного принципа в информационной открытости работы контрольно-счетного органа для органов публичной власти, организаций и граждан, а также всех других заинтересованных лиц.

В статье 19 Закона о Счетной палате РФ перечислены мероприятия, обеспечивающие доступ к информации о деятельности контрольно-счетных органов, каковыми являются размещение информации на собственных официальных сайтах в сети Интернет, ежегодные отчеты о деятельности в законодательные и представительные органы, официальное их опубликование.

Более того, закрепленные предписания Декларации приведены в пункте 2 статьи 19 Закона о Счетной палате РФ, а именно, контрольно-счетные органы каждый год готовят отчеты о своей работе, и они направляются в качестве информации в законодательные органы соответствующих субъектов РФ. Так, в соответствии со статьёй 28 Закона Республики Ингушетия «О Контрольно-счетной палате Республики Ингушетия» отчет о результатах работы Контрольно-счетной палаты республики после его рассмотрения Народным Собранием Республики Ингушетия размещается на официальном сайте Контрольно-счетной палаты Республики Ингушетия, а также в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [5, ст.28].

Таким образом, контрольно-счетные органы субъектов РФ имеют статус постоянно действующих органов внешнего государственного финансового контроля. Их деятельность основывается на принципах законности, эффективности, независимости, компетентности, гласности.

Базовый федеральный закон внес изменения, касающиеся контрольно-счетных органов субъектов РФ. Изменения позволили закрепить как независимость данных субъектов страны, так и определить стратегические полномочия контрольно-счетных органов субъектов РФ.

Нами вышесказанное позволяет говорить о том, что развитие экономики страны в большей степени зависит от постоянного финансового контроля по всем направлениям во всех без исключения субъектах.

По нашему мнению, в целях совершенствования системы финансового контроля, следует обеспечить одинаковые условия для всех участников финансового контроля; уточнить меры по недопущению финансовых правонарушений; единообразить формы работы контрольно-счетных органов субъектов Федерации, в том числе и в муниципальных образованиях; закрепить методы проведения финансового контроля в действующих нормативно-правовых актах.

### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03. 2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 55-16 марта.

2. Лимская декларация руководящих принципов контроля. Принята IX Конгрессом Международной организации высших контрольных органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме (Республика Перу) в 1977 году // <http://www.ach.gov.ru> (дата обр. 15 марта 2023 г.).

3. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 28.12. 2022) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
4. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2021 г.) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст.3215.
5. Закон Республики Ингушетия «О Контрольно-счетной палате Республики Ингушетия» от 28 сентября 2011 г. № 27-РЗ (в ред. от 3.03. 2022 г.) // «Ингушетия». 2011. № 158-159.
6. Цанунин А.А., Волков А.Ю. О принципах деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации // АНИ: экономика и управление. 2016. Т 5. № 3(16).



Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140