

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №209

КЕМЕРОВО 2023

18 сентября 2023  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 18.09.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДОМАШНЕГО АРЕСТА И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ ЧАСТНЫМИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ В РФ.....	5
<b>Лыков-Миколаев С.В.</b>	
2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.....	7
<b>Пахомов А.П.</b>	
3. ОБЪЕКТ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ .....	11
<b>Сенотова В.В.</b>	
4. ТЕХНИЧЕСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗНАЧИМАЯ ЧАСТЬ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА.....	16
<b>Ларина Т.Н.</b>	
5. ОПЛАТА ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА...19	
<b>Ларина Т.Н.</b>	
6. ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	21
<b>Гильманова А.Н.</b>	
7. ПРАВОВОЙ СТАТУС ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	23
<b>Мишуков В.А.</b>	
8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ.....	26
<b>Шагинян Л.Х.</b>	

**Лыков-Миколаев Сергей Васильевич**  
Заместитель Генерального директора ООО «ЧОП «ФЭД+», г. Курск, Россия  
**Lykov-Mikolaev Sergei Vasilivish**  
Deputy Director of a private security company FED LTD, Kursk, Russia.

УДК 349

## **ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДОМАШНЕГО АРЕСТА И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ ЧАСТНЫМИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ В РФ.**

### **EXPERIENCE OF CREATION AND OPERATION OF HOUSE ARREST AND THE POSSIBILITY OF ITS APPLICATION BY PRIVATE NON-STATE LEGAL ENTITIES IN THE RF.**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы как правового, так и социального характера, раскрывающие данную тему. Прежде всего, рассмотрены разные характеристики домашнего ареста в РФ. Выясняются правовые аспекты и основания домашнего ареста, которые возникают из источников права. Предлагается использование частного бизнеса при исполнении домашнего ареста.

**Summary.** The article deals with issues of both legal and social nature, revealing this topic. First of all, different characteristics of house arrest in the Russian Federation are considered. The legal aspects and grounds of house arrest, which arise from sources of law, are being clarified. The use of private business in the execution of house arrest is proposed.

**Ключевые слова:** *Домашний арест*, его виды, причины возникновения.

**Keywords:** Home arrest, its types, causes of occurrence.

#### **ВВЕДЕНИЕ**

##### **Домашний арест**

Домашний арест новелла уголовно процессуального законодательства, она согласно естественным правам, записанным в Конституции РФ, обеспечивает необходимую законность на стадии уголовного судопроизводства.

Как мера принуждения домашний арест предусматривался Уставом уголовного судопроизводства 1864 г. [<https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ustavugolsud1864>] и также УПК РСФСР 1923года[[https://studwood.net/559261/istoriya/ugolovno\\_protsestualnyy\\_kodeks\\_rsfsr\\_1923g\\_osnovy\\_ugolovnogo\\_sudoproizvodstva\\_ssr\\_1924g](https://studwood.net/559261/istoriya/ugolovno_protsestualnyy_kodeks_rsfsr_1923g_osnovy_ugolovnogo_sudoproizvodstva_ssr_1924g)], но в данное время отсутствовала массовость применения этой меры пресечения. УПК РСФСР 1960 г.[ <https://base.garant.ru/3975252/>] исключил эту меру пресечения.

И лишь УПК РФ 2001 г. вновь ввел домашний арест как меру пресечения [[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)].

Так, например, на сегодняшний момент часть 1. статья 107 УПК РФ говорит, что домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение[[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)].

#### **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Так, снова повторим, что такое домашний арест часть 1. статья 107 УПК РФ говорит, что домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение.

Это сказано в ст. 110 УПК РФ, которая говорит, что отмене меры пресечения так, например если обвиняемый, подозреваемый находящийся по домашним арестом заболел тяжелой болезнью, которая требует госпитализации и препятствует исполнению домашнего ареста и установленных ограничений и необходима изменение меры пресечения то это возложено на судебные органы, о которых Мы скажем ниже.

Согласно пункту 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» домашний арест в качестве меры пресечения может быть избран в любой момент производства по уголовному делу по ходатайству участников судебного разбирательства или по инициативе суда[<https://www.vsrfl.ru/documents/own/8120/>].

Назначается он при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Кроме того, должны учитываться тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, род занятий и другие обстоятельства (ст. 99 УПК РФ) [[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)].

Так в статье Михлина А «Пути нормализации ситуации в следственных изоляторах, опубликованных в Российской юстиции 1997г. №1 Степень наполнения тюрем и следственных изоляторов высока, так что приходится спать по очереди в 3 смены. Михлин А. [Пути нормализации ситуации в следственных изоляторах // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 1997, № 1. - С. 45-46].

**Многие правоведы считают необходимо применение домашнего ареста к несовершеннолетним и женщинам. Должна существовать презумпция применения домашнего ареста к несовершеннолетним и женщинам-это наша точка зрения.**

Вместе с тем, по мнению Л.И. Лавдаренко, целесообразность применения в отношении несовершеннолетних домашнего ареста в теории уголовного права вызывает дискуссии. Например, И.Л. Петрухин предлагает не заключать под домашний арест несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет. Это связано с предоставлением им возможности продолжить учебу. Хотя, по нашему, это не правильно.

Избрание в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого домашнего ареста необходимо рассматривать как альтернативу тюремному заключению.

Как Мы уже говорили в соответствии с частью 1 ст. 107 УПК РФ «домашний арест заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной или частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях...». Суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельствах может запретить и (или) ограничить выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает; общение с определенными лицами; отправку и получение почтово-телеграфных отправок; использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2012 г. № 360 «О некоторых вопросах деятельности уголовно-исполнительных инспекций» контроль за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений возложены на уголовно-исполнительные инспекции (УИИ)[<https://pravo163.ru/aktualnye-voprosy-ispolneniya-domashnego-aresta-v-otnoshenii-nesovershennoletnix/>].

В настоящее время в отношении сети «Интернет» это можно охарактеризовать применения права следующими чертами невозможно четко отделить те сайты, которые нужно использовать при обучении, например или работе несовершеннолетнему эмансипанту, а те которые нельзя которые запрещены УИИ это то что касается домашнего ареста по месту жительства. Кроме того несовершеннолетний может посещать школу или работу или медицинское учреждение и отследить какой сайт он посещал в этих учреждениях также проблематично.

Средства персонального контроля (электронный браслет, стационарное контрольное устройство, мобильное контрольное устройство, ретранслятор, персональный трекер) предназначены для дистанционной идентификации и отслеживания местонахождения подозреваемого или обвиняемого, а устройство аудиовизуального контроля — для его визуальной и (или) голосовой идентификации при назначении его несовершеннолетнему также можно сказать, что возникают

проблемы при определении мест определения стационарного контроля, так как несовершеннолетнему может быть назначено место для домашнему аресту, как по месту жительства, так и по месту его лечения.

**Использование средств контроля, так и их экипировка лица находящегося под домашним арестом и их работа может быть совершена частными юридическими лицами по лицензии и примерно в соответствии с законом подобным, ФЗ-44 РФ или ФЗ-223 РФ.**

Суд, прокурор, следователь не могут самостоятельно заниматься надзором применения этой меры принуждения, участковые инспекторы МВД РФ также загружены работой и не могут эффективно справиться и с этой работой. Некоторые авторы в прошлом предлагали создание специальных подразделений в системе судебных приставов. Так же они предлагали создание специального закона по аналогии с Федеральным законом о содержании подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 года. Такой закон должен содержать четкие инструкции как он может покидать место исполнения домашний ареста необходимо регламентировать порядок соблюдения всех запретов установленных в законе. Так же в законе можно предусмотреть порядок продления этой меры пресечения.

Хотя это можно возложить и на лицо осуществляющее судопроизводство. Кто и каким образом должен осуществлять надзор за надлежащим выполнением меры пресечения в законе не дается в сложившейся ситуации введение частного бизнеса в систему исполнения наказания не только возможна, она необходима.

Крайне интересно взглянуть на применение домашнего ареста в других странах, как и на каких основаниях это происходит. Для примера возьмем Китай (КНР). Как мера принуждения домашний арест ст. 57 УПК КНР [<https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/criminal-procedure-law-of-china-20181026>] предусматривает, что при домашнем аресте подозреваемый обвиняемый обязан не покидать жилое помещение без разрешения соответствующего органа не общаться с определенными лицами без разрешения соответствующего органа в назначенный срок являться по вызовам любым путем не препятствовать показаниям свидетелей не уничтожать и не подделывать доказательства свидетелей, не заключать тайное соглашение для согласования показаний. ст. 58 УПК КНР устанавливает специальный срок применения домашнего ареста, который не может превышать 6 месяцев. При серьезном нарушении этих пунктов домашнего ареста мера принуждения может быть изменена на заключение под стражу. УПК РФ в отличие от УПК КНР отличает основания назначения и характер запретов, которые есть так, например, в УПК РФ говорится, как и в УПК КНР, что обвиняемому подозреваемому запрещено покидать помещения, но в УПК РФ говорится, что к этому есть серьезные ограничения в пользовании средствами связи с подозреваемым обвиняемым, то есть запрет получать и отправлять корреспонденцию вести переговоры с использованием средств связи не предусмотрен.

Также при назначении этой меры принуждения китайский суд назначает все меры скопом вместе, а русский суд в своем мотивировочном заключении указывает не только конкретные ограничения, но и извините за тавтологию, мотивирует эти ограничения.

Также имеется различие и в квалификации основания назначения домашнего ареста по УПК РФ квалификационным основанием служит заключение под стражу с основаниями возраст состояние здоровья семейное положение и т. д. В УПК КНР квалификационное основание это личное поручительство и залог с его основаниями.

**Как Мы считаем, что правоведы КНР правы, что при квалификационном основании используют личное поручительство и залог, так как при использовании этого можно было бы доверить исполнение наказания в виде домашнего ареста частным фирмам.**

**То есть что мы хотим сказать в охрану и розыск частный бизнес пришел нужно делать следующий шаг распространить это и на службу исполнения наказания в РФ.**

В данной статье описан опыт создания и функционирования домашнего ареста в РФ. На наш взгляд гражданин РФ, должен, правильно понимать функции учреждений исполнения наказания, что способствуют формированию необходимых условий успешного вхождения РФ в международное сообщество.

#### **Библиографический список:**

1. С. Ю. Журавлев. Частная охрана [С. Ю. Журавлев. Частная охрана [Текст] / С. Ю. Журавлев. Частная охрана – Москва, 1994.- С.253-254]

2. Михлин А. [Пути нормализации ситуации в следственных изоляторах // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 1997, № 1. - С. 45-46]
- 3.[<https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ustavugolsud1864>]
- 4.[[https://studwood.net/559261/istoriya/ugolovno\\_protssesualnyy\\_kodeks\\_rsfsr\\_1923g\\_osnovy\\_ugolovnogo\\_sudoproizvodstva\\_sssr\\_1924g](https://studwood.net/559261/istoriya/ugolovno_protssesualnyy_kodeks_rsfsr_1923g_osnovy_ugolovnogo_sudoproizvodstva_sssr_1924g)]
- 5.[ <https://base.garant.ru/3975252/>]
- 6.[[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)].
- 7.[<https://www.vsrp.ru/documents/own/8120/>]
- 8.[<https://pravo163.ru/aktualnye-voprosy-ispolneniya-domashnego-aresta-v-otnoshenii-nesovershennoletnix/>].
- 9.[<https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/criminal-procedure-law-of-china-20181026>]

**Пахомов Александр Павлович**  
**Pakhomov Alexander Pavlovich**

магистрант

кафедра уголовное право и процесс  
Тольяттинский государственный университет

УДК 343.533

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

### **CURRENT PROBLEMS OF CLASSIFICATION OF CRIMES AGAINST PROPERTY**

**Аннотация:** В статье дано понятие преступлений против собственности. Рассмотрены трудности, возникающие при квалификации преступлений против собственности. Выявлены проблемы квалификации преступлений против собственности. Проанализированы основные отличительные черты, на основе которых можно провести разграничение смежных составов преступлений друг от друга.

**Abstract:** The article gives the concept of crimes against property. The difficulties arising in the classification of crimes against property are considered. Problems of qualification of crimes against property are identified. The main distinctive features on the basis of which it is possible to distinguish related crimes from each other are analyzed.

**Ключевые слова:** собственность, хищение, квалификация хищений, преступления против собственности, квалификация преступлений.

**Key words:** property, theft, qualification of theft, crimes against property, qualification of crimes.

Преступления против собственности являются одними из наиболее распространенных и серьезных правонарушений в современном обществе. Кражи, грабежи, мошенничества и другие формы экономической преступности наносят серьезный ущерб как отдельным гражданам, так и экономике в целом. Однако, несмотря на значимость этой проблемы, квалификация преступлений против собственности всегда вызывает определенные сложности и вызовы для правоохранительных органов, судей и общества в целом.

Актуальные проблемы квалификации преступлений против собственности являются важным аспектом в сфере уголовного права. Квалификация преступлений - это процесс определения юридической категории преступления, которое совершено. Преступления против собственности включают в себя такие категории, как кража, грабеж, мошенничество, вандализм и другие.

В качестве предмета хищения и других преступлений, предусмотренных гл. 21 УК РФ является имущество не находящееся в собственности или законном владении виновного ( т.е. чужое), которое может быть предметом мошенничества либо мошенничества – а также другими преступлениями против личности по ст.158 УК РФ.

В судах часто возникают сложности при определении характера преступлений, связанных с кражей или грабежом, когда преступник берет чужое имущество без разрешения, но не использует свои служебные полномочия для этого. За такие действия устанавливается уголовная ответственность в 21-й главе Уголовного кодекса Российской Федерации.

Собственность - это важное понятие в обществе, связанное с экономикой и законами. Она нуждается в защите от незаконных действий. Когда кто-то пытается незаконно завладеть имуществом, это считается преступлением.

Иными словами, когда мы говорим о собственности, есть два аспекта: экономический и юридический. Нам нужно обеспечить защиту собственности через уголовное право, чтобы сохранить баланс между этими двумя аспектами.

Защита собственности в уголовном праве - это важный и хорошо изученный вопрос. Множество исследований, включая докторские и кандидатские диссертации, а также книги, посвящены изучению этой темы.

Существует немалое количество статей, обсуждающих вопрос уголовной ответственности за



нарушение чужой собственности, т.е. уголовные правонарушения имущественного характера. В этих статьях много спорных и сложных вопросов. Давайте разберемся, о чем идет речь.

1. Количество статей: Статьи на эту тему очень много, и их сложно даже пересчитать.

2. Суть проблемы: Вопросы о том, как наказывать людей за угон или повреждение имущества, вызывают много дискуссий и споров.

3. Уровни анализа: Некоторые из этих споров связаны с практическими проблемами и требованиями закона. Остальные поднимаются на уровень, являющийся абстрактным и анализируют вопросы с общей позиции.

Таким образом, отметим, это тема является сложной и большой. Имеется разные точки зрения на те или иные аспекты данного вопроса [7, с. 133].

Уголовное законодательство РФ определяет уголовные правонарушения (преступления против собственности) как общественно опасные действия, нарушающие права владения, пользования и распоряжения имуществом. Отметим, что эти действия также могут стать причиной ущерба имущества собственников [6, с. 30].

Объектом данных преступлений являются отношения, связанные с собственностью, включая права на владение, пользование, распоряжение имуществом и законное владение им [1].

Касаясь классификации этих уголовных правонарушений, то она зависит от различных признаков. Один из них - наличие элементов хищения, использование насилия. Учитывая эти критерии, преступления против собственности можно разделить на два основных: насильственные и ненасильственные [4, с. 50].

Хищение, согласно закону, описывается в примечании к ст.158 УК РФ. Это понятие означает незаконное изъятие или использование чужого имущества с целью личной выгоды, причиняя ущерб владельцу данного имущества. Данное определение хищения является общим, и оно применимо непосредственно ко всем его формам. Любой термин включает основные признаки и в этом случае понятие хищения — не исключение. Противоправность представляет собой характерную черту хищения, как и в других опасных для общества уголовных правонарушениях.

Данное преступление целиком определяется объектом, который становится предметом кражи и выступает в качестве его ключевой характеристики. Объективная сторона этого деяния заключается в тех действиях, которые направлены на незаконное изъятие имущества другого человека без какой-либо компенсации или в превращении этого имущества во благо виновного или иных лиц.

Немаловажным аспектом хищения является наличие корыстной цели, относящейся к субъективной части данного уголовного правонарушения [9, с. 35]. Хищение представляет собой такое действие, при котором какая-либо вещь берется у человека, владеющего этим имуществом, и это имущество используется без соответствующего разрешения владельца или для других целей. Однако бывают исключения, когда изъятия не происходит, что происходит во время присвоения и растраты, когда человек владеет этой вещью уже на законных основаниях. Поэтому в законе включен союз "или" в определении понятия хищения.

Обычно изъятие предполагает физическое извлечение и перемещение имущества без разрешения, то есть какие-то активные действия. Бывают случаи, когда это может быть и бездействие, например, во время присвоения, когда человек не возвращает то, что присвоил, или при мошенничестве. Противоправные действия, с точки зрения гражданского закона, не свидетельствуют автоматически о переходе права собственности. В связи с этим нельзя свидетельствовать о том, что виновный делает имущество своей собственностью или собственностью остальных людей.

Хищение представляет собой преступление (уголовное правонарушение), приносящее вред владельцу имущества и имеющее серьезные общественные последствия. Важно, чтобы существовала связь между незаконными действиями виновного (кражей или же применением чужого имущества) и вредом, нанесенным обществу (например, повреждением собственности другого человека). Обычно данная связь является очевидной. Любые обстоятельства хищения, кроме разбоя, стоит рассматривать как материальные уголовные правонарушения (преступления).

Если интерпретировать данное определение в буквальном смысле, то завершенным хищение считается только в том случае, когда у пострадавшего изъято украденное имущество и ему был нанесен ущерб. Но при этом в судебной практике хищение считается завершенным лишь после того, когда у виновного появляется возможность распоряжаться украденным. Если до такого момента действия пресекаются, после изъятия имущества при попытке его утаить, такие действия квалифицируются непосредственно как попытка хищения [6, с. 36].

Кражи приносят значительный ущерб, оцениваемый порой в миллиарды рублей, который возникает как в результате крупных грабежей, так и из-за мелких краж ценностей.

Отметим, что законодательство устанавливает разные уровни ответственности в зависимости от обстоятельств, в которых совершается преступление, однако классификация уголовных правонарушений (преступлений) против собственности представляет определенные трудности, что связано с недостаточной разработкой законодательной базы и быстрым развитием технологий, которые влияют непосредственно на способы и методы совершения таких преступлений.

Одной из основных проблем в квалификации преступлений против собственности является определение степени вины и намерения в действиях преступника. Например, при краже, необходимо определить, было ли намерение присвоить чужое имущество или просто случайное присвоение. Это может быть сложно, особенно если отсутствуют явные доказательства.

Другой проблемой является определение степени ущерба, нанесенного собственнику. Некоторые преступления против собственности могут нанести значительный ущерб, в то время как другие - незначительный. Определение степени ущерба может влиять на квалификацию преступления и наказание, которое будет назначено преступнику.

Также, существуют проблемы с определением границ между различными категориями преступлений против собственности. Например, между кражей и грабежом может быть тонкая грань, и определение, какое именно преступление было совершено, может быть сложным.

Итак, в рамках данной статьи можно выделить следующие моменты:

#### 1. Определение степени виновности

При расследовании уголовных имущественных правонарушений одним из наиболее сложных моментов является определение виновности подозреваемого в совершении преступления лица. Иногда бывает неясно, действительно ли он хотел совершить преступление, или это произошло случайно. Особенно сложно, если мало улик или события запутаны. При расследовании преступлений необходимо:

- анализировать и собирать доказательства, свидетельские показания, данные с видеозаписей на месте совершенного события и так далее (чем больше улик, тем проще определить, насколько подозреваемый виновен).

- улучшать методику расследования уголовных правонарушений.

#### 2. Квалификация киберпреступлений

На сегодняшний день есть некоторые сложности с определением и расследованием уголовных правонарушений (преступлений) в интернете. Трудности в большинстве своем связаны с возникновением новых технологий, методов реализации киберпреступлений и других преступлений, совершаемых с помощью электронных средств.

Важно принимать во внимание тот факт, что в связи с активным распространением уголовных правонарушений, совершаемых с помощью интернета, возрастает риск того, что пользователи могут столкнуться с киберпреступниками и даже потерять под их воздействием имущество, в том числе, утратить свои финансовые сведения.

Для борьбы с киберпреступлениями необходимо обновлять законы, регулирующие деятельность в интернете, а также устанавливать необходимые нормы поведения в цифровом пространстве. Законы должны быть адаптированными, полностью соответствовать риску возникновения новых угроз, кроме того необходимо улучшать квалификационный уровень судей, правоохранителей, оптимизировать сотрудничество на международном уровне и снижать количество новых преступлений, возникающих непосредственно в интернет-пространстве.

#### 3. Доказательства в суде

Существуют различные факторы, из-за которых становится сложнее подтвердить вину подсудимого лица и соответственно восстановить ущерб, причиненный жертве:

- недостаток улики;
- различные технологические сложности;
- отсутствие свидетелей.

Немаловажно прорабатывать различные решения для того, чтобы наиболее эффективно бороться с данной проблемой, в частности, заниматься улучшением методов и технологий следственного процесса, применять необходимые доказательства в цифровом формате, предоставлять оценку экспертов, в конечном итоге обеспечивать прозрачность следствия по делу.

#### 4. Постоянно меняющаяся динамика преступности

Новые виды уголовных правонарушений против собственности зачастую возникают из-за того, что преступники совершенствуют свои технологии и методы коммуникации в преступлениях, кроме того, они анализируют изменения в экономике и социальной среде, адаптируя при этом свои методы.

В связи с этим возникает необходимость проводить новые исследования преступности и контролировать её динамику, предупреждая новые уголовные правонарушения. Также необходимо создавать более новые стратегии, актуализируя старые, чтобы оптимизировать методы борьбы с преступностью.

Таким образом, отметим, что квалификация и справедливое наказание киберпреступлений против собственности являются неотъемлемыми мероприятиями, обеспечивающими высокий уровень безопасности бизнеса и частных лиц в нынешней цифровой эпохе.

На сегодняшний день можно свидетельствовать о том, что актуальные проблемы квалификации уголовных правонарушений против собственности требуют обновления и адаптации законодательства (УК РФ) к изменяющимся обстоятельствам и новым формам уголовных правонарушений (преступлений) для обеспечения справедливости, высокой эффективности уголовного преследования.

Подводя итог, отметим, что актуальные проблемы квалификации уголовных правонарушений против собственности требуют проведения системного подхода, улучшения законов, методов расследования и работы судей. Требуется активное сотрудничество между правоохранительными органами, а также коммуникация специалистов в сфере кибербезопасности и экономики для эффективной борьбы с данным типом преступности.

#### **Библиографический список:**

1. Бастрыкин А.И. Уголовное право России. Практический курс. Учебно-практическое пособие. // Волтере Клувер. – Москва, 2007.
2. Безверхов А. Г., Адоевская О. А., Сержкина К. Н. Хищение из нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов: понятие, причины, превенция. Научно-методический комплекс. - Самара, 2017

**Сенотова Виктория Вячеславовна**  
**Senotova Victoria Vyacheslavovna**  
Хабаровский государственный университет экономики и права

УДК 343.57

## ОБЪЕКТ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

### OBJECT AND OBJECTIVE SIGNS OF DRUG SALES

**Аннотация:** в работе рассмотрены вопросы определения объекта и объективных признаков сбыта наркотических средств, относящихся к уголовно-преступному деянию, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**Abstract:** the paper deals with the issues of determining the object and objective signs of the sale of narcotic drugs related to a criminal act provided for in Article 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** наркотические средства, объект, объективные признаки, сбыт.

**Keywords:** narcotic drugs, object, objective signs, sale.

Введение. Проблема оборота наркотиков в Российской Федерации остается актуальной по настоящее время. Анализ данных на официальном портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации показывает, что наблюдается тенденция на уменьшение преступлений в сфере оборота наркотиков, однако, разница в показателях не значительная и требует дальнейшей работы. Так, в 2020 году было зарегистрировано 190197 преступлений, в 2021 году зарегистрировано 189905 преступления, в 2022 году 179732.

В ежегодном докладе Управления ООН по наркотикам и преступности (далее – УПН ООН) была проанализирована ситуация с оборотом наркотиков на 2021 год. Отмечается тенденция роста рынка наркотиков в теневом интернете «даркнет». В истекший период с 2011 по первое полугодие 2017 года и со второго полугодия 2017 по 2020 год установлено увеличение в четыре раза.

В докладе отмечено, что развитие техники и технологической области в целом, дает новые возможности для развития новых платформ и сайтов, используемых для продажи наркотических средств и других веществ, соответственно, развитие с одной стороны технологий имеет положительные черты в целом как развитие нашей страны, а с другой стороны вредит стране, так как развитие новых платформ ведет к более обширной продаже и доступности наркотиков в глобальном масштабе.

Таким образом, актуальность темы обусловлена тем, что тенденция роста и развития рынка наркотиков, незаконного оборота и сбыта наряду с высокой степенью их общественной опасности, требует своевременной работы и разработки мер противодействия, одной из которых является эффективное применение уголовно-правовых норм и привлечение к ответственности виновных лиц за совершенные преступные деяния.

Все преступления, которые непосредственно связаны с наркотическими средствами и психотропными веществами, их аналогами, а также растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо частями таких растений, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, содержатся в главе 25 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), которая, в свою очередь, входит в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка».

Анализ теоретической базы показал, что дискуссий по поводу объективных признаков рассматриваемого состава не возникает. Так, под родовым объектом понимается общественная безопасность в широком смысле слова – вся совокупность общественных отношений, обеспечивающих состояние защищенности наиболее важных интересов всего общества в целом: наличие безопасных условий жизнедеятельности общества, общественный порядок, здоровье населения и нравственную безопасность, экологическую безопасность, безопасность при

осуществлении различного рода работ<sup>1</sup>.

В качестве видového объекта преступлений против жизни и здоровья населения в науке принято понимать совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасность здоровья населения.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного статьей 228<sup>1</sup> УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения.

Наука уголовного права выделяет также классификацию объекта по горизонтали<sup>2</sup>.

Так, ученый Кондрашов Б. П. в зависимости от основной направленности посягательства, выделяет основной, дополнительный и факультативный объекты.

Для состава, предусмотренного статьей 228<sup>1</sup> УК РФ, предмет – это обязательный признак. Такая особенность вызвана тем, что именно с предметами преступления и их незаконным оборотом связана угроза причинения вреда здоровью населения. Для привлечения лица к уголовной ответственности достаточно установить, что обнаруженное или изъятое при попытке сбыта вещество является наркотическим, размер этого вещества не имеет значения, за исключением квалифицированных составов, где есть отсылка к значительному, крупному или особо крупному размеру. Для определения, относится ли такое вещество к наркотическим норма отсылает к Постановлению Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (далее – ПП РФ № 681).

В качестве предмета рассматриваемой уголовно-правовой нормы следует считать наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

В Федеральном законе от 08 января 1998 года № 3 -ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – Федеральный закон № 3-ФЗ) в статье 1 раскрываются основные термины, используемые в анализируемой норме.

Перечень предметов преступления статьи 228<sup>1</sup> УК РФ содержит два списка наркотических средств. Первый список включает наркотические средства, оборот которых в России запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (оборот допускается только в следующих целях: уничтожение, использование в научных и учебных целях, в экспертной деятельности и в ОРД). Второй список включает перечень наркотических средств, оборот которых в России ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (оборот допускается по назначению врача в медицинских целях, а также в целях уничтожения, в ветеринарии, при использовании в научных и учебных целях, в экспертной деятельности и в ОРД).

Предмет можно охарактеризовать с помощью качественных и количественных признаков. К качественным относят видовую принадлежность предмета к наркотическим средствам, психотропным веществам или к их аналогам либо к растениям, содержащим наркотические или психотропные вещества, или частям таких растений. В качестве количественных признаков выступают вес и размер таких средств, веществ, растений или их частей (далее – наркотических средств).

Согласно, Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее – ПП ВС РФ № 14), определение качественного признака требует специальных знаний и должно основываться на заключениях экспертов или специалистов<sup>3</sup>.

В связи с тем, что Федеральный закон № 3-ФЗ, в некоторых определениях понятий наркотических средств содержит также указание на их физическую форму, можно выделить еще один обязательных признак наркотических средств и психотропных веществ как предмета преступления – материальный признак.

<sup>1</sup> Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. И. Э. Звечаровского. Москва. 2010. С. 432 – 433.

<sup>2</sup> Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд. Москва. 2011. С. 59 – 61.

<sup>3</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Значение материального признака заключается в следующем: наркотические средства или вещества могут иметь любую физическую форму (твердую, жидкую, газообразную), обладать размером, весом, объемом, иметь различный цвет и запах, существовать как в чистом виде, так и в виде препарата (смеси), могут подвергаться физическому и химическому воздействию.

Для правильной и точной квалификации совершенного деяния важно установление объективной стороны, которая также помогает отграничить преступление от смежных составов по иным признакам преступления.

Объективная сторона деяния, предусмотренного статьей 228<sup>1</sup> УК РФ выражается в совершении лицом активных действий: незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества<sup>4</sup>.

Рассмотрим подробнее сбыт. В диспозиции статьи 228<sup>1</sup> УК РФ не раскрывается понятие незаконного сбыта наркотиков. Обращаясь к ПП ВС РФ № 14, можно выделить, что незаконный сбыт – это деятельность лица, направленная на безвозмездную реализацию (продажу, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу указанных средств в диспозиции нормы<sup>5</sup>.

Схемы, условия договоренности по сбыту могут иметь различный характер. Однако, в действиях лица помимо всех элементов объективной стороны, должны быть установлены и субъективные составляющие его действий, что является особенно важным.

Важно также отметить следующее, для юридических лиц существуют правила ответственности за сбыт наркотиков, которые установлены, например, в Федеральном законе № 3-ФЗ, при нарушении которых ответственными лицами может повлечь привлечение их к уголовной ответственности, что касается физических лиц, то они не обладают правом владения и распоряжения наркотическими средствами. Отсюда следует, что любые действия, связанные с реализацией наркотических средств, заведомо для физического лица будут являться незаконными<sup>6</sup>.

Анализ практики показывает, что фактически сбыт является окончательным преступлением «с момента передачи наркотических средств, независимо от того, сколько времени они находились у покупателя»<sup>7</sup>.

На основе положений ПП ВС РФ № 14 можно сделать вывод о том, что сбыт наркотических средств считается окончательным с момента выполнения всех необходимых действий по передаче приобретателю наркотических средств, независимо от их фактического получения. В законе отсутствует указание на следствие сбыта в виде распространения веществ, как обязательного признака объективной стороны.

Кроме того, в ПП ВС РФ № 14 дается определение сбыта наркотиков через категорию «деятельность», а не однократного действия. При этом как справедливо отмечается в литературе, если во всех нормах УК РФ сбыт понимается как единичное действие, состоящее в передаче или отчуждении предметов, то в ПП ВС № 14 он понимается как «деятельность», не знающая каких-либо четких сбыта границ<sup>8</sup>.

По данному вопросу ученые Кочои С. М. и Денисов Л. В. высказали следующую позицию. В понятие «деятельность» с теоретической точки зрения можно включить различные категории, а не только сам фактический сбыт<sup>9</sup>. Свою точку зрения ученые подтверждают выдержкой из ПП ВС РФ

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Танага И. В. Некоторые проблемы, возникающие при квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества // Актуальные проблемы предварительного расследования: сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции, г. Волгоград, 28-29 ноября 2013 г. Волгоград: ВА МВД России. 2013. С. 301–302.

<sup>7</sup> Определение Верховного Суда РФ от 04.03.2010 по делу N 8-О10-4 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Кирюшкин М. В. Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств // Уголовное право. 2016. № 1. С. 16 – 17.

<sup>9</sup> Кочои С. М., Денисов Л. В. Квалификация незаконного сбыта наркотических средств: практика, порождающая проблемы // Адвокатская практика. 2017. № 6. С. 38 – 39.

№ 14 «...Если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств ... незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, вещества, растения, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по независящим от него обстоятельствам не передает указанные средства, вещества, растения приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств, веществ, растений»<sup>10</sup>.

По логике ПП ВС РФ № 14, как считают авторы, приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку этих средств, веществ и растений можно квалифицировать как покушение на их незаконный сбыт (по ст. 228<sup>1</sup> УК РФ). Однако, вопрос о том, как быть с тем, что каждое из перечисленных деяний само по себе уже наказуемо (по статье 228 УК РФ) остается открытым.

Если действия обвиняемого лица квалифицируются как покушение на преступление, необходимо учитывать положения части 3 статьи 30 УК РФ, согласно которым покушение это «умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам»<sup>11</sup>.

В таком случае органам предварительного следствия следует описывать конкретные действия обвиняемого, которые непосредственно направлены на незаконный сбыт ранее приобретенного им наркотика. Но, как показывает анализ практики, органы предварительного следствия на основе разъяснений ПП ВС РФ № 14, под действиями, которые непосредственно направлены на незаконные сбыт называют приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотиков.

На основании этого, авторы приходят к выводу, что существующая практика не решает проблем, но порождает новые, в том числе связанные с законностью квалификации такого преступления, как незаконный сбыт наркотиков. По замечанию С.М. Кочои покушение на незаконный сбыт наркотических средств может иметь место только тогда, когда лицо пытается их сбывать. В остальных случаях (тем более, когда они образуют самостоятельные составы преступлений: незаконное приобретение наркотиков, их незаконное хранение и т.д.) квалификация как сбыт должна исключаться.

На вопрос, является ли так называемая «закладка» сбытом наркотических средств, если о ней не сообщили покупателю, Верховный Суд ответил следующим образом. Гражданин Солдатов, Савельев и Антонов объединились в группу для незаконного сбыта, распределили между собой роли и продавали наркотические средства через онлайн-магазин. Часть наркотиков они хранили в квартире, другую часть расфасовали для «закладок» в лесопарковой зоне. Солдатов и Савельев получали наркотические средства, Савельев прессовал из порошкообразных наркотических средств таблетки. Антонов администрировал в сети Интернет-магазин, Савельев помещал наркотические средства в тайники-закладки, сообщал географические данные местонахождения закладок Солдатову и Антонову. Суд первой инстанции признал их виновными в совершении двух преступлений. Однако судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда приговор изменила. В материалах дела не было доказательств того, что злоумышленники дали информацию о координатах «закладки» покупателям, то есть не была достигнута договоренность об их продаже. «По смыслу действующего законодательства незаконный сбыт следует считать окончанным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных 145 средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем», – указано в обзоре. В итоге приговор был переквалифицирован с п. «а» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup> на ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup> УК и по факту реализации наркотического средства МДМА массой 2,33 г с п. «а» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup> на ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228<sup>1</sup> УК<sup>12</sup>.

Второй проблемный вопрос формы сбыта наркотических средств: квалификация действия лица, осуществляющего сбыт этих средств одновременно, но несколькими людьми.

Так, придерживаясь позиции Верховного Суда Российской Федерации, вышеуказанные

<sup>10</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>12</sup> Апелляционное определение Верховного суда Российской Федерации от 16 мая 2018 года № 5-АПУ18-16СП [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

действия виновного лица, имеющего умысел на сбыт наркотических средств несколькими лицами при отсутствии с ними предварительной договоренности на реализацию всего объема этих средств, будут квалифицироваться как самостоятельное преступление по части 1 статьи 228<sup>1</sup> УК РФ.

#### **Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст : электронный.
2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст : электронный.
3. Определение Верховного Суда РФ от 04.03.2010 по делу № 8-О10-4. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст : электронный.
4. Апелляционное определение Верховного суда Российской Федерации от 16 мая 2018 года № 5-АПУ18-16СП. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст : электронный.
5. Звечаровский, И. Э. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под редакцией ученого Звечаровского И.Э. - Москва. 2010. – 780 с.
6. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие / 2-е изд. - Москва. 2011. – 360 с.
7. Танага И. В. Некоторые проблемы, возникающие при квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества // Актуальные проблемы предварительного расследования: сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции. – Волгоград. 2013. - 734 с.
8. Дуюнов, В. К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под редакцией доктора юридических наук, профессора В. К. Дуюнова. – 6-е издание. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. – 780 с.



**Ларина Татьяна Николаевна**  
**Larina Tatyana Nikolaevna**

студент магистратуры Челябинского государственного университета. Факультет заочного и дистанционного обучения. Кафедра гражданского права и процесса.

УДК 347.454.3

## **ТЕХНИЧЕСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗНАЧИМАЯ ЧАСТЬ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА**

### **TECHNICAL DOCUMENTATION IS AN IMPORTANT PART OF THE CONSTRUCTION CONTRACT**

**Аннотация:** Договор строительного подряда является самым распространенным и стабильно используемым договором, целью заключения договора строительного подряда считается строительство определенного объекта по заданию заказчика либо выполнение иных строительных работ. Необходимостью закрепления статуса как неотъемлемой значимости договора строительного подряда является технической документации.

**Abstract:** A construction contract is the most widespread and consistently used agreement; the purpose of concluding a construction contract is the construction of a specific object on the instructions of the customer or the performance of other construction work. The need to consolidate the status as an integral significance of the construction contract is the technical documentation.

**Ключевые слова:** договор строительного подряда, техническая документация, проектно-сметная документация.

**Key words:** construction contract, technical documentation, design and estimate documentation.

Договор строительного подряда как особый вид подрядного договора урегулирован нормами параграфа 3 главы 37 Гражданского кодекса РФ. В силу статьи 740 ГК РФ, определено понятие договора строительного подряда: По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену [2].

Статьей 740 ГК РФ предусмотрено основное обязательство подрядчика состоит в выполнении определенной работы, в частности, строительство или реконструкция предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ [2].

В силу статьи 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ [2].

Техническая документация - комплект документов, включающий систему графических, расчетных и текстовых материалов, используемых при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений и других объектов. Техническая документация включает: исходно-разрешительную, предпроектную и проектную документацию и других.

Законодатель в статье 743 Гражданского кодекса РФ прямо установил обязанность осуществлять строительство в соответствии с технической документацией.

Для технической документации, согласно Градостроительного кодекса РФ предъявляются специальные требования, без которых такая документация не будет рассматриваться как надлежаще оформленная и соответственно не может быть принята в качестве документа, подтверждающего объем выполняемых работ, соответствующим необходимым нормам и правилам.

К таким требованиям относятся:

- 1) сроки предоставления;
- 2) соответствие нормам в области строительства;
- 3) состав и содержание, позволяющие определить объем и виды работ;
- 4) требования к проектировщику;

- 5) государственную экспертизу;
- б) согласование в необходимых случаях [1]

Техническая документация на каждый объект строительства зависит от его вида (относится ли он, технически сложным, объектам обороны и безопасности и и т.д.), природных условий места проведения работ, от территориальной зоны (жилая, производственная, зона особо охраняемых территорий и пр.), от вида строительства (строительство объектов промышленного назначения, объектов социального назначения и т.п.), от содержания и объема работ. Помимо того, в технической документации определяются требования к качественному результату работы, которые необходимо соблюдать подрядчику.

Техническая документация - это перечень документов, в которых определяется объем, содержание работ и другие требования, в соответствии с которыми подрядчик обязан выполнить работу.

Следовательно, можно сделать вывод, что техническая документация-это значимая часть договора, без которой невозможно строительство или реконструкция предприятия, здания, сооружения или иного объекта, и соответственно-существенное условие при заключении договора строительного подряда, а также является существенным условием.

При этом, нет единой точки зрения в судебной практике, что отсутствие технической документации не допускает рассматривать договор как незаключенный.

Соответствующая позиция дана Президиумом ВАС РФ в п. 5 Информационного письма от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» отсутствие утвержденной технической документации в установленном порядке не является безусловным основанием для признания договора строительного подряда незаключенным [3].

С учетом данного разъяснения, для того чтобы договор строительного подряда можно было расценить заключенным в отсутствие технической документации, в обязательном утвержденном порядке, а предмет договора согласованным, у сторон договора не должно создаваться противоречий по предмету договора, стороны должны приступить к его исполнению, а заказчик в последствии принял результат работ по акту.

Противоположный пример из судебной практики показывает, что техническая документация, не предоставленная заказчиком может служить основанием для признания договора строительного подряда недействительным. Это можно посмотреть в Постановлении ФАС Уральского округа от 15.10.2012 № Ф09-9206/12, если договор строительного подряда не включает виды и объемы работ, не представляется возможным определить состав и содержание технической документации, то такой договор строительного подряда является незаключенным [4]

В силу пункта 2 статьи 743 Гражданского кодекса РФ установлено, что договором строительного подряда должно быть определено какая из сторон заказчик или подрядчик обязана предоставить техническую документацию.

В Постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 3 декабря 2013 г. по делу № А70-454/2013, указано, что несвоевременная передача проектно-сметной документации, и как следствие, не обеспечение заказчиком возможности приступить к выполнению работ, приводит к тому, что истечение установленного срока для их выполнения нужно исчислять со дня предоставления документации, а не с момента заключения контракта [5]

Подрядчик, обнаруживший в ходе строительства, не учтенные в технической документации работы, обязан сообщить об этом заказчику (пункт 3 статьи 743 ГК РФ).

Подрядчик, не сообщивший о работах не учтенных технической документацией заказчику лишается права требовать от заказчика оплаты выполненных работ, в силу пункта 4 статьи 743 ГК РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что при рассмотрении экономических споров по договору строительного подряда, часто поднимается вопрос о правильном применении статьи 743 ГК РФ, которая устанавливает обязанность подрядчика осуществлять строительство и относящиеся к ним работы в соответствии с технической документацией, которая в свою очередь, определяет объем, содержание работ и ряд других требований, которые предъявляются, а также сметой, определяющей стоимость работ. Техническая документация, является значимой частью договора, а также существенным условием для заключения договора строительного подряда, соответственно, без ее наличия договор не может быть действительным. В обязательном порядке, техническую документацию оформлять в качестве приложения к договору строительного подряда, с указанием о её предоставлении в договоре строительного подряда.

**Библиографический список:**

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Правовой сайт «КонсультантПлюс». – URL : <https://cons-oiv.gov74.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ZSpzLTTsJEXGRlYp&cacheid=090DA0AF20907AB59655A04C2F9D4920&mode=splus&rnd=5OlzLTTcbHqBsH5E1&base=LAW&n=422267&dst=1000000001#2dGOMTToZXxIsUYn> (дата обращения 18.01.2023).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Правовой сайт «КонсультантПлюс». – URL : <https://cons-oiv.gov74.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=TBWyxPT2J4lrTRQq&cacheid=9992685118813D251FC6F6507D1AD2D2&mode=splus&rnd=0.5014862412648682&base=LAW&n=377025&dst=100655#QEZYxPTc3dRFlbQQ1> (дата обращения 18.01.2023).

3. Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 // Правовой сайт «КонсультантПлюс». – URL : <https://cons-oiv.gov74.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ZSpzLTTsJEXGRlYp&cacheid=03DA3D86FAB4F6D0E8F8821FE74DA8B8&mode=splus&rnd=5OlzLTTcbHqBsH5E1&base=LAW&n=25976#RNrzLTTfsgibZMu9> (дата обращения 18.01.2023).

4. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 15.10.2012 № Ф09-9206/12//[https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/c1eb20f9-2611-4d2b-aa4d-8e2e6083e7b8/20ef44c7-4d49-4264-9c99-47a785c56ca2/A07-207-2012\\_20121015\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/c1eb20f9-2611-4d2b-aa4d-8e2e6083e7b8/20ef44c7-4d49-4264-9c99-47a785c56ca2/A07-207-2012_20121015_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True).

5. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.12. по делу № А70-454/2013//[https://sudact.ru/arbitral/doc/6VOwmDHvEUWp/?arbitral-txt=&arbitral-case\\_doc=A70-454%2F2013&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&\\_id=1674070451616&snippet\\_pos=20](https://sudact.ru/arbitral/doc/6VOwmDHvEUWp/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A70-454%2F2013&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_id=1674070451616&snippet_pos=20)

**Ларина Татьяна Николаевна**  
**Larina Tatyana Nikolaevna**

студент магистратуры Челябинского государственного университета. Факультет заочного и дистанционного обучения.

Кафедра гражданского права и процесса.

УДК 347.454.3

## **ОПЛАТА ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА**

### **PAYMENT FOR WORK PERFORMED UNDER THE CONSTRUCTION CONTRACT**

**Аннотация:** Договор строительного подряда является самым распространенным и стабильно используемым договором. В частности, проанализированы группы исков, связанные с оплатой дополнительных работ, выполненных подрядчиком, изначально не предусмотренных технической документацией, уклонение заказчика от подписания акта выполненных работ не освобождает его от обязанности по оплате работ, невыставление подрядчиком счета-фактуры не освобождает заказчика от оплаты работ.

**Abstract:** The construction contract is the most common and consistently used contract. In particular, groups of claims related to payment for additional work performed by the contractor, which were not initially provided for in the technical documentation, were analyzed; the customer's evasion from signing the certificate of completion of work does not relieve him of the obligation to pay for the work; the contractor's failure to issue an invoice does not relieve the customer from paying for the work.

**Ключевые слова:** договор строительного подряда, оплата выполненных работ, споры по договору строительного подряда, немотивированное уклонение заказчика (генподрядчика) от подписания акта приемки не освобождает его от обязанности по оплате работ.

**Key words:** construction contract, payment for work performed, disputes under a construction contract, unmotivated refusal of the customer (general contractor) to sign the acceptance certificate does not relieve him of the obligation to pay for the work.

На сегодняшний день договор строительного подряда является одним из наиболее востребованных в гражданском обороте. Многие строительные компании не в полной мере оценивают юридические риски, которые могут возникнуть на этапе заключения договора строительного подряда, а также вовремя его исполнения. Безусловно необходимо четкое урегулирование условий договора строительного подряда, а также необходимо оценивать правовые риски, вступая в правоотношения, вытекающие из договора строительного подряда, а также разрешение споров, возникающих в процессе его реализации.

Исходя из анализа судебной практики рассмотрения споров, возникающих в сфере правоотношений подряда, являются споры по дополнительным работам, выполненные подрядчиком, но не согласованных в основном договоре с заказчиком, то есть дополнительные, которые не предусмотрены технической документацией.

Подрядчик, обнаруживший в ходе строительства, не учтенные в технической документации работы, обязан сообщить об этом заказчику (пункт 3 статьи 743 ГК РФ).

Подрядчик, не выполнивший обязанности, установленной пунктом 3 настоящей статьи, лишается права требовать от заказчика оплаты выполненных им дополнительных работ и возмещения вызванных этим убытков, если не докажет необходимость немедленных действий в интересах заказчика, в частности в связи с тем, что приостановление работ могло привести к гибели или повреждению объекта строительства (пункт 4 статьи 743 ГК РФ).

Стоит учесть, что дополнительные работы должны иметь непосредственное отношение к заключенному между сторонами договору строительного подряда. Так в Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 09.06.2012 г. по делу № А33-1589/2011), их выполнение обязательно необходимо для процесса строительства, они могут привести к увеличению сметной стоимости строительства объекта капитального строительства [].

Немотивированное уклонение заказчика (генподрядчика) от подписания акта приемки не

освобождает его от обязанности по оплате работ, так в Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2023 № Ф05-33274/2022 по делу № А40-193790/2021, неоднократное уведомление заказчика о готовности результата работ, путем направления телеграммы, путем направления уведомлений почтовой связью, путем направления уведомления на электронную почту заказчика. Несмотря на отсутствие оплаты работ со стороны заказчика, спорные работы были приняты ответчиком как имеющие для него потребительскую ценность (пункт 4 статьи 753 ГК РФ). Мотивированных отказов от принятия результатов работ и подписания актов выполненных работ по форме КС-2, справок о стоимости выполненных работ по форме КС-3 подрядчику не поступало. Таким образом, что немотивированное уклонение заказчика от подписания акта приемки не свидетельствует о факте непринятия выполненных работ и не освобождает заказчика от обязанности по их оплате [3].

Невыставление подрядчиком счета-фактуры не освобождает заказчика от оплаты и (или) ответственности за неоплату работ. Данный вывод нашел свое отражение в Рекомендациях Научно-консультативного совета при ФАС Волго-Вятского округа «О практике применения норм гражданского законодательства» (одобрены Президиумом Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.06.2011 № 2). В ответе на вопрос 31 говорится о том, что условие договора подряда об оплате результата работ после получения заказчиком счета-фактуры согласно статье 190 ГК РФ не является условием о сроке наступления обязательства, поскольку не отвечает признакам события, которое должно неизбежно наступить [4].

Так в Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.06.2018 № Ф07-4203/2018 по делу № А56-53348/2017 выполненные подрядчиком по договору работы без замечаний относительно их объема, стоимости и качества приняты заказчиком по двустороннему акту о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справке о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, а также заказчик доказательств надлежащего исполнения договорных обязательств по оплате работ в материалы дела не представил. Закон не ставит возникновение обязательства заказчика по оплате фактически выполненных работ в зависимость от того, направлен ли подрядчиком счет на оплату работ. Невыставление истцом счета-фактуры и счета на оплату, вопреки доводам ответчика, не обуславливает просрочку кредитора и не освобождает заказчика от исполнения обязательства по оплате работ и, соответственно, от гражданско-правовой ответственности за неисполнение денежного обязательства, в том числе и в виде уплаты договорной неустойки [2].

Подводя итоги, если подрядчик, являясь профессиональным участником правоотношений, считает, что выполнить работы по полному комплексу работ без проведения дополнительных работ невозможно, то подрядчику незамедлительно уведомить заказчика. Немотивированное уклонение заказчика (генподрядчика) от подписания акта приемки не освобождает его от обязанности по оплате работ. Невыставление подрядчиком счета-фактуры не освобождает заказчика от оплаты и (или) ответственности за неоплату работ.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Правовой сайт «КонсультантПлюс». – URL : <https://cons-oiv.gov74.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=TBWyxPT2J4lrTRQq&cacheid=9992685118813D251FC6F6507D1AD2D2&mode=splus&rnd=0.5014862412648682&base=LAW&n=377025&dst=100655#QEZYxPTc3dRFlbQQ1> (дата обращения 29.05.2023).
2. Постановление Федерального Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.06.2012г. по делу А33-1589/2011 // Система ГАРАНТ– URL : // <https://api-mobile2020/garant.ru> (дата обращения 29.05.2023).
3. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.06.2018 № Ф07-4203/2018 по делу N А56-53348/2017 // <https://kad.arbitr.ru/Card/d12f4755-93d4-4854-97a7-67f10b6b696c> (дата обращения 29.05.2023).
4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2023 г. № Ф05-33274/2022 по делу № А40-193790/2021 // <https://kad.arbitr.ru/Card/43633ea7-5379-4edb-a1aa-83d94b1c1e23> (дата обращения 29.05.2023).
5. Рекомендации научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Волго-Вятского округа от 2 июня 2011 г. «О практике применения норм гражданского законодательства» <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/23424447/> (дата обращения 29.05.2023)

Гильманова Альбина Наильевна  
Gilmanova Albina Nailievna  
РУДН

УДК 35

## ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

### THE IMPORTANCE OF POLITICAL PARTIES IN THE EXECUTION OF PUBLIC ADMINISTRATION

**Аннотация:** в работе рассмотрено значение и роль политических партий в осуществлении государственного управления, а также приведены исторические исследования возникновения политических партий.

**Abstract:** the work examines the importance and role of political parties in the implementation of public administration, and also provides historical studies of the emergence of political parties.

**Key words:** politics, political party, government, public administration, democratic society.

**Ключевые слова:** политика, политическая партия, правительство, государственное управление, демократическое общество.

Политические партии имеют критическое значение в процессе государственного управления и их роль в формировании и реализации политики важна для здоровой демократической системы. Эта статья исследует значение политических партий в политической истории и современных обществах, а также их функции и влияние на государственное управление.

Исторически, политические партии возникли в ответ на потребности управления и представления интересов граждан. Одним из первых примеров таких партий была "**Клуб Якобинцев**" во времена Французской революции, который стал символом роли партий в борьбе за идеологическое направление страны. В Соединенных Штатах, появление "**Федералистической партии**" и "**Демократическо-республиканской партии**" в конце XVIII века отразило разделение в области федерализма и правительственной структуры.

Однако, роль партий не ограничивается только историческими аспектами. Сегодня политические партии продолжают играть важную роль в управлении государством. Они выполняют следующие функции:

**1. Представление интересов граждан:** Партии предоставляют средство для гражданского участия в политической жизни, позволяя выразить свои интересы и взгляды через участие в выборах и поддержку конкретных партий.

**2. Формирование политической воли:** Путем объединения множества гражданских мнений и взглядов, партии помогают сформировать общественную волю, которая послужит основой для принятия решений.

**3. Участие в выборах и правительстве:** Победившие партии формируют правительства и назначают представителей в законодательные органы. Это обеспечивает стабильность и эффективность государственных институтов.

Исторические события также подчеркивают влияние политических партий. **Во времена Великой депрессии в США в 1930-е годы, "Демократическая партия" Франклина Д. Рузвельта предложила "New Deal" - программу по борьбе с экономическим кризисом.** Эта инициатива изменила облик страны и подчеркнула способность партий к внесению важных изменений в общество.

Кроме того, политические партии оказывают влияние на законодательный процесс, лоббируя интересы различных групп и общественных организаций. Они также выполняют важную роль в контроле за властью, обеспечивая соблюдение демократических норм и баланс власти.

В заключение, политические партии играют центральную роль в процессе государственного управления. Их историческое значение и функции включают в себя представление интересов граждан, формирование политической воли, участие в выборах и правительстве. Их влияние на политический процесс и формирование политической системы невозможно недооценить, и они продолжают оставаться ключевыми элементами современных демократических обществ.

**Библиографический список:**

1. "Анализ системы политических партий в России" (публикация Центра стратегических исследований, год публикации: 2021).
2. "История развития политических партий в России" (автор: Екатерина Петрова, журнал "Вестник МГУ. Серия 12. Политология", год публикации: 2019).
3. "Партийная система в современной России" (аналитический отчет от Фонда общественного мнения "Левада-Центр", год публикации: 2020).
4. "Политические партии и парламенты в современной России" (автор: Тимофей Борисов).
5. "Политические партии в России: проблемы становления и развития" (автор: Наталья Великанова).
6. "Роль политических партий в демократическом процессе" (автор: Иван Иванов, журнал "Политическая наука", год публикации: 2020).
7. Федеральный закон "О политических партиях" (№ 95-ФЗ, год принятия: 2001).
8. Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (№ 67-ФЗ, год принятия: 2020).

**Мишуков Владимир Артемьевич**  
**Mishukov Vladimir Artemyevich**

Студент Тольяттинского государственного университета (Росдистант), факультет правового обеспечения государственного управления и местного самоуправления.

УДК 40.04.01

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **THE LEGAL STATUS OF THE ACTIVITIES OF THE ELECTION COMMISSIONS OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** в работе рассмотрены вопросы правового статуса избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. Значимость исследования определена тем, что для дальнейшего развития правового поля затрагивающего деятельность государственной власти в области осуществления избирательного процесса и правовой культуры граждан, а также для активизации их работы и укрепления гражданского общества необходимо развитие демократизации органов публичной власти. Автором были рассмотрены различные подходы к определению правового статуса избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (правовые, научные), которые позволили выявить сложившиеся проблемы в трактовке рассматриваемого понятия и предложено отнесение данного органа к субъекту права, обладающим особым правовым статусом.

**Abstract:** the paper considers the issues of the legal status of election commissions of the subjects of the Russian Federation. The significance of the study is determined by the fact that for the further development of the legal field affecting the activities of the state authorities in the field of the electoral process and the legal culture of citizens, as well as for the activation of their work and the strengthening of civil society, it is necessary to develop the democratization of public authorities. The author considered various approaches to determining the legal status of election commissions of the subjects of the Russian Federation (legal, scientific), which allowed to identify the existing problems in the interpretation of the concept under consideration and proposed the attribution of this body to a legal entity with a special legal status.

**Ключевые слова:** правовой статус избирательных комиссий, избирательные комиссии субъекта РФ, правовое регулирование, система избирательных комиссий.

**Keywords:** the legal status of election commissions, election commissions of the subject of the Russian Federation, legal regulation, the system of election commissions.

Современные реалии Российской Федерации обусловлены существенным и динамичным изменением во всех сферах социально-правовой, экономической и политической жизни. Происходящие трансформации в общественном укладе отражаются и на отрасли права, затрагивающей вопросы правового статуса и значимости деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. От эффективности и своевременности изменений в области регулирования деятельности избирательных комиссий субъекта Российской Федерации, зависит успех выборов, повышение лояльности граждан, а также обеспечение заявленных в Конституции Российской Федерации постулатов, определяющих право граждан на свободные и демократичные выборы, на основе системы независимых избирательных органов обеспечивающих всеобщее, равное и прямое избирательное право. В этой связи в правовом поле осуществляется непрерывная деятельность, обеспечивающая совершенствование процессов регламентации механизмов и избирательных процедур.

Основные задачи избирательных комиссий – подготовка и проведение выборов, обеспечение надлежащих условий. Для свободного волеизъявления избирателей и установление результатов такого волеизъявления и действия избирательной комиссии должны быть законными и обоснованными, юридически безупречными.

Как и в иных областях права, деятельность избирательных комиссий субъектов Российской Федерации регламентируется правовыми документами, имеющими разный юридический статус.



Помимо общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации, а также главного закона нашей страны, имеющего наивысшую юридическую силу - Конституции Российской Федерации, следует выделить такие правовые документы как: федеральные законы; Конституции, Уставы субъектов Российской Федерации; законы субъектов Российской Федерации; муниципальные правовые акты и нормативные правовые акты избирательных комиссий.

Так, исходя из положений п. 1 ст. 20 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (в редакции от 31.07.2023) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ) система избирательных комиссий Российской Федерации включает пять элементов. Наглядно, сформированную на сегодняшний день систему избирательных комиссий Российской Федерации, можно представить на рисунке 1.

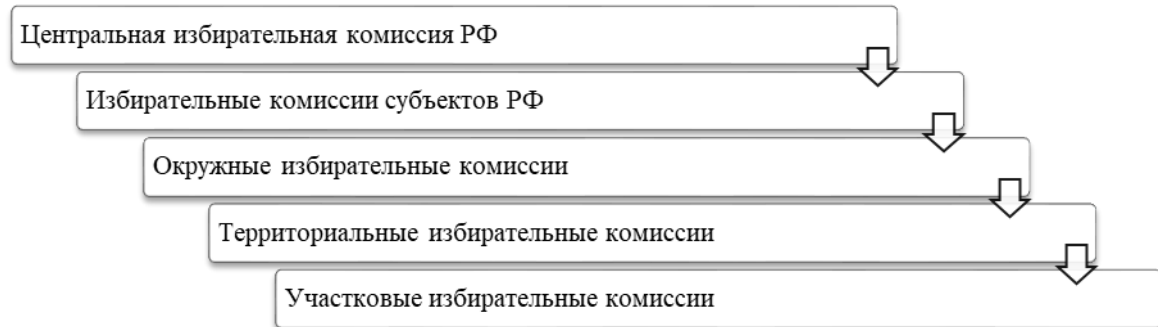


Рисунок 1 – Система избирательных комиссий Российской Федерации

Приведенные на рисунке 1 избирательные комиссии осуществляют деятельность на постоянной основе. Исключение составляют окружные комиссии. В результате, система избирательных комиссий Российской Федерации обеспечивает организацию, в независимом режиме, законных выборов в органы власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Из положений ст. 20 ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ можно заключить, что «Система и статус избирательных комиссий, комиссий референдума», определяет правовой статус избирательных комиссий всех уровней.

Стоит остановить свое внимание на таком элементе приведенной системы избирательных комиссий Российской Федерации, как избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

В законодательстве (п. 1 ст. 21 ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ) присутствует четкое отнесение избирательных комиссий к государственному органу федерального, либо регионального значения, наделенному определенными полномочиями в целях обеспечения организации подготовки и проведения выборов, либо референдумов.

Рассматривая законодательство субъектов Российской Федерации, на примере Республики Саха (Якутия) стоит отметить, что организация и деятельность избирательных комиссий региона регламентированы Конституцией (основным законом) Республики Саха (Якутия), а также двумя ключевыми правовыми документами определяющими вопросы организации и деятельности центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) и вопросы организации и деятельности территориальных республиканских комиссий: Закон Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 20-З № 371-II (в ред. от 03.05.2023) «О Центральной избирательной комиссии РС (Я)» и Закон РС (Я) от 11.10.2006 374-З № 761-III (в ред. от 03.05.2023) «О территориальных комиссиях в РС (Я).

Из положений указанных правовых документов следует, что как Центральная избирательная, так и территориальные комиссии являются государственными органами РС (Я) и действуют на постоянной основе. Данное определение согласуется с понятием закрепленным в федеральном законодательстве.

Исходя из этого, закрепление статуса избирательных комиссии в Республике Саха (Якутия) отвечает конституционному принципу федерализма, относя данные институты к государственным органам субъекта Российской Федерации.

В то же время федеральное законодательство не содержит четкой регламентации в отношении избирательных комиссий субъектов РФ, что порождает определенные дискуссии в научном юридическом мире.

В российском научном мире вопрос определения статуса избирательных комиссий в целом, а

также субъектов РФ является весьма дискуссионным, так как многие ученые (М.Б. Алиева, Н.Н. Довженко, А. С. Коваленко, Н.А. Галстян и др.) расходятся во мнении к какому органу власти стоит отнести избирательные комиссии, к общественному или к государственному, обозначая их двойственную природу, охватывающую общественные начала и публичную власть.

Современные исследователи, используя различные трактовки, сходятся во мнении, что определение статуса избирательных комиссий должно опираться на принципах наделения данного субъекта избирательных правоотношений как государственно-общественную структуру, коллегиального характера, не относящегося ни к одной из ветвей власти в силу независимости.

Из проведенного обзора стоит предположить, что существующие на сегодняшний день коллизионные вопросы в отношении определения правового статуса деятельности избирательных комиссий РФ и субъектов Российской Федерации возможно устранить, внося законодательное уточнение, которое будет учитывать, что данный коллегиально-государственный орган, не относящийся ни к одной из ветвей власти, носит конституционно-правовой, административно-правовой, а также публично-правовой характер и относится к категории юридического лица публичного права, которое в свою очередь не лишено участия в гражданско-правовых отношениях, но при этом наделено особыми правами с условием соблюдения возложенных на него обязанностей.

### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации (с изменениями на 4 октября 2022 года). Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/9004937?section=status>, дата обращения 03.10.2023.
2. Федеральный закон от 03.07.2016 № 236-ФЗ (в ред. от 30.12.2021, с изм. от 14.07.2022) «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200505/66b62bacb1753323c20c35f00f2bfce2267909d8/?ysclid=lnapxn9a7p313899311](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200505/66b62bacb1753323c20c35f00f2bfce2267909d8/?ysclid=lnapxn9a7p313899311), дата обращения 03.10.2023.
3. Закон Республики Саха (Якутия) от 15.06.2002 20-3 № 371-II (в ред. от 03.05.2023) «О Центральной избирательной комиссии в Республике Саха (Якутия)». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/804914033?section=status>, дата обращения 28.09.2023.
4. Закон РС (Я) от 11.10.2006 374-3 № 761-III (в ред. от 03.05.2023) «О территориальных комиссиях в Республике Саха (Якутия). <https://docs.cntd.ru/document/804914033?section=status>, дата обращения 28.09.2023.
5. Алиева М.Б. Система избирательных комиссий в Российской Федерации // Юридический факт. – 2022. – № 187. – С. 44-46.
6. Галстян Н. А. Избирательные комиссии в механизме защиты политической конкуренции в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2023. №1 (146). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izbiratelnye-komissii-v-mehanizme-zaschity-politicheskoy-konkurentsii-v-rossiyskoy-federatsii>, дата обращения: 03.10.2023.
7. Довженко Н.Н. Система избирательных комиссий: некоторые проблемы правового регулирования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №7-2 (82). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-izbiratelnyh-komissiy-nekotorye-problemy-pravovogo-regulirovaniya>, дата обращения: 01.10.2023.
8. Коваленко А.С. О необходимости совершенствования правового регулирования отдельных видов избирательных отношений // Российско-азиатский правовой журнал. 2023. №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-sovershenstvovaniya-pravovogo-regulirovaniya-otdelnyh-vidov-izbiratelnyh-otnosheniy>, тдата обращения: 25.09.2023.

Шагинян Лилия Хачатуровна  
Shahinyan Lilia

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (аспирантура)

УДК 343.533

## ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

### CRIMES IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY: CURRENT STATE AND PROBLEMS OF COUNTERACTING

**Аннотация:** В современном мире интеллектуальная собственность стала одним из наиболее ценных активов. Она включает в себя авторские права, патенты, товарные знаки и другие объекты, которые представляют коммерческую ценность и обладают потенциалом для инноваций и развития бизнеса. Однако преступления в сфере интеллектуальной собственности являются серьезной угрозой для экономического развития и инновационного потенциала страны.

В настоящее время преступления против интеллектуальной собственности характеризуются ростом пиратства программного обеспечения, незаконного копирования фильмов и музыки, случаев подделки товарных знаков и дизайна продукции. Технический прогресс и Интернет создали новые возможности для нарушителей, затрудняя выявление этих преступных деяний и судебное преследование за них. Кроме того, отсутствие единой международной системы защиты интеллектуальной собственности затрудняет решение этой проблемы. В результате ежегодный ущерб экономике и инновациям оценивается в миллиарды.

Результаты исследования, предложенные в данной статье, помогут провести анализ уголовно-правовой нормы, а также анализ литературы по изучаемой теме, проанализировать определенный период и причинно-следственный комплекс преступлений в сфере прав интеллектуальной собственности, преступное поведение при соблюдении условий, а также подготовку форм и методов борьбы с данным видом преступлений.

**Abstract:** In the modern world, intellectual property has become one of the most valuable assets. It includes copyrights, patents, trademarks and other items that have commercial value and potential for innovation and business development. However, intellectual property crimes are a serious threat to the country's economic development and innovation potential.

Currently, crimes against intellectual property are characterized by an increase in software piracy, illegal copying of films and music, cases of counterfeiting of trademarks and product designs. Technological advances and the Internet have created new opportunities for offenders, making these criminal acts more difficult to identify and prosecute. In addition, the lack of a unified international system for intellectual property protection makes it difficult to solve this problem. As a result, the annual damage to the economy and innovation is estimated at billions.

The research results proposed in this article will help to analyze the criminal law norm, as well as an analysis of the literature on the topic under study,

analyze a certain period and cause-and-effect complex of crimes in the field of intellectual property rights, criminal behavior subject to compliance with conditions, as well as the preparation of forms and methods of combating this type of crime.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, уголовное право, нарушение, латентная преступность, квалификация преступления.

**Key words:** intellectual property, criminal law, violation, latent crime, qualification of crime.

#### Введение:

За последние два десятилетия в России, с момента резкого скачка в развитии информационных технологий, преступления в сфере интеллектуальной собственности стали особым видом противоправного поведения. В основном это связано с возможностью публичного доступа к объектам интеллектуальной собственности и, в частности, с возможностью доступа интернет-технологий к

незащищенному (а в ряде случаев (незаконному) размещению без согласия владельца (изобретателя)) интеллектуальной собственности. Современные общественные отношения, связанные с обработкой информации, меняют привычные условия труда в условиях глобализации.

Компьютеры, локальные компьютерные сети как средство обработки информации, среда формирования отношений, место хранения результатов труда требуют нового подхода ко многим проблемам – техническим, экономическим, правовым. Высокая общественная опасность рассматриваемого поведения очевидна: нарушение конституционных авторских и смежных прав авторов и исполнителей произведений; прав пользователей, выплачивающих авторам и исполнителям соответствующее вознаграждение; государство не получает в бюджет крупные суммы налоговых поступлений; «пиратство» и организованная преступность и жертвовање; максимальный доход первого используется для финансирования второго, который превышает уровень доходов от наркоторговли. Поэтому обеспечение эффективной защиты от неправомерного нарушения прав интеллектуальной собственности становится сегодня одним из приоритетов правоохранительной деятельности.

Преступность в сфере интеллектуальной собственности характеризуется не только «легким доступом» к совершению противоправных деяний – доступом к интеллектуальному научному труду изобретателя и использованию всего изобретения или его частей (фрагментов).

Интеллектуальная собственность является одним из показателей научной составляющей любой организации. Как и любой объект, охраняемый государством, результаты интеллектуальной деятельности охраняются законом. Права интеллектуальной собственности регулируются частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако результаты интеллектуальной деятельности являются объектами присвоения.

Согласно Конституции Российской Федерации (ч. 1 ст. 44) «каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Права интеллектуальной собственности охраняются законом<sup>1</sup>».

Нарушение авторских прав в современной России считается серьёзным нарушением закона и предусматривает помимо гражданской ответственности административную и уголовную ответственность. Поэтому государство разумно встало на путь защиты тех, кто использует свой труд и таланты для создания произведений<sup>2</sup>. Одним из таких нарушений является нарушение авторских и смежных прав. Статья 146 УК РФ предусматривает санкции за такое хищение<sup>3</sup>. Следует отметить, что жертвой в данном случае является не просто физическое лицо, а автор или иной правообладатель.

Автор – физическое лицо, творческим трудом которого создается произведение. Другой владелец авторских прав – физическое или юридическое лицо, являющееся обладателем авторских прав по закону (по договору, по наследству и т.п.).

Криминологическая характеристика любого вида преступлений включает в себя перечень установленных вопросов криминологической доктрины, требующих рассмотрения<sup>4</sup>. Поэтому большинство исследователей включают в свой состав количественные и качественные показатели преступности (состояние преступности, ее динамика, уровни, структура и характер), результаты изучения причинных комплексов и личности преступника.

Официальные статистические показатели криминогенной ситуации, проанализированные не менее чем за 10-15 лет, позволяют сделать выводы о тенденциях развития криминогенной ситуации в этой сфере. В связи с этим при анализе современной ситуации с преступностью в сфере интеллектуальной собственности мы охватываем период с 2002 по 2016 годы. Он был выбран просто потому, что за прошедшие годы произошли существенные изменения, как количественные, так и качественные, в рассматриваемых видах преступлений.

---

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собрании законодательства Российской Федерации. 2014. - № 31. - ст. 4398

<sup>2</sup> Некоторые вопросы уголовно-правовой ответственности за нарушение авторских прав / А. А. Ценер // Вестник науки и образования. - 2016. - № 2 (14). – С. 66

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954

<sup>4</sup> Мандрыко А. В. Преступления в сфере интеллектуальной собственности: современное состояние и проблемы противодействия // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. - № 5. – С. 192

В процессе исследования мы использовали не только статистические показатели, но и результаты конкретных социологических исследований, выборки и анализа отчетов, справок правоохранительных органов, результатов исследования уголовных дел, экспертных оценок.

При этом следует отметить, что статистические методы можно сделать основой изучения современной ситуации преступности в сфере интеллектуальной собственности, поскольку только с помощью статистических показателей преступности можно установить ее структурные и функциональные закономерности. Это позволит использовать полученные результаты для анализа и прогнозирования качественных характеристик отдельных видов преступлений, совершаемых в сфере интеллектуальной собственности.

Всего за исследуемый период в России зарегистрировано 64 314 преступлений, совершенных в сфере интеллектуальной собственности (таблица 1).

Таблица 1 – Число зарегистрированных преступлений, совершенных в сфере интеллектуальной собственности и количество выявленных лиц

Наименование	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Количество зарегистрированных преступлений в сфере интеллектуальной собственности (2002-2015 гг)	1644	1882	2889	4063	8387	9325	7889	8107	6895	5645	4381	3995	3302	2502
Количество выявленных лиц, совершивших эти преступления	612	788	959	1057	4374	4760	4078	4210	4104	4310	4632	3390	2081	2373

В результате количество преступлений в 2003 году выросло на 14,5% по сравнению с 1998 годом, достигнув 1882. С 2005 года было зарегистрировано 4063 преступления, и их число начало расти, при этом абсолютный прирост достиг в 2006 году 4324 преступлений (прирост на 206,4%). Пик роста преступности в сфере интеллектуальной собственности был достигнут в 2007 году (9325 преступлений), с абсолютным ростом на 938 преступлений (прирост на 111,2%) по сравнению с предыдущим годом, а к 2002 году абсолютный прирост составил 7681 преступление (567,2%).), среднегодовой темп прироста за период составил 205%. Как видно из статистики и данных на таблице 1, цифры увеличивались каждый год с 2002 по 2007 год. При этом их резкий прирост начался с 2005 года.

Тогда по статистическим показателям с 2007 года количество зарегистрированных преступлений в сфере интеллектуальной собственности снизилось, в 2008 году оно увеличилось на 84,6%, а в 2009 году мы наблюдаем прирост этих показателей до 102,8%. В 2009 году число этих преступлений достигло 8107. В последующие годы (2010-2016 гг.) количество зарегистрированных преступлений в сфере интеллектуальной собственности стало резко снижаться без видимых причин. Средний прирост составляет 84,36%. Всего по данному направлению выявлено 11,8 тыс. человек (-50,5%) преступлений, в том числе 3,7 тыс. (-30,5%) совершены в крупном или особо крупном размере. Сумма причиненного материального ущерба составила 124 миллиарда рублей. По итогам полугодовой работы правоохранительной системы России в 2016 году количество зарегистрированных

преступлений этого вида также снизилось по сравнению с предыдущим соответствующим периодом 2015 года<sup>5</sup>.

Комментируя данную статистику преступности, министр внутренних дел В. А. Колокольцев отметил: «...в 2012-2014 годах количество зарегистрированных преступлений в этой сфере снизилось, увеличилось количество выявленных лиц, совершивших преступления в сфере интеллектуальной собственности, что свидетельствует о том, что Качество расследования этих преступлений улучшилось и больше людей привлекаются к уголовной ответственности за преступления, совершенные в группе, в группе, по предварительному сговору, в организованной группе»<sup>6</sup>.

Изучая статистику количества зарегистрированных преступлений, совершенных в сфере интеллектуальной собственности, следует согласиться с автором, что «снижение количества зарегистрированных преступлений на фоне негативных тенденций криминальных факторов (увеличение интенсивности их криминальной деятельности) воздействие» находится на уровне латентного периода косвенных улик преступления.

Структура анализируемых преступлений неоднородна: 84% преступлений совершены по ст. 146 УК РФ, 9% - по ст. 180 УК РФ, 6,8% - по ст. 183 УК РФ; 0,2% – 147 УК РФ. Возросло число лиц, признанных виновными в преступлениях, предусмотренных статьей 146 УК РФ. За исключением 2012 и 2013 годов, количество регистраций таких случаев в среднем составляет от 35% до 45% в год. За этот период количество уголовных дел, возбужденных по ст. 146 УК РФ превышают количество зарегистрированных преступлений на 23,6 и 41,2% соответственно.

Вовлечение лиц в преступления в сфере интеллектуальной собственности существенно затруднено из-за ряда ситуаций, которые связаны с такими проблемами, как:

- недостатки законодательства, а иногда и его противоречия;
- слабая общетеоретическая подготовка сотрудников правоохранительных органов по вопросам уголовного права;
- неправильная оценка собранных по делам доказательств;
- поверхностность исследования общеобязательных указаний Пленума Верховного Суда РФ и другие.

Изучение материалов уголовного дела, судебной практики, проведенные социологические исследования пришли к выводу, что на практике обнаружено множество юридических ошибок при привлечении к ответственности лиц, нарушивших права интеллектуальной собственности (ст. 146, 147, 180, 183 УК РФ) с одной стороны. С другой стороны, статистический анализ этих преступлений за последние двенадцать лет показывает их низкую эффективность, что, в свою очередь, свидетельствует о наличии не только пробелов в самом юридическом тексте, но и противоречий фундаментального характера.

Некоторые из них должны включать:

- отсутствие четких границ в определении законного и незаконного использования прав интеллектуальной собственности, в том числе сложность определения понятия оценки «значительного вреда», отсутствие критериев оценки крупного и особо крупного вреда (ст. 146, 147 УК РФ);
- отсутствие единого мнения о концептуальном механизме некоторых объективных признаков преступности; определении понятия оценки «значительного вреда»; неопределенности стандартов оценки крупных и особо крупных преступлений и т. д.;
- вред признается существенным только по решению суда (ч. 1 ст. 146 и ч. 1 ст. 147 УК РФ) и должен определяться в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств причинения вреда. уголовное дело и статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации;
- при определении существенного ущерба (ч. 3 ст. 183 УК РФ) суд должен исходить из обстоятельств каждого конкретного дела, учитывая реальный размер убытков, понесенных хозяйствующим субъектом в конкурентной борьбе вследствие спада производства, перепозиционирование. Необходимость, сокращение клиентов, потеря рынка сбыта, потеря прибыли и выручки и т. д.

На фоне обострения криминогенной ситуации, связанной с увеличением количества объектов нарушения прав интеллектуальной собственности и увеличением оборота контрафакции и пиратства

<sup>5</sup> Состояние преступности - январь-июль 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <https://xn-b1aew.xnplai/folder/101762/item/8306504/> (дата обращения: 09.10.2023).

<sup>6</sup> Доклад о результатах и направлениях деятельности Министерства внутренних дел РФ. М.: Министерство внутренних дел РФ. - 2015. - С. 74

интеллектуальной собственности, особое положение в уголовном праве занимает уголовное право. Повышение эффективности норм уголовного права, регулирующих ответственность за расследуемые преступления, неизбежно связано с ростом преступности. Влияние закона на преступность зависит от его успеха в сокращении исследуемой преступной группы.

Основные мотивы преступлений в сфере интеллектуальной собственности связаны с экономической выгодой и незаконным получением прибыли. Злоумышленники могут получать значительную прибыль, копируя и продавая подделки товаров или распространяя пиратские копии программного обеспечения или фильмов. Кроме того, захват рынка путем нарушения прав интеллектуальной собственности может быть использован как инструмент конкурентной борьбы.

Ключевые факторы риска преступления в области интеллектуальной собственности включают сложность выявления и доказательства таких преступлений, недостаточное осведомленность населения о последствиях нарушения прав интеллектуальной собственности, а также относительно низкую вероятность наказания за эти преступления.

Меры по предотвращению и пресечению преступлений в сфере интеллектуальной собственности играют важную роль в защите прав и интересов правообладателей<sup>7</sup>. Учитывая значимость интеллектуальной собственности для развития экономики и научно-технического прогресса, эти меры должны быть эффективными и направленными на обнаружение, расследование и наказание нарушителей.

Создание специализированных органов по борьбе с преступлениями в сфере интеллектуальной собственности является ещё одной значимой мерой. Такие органы должны иметь высокое профессиональное мастерство и быть оснащены необходимыми ресурсами для успешного расследования дел об интернет-пиратстве, подделке товарных знаков, патентных нарушениях и других формах нарушений интеллектуальной собственности.

Необходимо также уделять внимание образованию и повышению компетенции правоохранительных органов. Специалисты, занимающиеся борьбой с преступлениями в сфере интеллектуальной собственности, должны иметь достаточные знания и навыки для эффективного расследования и обнаружения нарушений. Кроме того, необходимо обеспечивать периодическое обновление знаний и адаптацию к новым методам нарушителей.

Мониторинг и анализ рынка интеллектуальной собственности также являются важными мерами. Систематический анализ данных позволяет выявить тенденции и прогнозировать возможные угрозы. Это позволяет правообладателям и государствам принимать меры заранее, чтобы предотвратить нарушения интеллектуальной собственности.

Каждый вид преступления в сфере интеллектуальной собственности имеет свои особенности, мотивы и последствия. Криминологическая характеристика этих преступлений помогает выявить общие закономерности и тренды в их совершении, а также определить профиль потенциального преступника. Понимание мотивов может помочь в разработке профилактических мер и стратегий борьбы с данным видом преступности. Важно учитывать также экономические последствия данных преступлений, которые не только наносят ущерб отдельным компаниям и авторам, но и оказывают отрицательное влияние на инновационный потенциал общества в целом.

### **Библиографический список:**

1. Доклад о результатах и направлениях деятельности Министерства внутренних дел РФ. М.: Министерство внутренних дел РФ. - 2015. - С. 74–75
2. Зименков С. П. О мерах, направленных на предупреждение преступлений в сфере интеллектуальной собственности // Проблемы экономики и юридической практики. – 2011. - № 2. – С. 120
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собрании законодательства Российской Федерации. 2014. - № 31. - ст. 4398
4. Мандрыко А. В. Преступления в сфере интеллектуальной собственности: современное состояние и проблемы противодействия // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. - №

<sup>7</sup> Зименков С. П. О мерах, направленных на предупреждение преступлений в сфере интеллектуальной собственности // Проблемы экономики и юридической практики. – 2011. - № 2. – С. 120

5. – С. 191-195

5. Некоторые вопросы уголовно-правовой ответственности за нарушение авторских прав / А. А. Ценер // Вестник науки и образования. - 2016. - № 2 (14). – С. 66

6. Состояние преступности - январь-июль 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <https://xn-b1aew.xnp1ai/folder/101762/item/8306504/> (дата обращения: 09.10.2023).

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954









Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140