

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №211

КЕМЕРОВО 2023

30 октября 2023  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 30.10.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

## Содержание

1. ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ С НАСЕЛЕНИЕМ.....3  
**Яндиев М.З., Дикажев М.М.**
2. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА В МЕХАНИЗМЕ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА .....7  
**Кутинова К.А.**
3. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СОВЕРШЕННЫЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ .....9  
**Дядчук К.О., Дробот С.А.**
4. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НАРУШАЮЩИЕ ПРАВИЛА ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИЮ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ....12  
**Дядчук К.О., Дробот С.А.**

**Яндиев Масуд Закреевич**

магистрант юридического факультета,  
Ингушский государственный университет, РФ, г. Магас,  
E-mail: kafedra\_upp07@mail.ru

**Дикажев Мухарбек Магомедгиреевич**

научный руководитель, докт. юрид. наук,  
Ингушский государственный университет, РФ, г. Магас

**Yandiev Masud Zakreevich**

Master's student of the Faculty of Law, Ingush State University  
Russian Federation, Magas,  
E-mail: [kafedra\\_upp07@mail.ru](mailto:kafedra_upp07@mail.ru)

**Dikazhev Mukharbek Magomedgireevich**

scientific supervisor, doctor. jurid. sciences', Ingush State University,  
Russian Federation, Magas

УДК 342.5

**ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ  
ВЛАСТИ С НАСЕЛЕНИЕМ****FORMS OF INFORMATION INTERACTION OF PUBLIC AUTHORITIES WITH THE  
POPULATION**

**Аннотация.** Автор провел анализ содержания правовой категории информационного взаимодействия органов публичной власти и населения. Изучены имеющиеся дефиниции взаимодействия, приведены научные подходы к формированию информационного взаимодействия и способов его реализации. В статье также рассмотрены виды гражданских инициатив, имеющих место в теории и правоприменительной практике.

**Annotation.** The author analyzed the content of the legal category of information interaction between public authorities and the population. The existing definitions of interaction are studied, scientific approaches to the formation of information interaction and ways of its implementation are given. The article also discusses the types of civil initiatives that take place in theory and law enforcement practice.

**Ключевые слова:** органы публичной власти; информационная политика; правотворческая инициатива населения; народная инициатива; общественное мнение.

**Keywords:** public authorities; information policy; law-making initiative of the population; people's initiative; public opinion.

Закрепление основополагающих прав и свобод человека как высшей ценности в статье 2 Основного закона России [1] предоставило право реализовать народовластие путем свободных выборов и референдума. По своей правовой сути народовластие - это фундамент конституционного строя страны, и непосредственный признак принадлежности всей полноты власти российскому народу.

После принятия действующей Конституции России были выявлены иные правовые институты непосредственной демократии, принципиально модернизировались ранее сформированные институты, при этом заимев другое конституционно-правовое содержание.

Информационная составляющая взаимодействия органов публичной власти с населением имеет сложную структуру, при этом она должна рассматривать такие обязательные задачи:

- информирование жителей о работе органов публичной власти;
- задействование жителей в участие в принятии решений;
- организация поддержки решений и создание позитивного имиджа органов публичной власти;
- получение обратной связи от населения.

Наряду с ним, информационное взаимодействие по своей сути направлено на создание

положительных ценностных ориентаций, что обеспечит социальную стабильность в обществе.

Тем не менее, не каждый раз результат информационного взаимодействия дает ожидаемое органам публичной власти и населению.

Нам представляется, что здесь главная причина - это отсутствие системного подхода к подготовке и реализации информационного взаимодействия органов власти и жителей муниципалитетов и в последующем формирование информационной политики. Именно информационная политика будет отвечать за создание позитивных ценностных ориентаций и базовых направлений информационного взаимодействия.

Приведем научное определение исследователя А. В. Мозолина в части правовой категории информационной политики: «информационная политика - это ряд целенаправленных действий, связанных с внедрением определенных информационных положений в сознание различных социальных групп и позволяющих сформировать и защитить положительный образ конкретного органа власти в целом, а также его руководства, и, в первую очередь, высшего руководящего лица» [Мозолин 90 с.].

Базовым юридическим документом, регламентирующим применение информационной политики на российском уровне, является Концепция государственной информационной политики Российской Федерации, принятая в 1998 году [Концепция государственной информационной].

Но этот документ содержит только инструментальные характеристики информационной политики, он представляет собой технический и декларативный характер, не устанавливая содержательные критерии информационной политики, её целевые аудитории и содержание деятельности.

За последние годы так и не был выработан единый, комплексный подход к информационной политике органов власти и, соответственно, способы ее реализации. Однако создание единой концепции информационной политики, как для всей территории РФ, так и для конкретных субъектов и муниципалитетов назрело. Также должна существовать преемственность документов на разных уровнях власти: на федеральном, региональном и муниципальном. Информационная политика региона, не должна концептуально противоречить информационной политике на федеральном уровне, а информационная политика органов местного самоуправления должна логично продолжать региональные подходы.

Здесь имеем в виду, что анализ функционирующих демократических институтов показал, что к действительно развивающимся институтам относятся общественная инициатива, общественное обсуждение вопросов государственного и муниципального значения, публичные слушания, организуемые представительными органами местного самоуправления и другие.

Проявленные народные инициативы на местах показали, как они действенная форма по реализации возможности людей на участии во власти, но это не единственная форма искомых инициатив, как собирательного правового термина, имеющего в виду всякой гражданской инициативы в части их участия в целях нахождения актуальных форм конкретного муниципалитета.

Тем не менее, в соответствии с российским законодательством органы публичной власти субъекта Федерации обеспечивают доступ населения к информации о своей деятельности.

Мнение общественности очень актуально при решении локальных вопросов, когда речь идет, например, о качестве образования, хорошей организации досуга и отдыха жителей муниципалитета, качество окружающей среды и в целом экологии, организации здравоохранения и другие, к реализации которых органы публичной власти и их должностные лица часто подходят, не имея должной информации и не оценивая проблемную ситуацию в реальности [Ключникова, Т.Н. С. 56-62. 16 15].

Более того, участие жителей муниципальных образований может проявляться как участие в референдуме, во всенародном обсуждении, опросе населения муниципалитета.

В виду этого, нам представляется, что основная цель управления, будет ориентирована на внутреннюю аудиторию, придавая действиям жителей целенаправленность и осмысленность, позволяющие этим категориям реально увидеть и представить то, что они обязаны выполнить, какой результат будет достигнут.

Как считает С. Щепачев «Руководители муниципальных органов обеспечивают реализацию мероприятий муниципальных целевых программ, такие мероприятия нужно доводить до общественных организаций и разъяснять. Полученные по этому поводу отзывы от населения по хорошо организованным каналам обратной связи следует подробно собирать, анализировать и рассматривать, имея в виду внесение изменений в содержание и главной цели» [Щепачев С. 9-14].

В теории и правоприменительной практике имеются различные виды гражданских инициатив, каковыми можно считать правотворческая деятельность жителей, общественная инициатива, обращения граждан в государственные и муниципальные органы власти и к их должностным лицам. Более того, по сути соответствующих нормативных предписаний участие людей и в шествиях, митингах, сходах и собраниях есть реальный механизм проявления форм общественных инициатив.

К тому же к перечисленным формам можно с уверенностью отнести общественную законодательную инициативу, по правовому характеру принципиальное выражение власти жителей муниципалитета.

По мнению А.В. Безрукова «она проявляется активным деянием, требующем достижение реальных целей, которые реализуются населением и их объединениями как законодательная инициатива и в последующем в правотворческой форме» [А.В. Безруков Конструкция - С. 21-24].

В нашем исследовании мы исходим из того, что в настоящее время юридической науке и действующем отечественном законодательстве нет конкретной дефиниции правового термина конституционно-правовой механизм.

Некоторыми исследователями в данной научной сфере приведены определения конституционно-правовому механизму.

В их числе А.Л. Гусева, которая анализируя конституционно-правовой механизм защиты прав на выбор вида предпринимательской деятельности в России определила конституционно-правовой механизм как «систему конституционно-правовых норм, государственных органов, общественных организаций и объединений, а также правовых средств, с помощью которых осуществляется деятельность по защите и восстановлению нарушенного права, посредством чего достигается полная и эффективная его реализация» [ , с. 10].

Другой исследователь А.А. Уваров, рассматривая тему конституционно-правового механизма уже охраны и защиты прав и законных интересов гражданина полагает, что конституционно-правовой механизм «это конституционные принципы, обеспечивающие свободное развитие и достойное и благоприятное существование каждой личности» [ , с.292].

Для повышения эффективности работы органов публичной власти субъектов Федерации перечень исключительных полномочий регионов России по предметам совместного ведения изменен поправками в Конституцию Российской Федерации 2020 года в сторону укрупнения согласно сферам, в которых они реализуются, для исключения некорректного истолкования на местах соответствующих норм.

Нынешнее состояние гражданского общества в части взаимодействия с муниципальными органами власти, в плане формирования активной жизненной позиции, обязывает иметь наличие постоянный характер взаимодействия всех субъектов, задействованных в управленческой работе в этой области для позитивной оценки сложившейся в реальности ситуации.

Считаем эффективной формой для этого использовать традиционно действующий непосредственный диалог с людьми, содействовать становлению общественных организаций и иных формирований, где население реализовало бы поставленные цели, законные интересы, а это помогало бы формированию и укреплению жизненных ценностей, выработке должной гражданской позиции, и добиться хорошего уровня правовой культуры у населения.

Планирование недостаточно для получения желанного результата. Поэтому для установления содержательного диалога с населением необходима подробно подготовленная и четко организованная кампания по привлечению избирателей в управленческий процесс используя имеющиеся современные коммуникативные технологии и социологические методы для выяснения качественных и количественных оценок проводимой работы и получения обратной связи.

Не вызывает сомнений положение о том, что совершенствование непосредственно применяемых информационных технологий в процесс управления будет иметь эффект для повышения качества работы органов публичной власти. На самом деле ситуация с информатизацией органов публичной власти, имея в виду оборудование рабочих кабинетов с использованием современного программного обеспечения считается актуальной.

В поддержку данного тезиса можно также сказать, что современные технологии содействуют реализации действующих принципов нынешнего управления: открытость, прозрачность, оперативность, и вовлечение избирателей в управленческий процесс.

Более того, все нормативные акты и правоприменительные документы, доступны гражданам в сети интернет. Это содействует государственным и муниципальным служащим быстро найти нужный

правовой материал и подготовить юридически грамотный документ, необходимый для управленческого процесса.

Стоит также использовать современные информационные технологии для своевременного публичного заявления должностными лицами, а также иметь возможность получить необходимую правовую информацию. Наряду с этим, используя современные технологические продукты граждане направляют имеющиеся жалобы и другие законные обращения.

Таким образом, применяемые информационные технологии содействуют органам власти и их должностным лицам непосредственно и своевременно иметь нужный контакт с населением и обеспечивают управленческие процессы реальными и ориентированными на требуемое взаимодействие.

Более того, из нами рассмотренного можно сказать в качестве вывода, что конституционно-правовых механизмов для реализации должным образом принципов демократии действуют немало.

Более того, избирательные нормы и нормы об избирательном процессе, а также непосредственной демократии требуют детальной систематизации. Для части институтов применяемой непосредственной демократии требуется уточнить единые требования, в том числе однообразную терминологию.

В целях решения ситуаций социального значения предлагается системное решение вопросов введения заочного голосования одновременно с использованием непосредственного голосования, планировать мероприятия по повышению уровня правовой культуры особенно молодёжной части населения через специализированные учебные занятия, специфические конкурсы, целенаправленные акции.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03. 2020 г. № 1-ФКЗ) // «Российская газета». 2020. № 55.
2. Концепция государственной информационной политики Российской Федерации: принята государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 октября 1998 г. / Под ред. О. Финько. М., 1999.
3. Безруков А.В. Конструкция конституционно-правового механизма обеспечения правопорядка в России / А.В. Безруков // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 1(97).
4. Ключникова Т.Н. Социальная активность граждан как источник преобразований в местном самоуправлении / Т.Н. Ключник // Современные исследования социальных проблем [Текст]. 2017. № 4.
5. Мозолин А. В. Информационная политика органов власти. Аналитический бюллетень. Исследовательский центр Аналитик. 2013.
6. Уваров А.А. Конституционно-правовой механизм охраны и защиты прав и свобод человека / А.А. Уваров // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 4(28).
7. Щепачев В. А. Теории местного самоуправления и их значение в становлении конституционной концепции местного самоуправления современной России [Текст] // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 12.

Кутинова Кристина Алексеевна  
Kutinova Kristina Alekseevna  
Челябинский государственный университет

УДК 343.9

## ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА В МЕХАНИЗМЕ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

### THE IDENTITY OF THE CRIMINAL IN THE MECHANISM OF DETERMINATION OF CRIMES AGAINST PUBLIC SAFETY AND PUBLIC ORDER

**Аннотация:** в указанной статье рассмотрен понятий аппарат личности преступника в криминологии. В частности, рассмотрены вопросы определения критериев личности преступника в механизме детерминации преступлений против общественного порядка и общественной безопасности.

**Abstract:** in this article, the conceptual apparatus of the criminal's personality in criminology is considered. In particular, the issues of determining the criteria of the criminal's identity in the mechanism of determining crimes against public order and public safety are considered.

**Ключевые слова:** преступник, личность преступника, преступление, общественный порядок, общественная безопасность, детерминанты преступления, латентность, личность, индивид

**Keywords:** criminal, criminal personality, crime, public order, public safety, determinants of crime, latency, personality, individual

В криминологической науке одной из самых спорных и сложных проблем выделяется проблема личности преступника, поскольку именно она имеет особое научное и практическое значение, так как без ее изучения, без изучения особенностей лиц, совершающих преступление, невозможно вести эффективную борьбу с отдельными видами преступлений. На основании чего одним из самых необходимых элементов изучения преступности в целом, является отражение личностных причин асоциального поведения.

По мнению В.Н. Кудрявцевой, личность преступника обладает определенными признаками, присущими только ему. Так, по ее мнению, личность лица, совершающего преступление, его сознание и воля – это центральное звено, обуславливающее причинно-следственную связь.<sup>1</sup> В.И. Бобков определяет личность, как воплощение индивидуально-неповторимых признаков и свойств, являющихся отражением жизненного пути человека, его существования, которое обуславливается конкретным отражением семейно-бытовых и производственных отношений.<sup>2</sup> Проводя анализ, внутренних побудителей преступной деятельности, А.П. Закалюк, формируя понятие личности преступника, исключал из них природные особенности человека, а также те факторы, на основании которых формируются эмоционально-волевые качества человека.<sup>3</sup> Указанное он объяснял тем, что общепризнанная характеристика личности человека не отражает содержание системы личностных отношений и поведения преступника. Личность преступника же, по его мнению, необходимо изучать в динамике, а также в сравнении с формами преступного поведения других преступников в факторе аналогичного преступления.

Ю.М. Антонян полагал, что преступник отличается от нормотипического человека общественной опасностью своего поведения, так как деяния преступника наносят вред охраняемым законом общественным отношениям.<sup>4</sup> Его определение личности преступника выглядит следующим образом: «личность преступника – это система социально-значимых негативных свойств, которые

<sup>1</sup> Кудрявцев В. К. Причинность в криминологии (о структуре индивидуального преступного поведения). М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2007.

<sup>2</sup> Бобков В. И. Тяжкая насильственная преступность и детерминирующие ее социальные факторы региона. Хабаровск: Хаб. высш. шк. МВД СССР, 1989.

<sup>3</sup> Закалюк А. П. Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения. М., 1986.

<sup>4</sup> Миненко П.В. Методологические основы криминолого-психологического изучения личности осужденного за преступления против общественной безопасности // Общество и право. 2009. №4 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-kriminologo-psihologicheskogo-izucheniya-lichnosti-osuzhdenного-za-prestupleniya-protiv-obschestvennoy> (дата обращения: 11.10.2023).



образовались в процессе взаимодействия с другими людьми».

По нашему мнению, наиболее точно определяет понятие личности преступника Е.Б. Кургузкина: «личность преступника – это динамическое состояние индивида, обусловленное совокупностью внутренних и внешних факторов (биологических, социальных, психологических и другие), которые представляют собой идеальную модель, отличную от других людей при отчуждении от нормальных связей.»<sup>5</sup>

Анализ личности преступника в рамках совершения преступлений против общественной безопасности и общественного порядка можно выделить следующие его компоненты:

1. социально-демографические черты;
2. уголовно-правовые признаки;
3. социально-ролевое поведение;
4. нравственно-психологические особенности.

Следует отметить, что в рамках изучения личности преступника, изучается не только комплекс признаков, а целая система, из которой формируется структура личности преступника во взаимосвязи и взаимозависимости его элементов.

Согласно данным статистики и аналитики Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры в основном совершают мужчины от тридцати лет до пятидесяти, которые имеют начальный уровень образования, а многие из них, судя по данным статистики, вообще не имеют никакого заработка и каких-либо доходов. Большую долю из них составляют бывшие военные и спортсмены, у которых есть опыт боевых действий, а также устранение национальных конфликтов.

Если анализировать личность террориста, то в ее чертах можно усмотреть эгоизм, чувство собственного превосходства, пренебрежительное отношение к другим людям, их правам и интересам. В их действиях мотивом является либо месть, либо отрицание политических решений, может быть даже романтика.

Современное общество очень часто стало сталкиваться со смертниками-террористами, которых этому готовят в специальных местах, а также оказывая на них психологическое давление. Поэтому в дальнейшем эти люди становятся смертниками, неживыми, они не задумываются над происходящим, а также о тех последствиях, которые могут произойти.

По статистическим данным, внушительная часть террористов ранее состояла в группировках, а также совершали различные преступления. Также им свойственен фанатизм, как со стороны религии, так и со стороны националистической. Они не сомневаются в своих действиях, а также в смысле осуществимого, они озлоблены и агрессивны, готовы к насилию, готовые осуществить задуманное во что бы то ни стало.

Осужденные за преступления против общественной безопасности представляют особую сложность для воспитательного воздействия как в условиях исправительных учреждений, так и при отбывании наказаний, не связанных с лишением свободы. Именно с ними связано наибольшее количество нарушений режимных требований, порядка и условий отбывания наказаний.

#### **Библиографический список:**

1. Бобков В. И. Тяжкая насильственная преступность и детерминирующие ее социальные факторы региона. Хабаровск: Хаб. высш. шк. МВД СССР, 1989.
2. Закалюк А. П. Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения. М., 1986.
3. Миненко П.В. Методологические основы криминологического изучения личности осужденного за преступления против общественной безопасности // Общество и право. 2009. №4 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-kriminologo-psihologicheskogo-izucheniya-lichnosti-osuzhdenogo-za-prestupleniya-protiv-obschestvennoy> (дата обращения: 11.10.2023).
4. Кургузкина Е. Б. Учение о личности преступника: Монография. М., 2002.

---

<sup>5</sup> Кургузкина Е. Б. Учение о личности преступника: Монография. М., 2002.

**Дядчук Кристина Олеговна**  
**Dyadchuk Kristina Olegovna**

Следователь следственного отдела Отдела Министерства Внутренних Дел России по  
Верхнеуральскому району Челябинской области лейтенант юстиции  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет»-студент магистратуры  
E-mail: [dk\\_olegovna@mail.ru](mailto:dk_olegovna@mail.ru)

**Дробот Сергей Александрович**  
**Drobot Sergey Alexandrovich**

Научный руководитель  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет»-  
кандидат юридических наук, доцент

УДК 343.2

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СОВЕРШЕННЫЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ**

### **CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES IN THE SPHERE OF MAINTAINING ROAD SAFETY AND OPERATION OF VEHICLES COMMITTED IN THE STATE OF DRUNK**

**Аннотация.** В статье предпринята попытка подвергнуть исследованию некоторые преобразования уголовного законодательства РФ, подразумевающих под собой уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств согласно ст. 264 УК РФ. Проведено исследование положений, регламентирующих уголовную ответственность водителей, совершивших преступление в области обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в состоянии опьянения.

**Annotation.** The article attempts to examine some of the reforms of the criminal legislation of the Russian Federation, which imply criminal liability for violation of the rules of the road and the operation of vehicles in accordance with Art. 264 of the Criminal Code of the Russian Federation. A study was made of the provisions governing the criminal liability of drivers who have committed a crime in the field of road safety and the operation of vehicles while intoxicated.

**Ключевые слова:** ответственность, преступление, дорожное движение, опьянение.

**Key words:** responsibility, crime, traffic, intoxication.

При установлении параметров ответственности за преступление, регламентированное ст. 264 УК РФ, целесообразно заострить внимание на существенной дифференциации лиц их совершающих<sup>6</sup>. Многогранность личностного компонента в цепи причинности, приводящей к преступным последствиям, предопределяет повышенное внимание по отношению к средствам уголовно – правового воздействия и к категории лиц, к которым данные средства необходимо применять. Данная постановка проблемы дает возможность избежать объективного вменения и смещения вектора уголовной политики в сторону устрашения.

Целесообразно отметить, что несостоятельность убеждения в могуществе ужесточения наказания и в том, что страх служит ключевым сдерживающим от преступного поведения мотивом отстаивали ученые на протяжении длительного времени. При этом страх перед наказанием не оказывает ожидаемого от него эффекта<sup>7</sup>.

Многочисленные нарушения ПДД с благополучным исходом, имеющие место быть в арсенале каждого водителя, ненаказуемость данных нарушений, обусловленная невозможностью контроля на

<sup>6</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954

<sup>7</sup> Коробеев А.И., Чучаев А.И. Транспортные преступления: исправление ошибок или движение по кругу? // Уголовное право. – 2019, Том №5. – С. 48-59.

постоянной основе данного и простого социального явления как дорожное движение, приводят к тому, что возмездный характер наказания для лиц, совершивших дорожно-транспортное преступление, обладает довольно – таки превентивным воздействием.

В рамках ответственности за дорожно-транспортные преступления, грубость нарушения ПДД, приведшее к преступному результату, не оказывает однозначного воздействия на тяжесть данных последствий. Грубейшее нарушение ПДД, а также управление транспортным средством в состоянии опьянения может не привести ни к каким последствиям, и наоборот, при некоторых обстоятельствах незначительное правонарушение может повлечь за собой как травмирование, так и смерть людей<sup>8</sup>.

В последнее время в нашей стране государственная власть последовательно делает акцент на обеспечении безопасности дорожного движения правовыми средствами с целью исправления в пользу общей превенции.

Ярким примером служит преобразование вектора отечественной политики в сторону устрашения в анализируемом контексте служит обращение законодателя к элементам объективного вменения, от которого наша страна официально отказалась в пользу положений о виновной ответственности.

В КоАП РФ это выражено в первую очередь в презумпции виновности владельца транспортного средства с автоматической процедурой привлечения его к ответственности при фиксации специальными устройствами фото и видеонаблюдения факта нарушения ПДД РФ. Соответствующие положения закреплены в качестве исключений из нормы вины и положений о презумпции невиновности.

В вопросах уголовной ответственности за дорожно-транспортные преступления данная тенденция ярко выражена в ФЗ «О внесении изменений в ст. 264 УК РФ»<sup>9</sup>.

Цель преобразования сути уголовного законодательства заключается в ужесточении ответственности для водителей, совершивших дорожно – транспортное преступление в состоянии опьянения. Для достижения данной цели было увеличено количество частей в ст. 264 УК РФ, при этом оставив прежнюю трехзвенную дифференциацию уголовной ответственности по характеру неосторожных последствий, и при этом провести разграничение мер ответственности для трезвых водителей согласно ч.1,3 и 5 ст. 264 УК РФ и для нетрезвых водителей согласно ч.2, 4 и 6 ст. 264 УК РФ<sup>10</sup>.

Исследование особенностей редакции ст. 264 УК РФ позволяет выявить следующее: состояние опьянения в ч.2, 4, 6 ст. 264 УК РФ изначально сформулировано как признак субъекта, иными словами дополнительная дифференциация ответственности проведена не по признакам объективной стороны, в частности деянию либо последствиям, и даже не по признакам субъективной стороны, в частности формы вины либо по особенностям ее факультативных признаков, а по признаку психофизиологического состояния физического лица. В результате, ч.2, 4 и 6 ст. 264 УК РФ отличаются наличием специального субъекта – лица, управляющего транспортным средством и находящимся в состоянии опьянения<sup>11</sup>.

В редакции ст. 264 УК РФ до 2009 года состояние опьянения могло быть квалифицировано в качестве деяния, нарушение, регламентированное п.12.18 КоАП РФ, при условии, что непосредственно оно явилось непосредственной причиной дорожно-транспортного происшествия, а опосредованно - наступивших общественно – опасных последствий.

С 2009 года основанием дифференциации ответственности служит состояние субъекта, деяние которого ничем не отличается от трезвого водителя.

---

<sup>8</sup> Сирохин А.И. К вопросу ужесточения уголовной ответственности за преступления в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Право и государство: теория и практика. – 2020. – №5 – С. 134-137.

<sup>9</sup> Федеральный закон от 13.02.2009 №20-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»// «Собрание законодательства РФ», 16.02.2009, № 7, ст. 788

<sup>10</sup> Крюков В.В. Административная преюдиция в контексте достижения целей уголовного наказания // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения): сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Саратов, 30 сентября – 1 октября 2019 г.). Саратов, 2019.

<sup>11</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)// «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954

В заключении целесообразно отметить, что в преобразовании уровня пенализации общественно – опасного деяния, регламентированного ст. 264 УК РФ не было необходимости, о чем свидетельствует исследование устоявшейся практики назначения наказаний по ст. 264 УК РФ во взаимосвязи с целями наказания, определенных уголовным законодательством. Репрессивный потенциал данной нормы был необходимым и достаточным как для пресечения повторности совершения данных действий, так и с целью удержания иных участников дорожного движения от данной модели поведения. Поспешные шаги в направлении пенализации и криминализации могут принести намного больше неблагоприятных последствий, нежели ожидаемых положительных.

### **Библиографический список:**

#### Нормативно – правовые акты

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)// «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954
2. Федеральный закон от 13.02.2009 №20-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»// «Собрание законодательства РФ», 16.02.2009, № 7, ст. 788

#### Учебная литература

3. Крюков В.В. Административная преюдиция в контексте достижения целей уголовного наказания // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения): сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Саратов, 30 сентября – 1 октября 2019 г.). Саратов, 2019.
4. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Транспортные преступления: исправление ошибок или движение по кругу? // Уголовное право. – 2019, Том №5. – С. 48-59.
5. Сирохин А.И. К вопросу ужесточения уголовной ответственности за преступления в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Право и государство: теория и практика. – 2020. – №5 – С. 134-137.

**Дядчук Кристина Олеговна**  
**Dyadchuk Kristina Olegovna**

Следователь следственного отдела Отдела Министерства Внутренних Дел России по  
Верхнеуральскому району Челябинской области лейтенант юстиции  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет»-студент магистратуры  
E-mail: [dk\\_olegovna@mail.ru](mailto:dk_olegovna@mail.ru)

**Дробот Сергей Александрович**  
**Drobot Sergey Alexandrovich**

Научный руководитель  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет»-  
кандидат юридических наук, доцент

УДК 343.2

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НАРУШАЮЩИЕ ПРАВИЛА ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИЮ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

### **CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR CRIMES VIOLATION OF TRAFFIC RULES AND OPERATION OF VEHICLES**

**Аннотация.** В статье дается уголовно-правовая характеристика нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а именно подвергнуты анализу вопросы, сопряженные с пониманием ключевого непосредственного объекта данного преступления, его предмета, признаков объективной стороны, субъекта преступления, вдобавок ко всему свойств субъективной стороны состава преступления, регламентированного ст. 264 УК РФ. Проанализированы возможные направления устранения недостатков законодательной регламентации ответственности за ряд транспортных преступлений и усовершенствовании я уголовно – правовых норм, закрепленных в данной статье.

**Annotation.** The article gives a criminal and legal description of the violation of the rules of the road and the operation of vehicles, namely, the issues associated with understanding the key direct object of this crime, its subject, signs of the objective side, the subject of the crime, in addition to all the properties of the subjective side of the crime, are analyzed, regulated by Art. 264 of the Criminal Code of the Russian Federation. Possible directions for eliminating the shortcomings of the legislative regulation of liability for a number of transport crimes and improving the criminal and legal norms enshrined in this article are analyzed.

**Ключевые слова:** ответственность, преступление, дорожное движение, транспортное средство.

**Key words:** responsibility, crime, traffic, vehicle.

На сегодняшний день актуальным вопросом в сфере уголовного законодательства служит анализ и усовершенствование норм, регламентированных ст. 264 УК РФ<sup>1</sup>. Согласно статистике за 2022 год, по ст. 264 ч.1 УК РФ было осуждено 3 174 чел.

Результативность регулятивных правовых норм обеспечивается наличием охранительных норм, устанавливающих запреты на конкретные виды поведения, отклоняющиеся от предписанных регулятивными нормами и юридическую ответственность за нарушение данных запретов. Учитывая влияние аварийности на состояние безопасности, действующим законодательством предусматривается уголовная ответственность за нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств.

Имеет место быть ряд факторов, влияющих на безопасность дорожного движения:

– факторы, сопряженные с человеком;

<sup>1</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954

- транспортным средством;
- дорогой;
- внешней средой<sup>2</sup>.

В результате чего, дорожное движение рассматривается как система, содержащая в себе такие составляющие как: человек, автомобиль и дорога, функционирующие в той либо иной среде. Данные составляющие единой дорожно-транспортной системы находятся во взаимосвязи друг с другом и образуют целостность, формируя при этом факторы риска, которые могут послужить причиной дорожно-транспортного происшествия.

Целесообразно отметить, что первостепенную роль среди участников дорожного движения играют водители транспортных средств. В условиях реального дорожного движения водителями автотранспортных средств на постоянной основе осуществляется взаимодействие с дорогой и составляющими ее элементами, при этом деятельность водителей происходит в условиях постоянного действия факторов риска.

Объектом состава преступления, регламентированного ст. 264 УК РФ служит безопасность дорожного движения, как составная часть общественной безопасности<sup>3</sup>.

Наиболее распространенной точкой зрения служит то, что предметом анализируемых преступлений служат механические транспортные средства. При этом некоторые авторы расценивают механические транспортные средства не в качестве предмета, а в виде орудия данных преступлений.

Объективной стороной преступления выступают такие признаки как:

- нарушение правил дорожного движения или эксплуатация транспортного средства;
- наступление последствий за совершенные нарушения;
- существующая взаимосвязь между нарушением правил и последствиями, наступающими в

результате совершенного преступления.

Целесообразно отметить, что преступления, совершенные по анализируемой статье, могут быть осуществлены как по причине действия, так и по причине бездействия лица.

Когда нарушается запрещающая норма, иными словами, запрещающая участнику дорожного движения те либо иные действия, к примеру, разворот в запрещенном месте, то нарушить ее можно совершением запрещенных действий, и тогда преступление будет совершено методом действия.

Когда водитель нарушает норму, обязывающую к определенному поведению, к примеру, исключить дальний свет при приближении встречного транспортного средства, то справедливо будет предположить, что совершение преступления в данном случае возможно исключительно методом бездействия, проще говоря, осознанного неисполнения указанного на законодательном уровне действия или ряда действий<sup>4</sup>.

Субъективная сторона преступления, регламентированная ст. 264 УК РФ, характеризуется виной в форме неосторожности<sup>5</sup>. В силу того, что реальное и достаточно четкое разграничение между косвенным умыслом и легкомыслием можно провести исключительно по волевому содержанию, наиболее правильно причислять данный вид виновного отношения к совершаемому преступлению, как к неосторожной, так и к умышленной форме вины.

К примеру, нарушение имеющих место быть Правил безопасности дорожного движения и причины дорожно-транспортного происшествия могут отражаться:

- в превышении допустимой скорости;
- несоблюдении правил дорожного движения;
- выезд на полосу встречного движения;
- неверно совершенном обгоне;
- несоблюдение бокового интервала;
- несоблюдение дистанции;

---

<sup>2</sup> Чучаев А.И., Пожарский А.Ю. Транспортные преступления: понятие, виды, характеристика: монография. – М.: Проспект, 2018. – С. 256.

<sup>3</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954

<sup>4</sup> Коробеев А., Чучаев А. Транспортные преступления: исправление ошибок или движение по кругу // Уголовное право. – 2019. – № 5.

<sup>5</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954

– выбор скорости, не обеспечивающий контроль за движением автомобиля и изменением дорожной обстановки.

Касаемо видов нарушения правил эксплуатации можно квалифицировать действия по таким признакам как:

- езда в состоянии алкогольного опьянения;
- эксплуатация неисправного средства;
- нарушение в правилах перевозки пассажиров<sup>6</sup>.

Субъектом транспортных преступлений служит лицо, достигшее возраста 16 лет.

Часть транспортных преступлений может совершать лишь сотрудник транспорта, иными словами, специальный субъект.

В целях обеспечения устойчивости и целостности дорожного движения, а также безопасности жизни и здоровья участников дорожного движения государством предпринимаются меры по упорядочению имеющих место быть в анализируемой области общественных отношений, в том числе меры правового характера, устремленные на установление всевозможных видов юридической ответственности для водителей транспортных средств.

Современное дорожное движение служит не простой динамической социальной системой взаимного влияния людей, транспортных средств и элементов дорожной инфраструктуры, в которой значимая роль отводится поведению человека.

В отсутствие детального правового регулирования данной области, сопряженной с массовой эксплуатацией источников повышенной опасности, без четкой системы разрушений и запретов не реально создать условия для осуществления результативного и безопасного функционирования дорожно-транспортной инфраструктуры.

### **Библиографический список:**

#### Нормативно-правовые акты

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

#### Учебная литература

2. Голенко Д.В. Конструкция составов преступления с административной преюдицией в Особенной части Уголовного кодекса РФ и их роль в предупреждении преступности // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения): сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Саратов, 30 сентября – 1 октября 2019 г.). Саратов, 2019.

3. Дорожно-транспортные происшествия. Судебная практика, методические рекомендации, образцы документов. – М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2018. – 96 с.

4. Корецкий Д.А., Алтухов С.А. Новый административный регламент ГИБДД в свете федеральных законов // Законность. – 2018. – № 1 (999).

5. Коробеев А., Чучаев А. Транспортные преступления: исправление ошибок или движение по кругу // Уголовное право. – 2019. – № 5.

6. Чучаев А.И., Пожарский А.Ю. Транспортные преступления: понятие, виды, характеристика: монография. – М.: Проспект, 2018. – С. 256.

---

<sup>6</sup> Голенко Д.В. Конструкция составов преступления с административной преюдицией в Особенной части Уголовного кодекса РФ и их роль в предупреждении преступности // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения): сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Саратов, 30 сентября – 1 октября 2019 г.). Саратов, 2019.

Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140