

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №213

КЕМЕРОВО 2023

20 ноября 2023
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 20.11.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ТИПОВАЯ СТРУКТУРА ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППИРОВКИ.....3
Мухаметдинов Д.М., Фабрика Т.А.
2. НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ : ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ8
Лавренюк М.Н.
3. ПОНЯТИЕ НАГРАДНОГО ДЕЛА И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....13
Батхиев Ш.Б.
4. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ16
Кутукова А.А.
5. ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ И ИСПОЛНЕНИИ
СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ.....19
Князева И.Н., Каменева Е.А.

Мухаметдинов Дмитрий Маратович
Mukhametdinov Dmitry Maratovich
Магистрант Челябинского государственного университета

Фабрика Тамара Александровна
Factory Tamara Alexandrovna
Научный руководитель, доцент, канд.юр.наук

УДК 343.9

ТИПОВАЯ СТРУКТУРА ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППИРОВКИ

TYPICAL STRUCTURE OF AN ORGANIZED CRIMINAL GROUP

Аннотация: В статье разбирается типовая иерархическая структура ОПГ, описан функционал разных уровней иерархии.

Abstract: The article examines the typical hierarchical structure of the organized criminal group, describes the functionality of different levels of hierarchy.

Ключевые слова: Организованная преступная группировка, лидер, штаб, доверенные лица, члены группировки, подельники.

Keywords: Organized criminal group, leader, headquarters, proxies, gang members, accomplices.

Структура ОПГ достаточно сложна: в каждой группе есть управляющее звено, т.е. один или несколько человек, наиболее четко представляющих себе цели совместной деятельности и способное организовать других на их достижение.

Рассмотрим общую для всех ОПГ иерархическую структуру, состоящую из следующих уровней:

Вершина. Вершина ОПГ – ее руководитель (главарь, авторитет), принимающий ключевые решения. Как правило, даже если организовывали группировку несколько человек, как в случаях со «Слоновской», «Волговской», авторитетом, по имени которого называют ОПГ, все равно является лишь один из них. Хотя есть и исключения – например «Тамбовская» или «Уралмашевская» ОПГ. При этом руководить деятельностью крупного формирования (любого рода деятельности) один человек просто физически не в состоянии, поэтому в крупных ОПГ возникают руководящие штабы, в которые входит лидер ОПГ, наиболее близкие и верные его «соратники» и «советники» соответствующего профиля. Этот штаб под руководством лидера решает основные организационные вопросы деятельности ОПГ, как-то: определение стратегии и тактики деятельности группировки, разработка конкретных преступных проектов, выбор сфер деятельности, определение способов легализации доходов и т.п. Нужно заметить, что, если с Лидером что-то происходит, между членами штаба разворачивается борьба за его место.

Лидер группировки оценивает правовую, экономическую и социальную обстановку в регионе деятельности, определяет возможности использования внешней среды для криминального бизнеса. «Лидер играет ключевую роль при разработке общей стратегии преступной деятельности; принимая при необходимости решение о переключении преступного внимания с одного вида криминального бизнеса на другой; контролируя соблюдение принципа соподчинённости в деятельности отдельных звеньев и уровней данной преступной структуры. Он выделяет из наиболее «честных» и преданных ему авторитетов смотрящего за «общаком» данной преступной организации или преступного сообщества, и осуществляет общий контроль финансового состояния формирования» [2, С.64].

Следующий уровень иерархии - ближайшее окружение. Это помощники, доверенные лица руководства. Они выполняют указания руководства и обеспечивают авторитет лидера. Этот уровень иерархии «обеспечивает контроль за деятельностью исполнителей, нейтрализует или подавляет социальные конфликты в ОПГ (разрешает споры между членами группы), обеспечивает реализацию решений руководства, организует оказание помощи членам семей участников формирования, погибшим или попавшим в тюрьму, обеспечивает безопасность деятельности ОПГ (организуя систему конспирации, осуществляя разведку и контрразведку, решая вопросы противодействия разоблачению)» [1]. Члены ближайшего окружения крайне редко непосредственно участвуют в

конкретных преступных операциях. Руководители средних звеньев группировки могут вносить на верхний уровень свои идеи и предложения по улучшению преступного бизнеса, по маркетингу криминального рынка и т.д. Многие из «ближайшего окружения» обладают специальными познаниями в области экономики, финансов, логистики и т.п.

Региональные отделения. Перерастая из небольшой в крупную, группировка создает свои отделения (как филиалы или представительства у корпораций) в других городах, регионах и даже странах. Чаще всего в каждом из таких отделений есть свой лидер, отвечающий за организацию деятельности группировки на конкретной территории.

Члены и рекруты. Это основной состав группировки, ее персонал. Члены ОПГ выполняют различные функции. Это сбор информации, непосредственное совершение преступлений, борьба с конкурентами и т.д. Рекруты — это люди, привлеченные в организацию за определенные услуги или через знакомство. Члены группировки могут иметь разные специальности, иметь преступный опыт. Специфика их образования и навыков зависит от основного направления деятельности ОПГ. Если ОПГ имеет экономическую направленность, исполнители в ней (рядовые члены ОПГ) владеют знаниями экономики, финансов. Это могут быть «рядовые дельцы теневой экономики, мошенники в области финансового бизнеса, расхитители имущества, участники наркобизнеса, квартирные воры, карманники, вымогатели, грабители, громилы, вышибалы, убийцы и др., а также лица, не владеющие преступным опытом и не имеющие никакой специальности, но нацеленные на быстрое обогащение».[2] Члены ОПГ входят в разные исполнительные звенья. Рядовые исполнители – это боевики, связники, посредники и т.п. В крупных ОПГ исполнители могут объединяться в бригады.

Аутсайдеры — члены группы с самым низким статусом. Они есть не во всех группировках.

Сподвижники и подельники. Это фактически не члены ОПГ, но люди, связанные с ее деятельностью. Сюда, например, можно отнести доверенных бизнесменов, которые осуществляют инвестиции ОПГ в легальный бизнес, управляют активами, ищут пути финансовой легализации. Такие бизнесмены чаще всего являются генеральными директорами компаний, являясь их совладельцами наряду с авторитетами. Авторитеты, члены штаба ОПГ при этом нередко являются в таких предприятиях замами по безопасности или сотрудниками службы охраны. Если в состав доверенных лиц ОПГ входят сотрудники исполнительных органов или политики (депутаты, например), группировка классифицируется уже как организованное преступное сообщество.

В состав ОПГ также входят технические подразделения, ответственные за автотранспорт, оружие и средства связи, обеспечивая мобильность, боевые возможности и координацию.

ОПГ может формироваться как «снизу вверх», т.е. путем слияния нескольких бригад и последующего складывания иерархии, так и «сверху вниз», т.е. усилиями уголовного авторитета, стремящегося создать свою «структуру». В результате любого из способов формирования итоговая иерархия все равно соответствует описанной выше.

Конечно, не все ОПГ одинаковы. В этнических преступных группировках структура ОПГ строится по клановому, родовому или земляческому принципу. Есть группировки, построенные по родственным признакам.

Иерархическая структура позволяет ОПГ контролировать ее деятельность и поддерживать внутриорганизационный порядок. Главы ОПГ стремятся к сохранению своего авторитета и контролируют все части структуры, чтобы достичь своей цели – дохода от преступной деятельности.

Библиографический список:

1. Сердюкова, К.А. Структурированность как признак преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. – 2015. – № 6
2. Суденко, В.Е. Организованные преступные формирования: структура и организация преступной деятельности / В. Е. Суденко // Вестник Академии права и управления. – 2018. – № 4(53). – С. 63-69

Лавренюк Мария Николаевна
Lavrenyuk Maria Nikolaevna

студент магистратуры

«Российский государственный университет правосудия» «Уральский филиал»

УДК 343.575

**НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ : ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

**ILLICIT TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES OR
THEIR ANALOGUES : PROBLEMS OF QUALIFICATION AND LAW ENFORCEMENT**

Аннотация: В работе демонстрируются некоторые аспекты незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, согласно статье 228 Уголовного Кодекса России, а именно проблемы квалификации и правоприменения. Тема актуальна по причине того, что вопрос наркотизации общества остается острым. При этом информационные технологии позволили сделать процесс сбыта наркотических веществ более совершенным. Законодательство в этом направлении имеет некоторые пробелы, делая работу правоохранителей менее результативно. В заключении статьи указывается на необходимость разрешения выявленных проблем, а также рассмотрение возможности использования данной рекомендации.

Annotation: The paper demonstrates some aspects of illegal trafficking of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues, according to Article 228 of the Criminal Code of Russia, namely the problems of qualification and law enforcement. The topic is relevant due to the fact that the issue of drugization of society remains acute. At the same time, information technology has made it possible to make the process of selling narcotic substances more perfect. Legislation in this direction has some gaps, making the work of law enforcers less effective. The conclusion of the article points out the need to solve the identified problems, as well as the consideration of the possibility of using this recommendation.

Ключевые слова: оборот наркотических веществ, хранение наркотических веществ, завышенное обвинение, квалификация преступлений, проблемы правоприменения.

Keywords: trafficking in narcotic substances, possession of narcotic substances, overcharging, qualification of crimes, problems of law enforcement.

Постепенно количество преступлений, связанных с наркотическими средствами, в России ежедневно увеличивается. При этом ежегодно выявляется множество правонарушений такой направленности. Правовые пробелы формируют значительные проблемы в правоприменении и классификации подобных преступлений. В результате, это негативно отражается на правоохранительных органах и их эффективности. Правовая сфера в отношении преступлений по наркотическим веществам должна быть проработана достаточно полно и точно, так как некоторые лица имеют легальный доступ к ним, например, медицинские работники. Нельзя не отметить высокую роль защиты граждан от наркотических средств — они являются разрушителями генофонда страны, а также ее национальной безопасности. Наркотизация остается значимой актуальной социальной проблемой, поэтому совершенствование законодательства в этой сфере важно и необходимо. Существенные проблемы в правоприменении статьи 228 Уголовного Кодекса России (УК РФ) возникли после внедрения активного применения сети Интернет для преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Причина заключается в том, что появились различные каналы и технические средства, формирующие анонимные продажи. Так, например, браузер «Гор» не дает возможности определить местоположение ни покупателя, ни продавца. Оплата происходит с помощью криптовалют или системы «Киви», которые тоже гарантируют анонимность. При этом продавец не встречается с покупателем, после оплаты ему высылают точный адрес закладки, где приобретатель самостоятельно берет товар. На данный момент существуют даже специальные приложения, способные без личной переписки между продавцом и покупателем предоставить товар. Это чат-боты, в которых заложены сведения о имеющихся закладках. До оплаты потенциальному покупателю известен лишь район, после он получает точные сведения и фотографии, помогающие

найти закладку. Продемонстрированные аспекты порождают не только проблемы в сфере раскрытия преступления, но его квалификации. У правоохранителя может возникнуть вопрос, когда преступления считать свершенным: в момент получения точных данных после оплаты, в момент непосредственного получения товара или в иной временной отрезок. Проблемой такой является аспект расследования современных правонарушений, связанных с оборотом наркотических средств. Так, многие правоохранители не обладают достаточными знаниями в сфере информационных технологий. В результате, они изымают технику, которая предположительно хранит доказательства вины обвиняемого (с нее проводилась оплата). Допущение такого действия — нарушение, дискредитирующее правоохранительные органы страны. Уже в 2015 году Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» попыталось уменьшить количество разночтений закона. Было установлено, что получение наркотического вещества не является обязательным основанием для свершения правонарушения. Если лицо получило доступ к получению запрещенного средства, этого достаточно для открытия дела. Как уже было сказано, большинство противоправных сделок такого вида совершается с помощью Интернет. Из Постановления было непонятно, как понять, был получен доступ или нет. Изучив практику, можно прийти к выводу о том, что, получив сведения о точном расположении закладки, преступление можно считать свершенным, вне зависимости от того, был ли получен товар и проведена его оплата. При этом важно учитывать эти аспекты, так как требуется квалификация этого преступления, как неоконченного. Исходя из этого, санкции, следующие за него, должны быть на четверть меньше максимальных (согласно 66 статье УК РФ). Важно выяснять все детали преступления, так как это может привести к переквалификации преступления. Так, например, на практике наблюдается, что продавец может создать закладку, однако, не найти покупателя, он заберет товар себе. Задержав его за этим действием, нельзя применить статью 228.1 за сбыт, это будет статья 228 за хранение. Согласно методике расследования дел, относительно наркотических средств, правоохранители обязаны определить, откуда было получено психотропное вещество. Зачастую граждане не изготавливают, а собирают их, подвергая различным воздействиям (растирание, перемол и так далее). Это важно, так как квалификация дела может измениться. Часто суды считают необоснованными вменение вины (хранение наркотических веществ) лишь за их обнаружение у обвиняемого. Важно доказать, что их сбор и манипуляции были необходимы для получения непосредственно концентрированного наркотического вещества. Обычно проблемы с такими делами возникают у потерпевших, собирающих дикорастущий мак, который в дальнейшем используется в кулинарных целях. В результате, манипуляции, например, перемол, необходимы для упрощения его применения. Осознавая частое несогласие судов с подобными обвинениями, для правоохранительных органов стало нормой применять завышенное обвинение. Причина состоит в том, что суд имеет право снизить квалификацию преступления на менее тяжкую. Если изначально обвинение предполагается по мягкой статье, то дело будет закрыто с еще более меньшими санкциями или в целом последует оправдание. В итоге, следует указание применять наиболее строгую статью по таким делам. Подобная практика дискредитирует правоохранительную систему. У граждан создается мнение о том, что сотрудники не желают подробно разбираться в делах, у них есть предвзятое отношение к населению. Все это негативно отражается на взаимоотношения граждан с правоохранительными органами. Этот аспект является наиболее важным во всем вопросе квалификации и правоприменения в сфере наркотических средств. Предлагается сформировать ряд мероприятий, которые обязуют правоохранителей точно классифицировать такие деяния. В первую очередь рекомендуется разрешить судам в частном порядке указывать на необоснованное завышение обвинения с последующими санкциями. Таким образом, в сфере незаконного оборота наркотических средств существуют определенные проблемы с квалификацией и правоприменением. В первую очередь это проблемы определения неоконченного и завершенного преступления, что влияет на само обвинение и его тяжесть. Большой проблемой является традиционное завышение обвинения по 228 статье УК РФ. Предложенная мера будет способствовать улучшению ситуации в изученной сфере.

Библиографический список:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"

2. Норвартян, Ю. С. Некоторые вопросы законодательной регламентации и квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228–229 Уголовного кодекса Российской Федерации / Ю. С. Норвартян // Российский следователь. — 2020. — № 7. — С. 45–48.
3. Власевская, В. С. Понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / В. С. Власевская // Аллея науки. — 2021. — Т. 1. — № 3(54). — С. 413–417..
4. Новичкова, Е. Е. Об эффективности административно-правовых мер в области незаконного оборота наркотических средств / Е. Е. Новичкова // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. — 2020. — № 1(92). — С. 232–240.

Батхиев Шамиль Баширович
магистрант юридического факультета,
Ингушский государственный университет
РФ, г. Магас, E-mail: kafedra_upp07@mail.ru

Bathiev Shamil Bashirovich
Master's student of the Faculty of Law,
Ingush State University
of the Russian Federation, Magas

УДК 355.134

ПОНЯТИЕ НАГРАДНОГО ДЕЛА И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

THE CONCEPT OF THE AWARD CASE AND ITS LEGAL REGULATION

Аннотация. В статье рассмотрены основные нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы учреждения государственных наград в России, в их числе федеральные и региональные нормативные акты, применяемые в данной сфере. В качестве примера выбраны соответствующие нормативные акты Республики Ингушетия и Кабардино-Балкарской Республики.

Annotation. The article discusses the main regulatory legal acts regulating the establishment of state awards in Russia, including federal and regional regulations applied in this area. As an example, the relevant normative acts of the Republic of Ingushetia and the Kabardino-Balkar Republic are selected.

Ключевые слова: Государственная награда РФ; почетное звание РФ; награды в субъектах РФ; награды Республики Ингушетия; наградное дело; наградное законодательство; учреждение государственных наград.

Keywords: State Award of the Russian Federation; honorary title of the Russian Federation; awards in the subjects of the Russian Federation; awards of the Republic of Ingushetia; award business; award legislation; establishment of state awards.

Наградное дело есть официальная (порой и неофициальная) деятельность по учреждению и использованию государственных наград, под которой понимается наградная работа по учреждению и применению таких наград и работа по закреплению гарантий в наградной области.

Изученные учебные и научные материалы в данной сфере позволили говорить, что наградное дело это официальная и неофициальная деятельность государственных и муниципальных органов власти по установлению и применению государственных наград. При этом она включает в себя собственно наградную деятельность в виде установления и применения наград. Вместе с тем, наградное дело как специальную деятельность следует отличать от системы установленных документов и иных материалов, используемых для представления конкретного кандидата к награде.

Официальная награда, как федеральная награда, имеет конституционно-правовую форму. Значит официальное наградное дело, как деятельность уполномоченных органов государственной власти по учреждению и применению официальных наград, специально регулируется действующими правовыми нормами.

Законодательство Российской Федерации, в широком смысле этого понятия, о государственных наградах включает в себя предписания Конституции Российской Федерации, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и законы субъектов Российской Федерации, в их числе нормативно-правовые акты Республики Ингушетия, например, Закон Республики Ингушетия «О государственных наградах Республики Ингушетия» [9].

В главе 1 Конституции России, содержащей определение основ конституционного строя, и в главе 2, закрепляющей права и свободы человека и гражданина, нет конкретных предписаний о взаимоотношениях людей и государственных органов, имея в виду право людей на награждение с их стороны. В части государственных наград упоминается при формулировании предметов ведения государственных органов власти, в частности, о государственных наградах федерального уровня, при перечислении полномочий Президента России, то есть Президент Российской Федерации награждает

государственными наградами Российской Федерации, а, именно, пункт «б» статьи 89 Основного закона содержит конституционную норму: «Президент Российской Федерации награждает государственными наградами Российской Федерации, присваивает почётные звания Российской Федерации, высшие воинские и высшие специальные звания» [1, ст. 89 п. б]. Смысл этой нормы в том, что только Глава государства вправе награждать государственными наградами, учреждает таковые, одновременно определяя в целом порядок награждения.

Таким образом, действующими нормативными источниками, которые регулируют вопросы рассматриваемой сферы общественных отношений, являются нормативные акты Президента России, то есть издаваемые им указы и распоряжения. Наряду с этим, следует выделить, что две награды Российской Федерации определены непосредственно законами. Речь идет об учреждении государственной награды Российской Федерации Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3183-1 «Об учреждении медали «Защитнику свободной России» [3]. Им же установлены положение о медали и её описание.

Вторым был Закон Российской Федерации от 20 марта 1992 г. № 2553-1 «Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия - медали «Золотая Звезда» [2].

Такой государственной наградой отмечаются граждане за неопределимые заслуги перед государством и обществом, связанные с совершением героического подвига и за личное мужество во время несения государственной службы [2, Ст. 719].

С 1992 года в России активно проводилась работа по установлению государственных наград и смене старых советских наград современными наградами Российской Федерации, не меньшими по своему статусу.

Так, Указ Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 года № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» [4] явился одним из первых федеральных актов, установившим новые для нынешней страны ордена, медали и знаки отличия.

В последующем родились иные указы Президента России, которыми учреждались другие государственные награды, в том числе:

- Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 1994 года № 930 «Об учреждении ордена Жукова и медали Жукова» [5];

- Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 1995 года № 1341 «Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации» [6].

Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 года № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» [7] были дополнены некоторыми изменениями в некоторые указы.

Наряду с ними, часть статuten к орденам и медалям утратили юридическую силу, одновременно дано новое закрепление в данном Указе, учреждены другие ордена, медали и почетные звания, а также формы наградных листов, образцы необходимых бланков.

Более того, данным нормативным актом определялся должный порядок возбуждения ходатайства о награждении, процедура согласования, предусмотрена формальная возможность изменить вид или степень награды, по отношению к представленной кандидата, а также установлен порядок ношения государственных наград.

В последующем была продолжена такая работа федеральными государственными органами власти.

Следующими нормативными актами, определяющими наградное производство, есть постановления Правительства Российской Федерации. При этом правительственные награды следует отличать от государственных наград - орденов, медалей, знаков отличия и званий. Тем не менее, постановлениями Правительства Российской Федерации в разное время были учрежденные медаль Столыпина П. А. I и II степени, а также Почётная грамота Правительства Российской Федерации, Благодарность Правительства Российской Федерации.

Большое смысловое значение придает исследователь А.С. Капусткин в своей статье под названием «Награда как правовой символ». В ней ученый рассматривает награду как правовой символ: «Награда высоко ценится в связи с тем, что государством ей придана особая ценность, особое смысловое наполнение. Так, видя на груди у человека медаль «Золотая звезда», мы понимаем, что он удостоен высшей степени отличия нашей Родины - звания «Герой России», что он совершил подвиг,

имеет особый статус, установленные законодательством привилегии. При этом, увидев на женском платье золотую брошь, украшенную бриллиантами, имеющую большую ювелирную ценность, чем Звезда Героя, мы, однако, ничего не сможем сказать о правовом статусе ее хозяйки, ее заслугах и их оценке государством» [11, с. 15].

Профессор В.А. Винокуров научно обосновывает обязанность соответствующего федерального государственного органа предоставить награду - «В наградных правоотношениях ответной реакцией на осуществление управомоченным лицом активных положительных действий, которые оцениваются как заслуга перед государством, должны быть действия правообязанного лица по представлению управомоченного лица к награждению его наградой государства. Сложностью является оценка действий управомоченного лица, установление его заслуг перед государством. Для решения данной проблемы наградные нормы должны быть сформулированы таким образом, чтобы лицу правообязанному были понятны его действия: представлять к награждению или воздержаться от этого в связи с тем, что условия наградной нормы управомоченным лицом не исполнены» [12, с. 9].

Законодательная система о государственных наградах в субъектах Федерации в определенной мере повторяет федеральное наградное законодательство, при этом подверглась сложному и неоднородному развитию. В то же время, в регионах страны, несмотря на смешанность их наградного законодательства, выделяются особо позитивные направления. Дело в том, что правовая сущность государственных наград заключена в нормах региональных законов, а не нормами глав субъектов Федерации. Более того, намечается процесс формирования правовых норм о наградах регионов Российской Федерации, а это позволяет позитивному формированию региональной системы государственных наград.

Изучив изменения, вносившихся в последнее время нормативные акты, регламентирующие вопросы наградной сферы, нами предлагается пожелания о нежелательности частых изменений наградного законодательства. На наш взгляд, частое изменение наградного законодательства порождает нестабильность всей официальной наградной системы, влияет на неосведомленность людей о действующих официальных наградах, упускает ранние заслуги и гарантии, значимость действующих наград и, и отсюда не эффективно используется действенная правоприменительная практика официального наградного дела.

В основном законе в части государственных наград субъектов Российской Федерации, как о предмете ведения, предписаний нет, поэтому логично предположить, что государственные награды регионов страны отнесены к предметам ведения самих субъектов России. Разумеется, такая ситуация закреплена в региональных базовых законах и в их текущем законодательстве.

Определены такие полномочия и в Конституции Республики Ингушетия, то есть конкретное отнесение к своему ведению государственные награды и почетные звания Республики Ингушетия [8].

Так, Законом Республики Ингушетия от 10 декабря 1997 года № 18-РЗ «О государственных наградах Республики Ингушетия» [9] учреждаются награды Республики Ингушетия, устанавливается порядок принятия решений о награждении и лишении наград Республики Ингушетия, порядок их вручения, а также определяется правовой статус лиц, удостоенных государственных наград Республики Ингушетия.

Для сравнения по другим субъектам. Так же, как и в Республике Ингушетия, закон Кабардино-Балкарской Республики от 15 июля 1999 года № 29-РЗ «О государственных наградах Кабардино-Балкарской Республики» [10] регулирует порядок учреждения и почетных званий Кабардино-Балкарской Республики и наград высших органов государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Резюмируя сказанное, можно в качестве вывода отметить, что по отраслевому признаку под системой наградного законодательства можно понимать конституционное законодательство, административное законодательство, законодательство некоторых иных отраслей права, которые предметно регулируют отношения, порождаемые государственными наградами.

При этом, рассуждая о правовом регулировании вопросов государственных наград, нами отмечается факт отсутствия профильного федерального закона, нормы которого регламентировали отношения по поводу государственных наград. Поэтому, мы считаем, само отсутствие обозначенного нами закона свидетельствует о правовом пробеле и потому о недостаточном регулировании правоотношений, в части прав и свобод людей.

Разумеется, что принятие модельного федерального закона под названием «О государственных наградах Российской Федерации» позволило ликвидировать такие пробелы и разночтения, в части

нормативного регулирования важных вопросов государственных наград в Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 14 марта 2020 г.) // Рос. газета. 25 марта 2020 г.
2. Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия - медали «Золотая Звезда»: закон Российской Федерации от 20 марта 1992 г. № 2553-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 14. Ст. 719.
3. Об учреждении медали «Защитнику свободной России»: закон Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3183-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 32. Ст. 1865.
4. О государственных наградах Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 г. № 442 // «Российская газета». 1994. № 46.
5. Об учреждении «ордена Жукова и медали Жукова»: указ Президента Российской Федерации от 9 мая 1994 года № 930 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 3. Ст. 158.
6. Об установлении почётных званий Российской Федерации, утверждении положений о почётных званиях и описания нагрудного знака к почётным званиям Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 1995 года № 1341 (в ред. от 19.07. 2018 г.) // «Российская газета». 1996. № 29.
7. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 (в ред. от 27.05. 2023 г.) // «Российская газета». 2010. № 207.
8. Конституция Республики Ингушетия: принята всенародным голосованием 27 февраля 1994 г. (в ред. от 8 мая 2013 г.) // «Сердало». 1994. № 5.
9. О государственных наградах Республики Ингушетия: закон Республики Ингушетия от 10 декабря 1997 года № 18-РЗ (в ред. от 10.01. 2023 г.) // «Ингушетия». 1997. № 52.
10. О государственных наградах Кабардино-Балкарской Республики: закон Кабардино-Балкарской Республики от 15 июля 1999 года № 29-РЗ (в ред. от 29.12. 2022 г.) // «Кабардино-Балкарская Правда». 1999. № 143.
11. Капусткин А.С. Награда как правовой символ / А.С. Капусткин // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 5.
12. Винокуров В.А. Юридическая обязанность государства пожаловать награду // Юрист. 2010. № 7.

Кутукова Александра Андреевна
Kutukova Alexandra Andreevna

магистрант Тольяттинского государственного университета, институт права

E-mail: sens1269@yandex.ru

УДК 342.98

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

CONFLICT OF INTEREST IN THE STATE CIVIL SERVICE

Аннотация. Проблема конфликта интересов на государственной гражданской службе остается по сей день актуальной несмотря на то, что ей уделяется большое внимание. Данная статья посвящена обзору судебной практики разрешения конфликта интересов на государственной гражданской службе.

Annotation. The problem of conflict of interest in the state civil service remains relevant to this day, despite the fact that much attention is paid to it. This article is devoted to a review of judicial practice in resolving conflicts of interest in the state civil service.

Ключевые слова: государственный гражданский служащий; конфликт интересов; злоупотребление служебным положением; должностные обязанности; утрата доверия.

Key words: state civil servant; conflict of interest; abuse of official position; job responsibilities; loss of trust.

Проблема разрешения конфликта интересов на государственной гражданской службе является актуальным вопросом. Государственные гражданские служащие могут злоупотреблять своим служебным положением ради личной выгоды, выгоды своих родных или друзей, а также из-за своих оставшихся связей при переходе из частного сектора в государственный или наоборот. Несмотря на то, что данной проблеме уделяется большое внимание, она по сей день не решена. Ее сложность и многоплановость обусловлены множеством возникающих различных ситуаций. Для чего необходимо осуществлять обзор судебной практики.

В рамках данной статьи будут рассмотрены несколько ситуаций возникновения конфликта интересов на государственной гражданской службе на основе материалов судебной практики.

Так, служащий с компьютера нанимателя отправлял налоговую отчетность от имени матери и друзей. Кадровик принял сведения о доходах служащего - близкого человека. Заместитель руководителя принимал результаты оказания услуг от компании своей жены. Как суды решали споры в этих и других ситуациях, расскажем в обзоре.

Чиновник использовал имущество нанимателя в личных целях

Сотрудник на служебном компьютере составлял и отправлял от имени матери и друзей налоговую отчетность. Госорган выявил конфликт интересов и уволил работника. Суд подтвердил законность этого решения [1].

На госслужбе запрещено использовать имущество нанимателя в неслужебных целях (подп. 8 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) [2]). Личные интересы сотрудника помешали ему исполнить должностную обязанность по соблюдению запретов.

Следующая ситуация, это когда сотрудница отдела кадров приняла сведения о доходах служащего - ее бывшего мужа.

Возможность принимать кадровые решения в отношении близких людей – это типовой признак конфликта интересов [3]. Служащая полагала, что прием сведений о доходах работников госоргана нельзя увязать с такими решениями. Она не стала уведомлять руководителя о конфликте интересов.

Наниматель не согласился и объявил служащей выговор. Суд признал наказание законным [4].

Отметим, у бывших супругов нет близкого родства или свойства. Однако их могут связывать имущественные или иные близкие отношения [5]. Это тоже означает конфликт интересов (см. ч. 2 ст. 10 Федерального закона «О противодействии коррупции» [6]).

В данной ситуации служащие владели общей квартирой. От брака осталась дочь. Сотрудница могла быть заинтересована в том, чтобы бывший супруг скрыл некоторые сведения о доходах и имуществе - как своих, так и их общего ребенка.

Конфликтом интересов является ситуация, при которой заместитель руководителя подписывал акты оказания услуг с компанией своей супруги.

Служащий в качестве председателя комиссии по закупкам определил победителя запроса котировок. Им стала организация, владеец и директор которой впоследствии вышла замуж за чиновника. Тот подписал контракт от имени госоргана. После заключения брака служащий принимал результаты оказания услуг по актам.

Наниматель узнал о конфликте интересов и уволил служащего. Суд одобрил это решение [7].

Если служащий выполняет функции госуправления в отношении близких людей, возникает конфликт интересов. К таким функциям относят в том числе контроль и надзор.

Например, служащая состояла в комиссии госоргана по проверке подведомственных учреждений. В одном из них работала бухгалтером сестра чиновницы, в другом - занимал рядовую должность ее сын. Суд признал увольнение служащей законным. Комиссия госоргана изучала результаты работы ее сестры - данные бухгалтерского и налогового учета. В отношении сына чиновницы оценивали корректность начисления зарплаты. Это говорит о конфликте интересов [8].

В другом деле чиновник работал в органе транспортного контроля. Он проверил организацию, в которой гендиректором и совладельцем была его сожительница. Ее считают близким человеком по ряду признаков. Чиновник не уведомил нанимателя о конфликте интересов. Суд счел увольнение за такой проступок правомерным [9].

Еще в одном деле служащая налоговой инспекции провела камеральные проверки нескольких организаций. Услуги бухучета и представления налоговой отчетности им оказывала компания, в которой работали подруга и сестра чиновницы. Судьи согласились с решением нанимателя уволить служащую. На вывод не повлияло то обстоятельство, что чиновница проверяла не работодателя ее близких [10].

Следует напомнить, что обязанность уведомить нанимателя возникает в тот момент, когда служащий получил возможность реализовать личную заинтересованность. У контролера данная возможность может появиться, например, после того, как ему поручили проверить конкретную организацию.

По общему правилу дарить служащим подарки нельзя (подп. 6 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 79-ФЗ). Однако иногда этот запрет пытаются обойти, одаривая сотрудников в рамках личных отношений.

Служащий контролировал деятельность предпринимателя по пассажирским перевозкам и получил от того в подарок турпутевку. На отдых они съездили совместно. Госорган выяснил это и посчитал, что возник конфликт интересов. Сотрудник о нем не сообщил, и его уволили за утрату доверия. Судьи поддержали решение нанимателя [11].

В должностные обязанности сотрудника входило рассмотрение заявлений граждан о заключении договоров купли-продажи лесных насаждений. Как частное лицо он обратился с таким заявлением через МФЦ. В качестве должностного лица сотрудник решил отказать себе в заключении договора. О конфликте интересов он нанимателю не сообщил, и его уволили за утрату доверия.

Суд признал действия госоргана законными. Служащий не получил выгоду, однако он все равно должен уведомить нанимателя о конфликте интересов [12].

Минтруд разъяснил, что на служащих, помимо обязанности принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов также распространяется обязанность уведомлять работодателя о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Данные обязанности являются «самостоятельными», в связи с чем требуют их отдельного исполнения.

Кроме того, в целях предотвращения или урегулирования конфликта интересов, связанного с владением ценными бумагами, служащий помимо передачи ценных бумаг в доверительное управление вправе также осуществить отчуждение таких ценных бумаг (путем продажи, дарения и т.д.).

Библиографический список:

1. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16.03.2020 г. по делу № 88-5653/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

3. Письмо Минтруда России от 15.10.2012 г. № 18-2/10/1-2088 «Об обзоре типовых случаев конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядке их урегулирования» (вместе с «Обзором типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

4. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15.09.2021 г. № 88-12112/2021 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

5. Письмо Минтруда России от 26.07.2018 г. № 18-0/10/П-5146 «О методических рекомендациях по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

6. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52 (Ч. 1). Ст. 6228.

7. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2021 г. по делу № 88-2696/2021, 2-3118/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

8. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 06.02.2020 г. по делу № 88-984/2020, 88-4596/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

9. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.10.2020 г. № 88-22447/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

10. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20.01.2020 г. № 88-1669/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

11. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.10.2020 г. № 88-22447/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

12. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15.01.2020 г. по делу № 88-189/2020 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Князева Ирина Николаевна
Irina Knyazeva

Научный руководитель, доцент кафедры института права кандидат юридических наук,
Челябинский государственный университет.

Каменева Елена Анатольевна
Kameneva Elena Anatolyevna
студент группы ЮМ-15 201, г. Челябинск

УДК 347.97

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ И ИСПОЛНЕНИИ
СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ**

**LEGAL PROTECTION OF BAILIFFS IN ENSURING THE ADMINISTRATION OF
JUSTICE IN CIVIL CASES AND THE EXECUTION OF COURT DECISIONS**

Аннотация. В этой статье рассматриваются вопросы защиты судебными приставами прав и законных интересов граждан при осуществлении правосудия по делам об административных правонарушениях. Согласно действующему законодательству Российской Федерации, судебные приставы должны обеспечивать правосудие в гражданском процессе и исполнять судебные решения.

Abstract: This article examines the issues of protection of bailiffs while ensuring the administration of justice in civil cases and the execution of court decisions. Based on the current legislation of the Russian Federation, an analysis was made of the legal regulation of the protection of bailiffs in ensuring the administration of justice in civil cases and the execution of court decisions

Ключевые слова: правовая защита судебных приставов, исполнение судебных решений

Keywords: legal protection of bailiffs, execution of court decisions.

Судебный пристав-исполнитель имеет право защищать права, свободы и интересы граждан, предусмотренные законом, а также права, охраняемые административным и уголовным законодательством, в том числе правами государственных служащих. В данной статье я хочу рассмотреть вопросы, которые защищают судебные приставы - исполнители в процессе осуществления правосудия и исполнения судебного решения. Служба судебных приставов опасна, потому как в ходе исполнения своих обязанностей судебные приставы постоянно сталкиваются с противоправными действиями граждан, особенно в отношении злостных должников, уклоняющиеся от исполнения решений суда. Данный аспект определяет, что судебные приставы должны быть обеспечены правовой защитой. Гарантию правовой защиты судебных приставов обеспечивает 4 глава Федерального Закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»,¹ согласно которой, жизнь и здоровье судебного пристава подлежат обязательному государственному страхованию. В статье 20 настоящего Федерального закона перечислены правовые условия, а именно «Страховые гарантии, социальные гарантии, гарантии социальной защиты сотрудникам органов принудительного исполнения устанавливаются Федеральным законом «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,² Федеральным законом от 30 декабря 2012 года N 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации» Согласно Федеральному закону от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и

¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 05.05.2023).

² Федеральный закон Российской Федерации «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 05.05.2023).

начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации»³ органы государственного страхования выплачивают страховые суммы в следующих случаях: Гибель (смерть) застрахованного лица в период прохождения службы; Смерть застрахованного лица до истечения одного года после увольнения со службы вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения службы; Установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения службы; Установление застрахованному лицу инвалидности до истечения одного года после увольнения со службы вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения службы; Получение застрахованным лицом в период прохождения службы увечья (ранения, травмы, контузии). Указанным Федеральным законом устанавливается страховая выплата при наступлении страховых случаев в следующих размерах и порядке: — в случае гибели (смерти) застрахованного лица в период прохождения службы либо до истечения одного года после увольнения со службы вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения службы — 2 000 000 рублей выгодоприобретателям в равных долях; — в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения службы либо до истечения одного года после увольнения со службы вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения службы: инвалиду I группы — 1 500 000 рублей; инвалиду II группы — 1 000 000 рублей; инвалиду III группы — 500 000 рублей; — в случае получения застрахованным лицом в период прохождения службы тяжелого увечья (ранения, травмы, контузии) — 200 000 рублей, легкого увечья (ранения, травмы, контузии) — 50 000 рублей.⁴ Следует отметить, что законодательством предусмотрена возможность ежегодного увеличения (индексирования) сумм страховых выплат, с учетом уровня инфляции в соответствии с Федеральным законом «О Федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период». Решение об увеличении (индексации) указанных страховых сумм принимается Правительством Российской Федерации. Указанные страховые суммы выплачиваются в размерах, установленных на день выплаты страховой суммы. При этом законом охраняется жизнь и здоровье сотрудника не только период несения службы, но и пенсионный период, но только в случае наступления негативных последствий вследствие получения вреда в ходе исполнения служебных обязанностей. В случае гибели судебного пристава в период службы, либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения судебному приставу телесных повреждений или иного вреда его здоровью в связи с его служебной деятельностью, нетрудоспособным членам его семьи, находившимся на его иждивении, ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между приходившейся на их долю частью заработной платы погибшего (умершего) и назначенной им пенсией по случаю потери кормильца без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию. Стоит рассмотреть справедливость данного положения. В ходе исполнения служебных обязанностей, здоровье сотрудника может ухудшаться. Судебные приставы-исполнители при поступлении на службу подлежат прохождению военно-врачебной комиссии, что способствует установлению состояния здоровья человека, с которым он поступил на службу в ФССП РФ. Следовательно, законодательством установлена защита только от ярко выраженных травм и увечий. Например, в ходе исполнения решения суда, по взысканию задолженности и ареста имущества должника, в судебного пристава-исполнителя был произведен выстрел из квартиры, подлежащей аресту, в ходе которого СПИ получил ранение плечевого сустава, в последствии чего не смог заполнять документы — такая ситуация попадает под социальные гарантии жизни и здоровья судебного пристава и он будет социально защищен — при потере трудоспособности он получит выплату, а его семья получит выплату в случае его смерти. Однако, приведем пример иной ситуации, когда у судебного пристава-исполнителя вследствие

³ Федеральный закон Российской Федерации «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 25.07.2021).

⁴ Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 280 «О форменной одежде судебных приставов» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 05.05.2023).

постоянной работы с компьютерной техникой, частой работой в неурочное время, во время чтения документов с мелким шрифтом ухудшается зрение, а после выхода на пенсию он и вовсе может лишиться зрения — в таком случае судебный пристав лишен государственной поддержки со стороны государства. Доказать потерю зрения вследствие исполнения служебных обязанностей не всегда предоставляется возможным. В этом и заключается несовершенство государственных гарантий судебным приставам-исполнителям. Для восполнения пробела законодательства в области охраны социальных прав судебных приставов предлагается введено обязательное прохождение врачебной комиссии по установлению состояний здоровья государственного служащего, что закреплено на законодательном уровне. Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего судебному приставу или членам его семьи, в связи с его служебной деятельностью, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме, включая упущенную выгоду, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Выплаты по возмещению ущерба производятся за счет средств Федерального бюджета. Основанием для отказа в выплате страховых сумм и компенсаций являются только приговор или постановление суда в отношении лица, признанного виновным в гибели (смерти) судебного пристава или причинении ему телесных повреждений либо уничтожении или повреждении принадлежащего ему имущества, которыми установлено, что эти события не связаны со служебной деятельностью судебного пристава. В силу ст. 21 ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»,⁵ судебные приставы в служебных целях обеспечиваются проездными документами на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси), приобретаемыми службами судебных приставов у соответствующих транспортных организаций в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Сотрудникам Федеральной службы судебных приставов, которые используют личный транспорт в служебных целях, выплачивается денежная компенсация в размерах, установленных законодательством Российской Федерации. Командированный сотрудник Федеральной службы судебных приставов, может воспользоваться правом приобретения внеочередных проездных документов на все виды транспорта и для размещения в гостинице по служебному командировочному удостоверению. Порядок и нормы материально-технического обеспечения службы судебных приставов определяются Правительством Российской Федерации. Отмечу, что Постановлением Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 280 утверждены нормы обеспечения форменной одеждой судебных приставов;⁶ Постановлением Правительства РФ от 2 марта 2000 г. № 180⁷ утверждены нормы обеспечения боевым ручным стрелковым и иным оружием, боеприпасами и патронами к нему, специальными средствами, а также средствами радиосвязи службы судебных приставов Министерства юстиции РФ. Уголовный кодекс Российской Федерации содержит ряд статей, устанавливающих уголовную ответственность за посягательство на жизнь судебного пристава, угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении судебного пристава, разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судебного пристава и клевету. Рассмотрим пример из судебной практики. Судебный пристав-исполнитель Гавердовская С.А., действуя правомерно, в соответствии с Федеральным Законом № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которому судебный пристав — исполнитель наделен полномочиями по выполнению мер принудительного исполнения судебных актов, в том числе, по «наложению ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц.»...,⁸ совместно с судебным приставом Николаевой А.Д. прибыли по месту жительства должника Тарвердиевой Г.М. в целях принудительного исполнения судебного приказа по взысканию задолженности перед ПАО «СберБанк». На законное требование судебного пристава-исполнителя Гавердовской С.А. о выяснении материального положения Тарвердиевой Г.М., а также с целью выполнения принудительных мер принудительного исполнения судебных актов, в том числе по наложению ареста на имущество должника, Тарвердиева Г.М. ответила отказом и неоднократно высказала в адрес судебного пристава-исполнителя Гавердовской С.А. грубые бранные выражения с

⁵ Постановление Правительства РФ от 2 марта 2000 г. № 180 «Об утверждении норм обеспечения боевым ручным стрелковым и иным оружием, боеприпасами и патронами к нему, специальными средствами, а также средствами радиосвязи Федеральной службы судебных приставов» [Электронный ресурс] //

⁶ Информационно-правовая система «Законодательство России».—Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 05.05.2023).

⁷ Сарычев, А.С. Судебный пристав—лицо должностное / А.С. Сарычев.—Российская юстиция, 2013.— № 7.—С. 16.

использованием ненормативной лексики, при этом, имея умысел на применение насилия в отношении судебного пристава-исполнителя Гавердовской С.А., в связи с выполнением ею своих должностных обязанностей, из возникшей личной неприязни и чувства мести, вызванных правомерными действиями судебного пристава-исполнителя Гавердовской С.А. с целью воспрепятствовать осуществлению данным судебным приставом исполнителем законных действий, направленных на принудительное исполнение указанных судебных листов. В связи с этим указанные сотрудники отдела судебных приставов потребовали от Тарвердиевой Г.М. прекратить свои противоправные действия и не препятствовать их законной деятельности. После предупреждения и сделанных замечаний, Тарвердиева Г.М., не реагируя на законные требования указанных сотрудников, напала на судебного пристава-исполнителя Гавердовскую С.А. и умышленно, демонстрируя складной нож «Вепрь», предприняла попытку нанести ножевое ранение в область сердца Гавердовской С.А., однако довести задуманное до конца Тарвердиева Г.М. не смогла по независящим от неё причинам, в связи со своевременным вмешательством судебного пристава Николаевой Д.М., которая заблокировала данный удар Тарвердиевой Г.М., после чего Тарвердиева Г.М., продолжая свои противоправные действия, демонстрируя складной нож «Вепрь», продолжала высказывать в адрес судебного пристава-исполнителя Гавердовской С.А. угрозы физической расправы. Суд признал виновной Тарвердиеву Г.М. в совершении преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ, и назначил ей наказание в виде административного ареста на 15 суток. На основании изложенного, приходится лишь констатировать, что на сегодняшний день недостаточно проработана законодательная база, предусматривающая ответственность за оказание сопротивления сотрудникам, осуществляющим принудительное исполнение вступившего в законную силу судебного решения. Думается, что наказание в виде штрафа или ареста для должника-неплательщика является неэффективным и не соразмерным деянию. Представляется возможным в рамках настоящей статьи предложить законодателю внести изменения в ч. 1 ст. 318 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «1. Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей - наказывается принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет». Для обоснования данной позиции следует особо отметить, что приставы-исполнители в результате своей деятельности могут получить травмы, в том числе травмы, не совместимые с жизнью. Лица, в отношении которых ведется принудительное исполнение, должны представлять и осознавать, что за любые противоправные действия, целью которых является воспрепятствование осуществлению законных действий судебного пристава-исполнителя по принудительному исполнению судебного решения, может быть применена суровая уголовная санкция. Еще одним ярким примером в защиту изложенной позиции может стать происшествие, случившееся 09 июня 2021 года в Сочи. Двое сотрудников ФССП, исполняя свои должностные полномочия, явились по адресу должника. Для целей принудительного исполнения вступившего в законную силу решения суда. На почве неприязненных отношений, связанных с тем, что прибывшие по указанному адресу судебные приставы должны были исполнить решение суда о сносе самовольно возведенного им строения, должник произвел по СПИ несколько выстрелов из огнестрельного оружия. В результате действий должника двое судебных приставов-исполнителей погибли на месте.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 03.05.2023).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 03.05.2023).
3. Федеральный закон Российской Федерации «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 03.05.2023).
4. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 280 «О форменной одежде судебных приставов» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 03.05.2023).

5. Постановление Правительства РФ от 2 марта 2000 г. № 180 «Об утверждении норм обеспечения боевым ручным стрелковым и иным оружием, боеприпасами и патронами к нему, специальными средствами, а также средствами радиосвязи Федеральной службы судебных приставов» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 03.05.2023)

6. Сарычев, А. С. Судебный пристав — лицо должностное / А. С. Сарычев. — Российская юстиция, 2013. — № 7. — С. 16. Основные термины (генерируются автоматически): Российская Федерация, судебный пристав, период прохождения службы, принудительное исполнение, судебный пристав-исполнитель, пристав, застрахованное лицо, застрахованное лицо инвалидности, правовая защита, служебная деятельность.

Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140