

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №215

КЕМЕРОВО 2023

04 декабря 2023  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 04.12.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

## Содержание

1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КОРПОРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ .....3  
**Виногоров С.В.**
2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ К ЖЕНЩИНАМ, СОВЕРШИВШИМ  
ПРЕСТУПЛЕНИЕ.....6  
**Пономарёва А.Е., Дробот С.А.**
3. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ .....9  
**Зыкова Н.Л., Худякова Ю.В.**
4. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТУПКА  
ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО КАК ДИСЦИПЛИНАРНОГО КОРРУПЦИОННОГО  
ПРАВОНАРУШЕНИЯ.....13  
**Амирханова Ю.С.**
5. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН .....15  
**Осканов М.А.**
6. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ.....19  
**Валиева А.А., Соловьёва В.В.**

**Виногоров Сергей Валентинович****Vinogorov Sergey Valentinovich**

студент 2 курса магистратуры

ФГБОУ ВО «Российский Государственный Социальный Университет», г. Москва.

E-mail: [sergeyvinogorov@rambler.ru](mailto:sergeyvinogorov@rambler.ru)

УДК 347.1

**ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КОРПОРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ****CONCEPT AND LEGAL REGIME OF CORPORATE INFORMATION**

**Аннотация.** Статья посвящена осмыслению правового понимания корпоративной информации и анализу её режима в гражданском праве Российской Федерации. В ней приведен анализ понятия корпоративной информации и выявлены тенденции к совершенствованию права, регулирующего вопросы режима данной области корпоративных правоотношений. Также отмечается важность соблюдения законодательных норм и нормативов в области информационной безопасности.

**Abstract.** The article is devoted to the understanding of the legal concept of corporate information and the analysis of its regime in the civil law of the Russian Federation. It provides an analysis of the concept of corporate information and identifies trends towards the improvement of the law governing the issues of the regime of this area of corporate relations. It also notes the importance of compliance with legislative norms and regulations in the field of information security.

**Ключевые слова:** корпоративная информация, правовой режим, понятие корпоративной информации, правовой режим корпоративной информации, коммерческая тайна, корпоративная тайна.

**Keywords:** corporate information, legal regime, concept of corporate information, legal regime of corporate information, trade secret, corporate secret

Корпоративная информация - это ценный ресурс, который используется в предпринимательской деятельности. Она может включать в себя различные сведения, в том числе стратегические планы, финансовые данные, коммерческие секреты и персональные данные сотрудников и клиентов. Корпоративная информация охраняется законом и локальными актами организаций, что делает ее невероятно важным ресурсом, который способствует успешному функционированию различных организаций.

В условиях цифровизации, различные организации могут столкнуться с недостаточной эффективностью защиты своей информации.

В этом свете особую актуальность приобретает анализ правового режима корпоративной информации, который призван обеспечить её надлежащую защиту и охрану.

Как отмечает Юрченко И. А. в своей статье, «правовой режим корпоративной информации представляет собой основанный на нормах корпоративного и иных отраслей права особый порядок регулирования общественных отношений, связанных с обеспечением безопасности корпоративной информации» [6, с. 55]. Действительно, правовой режим корпоративной информации направлен на надежную правовую защиту таких общественных отношений.

При всем этом, организации обязаны раскрывать определенную имеющуюся корпоративную информацию, такой информацией могут являться некоторые финансовые данные или данные о ее деятельности.

Так, по смыслу содержания письма Банка России от 27.12.2021 N ИН-06-28/102, корпорация обязана раскрывать полную, актуальную и достоверную информацию о своей деятельности и обеспечивать ее информационную безопасность. [2] Такая информация позволяет участникам данных правоотношений определить род деятельности компаний и определить финансовые риски.

Базовым законом, устанавливающим правовой режим корпоративной информации является Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ [3].

Для наиболее полного анализа темы понятия правового режима корпоративной информации, можно выделить несколько проблем в российском праве:

1. Отсутствие легального определения корпоративной информации в законодательстве Российской Федерации. Это приводит к неоднозначному толкованию данного понятия и, как следствие, к трудностям в правоприменительной практике, поэтому данная тема приобретает особую значимость.

2. Недостаточность регулирования раскрытия корпоративной информации. Действующее законодательство устанавливает лишь общие требования к раскрытию корпоративной информации. В результате участники корпорации не всегда имеют доступ к необходимой им информации, что затрудняет их участие в управлении корпорацией.

ГК РФ не содержит общего определения информации как объекта гражданского права, что в значительной степени усложняет рассмотрение этой категории в частноправовом контексте, однако остальное законодательство определяет возможность участия информации в гражданских правоотношениях и защиты информации посредством гражданско-правовой ответственности. [5, с. 165]

Законодателем дается более сходное, близкое понятие корпоративной информации - коммерческая тайна, однако содержание этого понятия более узко, поскольку правоотношения, касающиеся коммерческой тайны, являются частным случаем, который требует защиты от несанкционированного доступа к такой информации.

В законе дается легальное определение коммерческой тайны. Коммерческая тайна - режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. [4]

На основе понятия коммерческой тайны можно сформулировать наиболее общее понятие корпоративной информации: «корпоративная информация - это информация, имеющая значение для принятия решений участниками корпорации. Она включает в себя данные о деятельности корпорации, ее финансовом состоянии, перспективах развития и т.д.».

Данное понятие охватывает ключевые аспекты корпоративной информации, наиболее общие для участников данных правоотношений, однако его полнота может варьироваться в зависимости от деятельности компании и того, что именно считается критически важным для принятия стратегических решений.

В статье была выделена и проблема недостаточности регулирования раскрытия корпоративной информации. Она проявляется в отсутствии четкого механизма надзора и санкций за определенные нарушения в области раскрытия корпоративной информации.

В качестве примера можно привести отсутствие ответственности за раскрытие информации для бывших сотрудников компаний, которые получили определенные сведения до того, как на такие сведения был распространен режим коммерческой тайны.

Часть 4 статьи 1467 гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает: «Исключительное право на секрет производства действует до тех пор, пока сохраняется конфиденциальность сведений, составляющих его содержание. С момента утраты конфиденциальности соответствующих сведений исключительное право на секрет производства прекращается у всех правообладателей».

Таким образом, закон не содержит положений, обязывающих бывших работников соблюдать режим коммерческой тайны для информации, полученной ими до того момента, когда эта информация становится частью коммерческой тайны.

Отсутствие ответственности за раскрытие информации бывшими сотрудниками компаний может привести к тому, что эти сотрудники смогут использовать полученную в ходе работы информацию в своих интересах, что может нанести ущерб компании.

В настоящее время российское законодательство в области корпоративной информации имеет ряд проблем. В частности, отсутствует легальное определение корпоративной информации, что приводит к неоднозначному толкованию этого понятия и, как следствие, к трудностям в правоприменительной практике. Кроме того, недостаточно регулируется раскрытие корпоративной информации. Действующее законодательство устанавливает лишь общие требования к раскрытию корпоративной информации. Закон не определяет санкции за раскрытие бывшими сотрудниками компаний информации, полученной ими до того момента, когда эта информация становится частью коммерческой тайны.

Для решения этих проблем необходимо внести изменения в действующее законодательство. Изменения должны быть направлены на то, чтобы обеспечить единообразное понимание того, какая информация относится к корпоративной, и на то, чтобы обеспечить надлежащую защиту и раскрытие корпоративной информации. В частности, необходимо установить единое определение корпоративной информации. Это позволит обеспечить единообразное понимание того, какая информация относится к корпоративной. Кроме того, необходимо разработать более детальные требования к раскрытию корпоративной информации, в том числе предусмотреть четкий механизм надзора и санкций за нарушения в данной сфере правоотношений.

**Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ФЗ от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.
2. Кодекс корпоративного управления, утв. Письмом Банком России от 10.04.2014 № 06-52/2463 [Электронный ресурс]: Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/70640276>.
3. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (с изм. и доп. от 2023 года) - [Электронный ресурс] - Консультант плюс 2023.
4. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ (с изм. и доп. от 2023 года) - [Электронный ресурс] - Консультант плюс 2023.
5. Лебедева Д.С., & Яценко А.О. Информация как объект гражданского права. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки, 2017 3 №4, С. 163-167.
6. Юрченко И. А. Уголовно-правовые основы обеспечения безопасности корпоративной информации. Пробелы в российском законодательстве. // Юридический журнал, №5. 2016, С. 53-59.

**Пономарёва Анастасия Евгеньевна**  
**Ponomareva Anastasia Evgenievna**

студент кафедры уголовно-правовых дисциплин ЧелГУ

**Дробот Сергей Александрович**  
**Drobot Sergey Alexandrovich**

Научный руководитель, канд. юридических наук, доцент

УДК 343.23

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ К ЖЕНЩИНАМ, СОВЕРШИВШИМ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

### **FEATURES OF APPLICATION OF PUNISHMENT TO WOMEN WHO COMMITTED A CRIME**

**Аннотация.** В статье раскрываются актуальные проблемы назначения наказания женщинам, совершившим преступление. Автором акцентируется внимание на проблеме гендерной дискриминации при назначении наказания в виде пожизненного лишения свободы. Также анализу подлежат актуальные проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменения смягчающего наказание обстоятельства – беременность женщины (п. «в» ч. ст 61 УК РФ).

**Annotation.** The article reveals current problems of sentencing women who have committed a crime. The author focuses on the problem of gender discrimination when imposing a sentence of life imprisonment. Also subject to analysis are current problems of criminal law regulation and enforcement of a mitigating circumstance – a woman's pregnancy (clause "c" of Part 61 of the Criminal Code of the Russian Federation).

**Ключевые слова:** беременность, дискриминация, гуманизм, женщина, наказание, пожизненное лишение свободы, преступление, равенство.

**Key words:** pregnancy, discrimination, humanism, woman, punishment, life imprisonment, crime, equality.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что одним из дискуссионных вопросов, рассматриваемых как в научной среде, так и на правоприменительном уровне, является гендерный аспект при назначении наказания лицам, совершившим преступление.

Как известно, одним из основных уголовно-правовых принципов, является принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ). Анализ данной статьи уголовного закона свидетельствует о том, что все граждане равны перед законом вне зависимости от пола. При этом, углубленное изучение ряда других статей УК РФ позволяет прийти к выводу о том, что при назначении наказания наблюдается гендерное неравенство. Прежде всего, речь идет об отдельных видах уголовных наказаний, которые не могут быть назначены женщинам. Так, в частности, женщинам не назначается исключительная мера наказания в виде смертной казни (ч. 2 ст. 59 УК РФ) и пожизненное лишение свободы (ч. 2 ст. 57 УК РФ).

Смертная казнь, как исключительная мера наказания, не назначаемая женщинам, в научной среде не вызывает вопросов по причине наложения моратория на назначение данного вида наказания в России. Вместе с тем, законодательно установленный запрет на назначение женщинам пожизненного лишения свободы, вызывает многочисленные дискуссии и споры на доктринальном уровне.

Анализ специализированной литературы свидетельствует о том, что в научной среде есть сторонники и противники вышеуказанного запрета. Так, по мнению одних ученых, уголовно-правовой запрет на назначение пожизненного лишения свободы женщинам является проявлением дискриминации по отношению к мужчинам [2, с. 44]. Другие авторы разделяют подход законодателя и отмечают, что вышеуказанное законодательное требование является необходимостью, обусловленной особым статусом и положением женщины в семье, связанным с воспитанием детей [3, с. 48].

Данный запрет неоднократно становился предметом обжалования в Конституционном Суде РФ. Жалобы на неконституционность ч. 2 ст. 57 УК РФ, как правило, подают мужчины, которым

назначено пожизненное лишение свободы. Высший судебный орган конституционного контроля не усмотрел неконституционность ч. 2 ст. 57 УК РФ. В обоснование данного подхода Конституционный Суд РФ отмечает, что в уголовном законе учитываются физиологические, возрастные и социальные особенности различных категорий лиц, и это полностью соответствует принципам гуманизма и справедливости. Вышеуказанные принципы находятся в основе дифференциации уголовной ответственности.

Запрет на установление женщинам наказания в виде пожизненного лишения свободы стал предметом обжалования не только на уровне национального правосудия, но и на уровне Европейского Суда по правам человека. Так, в 2017 г. ЕСПЧ была рассмотрена жалоба заявителей из России, указавших, что подход национального законодателя к решению рассматриваемого вопроса, основанный на социальной роли женщины и ее репродуктивных функциях, уже давно устарел. Однако, как и высший судебный орган конституционного контроля в России, так и ЕСПЧ не усмотрел в ч. 2 ст. 57 УК РФ проявления дискриминации по полу. Свою позицию по данному вопросу ЕСПЧ аргументировал следующими заключениями: государство в нормах национального законодательства имеет широкие дискреционные полномочия относительно пенитенциарной политики; международное законодательство находится в переходном состоянии, обусловленном отказом от назначения пожизненного наказания, целом, для всех категорий лиц. В связи с этим, отказ от назначения пожизненного лишения свободы хотя бы женщинам, соответствует европейским тенденциям в сфере уголовной политики.

Проанализировав мнения ученых и подходы высших судебных органов по вышеуказанному дискуссионному вопросу, выскажем авторскую точку зрения по данному вопросу. На наш взгляд, в ч. 2 ст. 57 УК РФ все же есть дискриминационные аспекты. По нашему мнению, в ч. 2 ст. 57 УК РФ необходимо закрепить возрастные ограничения по назначению данного вида наказания в отношении женщин, аналогично тому, как это предусмотрено в отношении мужчин (до достижения возраста 65 лет). В отношении женщин можно предусмотреть возрастные ограничения в 55 лет. Данное ограничение позволит расширить правоприменительное усмотрение. Суд в каждом конкретном случае, с учетом индивидуальных и иных характеристик подсудимой, будет решать вопрос – назначить ли женщине лишение свободы на длительный срок или пожизненное лишение свободы.

Наряду с гендерным аспектом при назначении пожизненного лишения свободы женщинам, одним из дискуссионных вопросов, исследуемых в научной среде, является назначение наказания беременным женщинам. Как известно, данное состояние женщины является одним из обстоятельств, смягчающих наказание (п. «в» ч. ст. 61 УК РФ). В этой связи, спорным является вопрос – должно ли признаваться в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, беременность женщины, наступившая до момента совершения ею преступления, или в любое другое время до момента назначения наказания. Мнения ученых и правоприменителей по данному вопросу разделились.

Так, одни авторы полагают, что данное состояние женщины должно учитываться только, если она была беременна уже в момент совершения преступления [1, с. 142]. Это связано с тем, что у беременной женщины могут наблюдаться гормональные всплески, рассеянность, вспыльчивость, повышенная чувствительность, агрессивность и др. В этой связи, вполне обоснован подход законодателя к смягчению наказания для беременной женщины. Данный подход можно встретить и в материалах судебной практики [4].

Однако, на правоприменительном уровне встречается и противоположный подход. Так, некоторые суды полагают, что беременность женщины для признания ее в качестве смягчающего обстоятельства, может наступить в любой момент до вынесения приговора суда [5]. И это также вполне объяснимо с точки зрения уголовно-правового принципа гуманизма и заботы государства о беременной женщине и нормальном внутриутробном развитии ребенка. Нами полностью разделяется данный подход судебных органов к решению исследуемого вопроса.

Таким образом, назначение наказания женщинам, совершившим преступление, осуществляется в общем порядке, предусмотренном нормами действующего уголовного законодательства РФ. При этом, в уголовном законе закреплены некоторые особенности, связанные, прежде всего, с видами наказаний, назначаемых женщинам. Также смягчающим наказанием обстоятельством, является беременность женщины, совершившей преступление.

#### **Библиографический список:**

1. Горская, Е.Ю. Правовой статус беременной женщины: межотраслевой аспект / Е.Ю. Горская // LEX RUSSICA. – 2023. – № 1 (194). – С. 142 – 157.
2. Казарина, М.И. Гендерный признак при назначении пожизненного лишения свободы в уголовном праве России / М.И. Казарина // Научный журнал Байкальского государственного университета. – 2021. – № 2. – С. 44 – 51.
3. Соколова, А.В. Учет гендерных признаков в нормах Уголовного кодекса Российской Федерации о назначении наказаний / А.В. Соколова // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – 2020. – 1 (23). – С. 48 – 51.
4. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 января 2021 г. № 77-83/2021. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ007&n=22898#t96qPgTlvh898sxC> (дата обращения: 06.06.2023).
5. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июля 2020 г. № 77-1258/2020. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ007&n=15184#J6TqPgTnQAWIe52c> (дата обращения: 06.06.2023).

**Зыкова Наталья Леонидовна**  
**Zykova Natalya Leonidovna**  
студент магистратуры  
E-mail: [natka\\_1993@bk.ru](mailto:natka_1993@bk.ru)

**Худякова Юлия Владимировна**  
**Khudyakova Yulia Vladimirovna**

Научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

УДК 34

## СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

### CONTENT OF THE RIGHT TO PRIVACY

**Аннотация.** В статье рассматривается содержание права на неприкосновенность частной жизни. Сделан вывод, что право на неприкосновенность частной жизни состоит из компонентов в виде личной и семейной тайны, которая внутри имеет деление на тайну личного характера и нередко затрагивает профессиональные тайны - врачебные тайны, тайна исповеди, банковская тайна и иные виды; тайна происхождения ребенка затрагивает личные интересы усыновителя и участников данного процесса; личные имущественные и неимущественные отношения, складывающиеся в семье; тайна завещания, где сведения о нотариально заверенной сделке являются недоступны для третьих лиц. Помимо личной и семейной тайны, неприкосновенными остаются персональные данные и сведения о лице, установление им коммуникаций с другими лицами и его жилище.

**Abstract.** The article examines the content of the right to privacy. It is concluded that the right to privacy consists of components in the form of personal and family secrets, which are internally divided into secrets of a personal nature and often affect professional secrets - medical secrets, confidentiality, banking secrecy and other types; the secret of the child's origin affects the personal interests of the adoptive parent and the participants in this process; personal property and non-property relations that develop in the family; the secrecy of a will, where information about a notarized transaction is inaccessible to third parties. In addition to personal and family secrets, personal data and information about a person, his establishment of communications with other persons and his home remain inviolable.

**Ключевые слова:** институт неприкосновенности частной жизни, конституция.

**Key words:** institution of privacy, constitution.

Когда речь идет о праве на неприкосновенность частной жизни, следует понимать, что это право неотъемлемое и неотчуждаемое от человека и гражданина, принадлежащее с момента рождения. Данное естественное право является одним из международных стандартов в области основных прав человека, и закреплено в ст. 12 Всеобщей декларации прав человека [1], п. 1 и п. 2 ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах [2], в которой сказано, что «никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств», и в других международных правовых актов.

Согласно ст. 23 Конституции РФ гласит, что «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения» [3, с. 4398].

Особенностью права на неприкосновенность частной жизни состоит в том, что каждый человек определяет то, что относится к его частной жизни, ведь ни в одном нормативно-правовом акте не дано определения о частной жизни. В своем исследовании Д. Д. Голубенко указывает, что «Европейский

суд по правам человека определил пределы понятия «частная жизнь» (причем на каждое из нижеуказанных утверждений есть решение Европейского суда). Так оно включает в себя: имя человека; изображение (фотография) человека; репутация человека (защита чести); сексуальную ориентацию, сексуальную жизнь; неприкосновенность жилища (обыски и конфискация); тайну корреспонденции (коммуникаций); деятельность профессионального и делового характера, а также ограничение на занятие профессиональной деятельностью; досье или данные, составляемые службами безопасности или другими государственными органами; физическую и психологическую неприкосновенность (целостность) личности, включая медицинское обслуживание и психиатрические осмотры, и психическое здоровье; сбор и обработку персональных данных; другие сферы» [15, с. 118-121].

Под неприкосновенностью семейной жизни подразумевается установление границ на вмешательство в семейную жизнь человека, а также в его личные отношения с другими людьми. Элементами частной жизни является личная и семейная тайна. К личной и семейной тайне могут быть отнесены: тайна усыновления, личные имущественные и неимущественные отношения, которые существуют в семье, тайна личного характера и тайна завещания.

Тайна усыновления ребенка, согласно п. 1 ст. 139 Семейного кодекса РФ [6], охраняется законом. Те лица, кто принимал участие в усыновлении - судьи, должностные лица либо иные лица, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. В постановлении Конституционного Суда РФ от 16 июня 2015 г. № 15-П [14], Конституционный Суд постановил, что тайна усыновления является тайной семейной общности, под этим подразумевается объединение, основанное на браке или родстве лиц, которые связаны между собой личными и имущественными отношениями, правами и обязанностями, куда входит воспитание детей и забота о родителях, введение общего хозяйства. Как считает Н. Д. Фелелова, «необходимость существования данной тайны обусловлена риском нанесения нравственных переживаний ребёнку, возникновения трудностей в процессе воспитания» [17, с. 9296].

Это касается и кредитных организаций, банков и организаций, осуществляющих функции по обязательному страхованию, согласно ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», гарантируют 24 тайну об операциях, о счетах и вкладах своих клиентов и корреспондентов [8, с. 357]. Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом. Государственным органам и их должностным лицам, а также иным лицам такие сведения могут быть предоставлены исключительно в случаях и порядке, которые предусмотрены законом, согласно п. 2 ст. 857 Гражданского кодекса Российской Федерации [4]. Таким образом, банковская тайна представляет собой исключительную информацию, включающая в себя сведения о клиентском счете и вкладах владельца, операции, которые он осуществляет. Информация, получаемая в результате осуществления кредитными организациями банковской деятельности, оберегается и обеспечивается законодательством, имеет доступ для ограниченного круга лиц.

В процессе жизнедеятельности человека различные граждане ввиду своей профессии на законных основаниях получают информацию об известных сторонах его частной жизни. К таким профессиям относятся врачи и психологи, адвокаты и нотариусы, сотрудники правоохранительных органов, служители церкви и другие.

Под личной тайной лица следует понимать персональную информацию, которую составляет частная жизнь человека. Чаще всего к такой информации относится информация о здоровье гражданина, которая оберегается врачебной тайной. К сведениям, которые составляют врачебную тайну, относятся данные о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [9].

Аналогичные сведения составляют врачебную тайну при оказании психиатрической помощи: сведения о факте обращения гражданина за психиатрической помощью, состоянии его психического здоровья и диагнозе психического расстройства, иные сведения, полученные при оказании ему психиатрической помощи, закрепленные ст. 9 Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» [10, с. 1913]. Так же врачебная тайна распространяется на результаты обследования лица, вступающего в брак, они могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено

заклЮчить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование, исходя из п. 2 ст. 15 Семейного кодекса Российской Федерации [6].

К семейным тайнам также относится тайна завещания. Тайна завещание подразумевает волеизъявление завещателя о распоряжении своим нажитым имуществом за период жизни, о котором он имеет право умолчать и не распространять сведения о содержании завещания. Для завещателя главным аспектом остается то, что после составления и заверения завещания, его содержимое останется тайной для третьих лиц. Существует принцип тайны завещания, согласно которому круг лиц, посвященные в содержание, изменение или отмены завещания, не вправе разглашать информацию до открытия наследства. Данный круг лиц указан в ст. 1123 Гражданского кодекса Российской Федерации, где приведен исчерпывающий список субъектов: нотариус, либо другое удостоверяющее завещание лицо; переводчик; исполнитель завещания; свидетели; супруг, участвующий в совершении совместного завещания супругов; супруг, присутствующий при удостоверении завещания другого супруга; сторона наследственного договора; нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку данных единой информационной системы нотариата; гражданин, подписывающий завещание или наследственный договор вместо завещателя или наследодателя [5].

Священнослужитель не может распространять сведения, ставшие ему известны из исповеди человека, так как тайна исповеди охраняется законом, согласно п. 7 ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» [13]. Тайна исповеди является религиозным обрядом, который существует в настоящей христианской конфессии. В христианстве исповедь относится к священному таинству покаяния и обозначает признание и изложение человеком (кающимся) перед священником собственных греховных помыслов и поступков [16, с. 56-60].

Под правом на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, подразумевается неприкосновенность коммуникации - взаимодействие лиц посредством общения с помощью средств коммуникации без вмешательства третьих лиц. На территории Российской Федерации, согласно ст. 63 Федерального закона «О связи» [11], гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи. Данным законом гарантируется защита от посягательств на средства коммуникации - телефон, почта, телеграф, электронная почта и Интернет, а также право на физическую неприкосновенность сообщений, отправленные адресату.

Согласно ст. 24 «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом» [3, с. 4398].

Под информационной неприкосновенностью предполагается запрет на разглашении информации, касающейся личности, куда входит личные и семейные тайны, информация, характеризующая личность человека, а также идентификационные персональные данные человека. Согласно Федеральному закону «О персональных данных», обработка персональных данных, а также данные о частной жизни гражданина, включая их сбор, хранение, использование и распространение, осуществляется только с согласия субъекта персональных данных [12]. Третьи лица, получающие доступ к конфиденциальной информации, под угрозой ответственности со стороны государства, обязаны сохранить сведения в тайне.

Исходя из ст. 25, «жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения» [12]. Это право подразумевает неприкосновенность жилища и ограждение гражданина от вторжения в жилище третьих лиц, тем самым выполняя охранительную функцию. Также данное право закреплено в ст. 3 Жилищного кодекса Российской Федерации [7], но право допускает проникновение в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях в случаях, если того требует ситуация: спасение жизни человека и его имущества, аварийная ситуация, стихийное бедствие и другие обстоятельства чрезвычайного характера.

Можно сказать, что право на неприкосновенность частной жизни состоит из компонентов в виде личной и семейной тайны, которая внутри имеет деление на тайну личного характера и нередко затрагивает профессиональные тайны - врачебные тайны, тайна исповеди, банковская тайна и иные

виды; тайна происхождения ребенка затрагивает личные интересы усыновителя и участников данного процесса; личные имущественные и неимущественные отношения, складывающиеся в семье; тайна завещания, где сведения о нотариально заверенной сделке являются, недоступны для третьих лиц. Помимо личной и семейной тайны, неприкосновенными остаются персональные данные и сведения о лице, установление им коммуникаций с другими лицами и его жилище.

### **Библиографический список:**

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Библиотечка Российской газеты. 1999. № 22-23.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Библиотечка Российской газеты. 1999. № 22-23.
3. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание Законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // Российская газета. 1996. № 23, 24, 25.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Российская газета. 2001. № 233.
6. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Российская газета. 1996. № 17.
7. Жилищный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Российская газета. 2005. № 1.
8. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-І (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2022) // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. -1990. - № 27. - ст. 357.
9. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Российская газета. 2011. № 263.
10. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-І (ред. от 30.12.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 33. Ст. 1913.
11. О связи: Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Российская газета. 2003. № 135.
12. О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) // Российская газета. 2006. № 165.
13. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Российская газета. 1997. № 190.
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2015 г. № 15-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной" // Российская газета. 2015. № 140.
15. Голубенко Д. Д. Правовая охрана института частной жизни // Актуальные проблемы сравнительного поведения. 2017. С. 118-121.
16. Павлушков А. Р. Тайна исповеди и свидетельский иммунитет священнослужителя как отражение законодательного и общественного противоречия // *IusPublicumetPrivatum*. 2019. № 1 (3). С. 56-60.
17. Фефелова, Н. Д. Тайна усыновления в контексте реализации прав и свобод человека // Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: проблемы реализации и защиты. 2017. С. 92-96.

Амирханова Юлия Сергеевна  
Amirkhanova Yulia Sergeevna

Магистрант Тольяттинского государственного университета, институт права

E-mail: [yuliya.amirhanova@gmail.com](mailto:yuliya.amirhanova@gmail.com)

УДК 34

## ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТУПКА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО КАК ДИСЦИПЛИНАРНОГО КОРРУПЦИОННОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

### ISSUES OF QUALIFICATION OF DISCIPLINARY MISCONDUCT OF A CIVIL SERVANT AS A DISCIPLINARY CORRUPTION OFFENSE

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются вопросы необходимости и значимости правильной квалификации дисциплинарных проступков государственных служащих, как коррупционных, предложены к обсуждению слабые стороны действующего законодательства, а также предложены некоторые пути их решения.

**Abstract:** this article examines the issues of the necessity and importance of the correct qualification of disciplinary offenses of civil servants as corruption, the weaknesses of the current legislation are proposed for discussion, as well as some ways to solve them are proposed.

**Ключевые слова:** госслужащие, дисциплинарная ответственность государственных служащих, дисциплинарный проступок, коррупция, дисциплинарное коррупционное правонарушение.

**Keywords:** civil servants, disciplinary responsibility of civil servants, disciplinary misconduct, corruption, disciplinary corruption offense.

#### Введение

Дисциплинарная ответственность государственных служащих является одним из средств, которое должно корректировать деятельность государственных служащих при его отклонении, для того, чтобы государственный аппарат правильно функционировал, и каждый из его составляющих элементов, будь то целое ведомство, либо его территориальный орган или структурное подразделение, выполнял возложенные на него обязанности.

#### Основной раздел

Правильная квалификация дисциплинарного проступка, как коррупционного или некоррупционного, несет в себе определенные последствия.

Так, например, срок давности применения дисциплинарной ответственности за некоррупционный дисциплинарный проступок составляет не более шести месяцев, в то время как срок давности коррупционного дисциплинарного правонарушения составляет уже три года.

Также, дисциплинарное взыскание за совершение коррупционного дисциплинарного правонарушения не может быть досрочно снято по решению представителя нанимателя.

Из содержания статьи 59.3 Федерального закона 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) следует, что в акте о применении к гражданскому служащему взыскания при совершении им коррупционного дисциплинарного проступка должны быть отсылки к статьям 59.1 или 59.2 данного Федерального закона, однако, нет каких-либо рекомендаций по непосредственно квалификации дисциплинарного проступка, как коррупционного.

Как справедливо отмечает Терещук С.С., что основная сложность при определении объекта дисциплинарного коррупционного правонарушения состоит в неформализованном характере дисциплинарной ответственности государственных служащих, что составы дисциплинарных проступков можно выделять лишь условно, руководствуясь положениями нормативных актов и исходя из дисциплинарной ответственности за их нарушение. [3]

В.М. Максимов и Н.И. Петренко также отмечают, что одной из существенных проблем рассматриваемого вопроса является разрозненность норм, регулирующих и устанавливающих конкретную ответственность за совершение дисциплинарного коррупционного правонарушения в

нескольких различных нормативно-правовых актов. [2]

Как усматривается из положений статьи 59.1 Федерального закона дисциплинарная ответственность за коррупционное правонарушение применяется в случаях, когда гражданским служащим не соблюдаются ограничения и запреты, требования о предотвращении или урегулировании конфликта интересов и не исполняются обязанности, установленные в целях противодействия коррупции, содержащиеся в разных нормативно-правовых актах. Если запреты и ограничения определены Федеральным законом и вполне конкретны, то меры по урегулированию конфликта интересов, а также обязанности, установленные в целях противодействия коррупции – это открытый список деяний, и каждое такое деяние будет квалифицироваться исходя из личных убеждений и умозаключений членов комиссии, проводящих служебную проверку или подготавливающих акт.

С одной стороны, чем больше появляется норм, ограничений и правил в целях сокращения уровня коррупции в государственном аппарате, тем больше появляется форм проявления коррупции, и любые ограничения по формулировкам в законодательстве о противодействии коррупции, а также смежные законодательства, ограничат контроль и ответственность в данной сфере и создадут условия для роста коррупционных правонарушений.

С другой стороны, отсутствие конкретизации по видам или группам деяний, за совершение которых государственный служащий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за коррупционное правонарушение, дает неограниченный простор злоупотребления своими полномочиями членам комиссии, составляющим акт о применении к гражданскому служащему взыскания, и представителю нанимателя.

### **Заключение**

Безусловно, что чем более совершенствуется антикоррупционное законодательство, тем более изобретательными становятся лица, на которых эти нормы направлены, но необходимо не допускать в законодательстве недосказанностей, противоречивых формулировок, открытых перечней, чтобы не давать возможность злоупотреблять или пренебрегать своими полномочиями, правами и возможностями.

Для решения описанной выше проблемы необходимо определить конкретный перечень деяний, которые необходимо считать коррупционным правонарушением в контексте дисциплинарного проступка, кроме того, стоит указать группы деяний (где нельзя их конкретизировать) с наиболее подробным описанием.

### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2004 г. № 31 ст. 3215.
2. Максимов Владимир Александрович, Петренко Николай Иванович проблемы привлечения к дисциплинарной ответственности должностных лиц за коррупционные правонарушения // Вестник РУК. 2017. №4 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-privlecheniya-k-distsiplinarnoi-otvetstvennosti-dolzhnostnyh-lits-za-korrupsionnye-pravonarusheniya>, дата обращения: 27.11.2023.
3. Терещук Сергей Сергеевич К вопросу о разграничении дисциплинарного проступка и дисциплинарного коррупционного правонарушения // Вестник СГЮА. 2023. №1 (150). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razgranichenii-distsiplinarnogo-prostupka-i-distsiplinarnogo-korrupsionnogo-pravonarusheniya>, дата обращения: 27.11.2023.

**Осканов Магомед Асланович**  
Магистрант юридического факультета,  
Ингушский государственный университет  
РФ, г.Магас, E-mail: [kafedra\\_upp07@mail.ru](mailto:kafedra_upp07@mail.ru)

**Oskanov Magomed Aslanovich**  
Graduate student of the Faculty of Law,  
Ingush State University  
of the Russian Federation, Magas

УДК 34

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН**

### **THE MAIN PROBLEMS OF THE EFFECTIVENESS OF THE ACTIVITIES OF THE EXECUTIVE AUTHORITIES TO PROTECT THE RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS**

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные направления деятельности органов исполнительной по защите прав и свобод граждан на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, проанализированы результаты работы Правительства Российской Федерации и Правительства Республики Ингушетия по рассмотрению обращений граждан, дана характеристика и выявлены основные закономерности и обозначены проблемные вопросы.

**Annotation.** The article considers the main areas of activity of the executive bodies for the protection of the rights and freedoms of citizens at the federal, regional and municipal levels, analyzes the results of the work of the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Ingushetia to consider citizens' appeals, describes and identifies the main patterns and identifies problematic issues.

**Ключевые слова:** права и свободы граждан, Правительство Российской Федерации, рассмотрение обращений граждан, Правительство Республики Ингушетия, контроль соблюдения порядка рассмотрения обращений граждан.

**Keywords:** rights and freedoms of citizens, the Government of the Russian Federation, consideration of citizens' appeals, the Government of the Republic of Ingushetia, monitoring compliance with the procedure for considering citizens' appeals.

Признание и закрепление в Конституции основных прав и свобод человека и гражданина свидетельствуют о правовом характере российского государства, и целью существования всех общественных и государственных институтов в Российской Федерации является реализация этих конституционных положений.

Правовое обеспечение деятельности по защите прав и свобод человека составляют нормативно правовые акты различного уровня: международно-правовое регулирование правозащитной деятельности, регулирование правозащитной деятельности на федеральном уровне, на уровне субъектов Федерации, на уровне местного самоуправления и организаций, непосредственно осуществляющих правозащитную деятельность, или члены которых ее осуществляют.

Международно-правовое регулирование отношений, возникающих при защите прав и свобод человека и гражданина, осуществляется на основе международных норм и принципов, нашедших свое отражение в конвенциях, декларациях, пактах, международных договорах и других международных актах [1].

Международные правовые акты оказывают зачастую решающее влияние на внутригосударственное законодательство и практику его применения в самых разнообразных областях, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина. Такое влияние, в частности, проявляется в имплементации международных принципов, норм во внутригосударственное право (путем ратификации международных договоров), в устранении несоответствия норм российского права международным правилам и стандартам, а также в учете норм международного права при разработке

нормативных правовых актов [2].

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, являясь в соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) составной частью правовой системы Российской Федерации, призваны способствовать ведению правозащитной деятельности на территории РФ различными правозащитными субъектами.

Конституцией РФ предусмотрена структура специальных органов государства, наделенных полномочиями, обеспечивающих гарантию реализации основных прав и свобод человека и гражданина. Развитое законодательство, показавшее свою жизнеспособность, позволило сформировать отлаженный, хорошо структурированный механизм реализации конституционных прав, свобод и обязанностей [3]. Обеспечение прав и свобод возлагается в том числе и на органы исполнительной власти всех уровней, в особенности на Правительство РФ, поскольку большое количество вопросов защиты прав и свобод разрешается именно на уровне Правительства РФ. На Правительство РФ возлагается ответственность за проведение социально-экономической политики в стране, которая непосредственно влияет на ситуацию с правами и свободами человека.

В соответствии с положениями Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» (далее – ФКЗ о Правительстве РФ) Правительство Российской Федерации осуществляет принятие комплекса мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан и обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина входит в число основных принципов деятельности Правительства Российской Федерации [4].

Исходя из положений ФКЗ о Правительстве РФ, правительство и федеральные органы исполнительной власти реализуют политику в сфере защиты прав и свобод граждан, создают условия для ее реализации, в том числе путем взаимодействия с органами государственной и муниципальной власти.

Реализация политики в сфере защиты прав и свобод граждан Правительством РФ, государственными и муниципальными органами власти осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» [5].

В структуре правительства обращения граждан поступают на рассмотрение в отдел по работе с обращениями граждан Департамента культуры, спорта, туризма и национальной политики Правительства Российской Федерации. Ответственный за организацию работы с обращениями граждан – начальник отдела по работе с обращениями граждан Департамента культуры, спорта, туризма и национальной политики Правительства Российской Федерации [6].

Обзор статистических показателей обращений граждан показывает, что ежемесячно в Правительство РФ в среднем поступает от 13 до 15 тысяч заявлений. Анализ тематики обращений за 2018-2023 годы показал следующее.

В 2018 году наибольшее количество обращений связано с темой «жилище», «социальное обеспечение и социальное страхование». Заявители просили оказать содействие в улучшении жилищных условий и решении проблем долевого строительства. Граждане жаловались на рост стоимости коммунальных услуг, перебои в теплоснабжении и критиковали работу управляющих организаций.

В 2019, 2020 и 2021 годах обращения связаны с темами «жилище», «основы государственного управления». Заявители по прежнему просили оказать содействие в улучшении жилищных условий и решении проблем долевого строительства, жаловались на работу управляющих компаний, техническое состояние жилищного фонда, а также рост тарифов на вывоз твердых бытовых отходов, направляли предложения и замечания по вопросам, относящимся к системе государственного управления.

В 2022 году и 10 месяцев 2023 года лидирующей темой обращений стали «международные отношения» и «хозяйственная деятельность». Наибольшее количество корреспонденции приходилось на обращения по международной тематике и просьбы о поддержке предпринимательской деятельности. Поступали также от граждан замечания и предложения в отношении деятельности органов государственной власти, в том числе в сфере правового регулирования миграционных процессов, получения гражданства, деятельности органов дознания и следствия.

Наиболее важные, социально значимые обращения передаются в секретариаты Председателя

Правительства Российской Федерации и его заместителей, руководству Аппарата Правительства, в департаменты и управления Правительства Российской Федерации.

В среднем около трети обращений направляются в федеральные органы исполнительной власти и их территориальные подразделения, в региональные органы исполнительной власти. Около 15-20% обращений – в органы местного самоуправления, органы прокуратуры и другие организации по принадлежности. Несколько сотен писем ежемесячно берется на контроль. Справочной телефонной службой по запросам предоставляются разъяснения.

В рамках нормативного правового регулирования деятельности по обеспечению права граждан на обращение в 75 субъектах Российской Федерации в разное время были приняты законы, регулирующие данные правовые отношения. После принятия и вступления в силу в 2006 году Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в 40 субъектах законы об обращениях граждан, в том числе Закон Республики Ингушетия «О порядке и сроках рассмотрения обращений граждан» [7], утратили свою силу, так как федеральный закон предметно урегулировал правовые отношения в рассматриваемой сфере.

Органы исполнительной власти Республики Ингушетия деятельность по рассмотрению обращений граждан осуществляют в соответствии с Законом Республики Ингушетия «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на обращение в Республике Ингушетия», принятом в 2015 году.

В статье 7 данного закона указано, что государственные органы, органы местного самоуправления, организации и их должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений граждан, анализируют содержание поступающих обращений граждан, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан. Из чего следует, что контроль за качеством и полнотой рассмотрения обращения, поступившего в органы государственной и муниципальной власти и организации, осуществляется ими самими. Такой порядок контроля, когда орган, в который поступила жалоба рассматривает и сам себя контролирует, на наш взгляд снижает эффективность правозащитной деятельности органов исполнительной власти республики.

На уровне Республики Ингушетия наиболее эффективным правозащитным механизмом является Управление по рассмотрению обращений граждан в структуре Администрации Главы и Правительства Республики Ингушетия (далее – Управление).

Ежегодно на рассмотрение в Управление поступает около 3 тыс. писем. В целях рассмотрения обращений и заявлений Управление направляет обращения в органы исполнительной власти республики и органы местного самоуправления по компетенции [8]. По результатам представленных ответов сотрудниками Управления проводится анализ полноты и качества рассмотрения обращения (при наличии замечаний документ возвращается на доработку) и направляется ответ заявителю. Основная тематика обращений связана с вопросами предоставления жилья и земельных участков, оказания помощи для прохождения лечения, вопросы деятельности жилищно-коммунального хозяйства, обустройства общественных территорий. Один раз в квартал Председателем Правительства Республики проводится прием граждан, по итогам которого даются протокольные решения, оказывается материальная помощь за счет средств фонда Правительства Республики Ингушетия.

Управление по обращению граждан с 2022 года работает в тесной взаимосвязи с Центром управления регионом (далее – ЦУР), созданным на основании распоряжения Правительства Республики Ингушетия «О создании проектного офиса - Центра управления регионом Республики Ингушетия» [9]. В числе основных целей и задач ЦУР входят выявление конфликтных ситуаций и ошибок при взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Ингушетия с гражданами и формирование рекомендаций по онлайн - взаимодействию органов государственной власти и органов местного самоуправления с гражданами, предложений по разработке соответствующих сервисов.

По данным ЦУР в 2022 году обработано свыше 7,8 тыс. обращений граждан, из которых большинство касались сферы жилищно-коммунального хозяйства, социального обслуживания и защиты, дорог. Среднее время ожидания ответа составляло более 2 часов. Все обращения обработаны, даны ответы. В числе предложений по улучшению работы в системе ЦУР отметило, что органам исполнительной власти, органам местного самоуправления и организациям необходимо более конкретизировать даваемые заявителям ответы, в том числе указывать точные даты решения проблем,

и в работе с гражданами проявлять максимально возможную вежливость. Также важно работать над сокращением сроков ожидания ответа гражданами [10].

При этом следует отметить, что согласно обзорам обращений граждан, размещенным на официальном сайте Правительства РФ [6], по показателю активности обращений, определяемый как соотношение количества поступивших писем на 10 тысяч жителей, в Северо-Кавказском федеральном округе стабильно ниже среднего показателя по стране. Возможными причинами могут служить следующие: население Ингушетии в целом довольно своим социально-экономическим и общественно-политическим положением и больше полагается на собственные возможности, чем на обращение, либо иное. В любом случае реальные причины данного явления требуют дополнительного исследования в рамках других работ.

По результатам изучения работы защиты прав и свобод граждан в системе органов исполнительной власти в Российской Федерации можно обозначить следующие закономерности в проблематике эффективности:

- степень вовлеченности в процесс рассмотрения обращений граждан по большинству сфер деятельности выше на региональном и муниципальном уровне, чем на федеральном уровне;
- степень эффективности контроля за рассмотрением обращений граждан на региональном и муниципальном уровне ниже, чем на федеральном уровне.

### **Библиографический список:**

1. Правовые основы правозащитной деятельности на международном и федеральном уровне. Гриб Владислав Валерьевич. Вестник Нижегородской академии МВД России, 2018, № 1 (41) Ст.49-5.
2. Collection of legislative acts of the RF, 2012, no. 45, art. 6257. (In Russ.)
3. С. А. Туркот. Сочетание средств государственной защиты и самозащиты прав личности. // Молодой ученый. – 2017. № 13 (147). С. 435-437.
4. Правительстве Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 ноября 2020 г. № 45 ст. 7061.
5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // Парламентская газета от 11 мая 2006 г. № 70-71.
6. Правительство Российской Федерации // Официальный сайт <http://services.government.ru/letters/> (дата обращения 18.11.2023).
7. Закон Республики Ингушетия от 10 января 2002 г. № 4-РЗ «О порядке и сроках рассмотрения обращений граждан»
8. Отчет Главы Республики Ингушетия о результатах деятельности Правительства Республики Ингушетия за 2022 год // Официальный сайт Народного Собрания Республики Ингушетия <https://parlamentri.ru/>. Дата публикации: 29.05.2023 (дата обращения 18.11.2023).
9. О создании проектного офиса - Центра управления регионом Республики Ингушетия: распоряжение Правительства Республики Ингушетия от 10.09. 2020 № 402-р // Правовая система «Гарант» (дата обращения 20.11.2023). Распоряжение опубликовано не было.
10. Правительство Республики Ингушетия. Официальный сайт. <http://pravitelstvori.ru/news/>. Дата публикации: 16.01.2023 (дата обращения (20.11.2023)).

**Валиева Айгуль Аликовна****Valieva Aygul Alikovna**

Студент

Сочинский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

**Соловьёва Валерия Вячеславовна****Solovieva Valeriya Vyacheslavovna**

Научный руководитель, к.и.н., доцент

Сочинский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

УДК 34

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ****LEGAL BASIS FOR INFORMATION PROTECTION IN RUSSIA**

**Аннотация:** Важнейшей составляющей, не только России и любого развивающегося государства является информационная сфера. Она представляет собой специфическую область деятельности субъектов общественной жизни в области создания, хранения, передачи информации; обработки или использования данных.

**Abstract:** The most important component, not only of Russia and any developing state is the information sphere. It is a specific area of activity of subjects of social life in the creation, storage, transmission of information; processing or use of data.

**Ключевые слова:** защита информации, персональные данные, безопасность данных, криптографическая защита, обработка информации, юридическая ответственность, информационное общество.

**Key words:** information security, personal data, data security, cryptographic protection, information processing, legal liability, information society.

В правовой основе системы защиты информации, организационные, технические, правовые меры направлены на защиту информации от уничтожения или копирования.

В средствах по защите информации не учтены злоупотребления властью, и, что они на протяжении долгого времени отстают в новейших технологиях мошенников. Законы, регулирующие защиту информации в РФ и другие области государственного регулирования (ст. 10), постоянно обновляются и совершенствуются с учетом того, как злоумышленники совершают множественные кибератаки на информационную систему [1].

В настоящее время для эффективной борьбы с кибератаками на информационную систему требуется не только разработка средств защиты сетевой информации, но и создание методики обеспечения информационной защиты данных. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации направлена на обеспечение конституционных прав человека, доступ к информации и использование ее в интересах физического развития личности [1].

В интересах общества - создание правового социального государства и обеспечение интересов личности информационной сферы. Интересы государства заключаются в обеспечении незыблемости конституционных правомочий человека на получение информации, обеспечению безопасности страны [1].

На основе национальных интересов России в информационной сфере можно выделить четыре составляющие, которые являются наиболее важными: обеспечение духовного обновления страны и укрепление нравственных ценностей общества; соблюдение конституционных прав человека на получение информации [1].

Вторая составляющая интересов России в информационной сфере - информационное обеспечение государственной политики РФ и ее официальной позиции по общественно значимым событиям российского, международного характера [2].

Третья составляющая интересов Российской Федерации в информационной сфере - продвижение национальной информационно-коммуникационной отрасли, развитие доступных и

современных технологий в области защиты информации, а также обеспечение национальных ресурсов сохранения надежности [2].

Четвертая составляющая интересов Российской Федерации в информационной сфере включает обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, уже развернутых на территории России [2].

В составе законодательного органа защиты информации можно выделить 4 уровня правовой защищенности и информационной безопасности предприятия, рассмотрим из них 2. Международные договоры о защите информации и государственной тайне составляют основу правовой защиты информационной безопасности Российской Федерации. В России существует очень высокая правовая база обеспечения информационной безопасности. На полную экономическую информационную безопасность и права на защиту информации могут рассчитывать многие компании. На втором уровне правового обеспечения защиты информации находятся нормативные правовые источники: указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства, письма Высшего Арбитражного Суда [2].

Рыночные отношения в экономике могут привести к появлению множества иностранных и отечественных коммерческих структур, а также средств информатизации производителей и потребителей. В таких системах существует опасность для иностранных компаний, поскольку создаются благоприятные условия для незаконной передачи конфиденциальности экономической информации иностранным спецслужбам [3].

Широкое использование импортных средств приводит к критическому состоянию отечественных предприятий, разрабатывающих и производящих средства информатизации, телекоммуникаций, связи и защиты информации. Серьезную угрозу для нормального функционирования экономики представляют компьютерные преступления, связанные с проникновением криминальных элементов в компьютерную систему и сети банков или других кредитных организаций [3].

Недостаточная нормативная база, а также применение правовых актов об ответственности хозяйствующих субъектов за недостоверность или сокрытие данных об их коммерческой деятельности и результатах ее хозяйственной деятельностью мешают нормальному функционированию хозяйства. В системах сбора, обработки и передачи финансовой информации наиболее опасно незаконное копирование или искажение в результате умышленного нарушения технологии обработки и несанкционированного доступа к защищенной информацией [3].

Таким образом, в данном исследовании были рассмотрены правовые основы защиты информации в России, как одного из элементов национальной безопасности. Должны быть разработаны правовые основы, регулирующие отношения между людьми в информационной сфере, в частности, разрешающие вопросы, касающиеся конфиденциальности и доступности данных, определяемых как «информация».

Задача законодательных органов, касаемо данной темы, состоит в том, чтобы выработать механизмы обеспечения доступности и конфиденциальности на всех уровнях: от сохранности персональных данных отдельного лица или субъекта малого бизнеса до работы со сведениями, составляющими государственную тайну. В условиях непрерывной глобализации и постепенного сглаживания всех границ, информационные сферы различных государств все больше переключаются друг с другом. Однако теперь возникает проблема взаимодействия между субъектами информационного законодательства разных стран, т.к. регулирующие эту сторону жизни, нормативные правовые акты отличаются друг от друга в разных государствах весьма значительно.

Фактически, это означает, что должно стать более тесным взаимодействие органов законодательной власти на межгосударственном уровне для консолидации и унификации правовых норм, в том числе и в сфере информационной безопасности.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (15.01.2023).

2. Указ президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/71556224/> (15.01.2023).

3. Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_220885/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220885/) (15.01.2023).



Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140