

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №217

КЕМЕРОВО 2023

18 декабря 2023  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 18.12.2023 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

## Содержание

1. К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....3  
**Дробот С.А., Боряк А.О.**
2. ПРОБЛЕМЫ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ПРОФИЛАКТИКА.....10  
**Коробова Л.А.**
3. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ .....15  
**Фадеев К.О., Мещерякова Ю.О.**
4. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СЕРВИТУТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....19  
**Пантелеев А.Н.**
5. СЕРВИТУТ: ОГРАНИЧЕНИЕ ИЛИ ОБРЕМЕНЕНИЕ.....24  
**Пантелеев А.Н.**
6. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ В СУБЪЕКТАХ РФ.....29  
**Фадюшина Н.Г.**
7. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....32  
**Дробот С.А., Боряк А.О.**
8. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ МВД РОССИИ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ .....37  
**Бутакова И.Р., Конвисарева Л.П.**
9. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ.....42  
**Кошелева И.А.**
10. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....46  
**Гаврилова В.И., Штефан А.В.**
11. К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ И УСЛОВИЯХ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....50  
**Дробот С.А., Исхаков Р.Ф.**
12. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 264 УК РФ.....54  
**Дробот С.А., Саламадин Е.А.**
13. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 264 УК РФ.....59  
**Дробот С.А., Саламадин Е.А.**
14. ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....63  
**Дробот С.А., Исхаков Р.Ф.**

**Дробот Сергей Александрович**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии

**Drobot Sergey Alexandrovich**

candidate of law, associate professor of criminal law and criminology

**Боряк Андрей Олегович**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Boryak Andrey Olegovich**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343.23

## **К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

### **ON THE QUESTION OF THE IDENTITY OF A CRIMINAL WHO COMMITS EXTREMIST CRIMES**

**Аннотация:** В статье проведено исследование о личности преступника, совершающего преступления экстремистской направленности. Проанализированы типы личности преступника, совершающего преступления экстремистской направленности, выявлена их криминологическая характеристика, исследована криминальная субкультура личности преступника-экстремиста.

**Annotation:** The article contains a study on the identity of a criminal who commits crimes of an extremist orientation. The types of personality of a criminal who commits crimes of an extremist orientation are analyzed, their criminological characteristics are revealed, and the criminal subculture of the personality of an extremist criminal is investigated.

**Ключевые слова:** предупреждение, типология, осужденный, экстремистская преступность, экстремист, криминальная субкультура.

**Keywords:** prevention, typology, convict, extremist crime, extremist, criminal subculture.

Не всякий человек – преступник, но всякий человек, совершивший преступление, является личностью. Личность преступника являлась, является и будет являться актуальным криминологическим аспектом для дискуссии и анализа.

В отечественной криминологии преобладают два подхода к трактовке личности преступника:

1. это личность, «качественно отличная от личности других граждан», деформированная личность.

2. это личность любого другого человека.

Криминологическая характеристика личности преступника состоит из следующих признаков:

1) социально-демографические признаки (пол, возраст, образование, место жительства и т.д.);

2) социально-ролевые признаки (социальные роли и статусы (род занятий), занимаемые им в обществе);

3) нравственно-психологические признаки (ценностные ориентиры, установки, отношения к нормам морали и права, интеллект и т.д.).

В данной работе будет рассматриваться личность преступника, совершающего преступления экстремистской направленности (далее – личность экстремиста).

Для начала будут анализироваться социально-демографические признаки. Но перед началом следует уточнить, что данный критерий будет оцениваться на основе статистических данных с сайта Судебного департамента при Верховном Суде РФ (далее – СД ВС РФ) [7] за 2018-2022 гг. На данном сайте есть специальный отчет под названием «Отчет о демографических признаках» за все года. Но изначальным вариантом была оценка личности экстремиста через анализ приговоров суда за выбранный период и по выбранным ранее статья УК РФ. При начале поиска приговоров выяснилось то, что их большое количество, но нет достаточных данных для анализа самой личности, так как почти вся интересующая информация является личными данными, которые на всеобщее обозрение не выставляются, особенно в сети «Интернет».

Первый критерий для сравнения «пол» преступника. Несмотря на позиции 21 века, существует

2 пола – мужской и женский. В ходе проведенного анализа статистических данных выяснилось, что большую часть преступлений экстремистской направленности совершили лица мужского пола. А именно:

- в 2018 году из общего количества осужденных (100 %) мужчины составляют 93,8 %, женщины – 6,2 %;
- в 2019 году из общего количества осужденных (100 %) мужчины составляют 96,1 %, женщины – 3,8 %;
- в 2020 году из общего количества осужденных (100 %) мужчины составляют 91,7 %, женщины – 8,2 %;
- в 2021 году из общего количества осужденных (100 %) мужчины составляют 89,2 %, женщины – 10 %.

Из приведенных процентных соотношений, можно выделить 2021 год, так как в нем впервые показываются такие данные: мужчин меньше 90 %, а женщин больше 8,2 %. Всего же осужденных за 2018-2021 гг. мужчин было 1343, а женщин 110.

То, что экстремистом чаще всего является мужчина подтверждается и научными трудами. Например, Зорькина А. А. [3], Хомяченкова О. В. [11], Петрянин А. В. [8], Абдулганеев Р. Р. и Миронов С. Н. [1] подтверждают это.

Далее в социально-демографических признаках будет рассматриваться такой критерий как возраст личности экстремиста. Для анализа брались следующие возрастные промежутки: 14-17 лет, 25-29 лет, 30-49 лет и 50 лет и старше. Данный критерий будет расписываться более детально, т.е. подробно по годам, так как там есть интересный момент.

Так, в 2018 году были представлены следующие данные: 14-17 лет – 71 человек (далее – чел.); 18-24 лет – 186 чел.; 25-29 лет – 100 чел.; 30-49 лет – 162 чел.; 50 и старше – 34 чел.

В 2019 году: 14-17 лет – 12 чел.; 18-24 лет – 77 чел.; 25-29 лет – 30 чел.; 30-49 лет – 70 чел.; 50 и старше – 21 чел.

Можно сделать промежуточный вывод о том, что в 2018-2019 гг. личности экстремиста был характерен такой возраст как 18-24 года. Данный возраст опасен тем, что подавляющее большинство людей в 18 лет выпускаются из школы и начинается новый этап жизни. Нет четкой определенности, что хочет человек. В данный период встает вопрос кем он хочет стать, т.е. определение своей будущей профессии при получении высшего или среднего профессионального образования. В таком возрасте легко завладеть неокрепшим умом человека, когда он не понимает, что он хочет.

Начиная с 2020 года «картина» меняется совсем в другую сторону, а именно то, что экстремисты «взростают». То есть: 14-17 лет – 12 чел.; 18-24 лет – 56 чел.; 25-29 лет – 42 чел.; 30-49 лет – 107 чел.; 50 и старше – 25 чел.

В 2021 году такая же ситуация: 14-17 лет – 16 чел.; 18-24 лет – 78 чел.; 25-29 лет – 65 чел.; 30-49 лет – 220 чел.; 50 и старше – 69 чел.

2020-2021 гг. характеризуются тем, что экстремистами чаще становлюсь лица 30-49 лет. Этот этап взросления человека также можно назвать трудным, потому что есть «кризис средних лет», когда, например, достиг всего чего хотел и не знаешь, что делать дальше. Так, Картавщикова Е. В. отмечает, что «во время кризиса 30 лет перестраивается мировоззрение и переоцениваются жизненные ценности, переосмысливается пройденный путь, пересматриваются отношения с людьми, миром» [4]. Также выделяется 2021 г. по лицам «50 и старше», так как самый высокий показатель именно в этом году.

Место жительства. По данному социально-демографическому признаку отмечается то, что в 92,8 % того, что преступник является постоянным жителем той местности, на которой он совершил преступление экстремистской направленности.

Каждое десятилетие несет в себе новшества, которые могут быть отрицательными для человека и для общества в целом. Таким новшеством может выступать игнорирование и обесценивание получения высшего образования. По нашему мнению, эта проблема начала обостряться с 2018 года. Конечно, высшее образование не делает автоматически человека лучше, но уровень образования в личности преступника является также актуальным аспектом.

Принято считать, что уровень образования преступника чаще всего довольно низок [5]. И это частично подтверждает уровень образования личности экстремиста. Статистические данные показали, что чаще всего преступниками становятся люди со средним профессиональным и средним общим образованиями, соотношение между которыми иногда изменчиво. А именно:

- в 2018 году преступления экстремистской направленности совершили 35 % людей со средним

профессиональным образованием и 34,5 % людей со средним общим образованием (почти одинаковое значение);

- в 2019 году преступления экстремистской направленности совершили 29,5 % людей со средним профессиональным образованием и 38,5 % людей со средним общим образованием (больше людей со средним общим образованием);

- в 2020 году преступления экстремистской направленности совершили 40 % людей со средним профессиональным образованием и 28,5 % людей со средним общим образованием (больше людей со средним профессиональным образованием);

- в 2021 году преступления экстремистской направленности совершили 35,9 % людей со средним профессиональным образованием и 27,2 % людей со средним общим образованием (также больше людей со средним профессиональным образованием).

Социально-ролевые признаки помогают понять место человека в обществе. Больше будет раскрываться род занятий людей, которые совершили преступления экстремистской направленности за 2018-2021 гг. Данный критерий также будет оцениваться на основе статистических данных с сайта Судебного департамента при Верховном Суде РФ (далее – СД ВС РФ) [7] на 2018-2022 гг. На данном сайте есть специальный отчет под названием «Отчет о демографических признаках» за все года. Выбраны следующие роды деятельности:

- рабочие работники сельского хозяйства;  
- государственные и муниципальные служащие;  
- служащие коммерческой или иной организации;  
- лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность или участвующие в предпринимательской деятельности;

- учащиеся и студенты;  
- отбывающие лишение свободы или имеющие неисполненный приговор к лишению свободы (реально);

- нетрудоспособные (неработающие);
- трудоспособные лица без постоянного источника дохода;
- военнослужащие по призыву и по контракту;
- адвокаты, нотариусы, аудиторы;
- судьи, работники суда;
- прокуроры, следователи;
- иные сотрудники правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры.

Результаты показали следующее. Адвокаты, нотариусы, аудиторы и судьи, работники суда, и прокуроры, следователи не заинтересованы в совершении преступлений экстремистской направленности, так как за все года ни одного из вышеназванных профессий на было среди преступников экстремистов (значение по ним 0). Род занятий как «иные сотрудники правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры» показал только 1 человека. Можно сделать вывод, что сотрудники правоохранительных органов все-таки направляют свои усилия на борьбу с преступлениями экстремистской направленности и экстремистами, а не на обострение данной проблемы.

Такой же положительным показателем показывают «работники сельского хозяйства». За выбранный период, преступление было совершено только одним человеком из данного рода деятельности.

Например, следующие роды занятий показали такие показатели за 2018-2021 гг.:

- государственные и муниципальные служащие – 5 чел.;
- военнослужащие по призыву и по контракту – 15 чел.
- лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность или участвующие в предпринимательской деятельности – 20 чел.;
- служащие коммерческой или иной организации – 54 чел.

Как показывают цифры, лица, находящиеся на государственной службе, меньше подвержены совершать преступления экстремистской направленности в отличие от людей, которые работают в найме или на себя. Возможно из-за того, что в государственных органах идет больше работы по профилактике своих служащих от радикальных взглядов.

Такой род занятий как «отбывающие лишение свободы или имеющие неисполненный приговор к лишению свободы (реально)» показал, что только 32 человека совершили преступления

экстремисткой направленности. Этот показатель, по нашему мнению, является заниженным, потому что для большинства осужденных такое движение как АУЕ является ключевым.

Расшифровка данного движения разнообразна. Например, «Арестантское уголовное единство», «Арестантский уклад един» или «Арестантское уркаганское единство». Движение АУЕ зародилось в местах лишения свободы и до 2000 года не выходило за пределы исправительных учреждений. Представители движения пропагандировали отрицание общепринятых моральных принципов, навязывали идею, что «пацаном может называться лишь попробовавший вкус крови и преступивший закон». Участники АУЕ призывали своих сторонников к вандализму, избиению несогласных, нападению на силовиков и поджогам административных зданий. Всячески приветствовались бунты, побеги из мест лишения свободы и массовые беспорядки. А после 2000 года идеология и сами представители АУЕ появились в селах и городах, удаленных от крупных центров.

Далее будут отмечены высокие показатели в социально-ролевых признаках за 2018-2021 гг.: нетрудоспособные (неработающие) – 58 чел.; учащиеся и студенты – 102 чел.; рабочие – 367 чел.; трудоспособные лица без постоянного источника дохода – 766 чел.

Можно сделать следующие выводы, основываясь на представленных статистических данных:

1. Нетрудоспособные люди ищут заработок любым способом и преступления экстремистской направленности не исключение.

2. Учащиеся и студенты из-за желания стать старше и найти свое место в этом мире оступаются так, что потом какое-то время находятся в изоляции от общества по причине совершения преступления. Данную категорию лиц легко завербовать, возможно это и есть причина.

3. Как показывают данные, даже люди, имеющие постоянный заработок совершаются преступления экстремисткой направленности.

4. Наивысший показатель у трудоспособных лиц без постоянного источника дохода. Данный род занятий превышает на 208 % предыдущий.

Нравственно-психологические признаки личности преступника будут показаны через модели личностей экстремистов, выборка которых произвелась самостоятельно. А именно будут раскрывать такие модели:

1. Модель личности политического экстремиста;

2. Модель личности религиозного экстремиста;

3. Модель личности этнического экстремиста;

4. Модель молодежного экстремиста.

1. В модели личности политического экстремиста лежит неудовлетворенность лица или группы лиц в действующей власти. Группы таких лиц в первую очередь ставят перед собой цель бороться с существующей властью и изменить государственное устройство.

У таких групп формируется идеология, которая мотивирует их на совершение противоправных действий. Они стараются действовать незаметно, часто используют сеть «Интернет» или заблокированные переписки. Большинство членов таких групп являются несовершеннолетними, которые никогда не работали. Их вовлечение в эти группы осуществляется путем проведения лекций об оппозиционных движениях, через пропаганду идеологии политического экстремиста и распространение дезинформации в социальных сетях и на просторах сети «Интернет»: подросткам предлагают вступить в то или иное оппозиционное движение, которое своей целью видит изменение политического положения в стране [12].

Кроме того, стоит заметить, что политический экстремизм отличается от других форм экстремизма (этнического, религиозного) тем, что его основными составляющими элементами являются субъекты политической деятельности и сама такая деятельность, ориентированная на достижение публичной власти, а также предметное конфликтное основание, предполагающее конкуренцию политических интересов различных этнонациональных и социокультурных групп [10]. При этом для достижения поставленной цели могут применяться насильственные меры. Политический экстремизм представляет собой сложный социально-политический феномен, который имеет тенденции к саморазвитию.

2. Наиболее опасным видом экстремизма является религиозный, так как он захватывает весь ум человека, который не может потом понять где добро, а где зло. Его можно представить как оборотную сторону любой религии, которая действует «под видом влечения к религии, зарождая и развивая безнравственные взгляды и принципы, влекущие вред интересам лиц или целого общества, заключающиеся в разрушении общепризнанных норм морали и права, препятствующие становлению

и развитию институтов демократии и гражданского общества» [6].

Для личности религиозного экстремиста характерны такие черты как:

1) фанатичная нетерпимость и жесткость, которые заставляют человека слепо следовать исключительно своим собственным мнению и предрассудкам и не позволяют экстремисту принимать во внимание интересы окружающих людей;

2) наличие особой миссии, сформированной на основе религиозного опыта или на основе оценки религиозных текстов;

3) культ собственной исключительности и превосходства, радикальное самоотличие своей религиозной группы по отношению к другим религиозным группам и обществу в целом;

4) отказ от следования общепризнанных норм морали и права, приоритетностей, ведущий к неуместности и несвоевременности применения тех или иных религиозных предписаний;

5) грубая и резкая манера общения с людьми, в жестком и категоричном подходе;

6) идеологическое содержание в виде приверженности к крайним религиозной и иных сферах общественной жизни;

7) общественная (социальная) опасность, которая выражается в причинении существенного вреда основам конституционного строя или конституционным основам межличностных отношений либо в создании угрозы причинения такого вреда.

Социальную среду религиозного экстремизма составляют в основном маргинальные и обездоленные слои и группы общества, испытывающие чувство неудовлетворенности своим положением и неуверенности в будущем, опасения подрыва или утраты своей национальной или конфессиональной идентичности [2].

3. Модель личности этнического экстремиста проявляется в следующем: у них есть позиция защиты и поддержки интересов и право одной нации, открыто и вызывающе попирают права других народов. Их идеология связан с воинствующим национализмом и шовинизмом, политика основана на этническом насилии в той или иной форме.

Националист – представитель идеологического течения, которое ставит интересы одного народа превыше нужд государства и личности, вычлняя себя на его фоне. Как правило, национализм появляется на фоне борьбы за права этнической группы и призван сохранить её идентичность, целостность, уникальность.

Следует отличать националиста от нациста:

- нацист проповедует расовую дискриминацию, вплоть до полного уничтожения неугодных ему народов;

- националист же не хочет видеть на своей родине чужеземцев, тщательно оберегает свои границы, но не всегда готов идти войной на чужие территории [9].

Шовинист – человек, искренне верящий в собственное превосходство над другими (кроме соратников). Он считает, что может дискриминировать, эксплуатировать людей, представляющихся ему неполноценными. Не стоит путать явление с фашизмом, потому что последний отличается исключительно политическими критериями.

Характерные признаки личности этнического экстремиста:

1. Страсть к борьбе с идеями превосходства. Они обвиняют в дискриминации, доминировании и угнетении в этом всех, кроме себя и своих соратников.

2. Мнение о собственной свободе от предрассудков.

3. Преувеличение собственной значимости и важности своих соратников;

4. Впадение в ярость от осознания того, что у всех людей одинаковые права;

5. Неспособность обнаружить собственные недостатки и недостатки соратников.

4. Модель личности молодежного экстремиста является также актуальной на данный момент. Сама проблема данного вида экстремизма велика, так как молодежь это уязвимый слов населения, который находится в переходном состоянии. Характерными чертами данной личности следующее:

Отрицание компромиссов;

1) радикализм и нетерпимость;

2) максимализм и нигилизм; пренебрежительное отношение к собственной жизни;

3) готовность к самопожертвованию.

Все это делает их жестокими и возводят данную социальную категорию в группу риска.

Проанализировав социально-демографические, социально-ролевые и нравственно-психологические признаки, становится возможным сформировать типичный криминологический

портрет личности современного экстремиста:

1. Особенности возрастного критерия у современных экстремистов сведены к промежутку 30-49 лет (на анализе статистических данных 2020-2021 гг., хотя в 2018-2019 гг. это было 18-24 года), что указывает на осмысленное совершение преступлений указанной категории и характеризует личность современного экстремиста как лицо с уже очерченными жизненными принципами и ориентирами.

2. Современный экстремист чаще всего мужчина. Невысокий процент удельного веса женщин (в 2021 год составляет 10 %) в совершении преступлений экстремистской направленности говорит о второстепенной роли, отводимой им в совершении данного вида преступлений.

3. В 92,8 % того, что преступник является постоянным жителем той местности, на которой он совершил преступление экстремистской направленности.

4. Уровень образования современного экстремиста следующий: средний профессиональный или средний общий.

5. Современный экстремист – рабочий или трудоспособное лицо без постоянного источника дохода. Тяжелое материальное положение лиц, разделяющих экстремистскую идеологию, открывает широкие перспективы для накопления человеческого потенциала и дальнейшего пополнения рядов экстремистских организаций.

6. Политический экстремист обладает такими качествами как: неудовлетворенность лица или группы лиц в действующей власти; ставят перед собой цель бороться с существующей властью и изменить государственное устройство.

7. Религиозный экстремист: фанатичная нетерпимость и жесткость; культ собственной исключительности и превосходства своей религиозной группы; отказ от следования общепризнанных норм морали и права; грубая и резкая манера общения с людьми, в жестком и категоричном подходе; идеологическое содержание в виде приверженности к крайним религиозной и иных сферах общественной жизни; общественная (социальная) опасность

8. Этнический экстремист: страсть к борьбе с идеями превосходства; обвиняет в дискриминации, доминировании и угнетении в этом всех, кроме себя и своих соратников; есть мнение о собственной свободе от предрассудков; преувеличение собственной значимости и важности своих соратников; впадение в ярость от осознания того, что у всех людей одинаковые права; неспособность обнаружить собственные недостатки и недостатки соратников.

9. Молодежный экстремист: радикализм и нетерпимость; максимализм и нигилизм; пренебрежительное отношение к собственной жизни; готовность к самопожертвованию.

Таким образом, в собирательном плане личность современного экстремиста представляется следующей: мужчина в возрасте от 30 до 49 лет, проживающий на той территории где и совершил преступление, со средним профессиональным или средним общим образованием, работник или трудоспособный гражданин без постоянного источника дохода, разделяющий крайние взгляды, отличные от общепризнанных.

### **Библиографический список:**

1 Абдулганеев, Р. Р., Миронов, С. Н. Криминологический портрет личности современного экстремиста // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – №1 (31). – С. 42-47. – Текст: электронный // URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskij-portret-lichnosti-sovremennogo-ekstremista> (дата обращения: 13.09.2023).

2 Варламов, И. Г. Религиозный экстремизм: исследование общественного мнения, методов борьбы и современного состояния экстремистских ячеек в мире // Молодой ученый. – 2021. – № 52 (394). – С. 83-87. – Текст : электронный // URL: <https://moluch.ru/archive/394/87222/> (дата обращения: 14.09.2023).

3 Зорькина, А. А. Криминологическая характеристика преступника-экстремиста // Образование и право. – 2018. – №11. – С. 196-199. – Текст : электронный // URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-prestupnika-ekstremista> (дата обращения: 13.11.2023).

4 Картавщикова, Е. В. Смыслжизненные стратегии совладания в контексте кризиса 30 лет // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №22. – С. 310-315. – Текст : электронный // URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslzhiznennye-strategii-sovladaniya-v-kontekste-krizisa-30-let> (дата обращения: 13.11.2023).

5 Магомедов, Д. Д., Гитинова, М. М. Исследование биологических и социальных факторов,

влияющих на формирование личности преступника // Системные технологии. – 2014. – №10. – С. 1-7. – Текст : электронный // URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-biologicheskikh-i-sotsialnyh-faktorov-vliyayuschih-na-formirovanie-lichnosti-prestupnika> (дата обращения: 13.11.2023).

6 Межрегиональная общественная организация «Центр содействию государству в противодействии экстремистской деятельности» // URL : <https://www.csgped.ru/protivodejstvie/ekstremistskaja-deyatelnost/religioznyi-ekstremizm.html> (дата обращения: 13.09.2023).

7 Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений УК РФ // Официальный сайт Судебного Департамента Верховного Суда Российской Федерации. URL : <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 13.09.2023).

8 Петрянин, А. В. Уголовно-правовые аспекты оперативно-разыскной характеристики преступлений экстремистской направленности: особенности определения объекта статьи 280 УК РФ // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – №2 (34). – С. 191-194. – Текст : электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovye-aspekty-operativno-razysknoy-harakteristiki-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlennosti-osobennosti-opredeleniya> (дата обращения: 13.11.2023).

9 Разница между нацистом и националистом // URL : <https://thedifference.ru/chem-otlichaetsya-nacist-ot-nacionalista/> (дата обращения: 13.09.2023).

10 Смагин, С. В. Особенности личности субъектов, совершающих преступления экстремистской направленности // Российский юридический журнал. – 2020. – № 3. – С. 70-76. – Текст : электронный // URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43120004> (дата обращения: 14.11.2023).

11 Хомяченкова, О. В. О структуре личности преступника, совершившего преступление экстремистской направленности // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – №6. – С. 78-80. – Текст : электронный // URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-lichnosti-prestupnika-sovershivshego-prestuplenie-ekstremistskoy-napravlennosti> (дата обращения: 13.11.2023).

12 Черкасова, Е. С. Понимание и возможности установления психологических и личностных детерминант экстремистской деятельности // Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом: Сборник материалов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. – 2019. – С. 77-80. – Текст : электронный // URL : <https://e-lib.gasu.ru/konf/pashaev-ehkstremizm-i-terrorizm-2019.pdf> (дата обращения: 14.11.2023).

**Коробова Лилия Алексеевна**  
**Korobova Liliya Alekseevna**  
Студентка 1 курса ФПиУ

**Петров С.В.**  
**Petrov S.V.**

Научный руководитель, к.э.н., доцент кафедры управления и информационных технологий факультета права и управления ВЮИ ФСИН России

УДК 343.23

## **ПРОБЛЕМЫ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ПРОФИЛАКТИКА**

### **PROBLEMS OF WOMEN'S CRIME AND ITS PREVENTION**

**Аннотация.** В статье раскрывается понятие женская преступность, причины, условия предупреждение и профилактика женской преступности.

Женская преступность представляет собой сложное явление, обусловленное социально-экономическими, психофизиологическими и другими факторами. Преступность женщин отражает происходящие в обществе негативные изменения, связанные с деформацией нравственности и морали, изменяя психологию женской части населения. Система предупреждения женской преступности должна быть комплексным, непрерывным процессом, учитывающим изменения, происходящие в современном российском обществе, а также факторы, влияющие на социальный, семейный статус женщины, ее физическое, духовное и психологическое здоровье.

**Abstract.** The article reveals the concept of female crime, the reasons, conditions for the prevention and prevention of female crime.

Female crime is a complex phenomenon determined by socio-economic, psychophysiological and other factors. Women's crime reflects what is happening in society there are negative changes associated with the deformation of morality and ethics, changing the psychology of the female part of the population. The system for preventing female crime must be a comprehensive, continuous process that takes into account the changes that occur in modern Russian society, as well as factors influencing on the social and family status of a woman, her physical, spiritual and psychological health.

**Ключевые слова:** женская преступность, преступное поведение, специфика женской преступности, психология женской преступности, причины и профилактика женской преступности.

**Key words:** female crime, criminal behavior, specificity of female crime, psychology of female crime, causes and prevention of female crime.

#### **Введение**

Осложнившиеся условия государственно-политической и общественной жизни, отдельные из которых можно назвать кризисными, не могли не повлиять на состояние преступности в целом, в том числе женской части преступности.

Данная работа посвящена рассмотрению проблемы женской преступности, которая интересовала и продолжает интересовать уже не одно поколение исследователей. Особое внимание к явлению женской преступности можно объяснить, потому что женщина в системе общественных отношений занимает особое место. Она выполняет важные социальные роли и функции, которые влияют на жизнь общества и имеют крайне неблагоприятные последствия криминальных форм их поведения.

В настоящее время имеется существенная необходимость в изучении женской преступности, причины преступного поведения женщин, ради чего они допускают подобные действия. Женская преступность является показателем нравственного здоровья общества, его духовности, отношения

к базовым общечеловеческим ценностям.

**Актуальность** данной темы обусловлена тем, что проблема предупреждения женской преступности является одной из самых важных для правоохранительных органов, преступное поведение женщин оказывает отрицательное влияние на общество, его институты

и общности, особенно на семью, на его нравственно психологическую атмосферу в целом.

**Теоретической основой работы** явились труды российских авторов таких как: Ю.М Антонян [1], Л.И. Альперн, А.И. Ушатилов, О.Г Ковалев, К.Г Корнева [2] и другие.

**Цель** работы рассмотреть понятие женская преступность, а также обосновать причины женской преступности и меры ее предупреждения.

Женская преступность - это совокупность преступлений, совершенных лицами женского пола, достигшими возраста уголовной ответственности [3].

Число преступлений, совершаемых женщинами, выросло за последние годы. Это следует из статистики главного управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью Генпрокуратуры РФ, которая есть в распоряжении «Ведомостей». По данным Генеральной прокуратуры РФ за 2022г., женская преступность составляет 30% от всех преступных посягательств, совершаемых на территории РФ.

Среди всех совершенных женщинами преступлений наибольшую долю составляют тяжкие преступления - 77,8%. Особо тяжкие преступления составляют 11,4%, преступления средней тяжести - 8,5%, менее тяжкие - 2,2%. Подробнее эту информацию можно увидеть на рисунке 1.

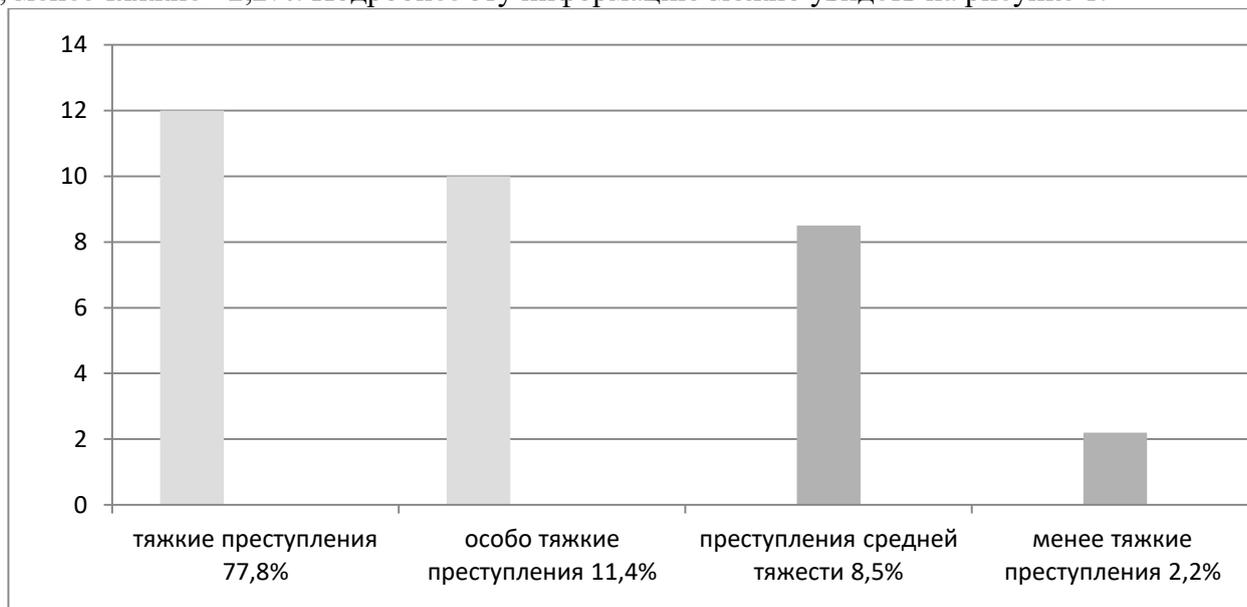


Рисунок 1 – классификация и доля женских преступлений за 2022 год.

Исходя из анализа представленных данных можно сделать следующие выводы: количество тяжких и особо тяжких преступлений среди женщин больше, а доля убийц среди них снижается.

В 2020 г. убийства совершили – 940 женщин, в 2021 г. – 925, в 2022 г. 875 женщин, – отмечается в материалах Генпрокуратуры [4]. Информацию по этому вопросу можно увидеть на рисунке 2.

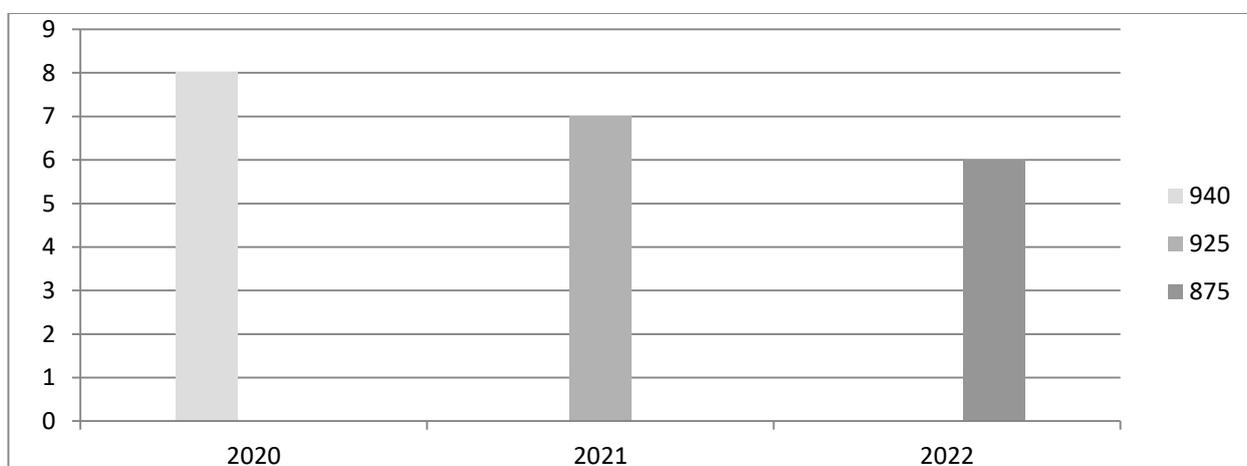


Рисунок 2 – классификация особо тяжких преступлений (убийств) среди женщин

Структура женской преступности представлена преимущественно корыстными преступлениями, связанными с профессиональной деятельностью женщин. Наиболее характерны для них хищения, совершенные путем присвоения, растраты либо злоупотребления служебным положением - 18%, кражи - 15%, вымогательство и мошенничество - 20% [5]. Подробнее эту

информацию можно увидеть на рисунке 3.

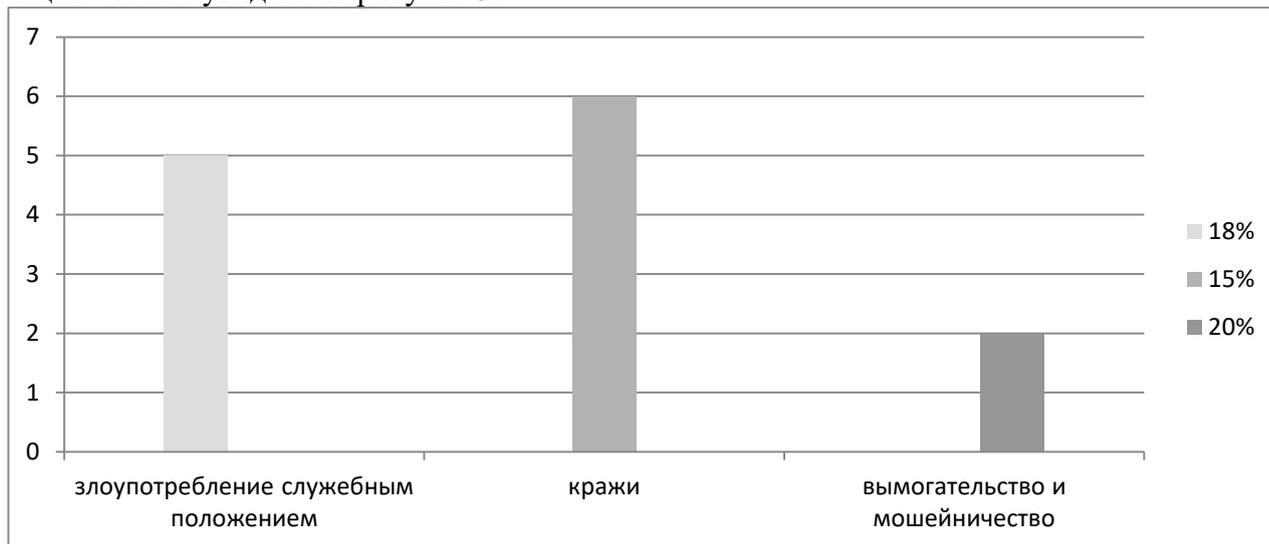


Рисунок 3 – преступления, связанные с профессиональной деятельностью женщин

Исходя из приведенной информации можно сделать вывод, что несмотря на то что женщины-преступницы чаще избирают такие виды преступлений, как вымогательство, мошенничество, кража, реже – разбои, грабежи, с каждым годом ситуация меняется и женщины как и мужчины, совершают все более тяжкие преступления.

В последние годы в стране произошло значительное омоложение женской преступности. Наблюдается рост женской преступности и среди несовершеннолетних. Судебная практика знает случаи зверских убийств, совершаемых группами девочек в возрасте 14 - 15 лет. Однако возраст большинства женщин-преступниц все же превышает 35 лет, что обусловлено спецификой условий, детерминирующих женскую преступность. Чаще всего эта специфика проявляется в сфере профессиональной деятельности женщин либо в их семейных и родственных отношениях. После 20 лет профессия и семья в жизни женщины занимает важную роль, а к 30 - 35 годам женщины все больше ощущают проявление некоторых негативных факторов, что иногда подталкивает их на преступные проявления[5].

В качестве составной части комплекса причин оказывающие влияние на женскую преступность, есть обстоятельства, или условия, способствующие формированию и реализации причин преступности и отдельных преступных проявлений. Но выделить одну из них в качестве самостоятельной причины нельзя, потому, что в реальной жизни они взаимосвязаны.

Таким образом, причинами женской преступности можно считать совокупность обстоятельств, коренящихся в реально существующих общественных отношениях, закономерно порождающих и воспроизводящих преступность как социально-психологическое явление. При изучении причин женской преступности необходимо учитывать как указанные обстоятельства, так и специфику женской природы, а также психологические и физические особенности женщины. Причины преступности женщин обусловлены определенными, конкретными условиями жизни общества и местом женщины в системе общественных отношений, ее ролью, функциями. Женская преступность представляет собой определенное явление, постоянно возникающее в ходе общественного развития.

Существует некоторый ряд факторов, способствующих возникновению женской преступности и усилению ее общественной опасности.

Ю.М. Антонян в своей книге «Преступность среди женщин» выделил следующие явления и процессы, способствующие проявлению женской преступности:

- активное участие женщин в общественном производстве;
- ослабление социальных институтов, в первую очередь семьи;
- возросшая напряженность в обществе, возникновение в нем конфликтов и враждебности;
- рост числа антиобщественных явлений, таких как наркомания, алкоголизм, проституция,

бродяжничество и попрошайничество (при этом он считает перечисленные в этом пункте факторы непроступными, но порождающими преступность, хотя признает, что антиобщественные явления способны играть самостоятельную криминогенную роль) [1].

Проблемы предупреждения женской преступности должны решаться в рамках борьбы с преступностью в целом. В качестве основных принципов профилактической работы с женщинами

должны быть гуманность и милосердие, понимание причин, толкнувших их на преступление или безнравственные поступки. Гуманностью и милосердием к женщинам должны быть проникнуты законы — уголовные, уголовно-процессуальные, другие нормативные акты, например, правила внутреннего распорядка в исправительных учреждениях, привлечения их к труду в местах лишения свободы, разные программы ресоциализации, работа с психологами и другие меры.

Положительные результаты профилактической работы с женщинами могут привести к оздоровлению общественной нравственности в целом, укреплению социально одобряемых отношений во многих областях жизни и в первую очередь в семье, они также будут способствовать снижению преступности среди подростков женского пола.

Работа по предупреждению преступности женщин должна охватывать прежде всего те сферы жизнедеятельности, в которых формируются негативные черты их личности и в которых они чаще совершают преступления [2].

Основными мерами социально-криминологического предупреждения являются:

- меры в оказании помощи женщинам, которые оказались в сложной жизненной ситуации;
- выявление неблагополучных семей и оказание им помощи, а также постоянный контроль за этими семьями;
- помощь в разрешении и устранении семейных конфликтов;
- профилактические меры, которые направлены на устранение таких условий как пьянство, употребление наркотиков;
- помощь женщинам в социальной адаптации, которые вышли после мест лишения свободы, помощь этим женщинам в трудоустройстве.

Существенный вклад в профилактику антиобщественного поведения женщин способны вносить религиозные организации. Представители религиозных конфессий с их проповедями ненасилия, доброте, любви и взаимопомощи, скромности и послушания, умением умиротворить людей имеют все возможности способствовать снижению социальной напряженности в целом и агрессии женщин в частности [6].

Значительную роль в предупреждении преступности женщин призваны сыграть инспекции по делам несовершеннолетних. Воспитательное воздействие на девушек подростков, которые могут встать на преступный путь, не только гуманный, но и очень эффективный способ борьбы с этим видом преступности. Сотрудники службы по делам несовершеннолетних должны обладать знаниями психологии и педагогики, умением выявлять таких подростков и оказывать им необходимую помощь, в том числе медицинскую [7].

Профилактика антиобщественного поведения и преступлений женщин имеет существенное моральное значение. Положительные результаты по предупреждению в этой области могут привести к оздоровлению нравственности, укреплению социально одобряемых отношений во многих областях жизни и в первую очередь в семье, улучшению жизни подрастающего поколения [8].

Женская преступность обладает определенными особенностями, связанными с социальной ролью и функциями женщины, образом жизни, профессиональной деятельностью, биологической и психофизиологической спецификой, а также с ее исторически обусловленным местом в системе общественных отношений. С изменением социальных условий и образа жизни женщины, ее социальных ролей изменяются характер и способы ее преступного поведения.

Работа по предупреждению преступности женщин должна охватывать, прежде всего, те сферы жизнедеятельности, в которых они чаще совершают преступления, где формируются отрицательные черты их личности. Это прежде всего быт и производство. Помимо воздействия на криминогенные факторы в каждой из этих сфер общество должно стремиться к определенной гармонизации ролей. Исполнение роли в одной из них не должно, затруднить выполнение своих обязанностей в другой. Например, нежелательно, чтобы загруженность на работе мешала уходу за детьми или полноценному отдыху.

Глобальные проблемы общества, общее экономическое развитие страны, изменение многих привычных представлений, затрудняют решить многие вопросы, поскольку они взаимосвязаны. Однако без их решения эффективно предупреждать антиобщественное поведение женщин невозможно [9].

Подводя итог можно отметить, что работа по предупреждению женской преступности должна носить комплексный характер. При разработке этой программы следует помнить о специфике женской преступности, ее причинах, их индивидуального преступного поведения. Участие

правоохранительных органов, медицинских учреждений, религиозных организаций, психологов, различных женских организаций могли бы сыграть активную роль по предупреждению и профилактике женской преступности.

**Библиографический список:**

1. Антонян Ю.М. Преступность среди женщин // Российское право. М.,1999. – 324 с.
2. Ушатиков А.И., Ковалев О.Г., Корнеева Г.К. Прикладная криминальная психология// Учебное пособие. Рязань, 2012. – 596 с.
3. Сидякина Т.П. Женское предпринимательство: проблемы и перспективы развития// Женщина в меняющемся мире. М.: Межвузовский сборник научных трудов.- 1991. – 344 с.
4. Генеральная прокуратура РФ. URL: <http://epp.genproc.gov.ru/>, (дата обращения 24.11.2023).
5. Статистика женской преступности. URL: <http://molevgi.anisimova.ms/2020/4/12.pdf>, (дата обращения 20.11.2023).
6. Альперн Л.И., Антонов А.И., Огородников И.В., Поливанова М.М., Уткин В.А. Тюрьма - не женское дело. Сборник материалов / Общественный центр содействия реформе уголовного правосудия. М., 2000. – 288 с.
7. Ковалев О.Г., Харина Н.А. Криминологические проблемы дезадаптации женщин молодежного возраста, отбывших наказание в виде лишения свободы: Учеб. пособие / О.Г. Ковалев, Н.А. Харина. - Москва: Права человека, 2001. – 97 с.
8. Антонян Ю.М. Криминология: Избранные лекции. - М; 2004. –357 с.
9. Кормщиков В.М. Криминология семейного неблагополучия. Пермь, 2001. – 325 с.

**Фадеев Кирилл Олегович**  
**Fadeev Kirill Olegovich**

Магистрант Тольяттинского государственного университета  
Институт права, Юриспруденция

**Мещерякова Юлия Олеговна**  
**Meshcheryakova Yulia Olegovna**

Научный руководитель, канд. юридических наук, доцент

УДК 343.23

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ**

### **ON SOME ASPECTS OF CORRUPTION CRIME IN INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN PENAL SYSTEM**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу ряда актуальных вопросов по противодействию коррупции в уголовно-исполнительной системе. А также способы, благоприятно влияющие на формирование антикоррупционной деятельности в пенитенциарных учреждениях.

**Annotation.** The article is devoted to the analysis of a number of topical issues on combating corruption in the penal system. As well as ways that favorably influence the formation of anti-corruption activities in penitentiary institutions.

**Ключевые слова:** коррупция, уголовно-исполнительная система, уголовная ответственность, преступление, наказание, оперативные подразделения, оперативно-розыскная деятельность.

**Key words:** corruption, penal enforcement system, criminal liability, crime, punishment, operational units, operational investigative activities.

Федор Михайлович Достоевский утверждал: «О степени цивилизованности общества можно судить, побывав в его тюрьмах». Тюрьмы, как часть исправительной системы, занимают важное положение в обществе, приводя в исполнение уголовные приговоры, повышая общественную безопасность и поддерживая справедливое общество. Исправительные учреждения служат институтом, который «исправляет» тех, кто совершил преступления против общества, и обеспечивает соблюдение моральных правил общества.

Пенитенциарные учреждения и сотрудники данных учреждений, как правило, ценятся, как институты и как личности, которым доверяют служить на благо общества. Когда сотрудники исправительных учреждений занимаются коррупцией, целостность системы в целом становится сомнительной; коррумпированное учреждение не может служить цели исправления преступника. Условия содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее - УИС) влияют на поведение и психическое состояние подозреваемых, обвиняемых, осужденных что, благополучно сказывается на их действия, когда они возвращаются в общество. Заключение, столкнувшиеся с коррупцией со стороны сотрудников администрации, испытывают большие трудности с ресоциализацией в общество из-за несправедливого обращения в учреждениях.

Постоянный контакт осужденных с сотрудниками УИС способствует формированию умысла противоправных деяний в исправительных учреждениях. Попадая в места лишения свободы (далее - МЛС), осужденные оказываются в ограниченном пространстве и для улучшения своего социального положения и комфортных бытовых условий прибегают к различным способам ухищрений. Благодаря сложившейся обстановке многие из числа спецконтингента пытаются всячески найти и иногда находят, кто поставит личную выгоду выше чем нормы закона, морали и нравственности. Так, например, в Пермском крае осужден бывший сотрудник, являющийся начальником отдела безопасности в ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю (далее – ФКУ ИК-12). Осужденный обратился к данному сотруднику с предложением в виде взятки за покровительства и попустительства по службе выражающееся в форме бездействия со своей стороны по отношению к данному осужденному. Действия осужденного были направлены свободное использование средств мобильной связи, передача продуктов питания, которые запрещено иметь и получать в передачах для

дальнейшей отправки в ШИЗО, ПКТ, отсутствие досмотра со стороны сотрудников администрации, что напрямую способствует послаблению режимных требований и иные просьбы личного характера. Суд признал его виновным в получении взятки и превышении должностных полномочий. Приговорил бывшего сотрудника ФКУ ИК-12 к 2 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, штрафа в десятикратной сумме взятки, что составляет 850 000 рублей и лишение специального звания [3].

Не хотелось бы оставить без внимания и взаимоотношения представителей различных групп. Известный этнограф Л. Н. Гумилев, считает, что люди объединяются, а, следовательно, в значительной мере и общаются, по принципу комплиментарности. Комплиментарность - неосознанная симпатия к одним людям и антипатия к другим, то есть она может быть положительной и отрицательной. Ее необходимо учитывать при работе с осужденными из числа этнических осужденных. А учитывая невысокий уровень гуманитарных познаний большинства сотрудников пенитенциарных учреждений, особенно младший начальствующий состав постоянно контактирующий с осужденными, комплиментарность может оказывать колоссальное влияние в их взаимоотношениях.

Одним из элементов коррупционной преступности в исправительных учреждениях является передача сотрудниками вещей и предметов осужденным, которые запрещено иметь при себе. Не для кого не секрет, что существует определенный перечень запрещенных вещей и предметов утвержденный в приказе Минюста РФ от 04 июля 2022 г. № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» к числу которых можно отнести: предметы, изъятые из гражданского оборота оружие и боеприпасы к нему, деньги, игральные карты, алкогольная продукция, порнографические материалы, средства связи и комплектующие к ним и т.д. [2].

Так, например, в г. Коломне осужден бывший сотрудник младшего начальствующего состава одной из исправительных колоний. Являясь должностным лицом, представителем власти и обладая полномочиями властного характера вступил во внеслужебные отношения с одним из осужденных, за пронос на режимную территорию сим-карты, телефона и комплектующего к нему в обмен на денежное вознаграждение. Суд признал его виновным в получении взятки и превышении должностных полномочий и приговорил к 4 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года и штраф в размере 160 000 рублей [4].

Или же один из последних случаев коррупционного характера на территории Пермского края. Осужден бывший сотрудник проходящий службу в ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю (далее – ФКУ ИК-40) в должности младшего инспектора группы надзора отдела безопасности за пронос на режимную территорию шести флаконов наливной парфюмерии объемом 100 мл за что в обмен получил денежное вознаграждение в размере 15300 рублей. Суд признал его виновным и назначил наказание в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, а осужденный получил дополнительное наказание в виде лишения свободы сроком на один год [1].

Подводя итог складывается ужасающая картина, при том что вышеперечисленные случаи далеко не все преступления коррупционного характера, а лишь их небольшая часть. И побуждает к этому благоприятная обстановка в пенитенциарных учреждениях УИС выражающая в форме сотрудников администрации, проявляющих желание личной выгоды, забывая о принципах морали и нравственности, и низкий уровень воспитательной беседы, а зачастую ее формальность со стороны руководства учреждений при проведении бесед с личным составом учреждения в том числе с младший начальствующим составом.

Но есть и положительный аспект в рамках противодействия коррупционным преступлениям в учреждениях и органах УИС это деятельность оперативных подразделений, как подведомственных учреждений, так и оперативного управления территориального органа в целом. Благодаря определенным способам и средствам из их арсенала оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД) путем проведение различных негласных или легендированных оперативно-розыскных мероприятий, с использованием завербованных агентов, резидентов или доверенных лиц, можно заблаговременно предотвратить коррупционный умысел сотрудника.

Взаимодействие с специализированными оперативно-техническими и оперативно-поисковыми подразделениями все это далеко не исчерпывающий арсенал, которыми обладают оперативные сотрудники учреждений и органов УИС, в отличии от других отделов и служб данных учреждений. Взаимодействие с другими органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность,

специализированными оперативно-техническими, оперативно-поисковыми подразделениями также способствует формированию и поддержание благоприятной оперативной обстановки в исправительном учреждении.

Рассмотрим основные виды взаимодействия оперативных подразделений с другими субъектами ОРД:

1. Организационно-управленческое включается в себя:
  - нормативно-правовое и организационно-структурное обеспечение;
  - проведение различных коллегий, заседаний по вопросам взаимодействия оперативных подразделений и других субъектов осуществляющих ОРД в борьбе с коррупционной преступностью;
  - разработка совместных методических рекомендаций, локальных документов, а также внедрение разработанного передового опыта;
2. К организационно-тактическим формам относятся:
  - планирование и участие в совместных планах по борьбе с коррупционными преступлениями;
  - разработка тактических приемов по передачи информации представляющей оперативный интерес и имеющих значение в расследовании уголовного дела.
3. К оперативно-тактическим можно отнести:
  - непосредственный обмен оперативно значимой информацией;
  - разработка и проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с коррупцией;
  - участие и разработка предусмотренных планов работ по делам оперативного учета.

Но по сей день остается нерешенным вопрос в части нормативного регулирования по взаимодействию оперативных подразделений пенитенциарных учреждений с другими правоохранительными органами в том числе субъектами, осуществляющими ОРД. Отсутствие базиса правового обеспечения взаимодействия, единого нормативно-правового акта или подзаконного акта (приказа, инструкции, наставления), который «взял бы на себя ношу» и стал бы регулятором взаимодействия всех сторон и субъектов оперативно-розыскной деятельности. Только идя по пути унификации нормативно-правовых актов регулирующих взаимодействие субъектов ОРД можно достичь желаемого результата в совершенствовании нормативного регулирования. Для придания данного взаимодействия необходимо рассмотреть вопрос о разработке и внедрение в деятельность межведомственной инструкции или наставление обеспечивающее результативное взаимодействие подразделений и органов осуществляющих ОРД.

Подводя итог хотелось бы процитировать слова В. В. Путина: «Самая опасная коррупция – это бытовая коррупция». Только благодаря правильному формированию правосознания у граждан в рамках антикоррупционного законодательства формируется правосознание сотрудников пенитенциарных учреждений, и наоборот. Ведь именно эта деятельность способствует формированию и укреплению правового государства, государственной службе которому сотрудники УИС посвящают свою жизнь.

#### **Библиографический список:**

1. Заключение дал взятку работнику пермской колонии, чтобы тот принес ему мужской парфюм. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://v-kurse.ru/2023/12/11/338335> (дата обращения 12.12.2023).
2. Приказ Минюста РФ от 04 июля 2022 г. № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 № 69157) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 11.12.2023).
3. Приговор Губахинского городского суда Пермского края от 26 июля 2018 года по делу № 1-138/2018 – URL [https://sudact.ru/regular/doc/PfeeGjSxuA1c/?regular-txt=УИС&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+290.+Получение+взятки%28УК+РФ%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=10&regular-area=1048&regular-court=&regular-judge=&=1702272352805&snippet\\_pos=588#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/PfeeGjSxuA1c/?regular-txt=УИС&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+290.+Получение+взятки%28УК+РФ%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=10&regular-area=1048&regular-court=&regular-judge=&=1702272352805&snippet_pos=588#snippet) (дата обращения 11.12.2023).

4. Приговор Коломенского городского суда Московской области от 07 июля 2020 года по делу № 1-402/2020 – URL [https://sudact.ru/regular/doc/T0U4PISmrGT/?regular-txt=уис&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+19.12.+Передача+либо+попытка+передачи+запрещенных+предметов+лицам%2C+содержащимся+в+учреждениях+уголовно-исполнительной+системы+или+изоляторах+временного+содержания%28КОАП%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=10&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&=1702275574956&snippet\\_pos=1062#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/T0U4PISmrGT/?regular-txt=уис&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+19.12.+Передача+либо+попытка+передачи+запрещенных+предметов+лицам%2C+содержащимся+в+учреждениях+уголовно-исполнительной+системы+или+изоляторах+временного+содержания%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=10&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&=1702275574956&snippet_pos=1062#snippet) (дата обращения 11.12.2023).

**Пантелеев Андрей Николаевич**

Студент магистратуры Факультета заочного и дистанционного образования  
группа 15-ЮГМ201

Челябинский Государственный Университет

**Panteleev Andrey Nikolaevich**

Master's student of the Faculty of Correspondence and Distance Education  
Chelyabinsk State University

УДК 347.26

## ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СЕРВИТУТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

### THE CONCEPT AND LEGAL NATURE OF AN EASEMENT IN CIVIL LAW

**Аннотация.** В настоящей работе проведен теоретический анализ происхождения, понятия и правовой природы сервитута. Для этого были изучены положения научной литературы и нормы действующего гражданского и земельного законодательства. Также было выработано несколько подходов к определению правовой природы сервитута как ограниченного вещного права.

**Annotation.** This paper provides a theoretical analysis of the origin, concept and legal nature of easement. For this purpose, the provisions of the scientific literature and the norms of the current civil and land legislation were studied. Several approaches have also been developed to determine the legal nature of an easement as a limited property right.

**Ключевые слова:** правовая природа, сервитут, ограниченное вещное право, собственник, земельный участок, пользование чужим земельным участком.

**Keywords:** legal nature, easement, limited proprietary right, owner, land plot, use of someone else's land plot.

Слово «servitus» на латинском языке означает невольничество, рабство, подвластность, повинность. Слово «servitutes» имеет значение как ограниченное право на чужую вещь, допускающее полное или частичное ее использование и при этом неразрывно с ней связанное [1]. Понятие сервитута можно определить как право одного лица (сервитующего) на пользование чужим имуществом (дом, земельный участок и т. д.), принадлежащим другому лицу (господствующему). Таким образом, сервитут возникает в случаях, когда один собственник имущества не может полностью реализовать свои интересы без использования имущества другого собственника.

Возникновение и развитие сервитутов исторически относится к Древнему Риму, чьи природные особенности территорий на которых располагался город, послужили необходимостью урегулирования земельных вопросов. Территория является горной, с трудным доступом к воде, ресурсам, дорогам. Многие землевладельцы не имели свободного доступа к таким благам. Следовательно, осуществить такой доступ можно было двумя путями: установлением аренды, найма на часть территории земель на которую претендует конкурент за пользование природными ресурсами или установлением сервитута, который позволял свободно пользоваться чужой территорией, но с ограничениями в соответствии с целями сервитута.

Свое развитие институт сервитута получил в обширном систематизированном сборнике извлечений из трудов авторитетных римских юристов Дигесты Юстиниана, датированном 530—533 годами, и являющемся важнейшей частью свода римского гражданского права. Восьмая книга Дигест создает классификацию сервитутов, разделяя их на личные и вещные.

Именно благодаря категории городских сервитутов в римской юриспруденции выработалось понимание того, что содержанием права сервитутов может являться не только правомочие ограниченного пользования служащей вещью (положительное право), но и какое-либо право воспреещения отдельных действий, производимых на служащем участке «...когда же устанавливается сервитут, содержащий воспреещение заслонять свет, то это преимущественно рассматривается в том смысле, что у соседа нет права без нашей воли строить слишком высокие здания и таким образом уменьшать освещение наших зданий» (Диг. 8.2.4. Павел) [2].

В России сервитут впервые упоминается в Соборном уложении 1649 года, подразумевая под собой юридическое ограничение права собственности одного лица в интересах права пользования

другого или других лиц. Например, уложение определяло право проезжавших, а также прогонявших скот останавливаться на лугах, прилегающих к дороге, в силу чего луга не должны запираяться ранее определенного срока – Троицкого дня [3].

В XVIII веке появляется Межевое уложение Екатерины II от 25 мая 1766 года, введя такой вид сервитута как «право на угоды». Его фактическая сущность заключалась в праве въезда в лес независимо от права собственности на него для целей рубки деревьев не для продажи, целей разведения бортнического пчеловодства, необходимости выпаса скота. Подтверждающим документом для определения такого права на угоды в те времена служила так называемая «выпись» [4].

Указом об устройстве крестьян Царства Польского от 19 февраля 1864 года, Александр II устанавливает наличие у польских крестьян сервитутных прав в отношении помещичьих земель [5].

В современном российском праве сервитут впервые упоминается в Земельном кодексе РСФСР в 1991 году в такой формулировке, что «права собственников земли, землевладельцев, землепользователей и арендаторов могут быть ограничены в интересах других природопользователей, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и законодательством республик, входящих в состав РСФСР» [6].

Правовая природа сервитута заключается в том, что он является гражданско-правовым институтом и регулируется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, который в статье 274 дает определение сервитуту как «как право ограниченного пользования чужим земельным участком» [7]. Сервитуты могут быть частными, когда они устанавливаются договором в интересах конкретных граждан или юридических лиц, и публичными - устанавливаются в государственных интересах, в интересах муниципального образования или местного населения. Если обратиться к Земельному кодексу Российской Федерации, который также регулирует правоотношения, возникающие по поводу возникновения, изменения, прекращения и защиты ограниченного права пользования чужим земельным участком, то в статье 23 применена аналогичная ГК РФ юридическая техника относительно наименования статьи, посвященной сервитуту «право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут, публичный сервитут)» [8].

Важной особенностью сервитута является его непередаваемость. Это означает, что право на сервитут принадлежит конкретному лицу и не может быть передано третьим лицам без согласия господствующего собственника. Также сервитут является вещным правом, то есть он связан с определенным имуществом и переходит от одного собственника к другому при продаже или передаче имущества.

Правовая природа сервитута также обуславливает его основные характеристики. Во-первых, сервитут является обязательным для всех сторон и требует исполнения обязательств по предоставлению или использованию имущества. В случае нарушения условий сервитута господствующий собственник может обратиться в суд для защиты своих интересов.

Во-вторых, сервитут не должен противоречить закону или правилам пользования земельными участками. Например, нельзя устанавливать сервитут на использование чужого имущества для запрещенных видов деятельности или с целью создания помех другому собственнику.

В-третьих, правовая природа сервитута обуславливает его ограниченность. Сервитут может быть установлен только на определенный вид использования имущества и в рамках определенных условий. Любое превышение этих условий является нарушением прав господствующего собственника и может привести к прекращению сервитута.

Рассматривая правовую природу сервитута, его можно понимать, как ограниченное вещное право, представляющее собой право на чужую вещь, которая уже присвоена другим лицом. Как отмечают К. Д. Гайбатова и М. М. Айгумова: «в основе правовой природы сервитута, выражающей его специфику, лежит идея дуализма, которая заключается в том, что, с одной стороны, сервитут - это право (благо), дающее возможность ограниченного пользования чужой вещью, а с другой - это обременение права собственности, определенным образом сужающее имеющиеся у собственника возможности» [9]. Другими словами, земельный сервитут дает право ограниченного пользования чужим земельным участком.

«Возможность установления сервитута зависит не от простого желания лица, а от объективной необходимости ограниченного пользования чужим участком: если у владельца недвижимости нет других вариантов пользования своим имуществом, то только в таком случае он может заявить соответствующие требования. Безусловно, лицо, являющееся правообладателем земельного участка, в отношении которого устанавливается сервитут, вправе потребовать соразмерную плату за

пользованием своим имуществом. Именно соразмерность является ключевым признаком при определении цены сервитута» [10].

Классической позиции относительно определения правовой природы сервитута придерживается И. В. Афанасьев, который отмечает, что: «под сервитутом понимается ограниченное вещное право, которое представляет собой право на чужую вещь, уже присвоенную другим лицом (собственником)» [11].

В свою очередь, А. Г. Остапенко предлагает авторскую дефиницию сервитута: «сервитут – это самостоятельное субъективное вещное право, возникающее в силу закона или договора, на определенную часть чужого недвижимого имущества, без пользования которой сервитуарий не может осуществлять свои правомочия, обусловленные правом титульного владения» [12].

Правовой анализ статей Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих право ограниченного пользования чужим земельным участком, позволяет нам констатировать следующее:

- 1) понятие сервитута, которое раскрывается через цели его установления, отражает его правовую природу по российскому законодательству;
- 2) отсутствие четкого перечня целей установления сервитутов допускает его установление по любым основаниям, соответствующим сути сервитута, что соответствует основам гражданского законодательства;
- 3) отсутствуют требования к содержанию соглашения об установлении сервитута и к порядку определения соразмерной платы;
- 4) сервитут подлежит прекращению в связи с исчезновением оснований, на которых он был установлен, по требованию владельца обремененного земельного участка или в случаях, когда обремененный земельный участок не может быть использован в соответствии с его целевым назначением.

Практика показала, что вышеуказанные положения, которые содержатся в статьях 274-276 Гражданского кодекса Российской Федерации, устарели и недостаточны для регулирования сервитута [13].

Первым двум заявлениям разрешено существовать без внесения изменений в гражданское законодательство. Понятие сервитута и его составные части, изложенные законодателем в статьях 274-276 Гражданского кодекса Российской Федерации, позволяют определить правовую природу сервитута. Таким образом, можно сделать вывод, что правовая природа сервитута заключается в праве использовать чужую землю в целях, установленных соглашением сторон, и таким образом, чтобы это не мешало целевому использованию обремененной земли.

Открытый перечень целей установления сервитута дает возможность субъектам гражданского права самостоятельно определять основания для установления сервитута, критерием которого является обеспечение потребностей собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.

Анализ судебной практики показывает, что отсутствие требований к содержанию и определению соразмерной платы за установление сервитута создает почву для злоупотребления правом собственником обремененного имущества, что обусловлено нежеланием правообладателей накладывать ограничения на свое владение права, за исключением существенного вознаграждения. Дополнительно стоит отметить, что разработка требований к содержанию соглашения об установлении сервитута на примере существующих требований в земельном законодательстве позволит уточнить права и обязанности владельца обремененного имущества и сервитута [14].

Принимая во внимание вышеизложенное, можно сделать вывод, что необходимость внесения изменений в гражданское законодательство в части регулирования сервитутов давно назрела. В связи с этим предлагается уточнить в Гражданском Кодексе, что сервитут устанавливается по соглашению между лицом, ходатайствующим об установлении сервитута, и владельцем обремененной вещи. Определить существенные условия установления сервитута, в частности:

- 1) информация о сторонах соглашения;
- 2) кадастровый номер недвижимого имущества, в отношении которого предполагается установить сервитут;
- 3) цель установления сервитута;
- 4) цель использования вещи, для которой установлен сервитут;
- 5) основание для установления сервитута;
- 6) срок действия сервитута;

- 7) размер платы по договору, определяемый как разница в рыночной стоимости недвижимого имущества до установления сервитута и после, если иное не предусмотрено законом;
- 8) порядок оплаты по договору сервитута;
- 9) размер компенсации собственнику обремененного земельного участка за использование сервитута в коммерческих целях;
- 10) права лица, в интересах которого установлен сервитут, осуществлять деятельность, в целях обеспечения которой установлен сервитут;
- 11) обязанность лица, в интересах которого установлен сервитут, после прекращения действия сервитута привести земельный участок в состояние, пригодное для его использования в соответствии с разрешенным использованием;
- 12) обязанность владельца обремененного недвижимого имущества не препятствовать осуществлению сервитута [13, с. 48].

Итак, можно резюмировать, что правовая природа сервитута состоит в том, что лицам предоставляется право бессрочно, либо на определенный срок пользоваться чужим земельным участком, либо иным недвижимым имуществом, в пределах, ограниченных соглашением либо нормативно-правовым актом.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что право ограниченного пользования имеет большое значение для развития гражданских и земельных отношений. Постоянное дробление земли на индивидуально определенные земельные участки приводит к увеличению потребности в правовом механизме, позволяющем использовать чужие земельные участки для нужд правообладателей недвижимости, которые не могут быть предоставлены иным способом, кроме сервитутов. Недостатки в правовом регулировании сервитутов влекут за собой трудности в его использовании, которых можно избежать благодаря изменениям в законодательстве, регулирующем сетевые отношения с учетом современных реалий.

#### **Библиографический список:**

1. Саляев В.А. Латинский язык: справочные материалы. – Магнитогорск: МФ УрАГС, — 2009.
2. Савельев В.А. Сервитуты и узурфрукт в римском классическом праве // Журнал российского права. — 2011. — №11 (179). — С. 94.
3. Ивина Л.И. Соборное уложение 1649 года. // Институт истории СССР АН СССР, Ленингр. отделение. — Л.: Наука, Ленингр. отделение, 1987. — 448 с.
4. Абеленцева, О. А. Выпись из «отдельных» книг как правоустанавливающий документ на вотчины и угодья. По материалам архива Успенского Тихвинского монастыря XVII в // Вестник архивиста. – 2021. – № 3. – С. 675-686.
5. Национальная электронная библиотека. [Электронный ресурс] URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003548892\\_54963/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003548892_54963/) (дата обращения 22.10.2023).
6. Земельный кодекс РСФСР от 25.04.1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР от 30 мая 1991 г., № 22, ст. 768.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть I: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ (с изм. от 04.08.2023 г.) // Российская газета от 08.12.1994 г. № 238-239.
8. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (с изм. от 04.08.2023 г.) // Парламентская газета от 30.10.2001 г. № 204-205.
9. Гайбатова К. Д., Айгумова М. М. Сервитуты в российском гражданском праве // Государственная служба и кадры. — 2019. — №1. — С. 76-80.
10. Садовникова Е.В. Земельный сервитут: понятие и виды. // КубГАУ: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей. Часть 3. — Краснодар. — 2023. — С. 331-333.
11. Афанасьев И. В. Сервитут в гражданском праве Российской Федерации: теория и практика применения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Афанасьев Илья Владимирович; [Место защиты: Рос. акад. адвокатуры и нотариата]. — Москва. — 2017. — 27 с.
12. Остапенко А. Г. Правовое регулирование имущественных отношений между соседями, имеющими общие границы, посредством сервитутов / Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. — 2014. — № 2.
13. Лапшакова, Е.С., Дадаян Е.В. Правовая природа сервитута в современной россии // StudNet. 2021. № 1. с. 48.

14. Джанкезов, А. А. Правовая природа земельного сервитута / А. А. Джанкезов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 7 (454). — С. 162-165.

**Пантелеев Андрей Николаевич**

Студент магистратуры Факультета заочного и дистанционного образования  
группа 15-ЮГМ201

Челябинский Государственный Университет

**Panteleev Andrey Nikolaevich**

Master's student of the Faculty of Correspondence and Distance Education  
Chelyabinsk State University

УДК 347.26

## **СЕРВИТУТ: ОГРАНИЧЕНИЕ ИЛИ ОБРЕМЕНЕНИЕ**

### **EASEMENT: RESTRICTION OR ENCUMBRANCE**

**Аннотация.** В настоящей статье проанализированы понятия «ограничение» и «обременение» и установлена возможность их применения при характеристике порожденных сервитутом прав на чужое недвижимое имущество. Основное внимание уделено анализу доктринального и законодательного употребления понятий ограничения и обременения.

**Annotation.** In this article, the concepts of "restriction" and "encumbrance" are analyzed and the possibility of their application in characterizing the rights generated by an easement to someone else's immovable property is established. The main attention is paid to the analysis of the doctrinal and legislative use of the concepts of limitation and encumbrance.

**Ключевые слова:** сервитут, ограниченное вещное право, ограничение, обременение, вещное право.

**Keywords:** easement, limited proprietary right, restriction, encumbrance, proprietary right.

В составе вещных прав, закрепленных в действующем в настоящее время гражданском праве России, сервитут является наименее всего изученным юридическим феноменом, в то время как изучение сущности сервитута во многом является залогом успешного развития законодательства в области гражданского права и не только.

Наиболее детальные нормы о сервитуте закреплены в главе 17 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ). Но они были «заморожены» до принятия нового Земельного кодекса РФ, принятого только в 2001 году. Такой серьезный временной разрыв в значительной мере отразился на реализации сервитутных прав и их охране. В этом можно увидеть одну из причин отсутствия в ГК РФ общего определения сервитута, упорядоченной системы сервитутов и общих требований к ним.

Статьей 216 ГК РФ сервитут отнесен к одному из видов вещных прав ограниченного характера. Все признаки вещных прав, которые закреплены в науке гражданского права, применимы к сервитуту, так как он относится к вещным правам. Эти признаки включают бессрочный характер, право преимущественного удовлетворения по сравнению с требованиями, вытекающими из обязательственных прав, право следования и абсолютную защиту вещных прав. Вещь, на которую распространяется сервитут, рассматривается как объект в целом [1].

В действовавшем ранее Федеральном законе от 21 июля 1997 г. «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», сервитут также определен как право ограниченного пользования чужим объектом недвижимого имущества (ст. 1) [2]. Однако в этом же законе сделана оговорка о том, что для собственника недвижимого имущества, в отношении прав которого установлен сервитут, последний выступает в качестве обременения. На основании указанной нормы можно прийти к выводу, что сервитут для сервитуария является вещным правом, а для сервитутодателя обременением его вещного права - права собственности. В новом федеральном законе «О государственной регистрации недвижимости» сервитут также определен как право ограниченного пользования чужой вещью [3]. Возникает вопрос, что в этом случае следует понимать под понятием обременение? Отражает ли признание сервитута обременением его суть и основные характеристики, закрепленные в нормах ГК РФ?

Для того чтобы определить, в какой плоскости следует рассматривать сервитут, необходимо рассмотреть, что понимается под ограничениями и обременениями как в науке, так и в законе.

«К сожалению, действующее отечественное законодательство не дает официальной дефиниции

«ограничения» в сфере правового регулирования, правового ограничения» [4]. В современном законодательстве отсутствуют четкие определения и точные характеристики ограничений и обременений, что может вызывать затруднения в их применении. Однако, несмотря на это, законодатель все же использует эти термины, порой давая им различное толкование. В результате такого несогласованного подхода, возникают ситуации неправильного применения норм о сервитуте, ограничениях и обременениях на практике, а также неправильного понимания сути этих правовых явлений. Для более эффективного функционирования правовой системы необходимо разработать точные определения и четкие характеристики ограничений и обременений. Это позволит устранить путаницу и неоднозначность, которые сейчас существуют в законодательстве, и обеспечит более последовательное применение этих понятий. Ограничения и обременения - это инструменты, которые используются для ограничения прав собственности на недвижимое имущество в интересах общества или других субъектов права. Они могут быть наложены на недвижимость в целях обеспечения безопасности, защиты окружающей среды, использования земли в соответствии с ее назначением и других социально значимых целей. Ограничения и обременения могут иметь различные формы и проявления. Например, ограничения могут быть установлены путем ограничения использования земельных участков для определенных видов деятельности, установления ограничений на высоту строений или ограничения на изменение назначения земли. Обременения, в свою очередь, могут включать право прохода через земельный участок, право пользования частью имущества или право на получение дохода от недвижимости. Однако, несмотря на то что ограничения и обременения могут быть полезными инструментами, их применение должно быть сбалансированным и справедливым. Важно учитывать интересы собственников недвижимости и общества в целом, чтобы не допустить чрезмерного ограничения прав собственности или нарушения справедливости. Для достижения этой цели, законодатель должен разработать четкие и точные определения ограничений и обременений, а также установить прозрачные процедуры и критерии их применения. Это поможет предотвратить произвол и неправильное толкование закона, а также обеспечит более эффективную защиту прав собственности и интересов общества. Таким образом, введение точных понятий и четких характеристик ограничений и обременений в законодательство является необходимым шагом для обеспечения справедливости и эффективности правовой системы. Это позволит устранить путаницу и неправильное применение этих понятий, а также обеспечит баланс между интересами собственников недвижимости и общества в целом.

Рассматривая вопрос о смешении институтов «ограничения» и «обременения», как на теоретическом уровне, так и на практике, необходимо отметить, что существуют различные точки зрения на этот вопрос. Некоторые авторы считают, что термины «ограничения» и «обременения» являются синонимами, и различия между ними сводятся лишь к лексическим особенностям. Они полагают, что ограничения и обременения в праве имеют одинаковые свойства и отличаются только в терминологическом плане. Такой подход вызывает вопросы о необходимости использования двух различных терминов.

Другие авторы, наоборот, считают, что ограничения и обременения представляют собой разные концепции в праве. По их мнению, обременение применимо к объектам права, а ограничение - только к субъектам права. Таким образом, объекты права могут быть обременены дополнительными правами, в то время как ограничения могут быть наложены только на уже существующее право на объект. В соответствии с этой точкой зрения, возникает вопрос о возможности существования нового правомочия при применении ограничений.

Есть также третья точка зрения, согласно которой ограничения применимы к субъектам права, а обременения - к объектам права. Например, земельные участки можно рассматривать как объекты, которые могут быть обременены определенными правами.

Кроме того, можно найти точку зрения о тождественности понятий «сервитут» и «ограничения права собственности». Однако понятие «обременение» редко становится предметом анализа и исследования, в основном в науке изучаются особенности и свойства ограничений.

Таким образом, вопрос о существовании сходств и различий между понятиями «обременения» и «ограничения» остается открытым, и дальнейшие исследования могут пролить свет на эту проблему. По мнению Д.И. Мейера, собственник, ограниченный в своем праве собственности, лишается возможности совершить определенные действия в отношении вещи. Без ограничений, он имел бы право на такие действия. Таким образом, ограничение права собственности обязывает собственника допустить определенные действия со стороны третьих лиц, которые он бы мог не допускать без

ограничений. Однако, никогда не требуется, чтобы собственник совершал положительные действия вследствие ограничения его права собственности. [5]. В данном случае ограничение по своим характеристикам совпадает с сервитутом, ведь, как известно, сервитут накладывает на собственника обязанность терпеть действия третьих лиц, но не совершать какие-либо действия в пользу обладателя сервитута.

Некоторые авторы работ предполагают, что наложение на собственника обязанности допускать определенные действия сторонних лиц в отношении его имущества может быть действительным проявлением ограничения права собственности [6], даже более, чем предоставление прав на имущество собственника третьим лицам ограничивает право собственности [7]. Считаем, что суждения ограничения не могут быть верными, так как они не связаны с возникновением прав третьих лиц на имущество собственника. Ограничение само по себе не создает прав третьих лиц на это имущество, также как права третьих лиц не могут привести к ограничению. Это связано с тем, что права третьих лиц только обременяют собственника имущества, но не устанавливают пределы его прав (согласно статье 274 ГК РФ). Тем не менее, многие ученые не замечают таких различий и приходят к другим выводам. Например, по мнению Т.А. Мечетиной, права собственности имеют ограничения, которые не только ограничивают владельца в использовании своих прав, но и открывают возможность третьим лицам осуществлять определенные права. Автор считает, что ограничения права собственности допускают третьим лицам использование чужого имущества. Собственник, в свою очередь, обязан терпеть или воздерживаться от определенных действий в связи с установлением прав других лиц на его имущество [8]. Практически аналогичной точки зрения придерживается Б. Уткин, по мнению которого если часть прав собственника передается другой стороне, то это ограничение прав. Если собственнику запрещается реализовывать часть его прав в одностороннем порядке актами государственных органов или органов местного самоуправления, и никакой другой субъект не может воспользоваться этой частью прав, то это обременение прав [9].

Ограничения гражданских прав могут быть применены согласно федеральному закону, исходя из необходимости защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, а также для обеспечения безопасности государства и обороны страны. Эти ограничения являются общепризнанными и определены статьей 55 Конституции РФ и абзацем 2 пункта 2 статьи 1 ГК РФ. Это правило заимствовано из пункта 2 статьи 29 Всеобщей декларации прав человека, где говорится о том, что «при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общего благосостояния и общественного порядка в демократическом обществе» [10]. То есть на обременения настоящие конституционные запреты не распространяются, поэтому они могут возникнуть на основании сделок и иных юридических фактов.

В общей теории права в широком смысле слова под ограничением права в рамках правового регулирования поведения субъектов понимается «сдерживающий фактор». Правовые ограничения, по выражению Б.Я. Бляхмана — это установленные в праве границы, в пределах которых субъекты должны действовать, это исключение определенных возможностей в деятельности лиц [11]. Ограничения собственности, предполагают стеснения для собственника. Следовательно, ограничения собственности не создают новых прав, а обеспечивают возможность использования уже существующих прав субъектами. Однако нельзя отрицать, что ограничения собственности и права третьих лиц на чужое имущество имеют общие характеристики. Общность этих категорий заключается в том, что они ограничивают собственника в отношении его имущества.

Из анализа правовых явлений, указанных в пункте 2 статьи 209 ГК РФ как обременения, можно сделать вывод о том, что обременения отличаются от ограничений, которые лишь устанавливают пределы прав собственника, не предоставляя третьим лицам право требования от собственника совершить действия в их пользу. Напротив, обременения имеют активный, положительный характер. Поскольку обременение устанавливается, собственник ограничивается в своих правах из-за наличия прав третьих лиц в отношении его имущества, таких как право аренды, залога, ограниченного пользования земельным участком, или права требования от него совершения действий в их пользу, например, право получателя ренты требовать от собственника выплаты определенной суммы денег. В.П. Камышанский в качестве определения существа обременений приводит высказывание мексиканского юриста Антонио де Ибарролу: «Установление обременений — это еще одна грань распоряжения как элемента права собственности. Оно предусматривает возможность возложения на

вещь, составляющую объект этого права, определенных правовых притязаний со стороны иных лиц, подчинения ее правилам, обеспечивающим права этих лиц в вещных или обязательственных отношениях с собственником вещи» [12].

Д.Л. Филина указывает, что «при установлении права прохода или проезда не учитывается воля частного собственника земельного участка, оно устанавливалось, когда собственником являлось публичное образование. Получается, что публичный собственник установил ограничение права собственности частного лица без учета его воли» [13], считая подобные факты «обременением права собственности».

Возникает мысль, что путаница в терминологии, описанная выше, объясняется тем, что в статье 210 ГК РФ различные обязанности собственников, включая содержание их имущества, называются «бременем содержания имущества», что аналогично термину «обременение имущества». Тем не менее, необходимо ясно понимать, что основным отличием обязанностей, связанных с ограничениями, от обязанностей собственников, которые составляют обременение их прав, является наличие или отсутствие соответствующих гражданских прав третьих лиц, связанных с этими обязанностями.

Возможность третьим лицам осуществлять господство над вещью собственника предоставляется благодаря ограничениям права собственности. Однако это не является их гражданским правом или имуществом. Кроме того, ограничения можно рассматривать как меры должного, а обременения - как возможное поведение.

Обязательства (обременения), связанные с содержанием и использованием недвижимого имущества, могут быть установлены в соответствии с законом или в виде дополнительных обязанностей правообладателя. Такие обязательства являются неотъемлемой частью гражданских правоотношений и могут быть определены сторонами в соответствии с действующим законодательством.

Ограничения и обременения права собственности различаются по механизму и основаниям их возникновения и прекращения, а также по целям их существования и действия, содержанию и правовой природе.

Собственник может передавать свои права третьим лицам при наличии обременений, в то время как ограничения не требуют такой передачи. Если имеются ограничения, собственник ограничен в возможности осуществления своего права, как в общем, так и в отношении конкретных правомочий. Обременения права собственности, которые являются частью права распоряжения, представляют собой объективную сторону осуществления этого права. Обременение включает в себя дополнительные обязанности по использованию и содержанию имущества, а также соблюдению прав и интересов третьих лиц. Суть обременения заключается в действиях или бездействии обязанного лица.

Кроме того, ограничения права собственности могут быть установлены не только индивидуальными актами, но в силу пункта 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ они могут быть порождены нормативным актом собственника, либо его договором.

Анализ категорий «обременение» и «ограничение» позволяет выявить их различную природу и невозможность использования как синонимов. Ограничения и обременения – отдельные категории гражданского права, имеющие свою специфическую сферу регулирования и основу регулирования. Ограничение подразумевает наличие законодательно установленных ограничений и запретов, ограничивающих правообладателя в осуществлении своих собственнических или иных вещных прав на недвижимое имущество в интересах общества и государства. Обременение, в свою очередь, предусматривает наличие дополнительных обязанностей по управлению и использованию недвижимым имуществом, установленных по взаимной договоренности сторон или на основании прочих норм, установленных законодательством.

Подводя итог, необходимо резюмировать, что положения о том, что право сервитута является обременением по отношению к праву собственника чужого недвижимого имущества, вытекает непосредственно из статьи 274 ГК РФ. Ограниченные вещные права, в числе которых является и сервитут, следует признавать обременениями права собственности, но не его ограничениями.

#### **Библиографический список:**

1. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая. Постатейный комментарий. – 2019. // [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/77476412/> (дата обращения: 27.10.2023).

2. «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ (утратил силу) // Российская газета от 30 июля 1997 г. № 145.
3. «О государственной регистрации недвижимости»: Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ (с изм. от 4 августа 2023 г.) // Российская газета от 17 июля 2015 г. № 156.
4. Шабуров А.С. «Ограничение права», «ограничения в праве», «правовые ограничения»: соотношение понятий. // Юридическая техника. - 2018. - №12.
5. Мейер Д.И. Русское гражданское право. - М., 2003. - С. 22.
6. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве // Правоведение. - 1998. - № 3. - С. 142.
7. Ильясова К.М. Понятие и виды обременений прав на недвижимое имущество в Казахстане // Цивилистические записки: межвузовский сборник научных трудов. - М., 2001. - С. 237.
8. Мечетина Т.А. Ограничения права собственности: проблемы публичных и частных интересов: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. - Рязань, 2001. - С. 17-18.
9. Уткин Б. Абсолютное право - относительные полномочия // ЭЖ-Юрист. - 2002. - № 48. - С. 2.
10. Всеобщая декларация прав человека: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.] // Российская газета от 10 декабря 1998 г. № 245. – С. 3.
11. Бляхман Б.Я. «Проблемы теории государства и права» / Учебно-методический комплекс // КемГУ. – 2018.
12. Камышанский В.П. Право собственности: пределы и ограничения. - М. - 2000. - С. 137.
13. Филина Д.Л. Сервитут как обременение права собственности. Частный и публичный сервитуты. Зона прохода и проезда // Имущественные отношения в РФ. - 2022. - №10 (253).

**Фадюшина Наталья Григорьевна**  
**Fadyushina Natalia Grigorievna**

Студент Челябинского государственного университета, факультет юриспруденция

УДК 34

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ В СУБЪЕКТАХ РФ**

### **THE MAIN PROBLEMS OF THE POLICY OF FORMING THE PERSONNEL RESERVE OF MANAGERIAL PERSONNEL IN THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности правового регулирования вопросов формирования и использования кадровых резервов управленческих кадров субъектов Российской Федерации на примере Челябинской области. Представлены предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности органов власти.

**Abstract:** The article discusses the peculiarities of legal regulation of the formation and use of personnel reserves of managerial personnel of the subjects of the Russian Federation on the example of the Chelyabinsk region. The proposals for improving the legal regulation of the activities of the authorities are presented.

**Ключевые слова:** резерв управленческих кадров в субъектах, резерв управленческих кадров Челябинской области, профессиональное развитие кадров, управление кадровым резервом.

**Keywords:** reserve of managerial personnel in the subjects, reserve of managerial personnel of the Chelyabinsk region, professional development of personnel, management of the personnel reserve.

По состоянию на 15 марта 2023 года количество лиц, включенных в резерв управленческих кадров Челябинской области составляет 126 человек [8].

Во всех субъектах РФ создана нормативно-правовая база, обеспечивающая решение задач по формированию и подготовке резерва управленческих кадров. Принятые нормативно-правовые акты регламентируют общие вопросы формирования резервов, вопросы отбора и подготовки лиц, включенных в резервы управленческих кадров. В ряде субъектов РФ утверждены Положения об отборе кандидатов в резерв, а также реализуются программы и планы мероприятий по подготовке и переподготовке резервов управленческих кадров.

Кадровый резерв субъекта Российской Федерации формируется органом управления государственной службой субъекта Российской Федерации для замещения должностей должностных лиц субъекта Российской Федерации на высшем уровне.

Порядком формирования и использования резерва управленческих кадров в субъекте Российской Федерации определяется механизм формирования резерва управленческих кадров в субъекте Российской Федерации, который формируется в целях повышения качества кадрового обеспечения системы государственного управления и местного самоуправления в субъекте Российской Федерации.

Координацию работы по формированию кадрового резерва осуществляет Управление государственной службы и противодействия коррупции Правительства Челябинской области.

Кадровый резерв государственного органа Челябинской области формируется представителем нанимателя сроком на 3 года.

Кадровая работа, связанная с формированием кадрового резерва органа, организацией работы с ним и его эффективным использованием, осуществляется подразделением государственного органа Челябинской области по вопросам государственной службы и кадров.

Вопросы организации работы с кадровым резервом решены в Положении о кадровом резерве на государственной гражданской службе Челябинской области очень кратко. По сути, данное положение лишь устанавливает, что профессиональное развитие гражданского служащего, состоящего в кадровом резерве, осуществляется этим органом на основе утверждаемого им индивидуального плана профессионального развития гражданского служащего.

Индивидуальный план профессионального развития включает в себя перечень мероприятий по

дополнительному профессиональному образованию государственных гражданских служащих (профессиональная переподготовка, повышение квалификации], осуществляемых в целях приобретения, углубления и обновления профессиональных знаний, умений и навыков для обеспечения соответствия уровня профессиональной подготовки гражданских служащих содержанию и объему должностных обязанностей по замещаемой должности.

Все сводится к стандартным профессиональной переподготовке и повышению квалификации. Возникает вопрос, сможет ли данная система функционировать на практике, ввиду основного акцента на теоретическом развитии знаний кандидата на вакантную должность?

Безусловно, необходима новая концепция формирования и использования кадрового резерва управленческих кадров Челябинской области, основанной на практическом подходе.

Повышение уровня знаний, необходимых для вакантной должности, должно основываться на практическом подходе, а именно, с возможностью выполнения определенных поручений и заданий, связанных с будущей деятельностью. Формировать резерв необходимо так, чтоб он представлял интерес для работодателей и был востребован. Критерии отбора должны приводить к нам лучших представителей не только государственного, но и негосударственного сектора. В работе с резервом должна учитываться возможность многоступенчатого и разнонаправленного карьерного роста тех, кто входит в резерв. А оценка кандидатов, прежде всего, должна производиться по результатам текущей деятельности по основному месту работы, не исключая при этом всех прочих систем, которые применяются сегодня, в частности лично-профессиональной диагностики того, каких успехов достиг кандидат за последний год.

Использование резерва управленческих кадров в субъектах РФ происходит не настолько эффективно. Так, при назначении на государственную должность лица, состоящего в резерве управленческих кадров в субъектах РФ, достаточно решения представителя нанимателя. При назначении же лица, состоящего в резерве управленческих кадров на должность государственной гражданской службы, необходимо руководствоваться Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации», который устанавливает конкурс как один из основных способов занятия должности гражданской службы. Случаи, при которых конкурс не проводится, перечисляются в ч. 2 ст. 22 этого Закона. Одним из них является назначение на должность гражданской службы гражданского служащего (гражданина), состоящего в кадровом резерве, сформированном на конкурсной основе.

В ст. 64 Закона дан исчерпывающий перечень видов кадрового резерва, который может быть использован при принятии решения о замещении должности государственной гражданской службы без проведения конкурсных процедур. Также ч. 6 указанной статьи определяет круг лиц, включаемых в кадровый резерв государственного органа, однако в ней отсутствует указание на то, что, например, в резерв государственного органа могут быть включены граждане (гражданские служащие), состоящие в резерве управленческих кадров.

Из этого следует, что лица, состоящие в резерве управленческих кадров, могут быть назначены на должности государственной гражданской службы при условии участия в конкурсных процедурах либо на замещение должностей государственной гражданской службы, либо на включение в кадровый резерв в соответствии с положениями ст. 64 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Таким образом, обесценивается смысл конкурсных процедур, проводящихся при формировании резервов управленческих кадров, хотя эти отборочные мероприятия ничем не уступают тем, которые проводятся при формировании кадровых резервов органов государственной власти или при проведении конкурсов на замещение должностей государственной гражданской службы. Так, конкурсные процедуры в Челябинской области и при проведении конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы, и при формировании резерва органа исполнительной власти области, и при формировании резерва управленческих кадров включают в себя оценку представленных конкурсантом документов, оценку его профессиональных и личностных качеств посредством проведения тестирования при помощи подобранных методик, собеседование с представителем нанимателя, а также собеседование с членами конкурсной комиссии. Очевидно, что отборочные мероприятия идентичны, а значит, лица, прошедшие конкурсный отбор и включенные в кадровый резерв, имеют равные права на то, чтобы в случае соответствия квалификационным требованиям по вакантной должности государственной гражданской службы быть назначенными на нее без участия в дополнительных конкурсных мероприятиях.

С целью устранения данного несоответствия считаем целесообразным дополнить ч. 1 ст. 64

Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», определив, что для замещения вакантных должностей гражданской службы из числа гражданских служащих (граждан) формируются федеральный резерв управленческих кадров, окружной резерв управленческих кадров, резерв управленческих кадров субъекта РФ, федеральный кадровый резерв, кадровый резерв субъекта РФ, кадровый резерв федерального государственного органа и кадровый резерв государственного органа субъекта РФ. Внесение соответствующих изменений в законодательство о государственной гражданской службе позволит устранить пробел в части использования резерва управленческих кадров при замещении должностей государственной гражданской службы.

Так же отметим, что отсутствуют законодательно оформленные требования и специальные методики по обучению кадрового резерва управленческих кадров Челябинской области.

В Челябинской области для гражданских служащих из кадрового резерва предусмотрена подготовка согласно индивидуальному плану профессионального развития.

При подготовке кадрового резерва не предполагается обучение граждан, состоящих в резерве, что не соответствует принципу равных возможностей доступа граждан к государственной гражданской службе и равных условий ее прохождения, провозглашенный Конституцией Российской Федерации (ч. 4 ст. 32); не предусматривается наличие специализированных программ; подготовка проводится в рамках государственного заказа на дополнительное профессиональное образование гражданских служащих. Именно поэтому финансирование на подготовку кадрового резерва конкретно не предусматривается. В рамках данной модели работает Челябинская область.

В Челябинской области не ведется специальная подготовка кадрового резерва со всеми состоящими в нем категориями. Обучение гражданских служащих из кадрового резерва организуется в рамках дополнительного профессионального образования гражданских служащих. Граждане, состоящие в кадровом резерве, обучаются в основном по программам самообразования, с участием в разовых мероприятиях или не обучаются вообще.

Решением данной проблемы может стать организация дополнительного профессионального образования гражданских служащих (граждан), включенных в кадровый резерв, по специальным программам, учитывающим их уровень подготовки, закрепить законодательно затраты на их дополнительное профессиональное образование.

Президент РФ В.В. Путин обозначил, что «для качественного решения сложных задач государственного управления необходим адекватный по уровню квалификации и опыту работы состав государственных служащих» [1]. Повышение эффективности государственного управления является одной из приоритетных задач современной России.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральная программа «Подготовка и переподготовка резерва управленческих кадров (2010–2024 годы)». <http://vruk.tilda.ws>. Дата обращения: 17.11.2022.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «О государственной гражданской службе Российской Федерации». <https://www.consultant.ru>, дата обращения 17.11.2022.
3. Общая концепция формирования и использования резервов управленческих кадров в Российской Федерации (Одобрена Комиссией при Президенте Российской Федерации по вопросам государственной службы и резерва управленческих кадров, протокол от 29 ноября 2017 г. N 5). [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_306332](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_306332), дата обращения 16.11.2022.
4. Постановление от 19 декабря 2019 г. N 555-П «О государственной программе Челябинской области «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» [https://cmd74.ru/wp-content/uploads/postanovlenie\\_pravitelstva\\_chelyabinskoy\\_oblasti\\_ot\\_19.12.2019\\_no\\_555-p.pdf](https://cmd74.ru/wp-content/uploads/postanovlenie_pravitelstva_chelyabinskoy_oblasti_ot_19.12.2019_no_555-p.pdf). дата обращения: 18.11.2022.
5. Постановление Губернатора Челябинской области от 07.04.2020 № 101 «Об утверждении Положения о кадровом резерве на государственной гражданской службе Челябинской области». <https://docs.cntd.ru/document/570737438>, дата обращения 17.11.2022.
6. Сайт Госслужбы. <https://gosslužhba.gov.ru/rezerv>
7. Сайт Кадрового портала Челябинской области. <https://kadrportal.gosslužba74.ru/>

**Дробот Сергей Александрович**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии

**Drobot Sergey Alexandrovich**

candidate of law, associate professor of criminal law and criminology

**Боряк Андрей Олегович**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Boryak Andrey Olegovich**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

### **CRIMINOLOGICAL DETERMINANTS OF EXTREMIST CRIME**

**Аннотация.** В статье проведено исследование криминологических детерминант преступности экстремистской направленности. Отмечены причины, способные породить экстремистские проявления среди молодежи. Автор также выявил блок общих причин и условий, способствующих распространению экстремизма: социально-политических, социально-экономических, правовых, идеологических и воспитательных.

**Abstract.** The article examines the criminological determinants of extremist crime. The reasons that can give rise to extremist manifestations among young people are noted. The author also identified a block of common causes and conditions that contribute to the spread of extremism: socio-political, socio-economic, legal, ideological and educational.

**Ключевые слова:** криминогенные детерминанты, экстремистская преступность, экстремизм, криминальная субкультура, преступность экстремистской направленности

**Keywords:** criminogenic determinants, extremist crime, extremism, criminal subculture, extremist crime.

Как отмечает Я. Е. Мышак, спецификой преступлений экстремистской направленности является то, что причины и условия их совершения сливаются воедино, что делает весьма затруднительным процесс их теоретического разъединения. «Традиционные условия совершения преступлений, такие как материальные условия среды и низкая активность правоохранительных органов являются вместе с тем и одними из причин экстремизма, так как они могут вызывать сами экстремистские преступления, а не только облегчать их совершение, поскольку экстремизм проистекает из мировоззренческих особенностей личности, которые зачастую формируются окружающей средой» [5, с. 61].

В современной литературе, посвященной изучаемой проблеме, выделяется ряд факторов, способствующих развитию экстремизма и крайней формы его проявления – терроризма.

В первую очередь, отмечается, что зарождение экстремистских идей с наибольшей степенью вероятности свойственно обществу, в котором наиболее ярко выражена поляризация населения по этническому, религиозному и социальным критериям. Вместе с тем, наличие в таком обществе большого количества маргинальных групп, с присущей им субкультурой, повышает вероятность возникновения и развития экстремизма.

Во-вторых, во многом причиной агрессии, перерастающей в радикальные движения, может служить высокий уровень бедности и резкое расслоение населения по материальному статусу, которое, во многом обуславливает зарождение и эволюцию экстремистских идей.

В-третьих, экстремизм наиболее активно проявляется во время различных общественных преобразований, особенно на их начальных этапах.

В-четвертых, по мнению экспертов, рассматриваемое явление может быть спровоцировано такими процессами в обществе как изменения этнодемографической структуры, урбанизация, специфические формы индустриализации, рост уровня нелегальной миграции (появление интолерантности, мигрантофобии).

В.В. Лунеев, рассматривая условия, способствующие распространению экстремизма, говорит о том, что данное явление детерминировано главным образом ростом радикальных устремлений в обществе в связи с существующими в нем противоречиями и конфликтами на различной почве. Он отмечает, что подобные процессы и явления могут быть спровоцированы рядом факторов:

- наличие социальной напряженности в обществе;
- рост криминализации всех сфер жизни и деятельности;
- «чеченский фактор», включающий сепаратистские, экстремистские и террористические тенденции,
- «исламский фактор» и подрывная деятельность иностранных организаций;
- воинствующий национализм и псевдорелигиозная экстремистская идеология (ваххабизм);
- масштабный незаконный оборот оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [4, с. 410].

В России проявление экстремистской деятельности имеет свой причинный комплекс, который можно рассматривать в двух блоках: 1) общие причины и условия, способствующие распространению экстремизма и 2) специальные, которые присущи отдельным субъектам Российской Федерации, где уровень террористической и экстремистской угроз очень высок.

Блок общих причин и условий, способствующих распространению экстремизма включает социально-политические, социально-экономические, правовые, идеологические и воспитательные. Специальный же блок причин и условий, способствующий распространению экстремизма, можно рассмотреть через призму одного субъекта Российской Федерации – Северо-Кавказского федерального округа. По причине того, что это один из самых сложных регионов России, поскольку «неблагоприятными остаются в данной сфере и прогнозы развития событий на перспективу, поскольку регион характеризуется социальной и политической нестабильностью, слабым экономическим развитием, высоким уровнем безработицы, бедностью значительной части населения, низкой эффективностью функционирования органов государственной власти в отдельных субъектах региона» [6, с. 107].

Подростки и молодежь, являясь одной из наиболее социально незащищенных слоев населения, в большей степени подвержены воздействию идей экстремистских и террористических течений. Молодые, как правило, социально активные люди наиболее часто вовлекаются в различные конфликты, провоцируемые деятельностью деструктивных организаций, в том числе экстремистских. Экстремизм является одной из форм проявления такого поведения.

Детерминантами развития молодежного экстремизма могут выступать различные социальные и иные противоречия в обществе, способствующие стихийному объединению значительных групп населения по мотивам их устремления к «разрядке чувств раздражения, фрустрации, беспомощности».

Указанные факторы способны социально дестабилизировать сознание молодых людей, позволяя организациям экстремистского характера привлекать в свои ряды все большее количество молодых людей, включая несовершеннолетних лиц. Действительно, в условиях слабой организации досуга и социальной стабильности молодежи, такие организации с легкостью вербуют молодых людей и подростков под видом пропаганды здорового образа жизни и предоставления бесплатной возможности занятия спортом. Попадая под влияние лидеров этих движений, они подвергаются мощной идеологической обработке, вовлекаясь в неонацистскую идеологию.

Кроме того, в качестве такого фактора выступает наличие военных конфликтов, которые порождают стремление некоторой части граждан принять в них непосредственное участие, зачастую без обоснованной мотивации, строящейся, главным образом, на таких, свойственных ей чувствах и стремлениях, как отчаяние, потеря смысла жизни, желание самоутвердиться.

Следующим фактором следует обозначить рост организованной преступности и распространение экстремистской деятельности. Для большинства людей принадлежность к какой-либо криминальной группе, ощущение себя ее частью, помогает побеждать чувство одиночества и ненужности, преодолевать состояние фрустрации, найти себя и самоутвердиться в этом мире, приобрести смысл жизни, «ощутить принадлежность к всемогущей группе и породить чувство защищенности и безнаказанности».

Помимо этого, наличие в обществе межнациональных конфликтов, вне зависимости от их источников, служит поводом для зарождения среди молодежи враждебных установок, агрессии, провоцируя в конечном итоге различные формы современного терроризма. Также следует указать на то, что негативный «образ власти» способен становится источником угрозы для психологической безопасности общества и граждан. Все эти факторы, каждый в отдельности или в совокупности, могут

служить причинами роста молодёжных организаций асоциальной направленности, формирование которых, помимо всего прочего, обусловлено возрастными физиологическими и психологическими особенностями участников таких групп [3, с. 65].

Ряд специфических причин, способных породить экстремистские проявления среди молодежи:

- наличие в обществе социального неравенства, усугубляющегося потребительскими установками, культивируемыми социумом через средства массовой информации, в том числе в сети «Интернет»;

- отсутствие у большинства людей реальной возможности удовлетворения своих потребностей законным путем, осознание того, что те цели и идеалы, которые современное общество и государство ставят перед человеком, не соответствуют предоставляемым ему возможностям;

- наличие «...противоречий между повышенным энергетическим потенциалом, активным развитием физических, интеллектуальных, эмоциональных сил, желанием самоутвердиться среди взрослых и социальной незрелостью, недостаточным жизненным и профессиональным опытом, а, следовательно, и достаточно невысоким социальным статусом» [2, с. 74].

Перечисленные факторы нередко толкают социально не состоявшихся людей на объединение в различные маргинальные группы, со свойственной им субкультурой, в том числе радикальные, способные становиться мощным ресурсом для развития различных форм экстремистской деятельности. Так происходит процесс формирования в обществе негативной микросреды, сопровождающийся распространением в нем ценностей и норм поведения отличных от общепринятых. В целом, формирование субкультуры становится результатом интеграции людей, деятельность и образ жизни которых являются отклоняющимися от господствующих в современном обществе и, соответственно, отвергаемыми им. При этом, чем интенсивнее происходит осуждение и отвержение субкультуры молодых людей таких сообществ государством и обществом, тем выше становится уровень их сплоченности.

Кроме этого, выделяются такие причины как безработица, существующее в обществе резкое социальное и экономическое расслоение граждан, слабая ее социальная защищенность, рост уровня наркотизации и алкоголизации, крайне негативное влияние СМИ и сети «Интернет» на мировоззрение молодого поколения.

Таким образом, личность человека формируется под влиянием общества и происходящих в нем процессов, включая воспитание, в том числе в широком смысле слова, социальную среду и микросреду, а также активность самой личности, ее самостоятельность в отборе и усвоении знаний и их осмыслении; участие в практической преобразовательной деятельности. Так или иначе, первоочередной причиной зарождения экстремизма среди молодежи является ее склонность к девиантному поведению, имеющему в свою очередь целую систему детерминант. Исследователи отмечают, что помимо всего, рассмотренные нами особенности личности молодых людей эффективно используются лидерами экстремистских группировок, которые, применяя манипулятивные практики, с учетом всех психологических и физиологических особенностей подросткового и юношеского возраста, способны зародить в них крайне радикальные экстремистские взгляды.

Активизация действий по распространению идеологии терроризма и экстремизма через средства массовой информации и информационно-телекоммуникационные сети, прежде всего сеть «Интернет», осуществляемых субъектами террористической деятельности, заинтересованными в широком общественном резонансе своей преступной деятельности. Каждый пользователь сети «Интернет» в свободном доступе может получить любую информацию, скопировать ее, переслать другим пользователям, разместить соответствующую ссылку или файл на своей личной странице в социальной сети. Другими словами, один человек, заинтересованный в распространении идеологии экстремизма и терроризма может с помощью сети «Интернет» охватить неограниченный круг людей, распространяя противозаконную информацию, и все это при минимальном затратах времени.

Информационные и телекоммуникационные сети, включая сеть «Интернет» широко используются для совершения различных преступлений. В этих системах также идет формирование мотивационной сферы молодежи, а конкретнее несовершеннолетних, психика которых восприимчива к информации, относящейся к запрещенному контенту, тем более, что экстремистская и террористическая идеология весьма примитивна – в ней все делится на «белое» и «черное», указывается, кто и в чем «виноват», а также то, как решить те или иные проблемы, приводятся произвольные и упрощенные выдержки из религиозной литературы, якобы оправдывающие убийства, взрывы, поджоги и т.п., совершаемые «во имя веры» и «во имя справедливости».

Изобилие различных групп религиозного или политического толка, созданных в сети «Интернет», заинтересовывают и заинтриговывают подростков возможностью быть частью какого-то «очень важного» общественного движения, обсуждать политические и социальные вопросы, высказывать свое мнение. Активно обсуждая те или иные привычные темы, несовершеннолетние встречаются завуалированные с экстремистскими и террористическими компонентами тезисы, в том числе и те, которые оправдывают экстремизм и терроризм, призывают к участию в противоправных акциях, основанные на национальной, расовой, религиозной и иной ненависти и вражде. Также среди таких тем можно найти видеофайлы, демонстрирующие экстремистские и террористические акции, в том числе совершенные членами этой группы. Постепенно виртуальное участие в данных группах в сети «Интернет» может перетечь в реальную плоскость, выходящую за рамки этого объединения и состоящую в вовлечении новых членов, совершении насильственных или иных противоправных действий, в том числе по распространению данной идеологии [1, с. 66].

Подводя итог всему вышесказанному, можно считать, что основными причинами и условиями совершения преступлений экстремистской направленности, являются:

1. Россия – многонациональная страна.
2. Межэтнические, межнациональные и иные социальные противоречия. Идет рост экстремистских настроений в обществе за счет обострения розни на национальной, религиозной, политической, идеологической и иной социальной почве.
3. Снижение авторитета государственной власти.
4. Безработица, существующее в обществе резкое социальное и экономическое расслоение граждан, слабая ее социальная защищенность, рост уровня наркотизации и алкоголизации.
5. Активное вовлечение молодежи в криминальную среду, что способствует деформациям общественного сознания молодых людей, возникающим под воздействием социальных деформаций в обществе. Крайне негативное влияние средств массовой информации и в целом сети «Интернет» на мировоззрение молодого поколения.
6. Негативное и сильное влияние средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей, которые используются как для поиска, вербовки и идеологической обработки определенной аудитории, так и для реализации экстремистских целей. Также посредством которых и происходит наиболее интенсивное распространение соответствующей опасной идеологии, формирующей и поддерживающей мотивационную сферу лиц, вовлекаемых в экстремистскую деятельность
7. Происходит изменения ценностных ориентаций, основанных на идеологиях религиозного фанатизма и экстремизма, отрицании норм и конституционных ценностей.

#### **Библиографический список:**

- 1 Бадамшин, С. К., Идельбаева, Г. И. Обстоятельства, способствующие совершению преступлений экстремистской и террористической направленности с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей // Вестник экономической безопасности. – 2020. – №4. – С. 63-68. – Текст : электронный // URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/obstoyatelstva-sposobstvuyuschie-soversheniyu-prestupleniy-ekstremistskoy-i-terroristicheskoy-napravlennosti-s-ispolzovaniem> (дата обращения: 16.11.2023).
- 2 Демидова-Петрова, Е. В. Основные факторы проявления экстремизма в молодежной среде в Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 1. – С. 72-75. – Текст : непосредственный.
- 3 Кудрявцев, Н. А., Хасеинов, Э. Я. Проблемы противодействия религиозному экстремизму в России // Обзор НИЦПИ. – 2019. – № 1(16). – С. 62-69. – Текст : электронный // URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-protivodeystviya-religioznomu-ekstremizmu-v-rossii-1> (дата обращения: 17.11.2023).
- 4 Лунеев, В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 686 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508912> (дата обращения: 16.11.2023).
- 5 Мышак, Я. Е. Причины и условия совершения преступлений экстремистской направленности // Дальневосточный федеральный университет. – 2016. – С. 60-63. – Текст : электронный // URL : <https://izron.ru/articles/problemy-i-perspektivy-razvitiya-sovremennoy-yurisprudentsii-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezh/sektsiya-6-ugolovnoe-pravo-i-kriminologiya-ugolovno-ispolnitelnoe-pravo->

spetsialnost-12-00-08/prichiny-i-usloviya-soversheniya-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlenosti/ (дата обращения: 16.11.2023).

6 Пинкевич, Т. В. Экстремизм и терроризм: тенденции и проблемы противодействия в СКФО (региональный аспект) // Проблемы теории и практики борьбы с терроризмом и экстремизмом в России: Материалы научно-практической конференции. – 2015. – С. 105-108. – Текст : электронный // URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23080158> (дата обращения: 17.11.2023).

**Бутакова Ирина Ришатовна**  
**Butakova Irina Rishatovna**

Магистрант Челябинского государственного университета, кафедры конституционного и муниципального права

**Конвисарева Любовь Петровна**  
**Konvisareva Liubov Petrovna**

к.п.н, доцент

УДК 34

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ МВД РОССИИ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

### **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF THE LEGAL SERVICE OF THE MIA OF RUSSIA AND WAYS TO ELIMINATE THEM**

**Аннотация:** В настоящей статье выявлены проблемы правового регулирования деятельности юридической службы в системе МВД России и разработаны предложения по их устранению.

**Abstract:** This article identifies problems of legal regulation of the activities of the legal service in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia and develops proposals for eliminating them.

**Ключевые слова:** Министерство внутренних дел, юридическая служба, антикоррупционная экспертиза, судебно-исковая работа, законность.

**Keywords:** Ministry of Internal Affairs, legal service, anti-corruption examination, judicial work, legality.

Юридическая служба в системе МВД выполняет достаточно большой объем работы, направленный на поддержание уровня законности в деятельности Министерства внутренних дел РФ. Законодательная база, на которую опирается правовое подразделение при осуществлении возложенных на него полномочий, должна была облегчить работу юристов, фактически законодательство, регулирующее основные направления деятельности юридической службы, мало систематизировано, в нем отсутствует конкретизация.

Благодаря проведенному анализу действующего законодательства в части правового регулирования деятельности юридической службы МВД России представляется возможным обозначить ряд проблем в указанной сфере.

На сегодняшний день существует ряд трудностей при осуществлении правового контроля юридической службой, имеются пробелы в законодательстве, которые не позволяют выстраивать эффективную работу по указанному направлению.

В частности, в нормах федерального и ведомственного законодательства отсутствуют требования, предъявляемые к уровню образования лица, допускаемого к проведению антикоррупционной экспертизы. Если проводить аналогию с независимой антикоррупционной экспертизой нормативных правовых актов, то лицо, изъявившее желание на проведение антикоррупционной экспертизы должно иметь высшее образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет [1].

Отсутствие требований к наличию у должностного лица юридической службы системы МВД определенного уровня образования и знаний способствует снижению качества проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, издаваемых Министерством внутренних дел или при его участии. Таким образом, без знания основ проведения экспертизы, без наличия специальных юридико-лингвистических знаний, без повышения квалификации сотрудников в области осуществления антикоррупционной экспертизы невозможно говорить о ее качественном проведении.

Для решения обозначенной проблемы считаем необходимым установить на законодательном уровне требования к уровню образования лица, допускаемому к проведению антикоррупционной экспертиз в органах государственной власти.

Предлагается дополнить часть 1 ст. 3 Федерального закона от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об

антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» положениями определяющими уровень образования и знаний лица, проводящего антикоррупционную экспертизу и изложить ч. 1 ст. 3 в следующей редакции:

*«1. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится:*

1) прокуратурой Российской Федерации - в соответствии с настоящим Федеральным законом и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации;

2) федеральным органом исполнительной власти в области юстиции - в соответствии с настоящим Федеральным законом, в порядке и согласно методике, определенным Правительством Российской Федерации;

3) органами, организациями, их должностными лицами - в соответствии с настоящим Федеральным законом, в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

*Должностные лица, обозначенные в пп.1,2,3 настоящего пункта, в чьи обязанности входит проведение антикоррупционной экспертизы, должны:*

1) *иметь высшее юридическое образование и стаж работы по специальности не менее 1 года;*

2) *иметь дополнительное образование по специальности «эксперт-лингвист»».*

Установление требований к уровню образования и наличию знаний в области лингвистики у должностных лиц правовой службы системы МВД РФ будет способствовать снижению уровня коррупции, а также, обоснованности введенной в системе МВД персональной ответственности за качество правовой экспертизы.

Помимо установления требований, предъявляемых к должностному лицу, проводящему антикоррупционную экспертизу, считаем необходимым нормативно закрепить категории проектов правовых актов, которые должны проходить антикоррупционную экспертизу в территориальных подразделениях МВД России. По мнению автора, антикоррупционную экспертизу необходимо проводить в отношении проектов правовых актов, регламентирующих оперативно-служебную деятельность в ОВД, в отношении актов, утверждающих порядки, положения и т.п. Фактически в территориальных органах МВД России антикоррупционная экспертиза проводится, однако, обязанность проведения такой экспертизы в территориальных органах МВД РФ следует закрепить в положениях нормативных правовых актах.

Следующая проблема в области правового контроля, проводимого юридической службой, существует из-за возросшей нагрузки в работе правового подразделения МВД в связи с игнорированием или низким уровнем знаний требований законодательства при осуществлении служебных полномочий сотрудниками ОВД.

Тенденция отмены решений судов первой инстанции в порядке апелляционного или кассационного производства, удовлетворение судами исков о возмещении морального вреда в связи с незаконными действиями или бездействиями сотрудников органов внутренних дел свидетельствует о низком знании норм российского законодательства сотрудниками ОВД.

Снижение легитимности в работе органов внутренних дел проявляется не только в активных действиях, но и в бездействии со стороны сотрудников полиции. К примеру, 04 октября 2019 г. участковому уполномоченному полиции ОУУП и ПДН № 4 УМВД младшему лейтенанту полиции Соловьеву Д.Н. поступили указания суда об устранении недостатков материала об административном правонарушении в отношении Мальцева Д.В. При этом, младший лейтенант полиции указания суда не выполнил, что в свою очередь привело к волоките при проведении административного расследования и невозможности рассмотрения административного дела в суде, а также к нарушению прав пострадавшего Вайнштейна В.В. [2].

Рассмотренное дело является прямым подтверждением нарушения требований законодательства со стороны сотрудника полиции.

Стоит обратить особое внимание на Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» [3] которым из обязанностей сотрудника

полиции была исключена норма, касающаяся требований, предъявляемых к знанию законодательства РФ, а также, требования по регулярному прохождению проверки знаний в области законодательства РФ.

Автор считает, исключение требований, обязывающих сотрудников полиции знать законодательство РФ ухудшает ситуацию в области легитимности действий (бездействий) сотрудников полиции при исполнении должностных обязанностей, следствием чего является увеличение судебно-исковой работы юридической службы системы МВД России.

В частности, согласно информационно-аналитическому обзору «О результатах судебно-исковой работы в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2022 году» увеличилось количество удовлетворенных в порядке ст. 1069 ГК РФ исков. По искам, рассмотренным в порядке статьи 1069 ГК, взысканы значительные денежные средства – 184,4 млн рублей. При этом в связи незаконными действиями (бездействием) сотрудников ГУ МВД России по Свердловской области взыскано 67,8 млн. рублей [4].

Обзор судебной практики фиксирует нарушения закона сотрудниками полиции в различных отраслях права. Например, решением Центрального районного суда г. Новокузнецка от 12.01.2022, оставлено без изменения апелляционное определение Кемеровского областного суда от 20.04.2022 по делу 2а-632/2022, удовлетворены требования Б., признано незаконным вынесенное в его адрес предостережение от 31.07.2021.

Согласно материалам дела, 30.07.2021 в дежурной части УМВД России по г. Новокузнецку зарегистрирован рапорт сотрудника о том, что в ходе мониторинга сети Интернет получена информация о намерении председателя КППРФ Геннадия Зюганова 30, 31 июля и 1 августа 2021 года провести общероссийский пикет в защиту кандидатов и сторонников КППРФ. Указанное послужило поводом для вынесения и вручения Б. официального предостережения. При этом, как пояснил представитель ответчика, предостережение объявлялось Б. как физическому лицу, а не как первому секретарю горкома партии КППРФ в г. Новокузнецке. Вместе с тем каких-либо доказательств, подтверждающих, что Б. намеревался принять участие в общероссийском пикете, суду не предоставлено. В указанные даты никаких незаконных публичных мероприятий на территории Новокузнецкого городского округа проведено не было. Таким образом, основания для вынесения Б. официального предостережения отсутствовали.

Важной является позиция Судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции. Согласно Определению от 20.08.2023 г. по делу № 8Г-11947/2023 судом отмечено: «...судом установлено, что постановление отменено в связи с существенным нарушением, допущенным должностным лицом, выразившемся в нарушении процедуры составления протокола об административном правонарушении в отношении истца, а именно в отсутствие понятых и видеофиксации, в связи с чем, действия должностного лица являются незаконными...в отношении истца осуществлено незаконное административное преследование...» [5].

Низкая правовая грамотность сотрудников полиции, при исполнении должностных обязанностей, также подтверждается делом № 8Г-19500/2022, рассмотренным 15.12.2022 г. Судебной коллегией по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции. Из материалов дела следует, что 05.02.2020 года старшим инспектором ДПС ОВД ГИБДД ОМВД России по Краснокамскому городскому округу С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.33 КоАП РФ в отношении И. Важным является признание судами первой и второй инстанций позиции И. относительно незаконности совершенных в отношении нее действий со стороны инспектора ДПС С. В частности, судами отмечено: «...приняв во внимание отсутствие оснований для доставления И. в отдел ГИБДД и применении в отношении истца физической силы для этих целей...» [6].

Следовательно, в целях повышения законности, уровня доверия к сотрудникам полиции со стороны населения РФ, уменьшения объемов по направлению судебно-исковой работы юридической службой, следует вернуть норму «о знаниях полицейским законодательства РФ» в закон «О полиции» [6].

Следующая проблема правового регулирования деятельности юридической службы является основополагающей – это проблема слишком большого количества ведомственных актов системы МВД, положения, которых дублируют друг друга. Также, существует большое количество отсылочных правовых норм, которые создают проблемы при реализации основных направлений деятельности юридической службой в МВД.

Для практиков остается непонятной роль Наставления по организации правовой работы в системе МВД России. Принятие Наставления было нацелено на упорядочение правовой работы, оказание помощи сотрудникам юридической службы. На практике отсылочный и неполный характер норм усложняет работу, происходит увеличение времени на поиск информации, необходимой для решения правовых задач.

Эффективное правовое регулирование деятельности юридической службы можно достичь путем кодификации и систематизации ведомственного законодательства в области правовой работы. Автор предлагает создать и ввести в действие «Кодекс организации правовой работы юридического подразделения МВД России». Введение Кодекса потребует отмены ряда приказов системы МВД:

- Приказ МВД России от 27 декабря 2018 г. № 888 «Об утверждении Инструкции по организации судебно-исковой работы в системе МВД России»;
- Приказ МВД России от 19 декабря 2018 г. № 850 «Об организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с осуществлением ими служебной деятельности, деловой репутации подразделений системы МВД России»;
- Приказ МВД России от 5 января 2007 г. № 6 «Об утверждении Наставления по организации правовой работы в системе МВД России»;
- Приказ МВД России от 26 декабря 2018 года № 880 «Об утверждении Правил подготовки правовых актов в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации»;
- Приказ МВД России от 24 февраля 2012 г. № 120 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России».

Кодекс организации правовой работы юридического подразделения МВД России упорядочит правовые нормы, благодаря чему повысится организованность, а также сократятся временные рамки на выполнение поставленных перед юридической службой задач.

Сокращение количества ведомственных нормативных актов в связи с их неактуальностью, устареванием, дублированием иным нормативным актом, а также наличием противоречий или пробелов в источнике позволит выстроить реально работающую систему и запустить механизм ее функционирования [7, 112].

Таким образом, ведомственная нормативно-правовая база не в полной мере обеспечивает потребности юридической службы МВД России. Наличие пробелов в действующих нормах права снижают эффективность работы сотрудников правовых подразделений.

Отсутствие конкретизации положений норм устанавливающих требования по проведению правового контроля, а также отсутствие требований к наличию знаний в области лингвистики у должностных лиц, ответственных за выявление коррупциогенных факторов при проведении антикоррупционной экспертизы допускают «выход в свет» нормативных правовых актов с нарушением или противоречиями действующему законодательству РФ.

Повышение результативности в работе юридической службы МВД России можно достичь путем анализа существующей ведомственной нормативной базы, ее систематизации и упорядочиванию.

### **Библиографический список:**

1. Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации: Приказ Минюста РФ от 27.07. 2012, № 146 // КонсультантПлюс : сайт : некоммерч. интернет-версия. – URL : <https://www.consultant.ru>, дата обращения: 15.11.2022.
2. Определение СК по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2021 г. по делу № 8Г-17671/2021, дата обращения: 10.11.2023.
3. О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции»: Федеральный закон РФ от 21.12.2021 г, № 424-ФЗ // КонсультантПлюс : сайт : некоммерч. интернет-версия. – URL : <https://www.consultant.ru>, дата обращения: 15.11.2023

4. О результатах судебной работы в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2022 году: информационно-аналитический обзор // Правовой сайт «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72264534/>, дата обращения: 06.07.2023.

5. Определение СК по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10.08.2023 г. по делу № 8Г-11947/2023 // Правовой сайт «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72264534/>, дата обращения: 15.11.2023.

6. Определение СК по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 декабря 2022 г. по делу N 8Г-19500/2022 // Правовой сайт «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72264534/>, дата обращения: 10.11.2023

7. Числов А.И.. Становление и основные направления совершенствования ведомственного нормотворчества в современной России // Вестник Сибирского юридического института МВД России, №3, июль-сентябрь 2019 г. С.112-116.

**Кошелева Ирина Александровна**  
**Kosheleva Irina Alexandrovna**

Студент "Тольяттинского государственного университета", кафедры конституционного и административного права, группа ЮРмд-21066, Россия- Санкт-Петербург

E-mail: [nov.irina2121@gmail.com](mailto:nov.irina2121@gmail.com)

УДК 34

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

### **ADMINISTRATIVE ACTIVITIES OF THE FEDERAL BAILIFF SERVICE**

**Аннотация.** Исследованы организационно-правовые основы административной деятельности Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации в сфере исполнительного производства, обозначены вопросы развития и совершенствования Службы за счет использования потенциала информационных технологий, предприняты попытки решения вопросов межведомственного взаимодействия. Сделан вывод о том, что деятельность Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации в сфере исполнительного производства несет в себе важную и значимую социальную функцию в рамках обеспечения законности и правопорядка, эффективности судебной системы.

**Abstract.** The organizational and legal foundations of the administrative activities of the Federal Bailiff Service of the Russian Federation in the field of enforcement proceedings have been studied, issues of development and improvement of the Service through the use of the potential of information technology have been identified, and attempts have been made to resolve issues of interdepartmental interaction. It is concluded that the activities of the Federal Bailiff Service of the Russian Federation in the field of enforcement proceedings carry an important and significant social function within the framework of ensuring legality and order, the effectiveness of the judicial system.

**Ключевые слова:** административная деятельность, исполнительное производство, судебный пристав, исполнение решений судов, государственное принуждение

**Keywords:** administrative activities, enforcement proceedings, bailiff, execution of court decisions, state coercion

Федеральная служба судебных приставов (ФССП) является одной из важнейших проверяющих и исполнительных организаций в России. Она осуществляет свою деятельность в административной сфере и выполняет ряд ролей и функций, которые направлены на обеспечение законности и защиту прав и интересов граждан.

Одной из основных ролей ФССП является контроль за исполнением обязанностей и решений, принятых судами. Она ответственна за обеспечение исполнения судебных постановлений, таких как взыскание долгов, алименты, штрафы и т.д. К примеру, в 2020 году ФССП провела более 7 миллионов приставских проверок и реализовала около 5.7 миллиона исполнительных производств в административной сфере (Данные Федеральной службы судебных приставов, 2020). Благодаря этому, граждане получают возможность защиты своих прав и средств за их невыполнение.

Одной из функций ФССП является осуществление оперативно-розыскной деятельности по фактам уклонения от исполнения судебных решений. ФССП активно взаимодействует с различными правоохранительными органами, такими как полиция и Федеральная служба безопасности. Это позволяет пресекать попытки уклонения должников от исполнения судебных решений и возвращать средства гражданам [1].

С помощью системы исполнительных производств ФССП может эффективно контролировать должников. Например, система электронных аукционов Информатор позволяет эффективно продавать имущество должников и вернуть средства гражданам. Кроме того, система «Судебный пристав-онлайн» позволяет гражданам получить доступ к информации о ходе исполнительного производства, а также обратиться к судебным приставам через интернет. Это значительно упрощает процесс получения информации и взаимодействие с ФССП.

ФССП также играет важную роль в обеспечении исполнения решений в сфере

административного надзора. Она осуществляет контроль за соблюдением гражданами и организациями правил и требований, установленных законодательством. Например, судебные приставы проводят проверки организаций на предмет соблюдения правил пожарной безопасности, санитарных и гигиенических норм и т.д [2].

Одним из способов обеспечения административной деятельности ФССП являются судебные приставы, работающие в ее структуре. Они осуществляют непосредственное исполнение судебных постановлений, проводят проверки, розыск и продажу имущества должников. Судебные приставы проходят специальное обучение, которое позволяет им эффективно выполнять свои обязанности [3].

Таким образом, Федеральная служба судебных приставов играет важную роль в административной сфере. Она обеспечивает исполнение судебных решений, контролирует исполнение обязанностей и решений, принятых судами, осуществляет оперативно-розыскную деятельность и обеспечивает административный надзор. Благодаря своей деятельности, ФССП защищает права и интересы граждан, обеспечивает законность и упорядоченность в сфере исполнения решений.

Федеральная служба судебных приставов (ФССП) является важным государственным органом Российской Федерации, ответственным за исполнение судебных решений. Основной задачей ФССП является обеспечение государственной защиты прав и законных интересов граждан и организаций в процессе принудительного исполнения судебных актов.

Организация деятельности ФССП основывается на принципах эффективности, законности, справедливости и активного взаимодействия с другими государственными органами. Федеральная служба судебных приставов прилагает все усилия для обеспечения качественного и своевременного исполнения судебных решений, а также оказания помощи гражданам в решении сложных жизненных ситуаций [4].

Одним из принципов административной деятельности ФССП является принцип законности. Служба осуществляет свою деятельность на основе действующего законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "О принудительном исполнении судебных актов, постановлений и иных исполнительных документов".

ФССП также руководствуется принципом эффективности. Это означает, что служба стремится к максимальному использованию своих ресурсов с целью достижения наилучших результатов в исполнительской деятельности. Кроме того, ФССП активно работает над внедрением современных информационных технологий, что позволяет оптимизировать процесс исполнения судебных актов и улучшить качество обслуживания граждан.

Федеральная служба судебных приставов также руководствуется принципом справедливости. Она прилагает усилия для того, чтобы обеспечить равные возможности и равное обращение по вопросам исполнения судебных решений. Каждое исполнительное производство рассматривается индивидуально, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Административная деятельность ФССП тесно связана с работой судебных приставов-исполнителей. Они осуществляют принудительное исполнение заранее вынесенных судебных актов. Например, это может включать взыскание долгов, продажу имущества, наложение ареста на счета должника и другие меры исполнительного производства.

ФССП также активно развивает внутреннюю систему контроля качества и эффективности своей работы. Она осуществляет регулярные проверки исполнительных производств и предоставляет детальные отчеты о своей деятельности. Такой подход позволяет установить проблемные области и принять меры для их устранения [5].

Примером успешной административной деятельности ФССП может служить ее работа в области электронного аукциона по продаже имущества. С 2015 года ФССП активно внедряет новые информационные технологии для улучшения процесса продажи имущества. Переход к электронному формату аукционов позволил существенно сократить время и затраты на эту процедуру, а также обеспечивает более прозрачные результаты продажи.

Исследования также подтверждают эффективность административной деятельности ФССП. Например, исследование, проведенное в 2019 году Институтом развития современного общества, показало, что ФССП значительно сократила общую сумму задолженности по исполнительным производствам в России и улучшила показатели исполнения судебных решений [6].

Таким образом, административная деятельность Федеральной службы судебных приставов основывается на принципах эффективности, законности и справедливости. ФССП активно

совершенствует свою деятельность, интегрируя современные информационные технологии и проводя систематический контроль качества. Положительные результаты работы Федеральной службы судебных приставов подтверждаются исследованиями, что свидетельствует о ее эффективности и значимости для обеспечения справедливости в исполнительской сфере.

Одной из основных задач Федеральной службы судебных приставов является обеспечение законности и своевременности исполнения судебных решений. Судебный пристав выступает в роли независимого исполнителя, который принимает на себя ответственность за принудительное взыскание долгов и предоставление возмещения по решению суда. Одним из наиболее эффективных инструментов является арест имущества должника для последующей реализации на аукционе. Это позволяет участникам судебного процесса получить справедливость и возместить ущерб, причиненный неправомерными действиями должника [2].

ФССП проявляет высокую эффективность в исполнении решений суда. Например, по данным ФССП по состоянию на конец 2020 года, в сфере исполнительного производства было исполнено более 8 миллионов судебных актов, что свидетельствует о активной и результативной работе структуры.

Одним из достижений Федеральной службы судебных приставов в административной сфере является внедрение современных информационных технологий для повышения эффективности работы. Например, система «Судебный пристав», разработанная ФССП, позволяет автоматизировать процедуры работы и обеспечить оперативность и точность выполнения задач. Это помогает существенно сократить временные затраты на обработку данных и повысить качество исполнения решений суда.

Одним из успешных примеров применения новых технологий является электронный аукцион, который проводится ФССП для реализации арестованного имущества. Это позволяет существенно упростить процесс продажи и обеспечивает прозрачность и конкурентность, при этом участники аукциона могут наблюдать за процессом и делать ставки онлайн.

Уровень профессионализма и компетентности сотрудников ФССП является еще одним достижением в административной сфере. Структура организует регулярное обучение и повышение квалификации сотрудников, что обеспечивает высокий уровень знаний и навыков при проведении исполнительных процедур. Кроме того, Федеральная служба судебных приставов активно сотрудничает с образовательными учреждениями и ведущими специалистами в области права, что является важным фактором для повышения профессионального уровня и адаптации к современным вызовам и требованиям.

Административная деятельность Федеральной службы судебных приставов - это важное звено в государственной системе, отвечающее за обеспечение исполнения судебных решений и вынесенных приказов. В своей работе судебные приставы активно сотрудничают с другими государственными органами в административной сфере с целью эффективной реализации своих задач [6].

Одной из главных функций Федеральной службы судебных приставов является организация и осуществление принудительного исполнения судебных актов различных судебных инстанций. Данный процесс требует тесного взаимодействия со многими государственными органами, с которыми установлены партнерские отношения.

Примером такого сотрудничества может служить сотрудничество с Министерством внутренних дел Российской Федерации. Судебные приставы могут обращаться за помощью и содействием при проведении оперативных мероприятий, например, по задержанию должника или поиску имущества, на основании судебного решения. В свою очередь, сотрудники МВД могут предоставить информацию о местонахождении должника, сопроводить судебных приставов при исполнении решения и обеспечить безопасность в процессе его выполнения.

Еще одним примером сотрудничества Федеральной службы судебных приставов является взаимодействие с Федеральной налоговой службой. Дело в том, что при исполнении судебных решений могут возникать ситуации, когда необходимо взыскать долги у должника, используя его имущество. В этом случае судебные приставы могут обратиться к ФНС с просьбой о приостановлении расчетных счетов или аресте имущества должника, для того чтобы обеспечить возможность исполнения решения суда. Такое сотрудничество позволяет эффективно взыскивать задолженности и обеспечивать исполнение судебных решений [7].

Наряду с указанными примерами, Федеральная служба судебных приставов может также взаимодействовать с Министерством юстиции Российской Федерации, Федеральной службой

безопасности, Генеральной прокуратурой и другими органами в сфере исполнительной и правоохранительной деятельности. Сотрудничество с ними позволяет эффективно контролировать и осуществлять исполнение решений суда, что является одной из основных задач Федеральной службы судебных приставов.

Таким образом, сотрудничество Федеральной службы судебных приставов с другими государственными органами в административной сфере играет ключевую роль в обеспечении эффективного исполнения судебных решений и приказов. Это позволяет достичь большей отдачи от работы и обеспечить правовую защиту граждан и организаций.

#### **Библиографический список:**

1. Баракина Ю. А. Исполнительное производство как форма административной деятельности Федеральной службы судебных приставов // Аллея науки. 2021. Т. 1, № 9 (60). С. 175–180.
2. Бакурова Н. Н. Новые модели обеспечения прав человека в исполнительном производстве: административно-процессуальный аспект // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 70–73.
3. Данилова А. Е. Административная деятельность Федеральной службы судебных приставов в сфере исполнительного производства // Интернаука : электрон. науч. журн. 2018. № 34 (68). URL: <https://internauka.org/journal/science/internauka/68> (дата обращения: 10.12.2023).
4. Степаненко Ю. В., Гирько С. И. Научные основы оценки эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности // Административное право и процесс. 2019. № 5. С. 2–7.
5. Пиджаков А. Ю. Институт принудительного исполнения в России: история и современность // Исполнительное право. 2020. № 1. С. 43–48.
6. Ишеков К. А., Дорогин Р. В. Органы принудительного исполнения в российской системе государственной власти: эволюция, состояние, перспективы развития // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 4 (45). С. 116–124.
7. Оленьчева А. Н., Соколова Н. А. Совершенствование законодательства Российской Федерации, затрагивающего деятельность Федеральной службы судебных приставов // Практика исполнительного производства. 2012. № 1. С. 9–15.

**Гаврилова Виктория Игоревна**  
**Gavrilova Victoriya Igorevna**

студент ФГБОУ ВО ЧелГУ г. Челябинск, институт права, направление подготовки  
«Юриспруденция», квалификация «Магистр»

**Штефан Алёна Владимировна**  
**Shtefan Alyona Vladimirovna**

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии

УДК 343.9

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

### **LEGAL REGULATION OF CRIMES IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY**

**Аннотация.** В статье анализируется законодательная база в сфере правового регулирования отношений, связанных с использованием информационных технологий. Рассмотрены определения понятий преступлений, связанных с использованием информационных технологий. Представлено авторское понятие «преступление в сфере информационно-телекоммуникационных технологий», а также предложение о введении нормативно-правового акта, который позволит повысить эффективность уголовно-правового реагирования на преступления в сфере информационно-телекоммуникационных технологий.

**Abstract.** The article analyzes the legislative framework in the field of legal regulation of relations related to the use of information technologies. The definitions of the concepts of crimes related to the use of information technology are considered. The author's concept of “crime in the field of information and telecommunication technologies” is presented, as well as a proposal to introduce a regulatory legal act that will improve the efficiency of the criminal legal response to crimes in the field of information and telecommunication technologies.

**Ключевые слова:** законодательное регулирование, преступления в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, законотворческая деятельность, «киберпреступность», ИТ-преступления, правовые нормы.

**Keywords:** legislative regulation, crimes in the field of information and telecommunication technologies, legislative activity, “cybercrime”, IT crimes, legal norms.

#### **Введение**

В настоящее время наибольшую значимость и распространенность имеет технология Интернет, которая соединила людей по всему земному шару. Интернет в последнее время дал человеку безграничные возможности в области передачи, распространения и рассылки информации, позволил выполнять финансово-банковские операции, несмотря на расстояния и границы. Получив очевидные преимущества сети Интернет, общество столкнулось с новыми видами и способами совершения преступлений, с преступлениями в сфере высоких технологий. При этом Интернет, с одной стороны, позволил более эффективно и безнаказанно совершать ранее существовавшие традиционные преступления, с другой – породил новые, неизвестные еще совсем недавно мировому сообществу виды общественно опасных посягательств<sup>1</sup>.

Преступления, связанные с высокими технологиями включает в себя достаточно обширный ряд преступлений. В юридической литературе преступления, совершаемые в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, толкуются неоднозначно и понимаются по-разному<sup>2</sup>. Проблемой различного толкования данного вида преступлений следует считать тот факт, что официальное

<sup>1</sup> Левин В.В Проблемы определения понятий и видов преступлений, совершаемые в электронных сетях // В.В. Левин, М.Н. Сульдин // Актуальные проблемы теории и практики уголовного права и процесса в современных условиях: Материалы III международной научно-практической конференции. Ответственный редактор С.Ю. Мироненко. Донецк, 2023. – С. 357.

<sup>2</sup> Коптяев А.Ю. К вопросу о понятии и классификации преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий / А.Ю. Коптяев // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2021. - № 3 (17). – С. 103.

закрепление получила только одна группа деяний, предусмотренная главой 28 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Преступления в сфере компьютерной информации».

В действующем уголовном законе гл. 28 УК РФ, включает четыре статьи. Предусматривается ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации; создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ; нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей; неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации.

Однако, если проанализировать статистику совершенных преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, к которым относятся преступления, предусмотренные главой 28 УК РФ, и иные преступления, предусмотренные Особой частью УК РФ, то становится очевидным, что основной рост преступлений обуславливает телефонное мошенничество и кражи посредством мобильной связи, при этом доля преступлений, предусмотренных главой 28 УК РФ, значительно ниже.

Необходимо отметить, что уголовный закон предусматривает деяния, которые связаны с компьютерными технологиями, но посягают на другие охраняемые объекты. К ним можно отнести, например, мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ), неправомерный оборот средств платежей (ст. 187 УК РФ), кражи с банковских счетов (п. Г ч. 3 ст. 158 УК РФ) и иные.

В научной литературе, правоприменительной практике и в средствах массовой информации содержатся различные понятия преступлений данного вида.

В частности, используются понятия «преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», «преступления, совершаемые при помощи телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», «киберпреступления», «компьютерные преступления», «преступления в сфере компьютерной информации»<sup>4</sup>.

«Разночтение» терминов приводит к искажению статистических сведений, происходит искусственное завышение числа преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Кроме того, отсутствие единого понятийного аппарата обуславливает неверную квалификацию противоправных деяний, а также не позволяет разработать единый алгоритм следственно-оперативных мероприятий при раскрытии и расследовании подобного рода преступлений.

Ученые-правоведы пытаются выработать и закрепить единую терминологию понимания данных видов преступлений.

Так, например, с точки зрения И.М. Рассолова, к киберпреступности следует относить общественно опасные деяния, которые совершаются с использованием средств компьютерной техники в отношении информации, обрабатываемой и используемой в Интернете<sup>5</sup>. Аналогичного мнения придерживается М.М. Сериева, определяя «киберпреступность» как совокупность преступлений, совершаемых в киберпространстве с помощью или посредством компьютерных систем и компьютерных сетей<sup>6</sup>.

Указанные авторы в качестве основного объекта киберпреступлений выделяют общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны компьютерной информации.

Также стоит отметить, что первое определение киберпреступности отражено в рекомендациях экспертов ООН, в которых этот термин определяется как любое преступление, которое может совершаться с помощью компьютерной системы или сети, в рамках самой компьютерной системы или сети либо против компьютерной системы или сети<sup>7</sup>. В данное понятие, представленное экспертами ООН, включено несколько юридически значимых критериев, подпадающих под признаки киберпреступления, а именно: незаконное воздействие на компьютерную систему или сеть «Интернет» либо использование сети «Интернет» и электронно-вычислительных машин в качестве орудия совершения преступлений в данной сфере. Вместе с тем следует отметить, что основным

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. на 27.11.2023)// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.

4 Преступления, совершаемые с использованием информационных технологий: проблемы квалификации и особенности расследования: монография / А.Ф. Абдулвалиев, А.В. Белоусов, Ж.В. Вассалатий [и др.]. Тюмень: ТюмГУ, 2021. С. 20.

5 Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. Москва: Норма, 2009. С. 132-133.

6 Сериева М.М. Киберпреступность как новая криминальная угроза // Новый юридический вестник. 2017. № 1 (1). С. 105..

7 Доклад X Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // Организация Объединенных Наций: официальный сайт. URL: <https://www.unorg.org> (дата обращения 09.12. 2023).

критерием отнесения того или иного деяния к киберпреступлению в данном случае является компьютерная система или сеть (локальная сеть, глобальная сеть «Интернет»).

На взгляд автора А.К. Коптяева проблема выработки единой дефиниции вызвана отсутствием однообразного подхода относительно круга деяний, которые следует относить к преступлениям, совершаемым в сфере информационно-телекоммуникационных технологий<sup>8</sup>.

Как было отмечено выше, в законодательстве Российской Федерации официальное толкование преступлений в сфере компьютерной информации дано в главе 28 УК РФ, основным объектом посягательства которых являются общественные отношения, складывающиеся по поводу охраны компьютерной информации. Вместе с тем уголовным законодательством предусмотрены и другие деяния, не имеющие объектом посягательства информацию, но совершаемые посредством информационно-телекоммуникационных технологий (например, по статье 159.6 УК РФ подлежит уголовному наказанию мошенничество в сфере компьютерной информации), а также ряд других составов преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ, совершаемых с использованием указанных технологий (программных, программно-аппаратных и технических средств и устройств, функционирующих на базе микропроцессорной вычислительной техники, а также современных средств и систем транслирования информации, информационного обмена, обеспечивающих операции по сбору, продуцированию, накоплению, хранению, обработке, передаче информации и возможность доступа к информационным ресурсам локальных и глобальных компьютерных сетей).

Таким образом, к преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий следует относить:

- преступления в сфере компьютерной информации (гл. 28 УК РФ);
- преступления, предусмотренные Особенной частью УК РФ, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

В настоящее время в отечественном законодательстве вопрос о преступлениях в сфере информационно-телекоммуникационных технологий не решен, об этом свидетельствует отсутствие общепризнанной типологии таких преступлений, не разработан детально понятийный аппарат, не определены многие термины. Вместе с тем следует признать, что для законодательства особенно существенным является единство терминологии, поскольку правовые предписания должны обладать максимальной точностью изложения, не допуская различного рода разночтений.

В подобных условиях очевидно назрела необходимость введения единого понятия данного вида преступления, отражающее единое представление о преступлениях в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, а также пересмотра некоторых положений УК РФ, осуществление систематического снабжения текстов некоторых статей уголовного закона квалифицирующим признаком, предназначенным для адекватного учёта использования сети Интернет в качестве способа и (или) средства совершения преступления, в зависимости от тех сфер осуществления соответствующей преступной деятельности, которые согласно последним криминологическим исследованиям всё чаще рассматриваются как области распространения преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий.

На основании проведенного анализа предлагается авторское определение понятия «Преступление в сфере информационно-телекоммуникационных технологий: общественно опасные противоправные деяния, совершаемые посредством сети (локальной сети и сети «Интернет»), причиняющие вред общественным отношениям в сфере безопасности информационных технологий (компьютерной информации), а также иные деяния, совершаемые посредством технических устройств или программно-технических средств с целью сбора, хранения, обработки, использования и распространения информации».

Согласно предлагаемому определению возникает необходимость о введении в российское законодательство нормативно-правового акта «О преступлениях в сфере информационно-телекоммуникационных технологий», который бы четко трактовал рассматриваемое в работе понятие, возможность осуществлять его на практике, проводить единообразную и корректную квалификацию преступлений, совершаемых в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, различными способами противодействовать рассматриваемой преступности, а также применять необходимые меры реагирования в отношении лиц, совершающих данные преступления.

---

<sup>8</sup> Коптяев А.Ю. К вопросу о понятии и классификации преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий / А.Ю. Коптяев // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2021. - ; 3 (17). – С. 103.

При введении единого понимания данного преступления появится единое учение, повысится эффективность в осуществлении правоприменительной и правоохранительной работе в данном направлении.

### **Заключение**

Таким образом, предложенное совершенствование отечественного законодательства в рассматриваемой сфере является серьезным инструментом, которое позволит повысить эффективность уголовно-правового реагирования на преступления в сфере информационно-телекоммуникационных технологий.

### **Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. на 27.11.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – С. 2954.
2. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 “Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации” // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71456224/https://base.garant.ru/4089723/> (дата обращения 10.12. 2023).
3. Преступления, совершаемые с использованием информационных технологий: проблемы квалификации и особенности расследования: монография / А.Ф. Абдулвалиев, А.В. Белоусов, Ж.В. Вассалатий [и др.]. Тюмень: ТюмГУ, 2021. С. 20.
4. Дремлюга Р. И. Интернет как способ и средство совершения преступления // Информационное право. 2008. № 4.
5. Коптяев А.Ю. К вопросу о понятии и классификации преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий / А.Ю. Коптяев // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2021. - № 3 (17). – С. 103.
6. Левин В.В. Проблемы определения понятий и видов преступлений, совершаемые в электронных сетях // В.В. Левин, М.Н. Сульдин // Актуальные проблемы теории и практики уголовного права и процесса в современных условиях: Материалы III международной научно-практической конференции. Ответственный редактор С.Ю. Мироненко. Донецк, 2023. – С. 357.
7. Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. Москва: Норма, 2009. С. 132-133.
8. Сериева М.М. Киберпреступность как новая криминальная угроза // Новый юридический вестник. 2017. № 1 (1). С. 105..
9. Об утверждении перечня размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» официальной статистической информации: приказ Генпрокуратуры России от 12.10.2022 № 589 // Законность. 2022. № 11.
10. Доклад X Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // Организация Объединенных Наций: официальный сайт. URL: <https://www.un.org> (дата обращения 09.12. 2023)
11. Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации ETS N 185 (Будапешт, 23 ноября 2001 г.) // <https://base.garant.ru/4089723/> (дата обращения 10.12. 2023).
12. Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности (заключено в г. Санкт-Петербурге 20.11.2013) // Бюллетень международных договоров. 2015. № 10. С. 7 – 13.

**Дробот Сергей Александрович**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии

**Drobot Sergey Alexandrovich**

candidate of law, associate professor of criminal law and criminology

**Исхаков Ренат Флоридович**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Iskhakov Renat Floridovich**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343.352

## **К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ И УСЛОВИЯХ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

## **ON THE QUESTION OF THE CAUSES AND CONDITIONS OF CORRUPTION CRIME**

**Аннотация.** В статье устанавливаются причины и условия совершения коррупционных преступлений. Устанавливаются детерминации преступности факторы экономического и политического порядка, затрагивается исторический аспект становления причин и условий совершения коррупционных преступлений. Указываются существующие административно-правовые аспекты заинтересованности преступников, занимающих должностные положения.

**Annotation.** The article establishes the reasons and conditions for committing corruption crimes. The determination of crime is determined by factors of economic and political order, the historical aspect of the formation of the causes and conditions for committing corruption crimes is touched upon. The existing administrative and legal aspects of the interest of criminals holding official positions are indicated

**Ключевые слова:** Коррупция; причины и условия совершения коррупционных преступлений; аффилированность в коррупционных преступлениях; детерминации коррупционных преступлений.

**Keywords:** Corruption; reasons and conditions for committing corruption crimes; affiliation in corruption crimes; determination of corruption crimes.

Коррупция – это весьма многогранное явление, и, следовательно, причины ее проявления могут быть различными и многочисленными. В стране масштабы, особенности и характер коррупции зависят от общих социальных, политических и экономических проблем. Таким образом, коррупция подчиняется общим закономерностям развития, включая негативные.

Поэтому, политические, экономические и социальные процессы, протекающие в обществе, являются факторами, интегрирующими комплекс причин коррупции.

Применительно к криминологии, причина преступности – это «взаимодействие комплекса изменяющихся социальных явлений, порождающих преступность» [5, с. 25]. При выявлении причин и условий, вызывающих преступления, можно обнаружить факторы, которые одновременно включают в себя признаки, причины и условия коррупционных преступлений.

По мнению А.Д Нечаева и Н.А Тищенко: «Коррупция как и любое иное социальное явление не может быть поставлена в зависимость от одного или нескольких факторов, поскольку является многогранным и многосторонним явлением» [4, с. 14].

К основным факторам, детерминирующим коррупционную преступность в зависимости от содержания и уровня социальной жизни относятся: 1) правовые; 2) организационно-управленческие; 3) социально-экономические; 4) нравственно-психологические и другие причины и условия, или процессы и явления, детерминирующие коррупционную преступность в этих сферах жизни общества.

1. По результатам разнообразных социологических и криминологических исследований становится очевидным, что недостаток правовой базы, которая была бы направлена на противодействие коррупции, по-прежнему является одним из главных факторов, который стимулирует взятки. Несмотря на большое количество различных деклараций и инициатив, которые предпринимает высшее руководство государства в отношении данного вопроса, остается серьезный пробел в регулировании противодействия коррупции. Немаловажным является и тот факт, что официальные инструкции по эффективному исполнению действующих правовых актов также не были доработаны и не совсем надежно обеспечивают противодействие коррупции.

Следует отметить также низкую правовую информированность и правовую культуру общества. По официальным данным государственной исследовательской организации «Всероссийский центр изучения общественного мониторинга» в 2022 году был проведен опрос среди граждан на тему коррупции в нашей стране [1]. Согласно опросам, россияне считают коррупцию одним из самых серьезных проступков – наравне с наркоманией, алкоголизмом и расизмом. Вместе с тем каждый 10-й опрошенный полагает, что взятки иногда допустимы, а каждый 20-й относится к ним снисходительно (см. Рис. 1).

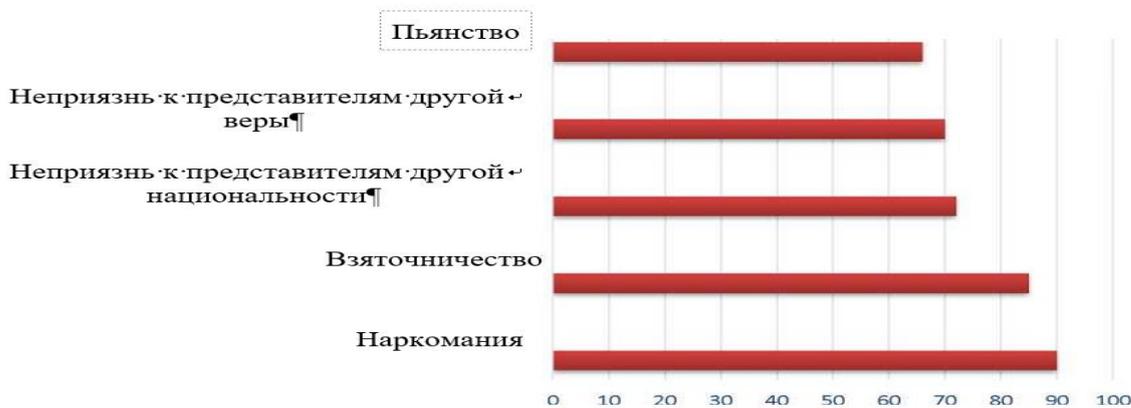


Рис. 1 Какие проступки, по мнению россиян, нельзя оправдать (%)

Чаще всего россияне объясняют коррупцию тем, что она «поощряется государством», «нет наказания и контроля», «власти сами коррумпированные», «русский не может не брать – это все люди такие», следует из материалов исследовательской организации «ВЦИОМ» (см. Рис. 2).

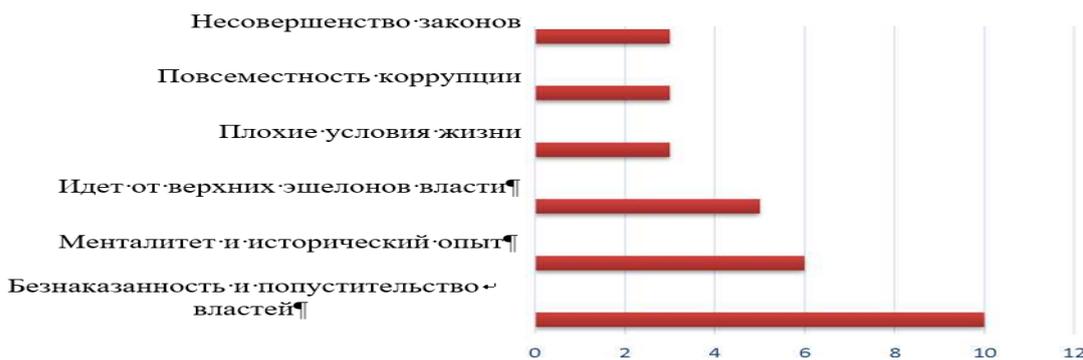


Рис. 2 Что россияне считают основными причинами высокой коррупции в России (%)

Результаты опроса свидетельствуют о том, что в обществе отсутствует целостное понимание коррупции. Граждане, которые обращаются за помощью к служащим организаций и должностным лицам, не знают о нормативной правовой базе, регулирующей их права и защиту. В результате этого, возникают условия для совершения коррупционных действий в отношении этих граждан.

2. Государственные правоохранительные и контролирующие органы не являются эффективными в своей деятельности, что является организационно-управленческой причиной: а) отчуждение большей части населения от власти; б) отсутствие эффективного парламентского контроля за состоянием коррумпированности должностных лиц государства; в) развитие бюрократии со стороны аппарата органов государственной власти и управления;

А.Г Звягинцев выразился следующим образом: «Коррупция в органах государственной власти напрямую зависит от доступа служащих к материальным ресурсам и властных полномочий, от их возможности распоряжаться такими ресурсами путем принятия выгодных для себя решений» [2, с. 3]. Такими ресурсами могут быть бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, льготы и т.п.

3. К социальным причинам распространения коррупции относят следующие обстоятельства:

– Низкий уровень социальных гарантий, недостаточное финансовое обеспечение деятельности должностных лиц, государственных служащих в системе публичного управления по сравнению с частным сектором и нормальными запросами индивида. Для извлечения дополнительной финансовой выгоды должностные лица и служащие прибегают к нарушениям закона, превышению должностных полномочий, получение взятки и пр. – Неэффективность функционирования специальных институтов

противодействия коррупции.

– Необходимость эффективных инструментов и институтов общественного контроля для достижения прозрачности и контроля над деятельностью государственных служащих и должностных лиц государственного управления. Информация об их деятельности и реализации управленческих решений должна оперативно обновляться на официальных порталах государственных органов, что способствует борьбе с коррупцией и обеспечивает принципы открытости и прозрачности в системе государственного управления.

Чтобы обеспечить эффективное функционирование государственной системы управления, необходимо организовать каналы удаленного взаимодействия с населением. Это даст возможность заинтересованным лицам запрашивать информацию и давать обратную связь о работе системы, особенно в отношении государственных услуг, предоставляемых гражданам и организациям. Для более эффективного противодействия коррупции также необходимо организовать «горячие линии», которые обеспечат конфиденциальность обращений.

4. Экономические причины коррупции. По мнению А.Д. Нечаева: «Коррупция негативно влияет на экономическое развитие регионов, усугубляя глубину расслоения доходов населения, то есть с каждым фактом взяточничества появляется все больше более богатых и более бедных. В свою очередь средний слой как основа для функционирования рыночной системы хозяйствования исчезает окончательно» [4, с. 14].

Возможно выявить множество причин, которые ведут к развитию коррупции: слабость государственных институтов, экономический кризис, недостаточно развитую денежно-финансовую систему, общую нестабильность экономики страны, изменения в социальной структуре общества и правовой нигилизм – вот лишь несколько факторов, способствующих этому процессу.

5. Изучая те причины, которые лежат в основе коррупционного поведения, стоит отметить, что психологическая обстановка, существующая в обществе, существенно влияет на количество преступлений, связанных с коррупцией. Большинство граждан страны имеют систему ценностей и установок, которые не предусматривают наличия нравственного барьера, препятствующего совершению коррупционных деяний. В результате этого формируется мотивация на совершение коррупции, что приводит к тому, что идеи о коррупционном поведении распространяются в обществе, а люди придумывают более изощренные способы совершения преступлений.

Отчетливо наблюдается тенденция, что происходит интенсивный распад сознания как у должностных лиц, занимающихся государственной властью, так и у обычных граждан, которые обратились к ним за помощью. Вследствие этого, становится ощутимо отчуждение общества от главных учреждений государства.

6. Нестабильность политической власти, реформирование политических институтов и нечеткость политической линии государственных деятелей - все это сильно способствует распространению коррупции в обществе. Эти политические причины считаются основными, поскольку они угрожают верховенству закона, демократии и правам человека, доверию населения к власти, основам государственного управления, равенству и социальной справедливости, экономическому развитию, стабильности демократических институтов и моральным устоям мирового сообщества. Следовательно, политические причины играют существенную роль в процессе распространения коррупции.

По словам С.Н. Братановского и М.Ф. Зеленова: «Власть, как сильнейший магнит, притягивает к себе людей определенной социальной направленности: корыстных, циничных, лицемерных и бессовестных» [3, с. 172].

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать следующий вывод о том, что в современном обществе коррупция стала огромной проблемой. Многие люди стараются избежать ее последствий и бороться с этим «злом». Однако, чтобы победить коррупцию, нужно понимать ее основные причины и условия.

Если рассмотреть множество факторов, влияющих на коррупцию, то одним из самых важных является социальная нестабильность государственно-правового режима. Эта нестабильность порождает не только преступления граждан, которые не связаны с государственной службой и политической деятельностью, но и преступления государственных служащих и высокопоставленных лиц, что является более опасным.

Чтобы государство могло заниматься активной борьбой с коррупцией, необходимо рассматривать все проблемы развития общества и становления государственных институтов.

Коррупция является следствием отсутствия эффективных мер по борьбе с ней, и это проблема, которую нельзя решить без сочетания усилий государства и гражданского общества.

В настоящее время, когда взяточничество и коррупция стали очень распространенными в государственных учреждениях и организациях, возрастает значение исследования факторов, детерминирующих коррупционное поведение, в том числе, граждан. Важно знать, какие условия способствуют коррупционным действиям и какие шаги можно предпринять, чтобы предотвратить возникновение таких условий.

Подводя итог, выделим основные причины, ведущим к коррупции:

- Низкий уровень зарплат и социальных гарантий у государственных служащих.
- Неэффективная система наказания за коррупционные преступления – Неблагоприятные экономические условия, которые способствуют возникновению монополии и отсутствию конкуренции.
- Отсутствие общественного контроля над государственными функционерами.
- Некомпетентность и безответственность чиновников, неспособность правильно оценивать последствия своих действий.

#### **Библиографический список:**

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // Официальный сайт. –URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/korruptsiya-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 22.03.2023)
2. Звягинцев, А.Г. Власть и коррупция в современной России: коррупция в органах государственной власти: природа, меры предупреждения, международное сотрудничество / А.Г. Звягинцев. – Нижний Новгород, 2015. 3 с. –Текст: непосредственный
3. Коррупция в системе исполнительной власти в РФ: административно-правовые аспекты / С.Н Братановский, М.Ф Зеленов. – Москва: Проспект, 2016. – 170-172 с. –Текст: непосредственный
4. Нечаев, А.Д. Оценка факторов, влияющих на уровень коррупции: результаты криминолого-социологических исследований / А.Д. Нечаев, Н.А. Тищенко// Саратовская государственная юридическая академия. –2011. –№6. –14 с. –Текст: непосредственный.
5. Омигов, В.И. Криминология: учебник для вузов / В.И. Омигов. – Пермь: Академия права и управления, 2017. – 236 с. –Текст: непосредственный.

**Дробот Сергей Александрович**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии

**Drobot Sergey Alexandrovich**

candidate of law, associate professor of criminal law and criminology

**Саламадин Егор Александрович**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Salamadin Egor Alexandrovich**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343

## **ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 264 УК РФ**

### **FEATURES OF THE QUALIFYING SIGNS OF A CRIME PROVIDED FOR BY ART. 264 of the Criminal Code of the Russian Federation**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности квалифицирующих признаков преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. Включение законодателем такого признака как сопряженности деяния с оставлением места его совершения, воспроизводящего утративший силу состав оставления места дорожно-транспортного происшествия, обусловило необходимость его разграничения с преступлением, предусмотренным ст. 125 УК РФ.

**Annotation.** The article examines the features of the qualifying signs of a crime under Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation. The inclusion by the legislator of such a sign as the conjugacy of the act with the abandonment of the place of its commission, reproducing the invalid composition of the abandonment of the place of a traffic accident, necessitated its differentiation from the crime provided for in Article 125 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** преступление, нарушение, квалифицирующие признаки, судебная практика, транспортные средства, ст. 264 УК РФ

**Keywords:** crime, violation, qualifying signs, judicial practice, vehicles, Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Законодатель не дифференцирует, какую роль должен занимать потерпевший, будь то пешеход, либо пассажир, либо это может быть другой водитель. Таким образом, из изложенных обстоятельств указанных выше видно, что потерпевший являлся пешеходом.

В ч. 3 ст. 264 УК РФ квалифицирующим признаком выступает причинение по неосторожности смерти человека.

Обратимся по этому поводу к судебной практике. Так, 17 сентября 2019 года Рябов Г. П., управляя технически исправным автомобилем, в поселке Арсинский Нагайбакского района Челябинской области, двигаясь со скоростью не более 5 км/ч, действуя неосторожно, прежде чем начать движение задним ходом не убедился в отсутствии других участников движения, совершил наезд на пешехода, причинив при этом тупую травму головы. Повреждения по степени тяжести в совокупности оцениваются как причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, по признаку вреда здоровью, создающего непосредственную угрозу для жизни, и находятся в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти в АНО «ЦКМСЧ» г. Магнитогорска. Так, Рябов Г. П. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 264 УК РФ [10].

Ч. 5 ст. 264 УК РФ характеризуется нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть двух или более лиц.

Преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 264 УК РФ, несмотря на тяжесть предусмотренных уголовно-правовой нормой последствий, относится к категории преступлений средней тяжести.

Примером может служить приговор Чесменского районного суда Челябинской области [11]. Соколов А. В. 30 сентября 2019 года управлял технически исправным автомобилем, двигаясь с пятью пассажирами по участку дороги «Черноречье – Чесма - Бреды» Чесменского района Челябинской области. По проезжей части данной автодороги двигался другой автомобиль в направлении,

противоположном Соколову А. В. Приближаясь к указанному транспортному средству, водитель Соколов А. В., проявив преступную неосторожность, которая проявилась в потере контроля над движением собственного транспортного средства, в результате чего допустил выезд автомобиля на полосу встречного движения, чем допустил столкновение своего автомобиля со встречным. В результате аварии один из пассажиров автомобиля скончался от полученных травм на месте происшествия, следующий пассажир скончался от полученных травм в медицинском учреждении.

Далее разберем ч. 2, 4 и 6 ст. 264 УК РФ.

Ч. 2 ст. 264 УК РФ предусматривает ответственность за совершение деяния в состоянии опьянения водителя в момент совершения преступления и с оставлением места совершения последнего. Находящимся в состоянии опьянения признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ или других одурманивающих веществ. При этом, как говорит законодатель: «лицо по неосторожности причиняет потерпевшему тяжкий вред здоровью.»

Теоретики, в целях совершенствования законодательства в области дорожного движения, считают необходимым следующее: «внести изменения в ст. 23 УК РФ, указав, что состояние опьянения усиливает уголовную ответственность, если это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, а также включить состояние опьянения в перечень обстоятельств, отягчающих наказание.»

Второй квалифицирующий признак, включенный законодателем в ч. 2 ст. 264 УК РФ Федеральным законом от 23.04.2019 г. № 65-ФЗ, связан с иным обстоятельством, а именно с оставлением места совершения нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Включение этого квалифицирующего признака вызвало критическую оценку в юридической литературе. Так, профессор А. Коробеев и профессор А. Чучаев отмечают: «оставление с места дорожно-транспортного происшествия не входит в механизм последнего, оно характеризует постпреступное поведение виновного лица» [5].

Это решение можно оценить как реанимацию состава преступления, предусматривавшегося ранее ст. 265 УК РФ («Оставление места дорожно-транспортного происшествия»). УК РФ устанавливал за это деяние ответственность лица, управлявшего транспортным средством и нарушившим правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, в результате чего был причинен вред жизни или здоровью потерпевшего. Судебная практика признавала местом совершения преступления место, где непосредственно произошло причинение вреда здоровью потерпевшего. При этом должно было быть установлено, что лицо, управлявшее транспортным средством и виновно нарушившее правила дорожного движения или эксплуатации транспортного средства, имело возможность остаться на месте происшествия и оказать помощь пострадавшим. Ответственность за подобное поведение исключалась, если водитель не имел реальной возможности оказать помощь потерпевшим по причине своей беспомощности, вызванной получением травмы, увечья.

ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ ст. 265 УК РФ утратила силу, а виновные в совершении оставления места нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств подлежали ответственности по ст. 125 УК РФ. В случае причинения потерпевшему тяжкого вреда здоровью деяния виновного квалифицировали по совокупности ст. 264 УК РФ и ст. 125 УК РФ [4, с. 128].

В связи с включением в ч. 2 ст. 264 УК РФ, уголовно-правовая оценка по совокупности отмеченных статей исключается. Вместе с

тем, если в результате дорожно-транспортного происшествия потерпевшему причиняется вред здоровью средней тяжести или легкий вред, то деяния виновного подлежат квалификации по ст. 125 УК РФ.

Следующий квалифицированный состав регулируется ч. 4 ст. 264 УК РФ. Законодатель признал причинение по неосторожности смерти человеку в случае совершения дорожно-транспортного происшествия более опасным, если оно совершено водителем, находящимся в состоянии опьянения; сопряжено с оставлением места его совершения; или же совершено лицом, не имеющим или

лишенным права управления транспортными средствами.

Совершение ДТП водителем, находящимся в состоянии опьянения существенно повышает степень общественной опасности совершенного преступления.

Примером может являться приговор № 1-36/2020 1-601/2019 от 25 мая 2020 г. по делу № 1-36/2020. 16 октября 2018 г. М. А. Бурдадин, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, ставящем под угрозу безопасность дорожного движения, управляя технически исправным автомобилем марки ВАЗ 21703, следовал по проезжей части, при включенном для него запрещающем красном сигнале светофора, легкомысленно рассчитывая избежать каких-либо последствий и своевременно не предпринимая возможные меры к обеспечению безопасности движения, не принял меры к остановке перед стоп-линией (дорожным знаком 6.16 «Стоп») и продолжив движение прямо, выехал на перекресток и продолжил его пересечение на запрещающий красный сигнал светофора. Таким образом, М. А. Бурдадин поставил под угрозу безопасность дорожного движения и создал опасность для движения автомобиля Daewoo Nexia, находящегося под управлением некоего С. Э. А., следуя по проезжей части улицы Суворова, по направлению от ул. Гагарина к ул. Комсомольская и совершавшего проезд перекрестка ул. Суворова и ул. Ленинградская на разрешающий зеленый сигнал светофора, который совершил с ним столкновение. Своими действиями М. А. Бурдадин по неосторожности нанес пассажиру своей машины П. Н. А. телесные повреждения, которые привели к его смерти. П. Н. А. умер в помещении АНО "ЦКМСЧ" г. Магнитогорска [9].

Ч. 6 ст. 264 УК РФ содержит несколько особо квалифицирующих признака – причинение по неосторожности смерти двум и более лицам, водителями, находящимся в состоянии опьянения; сопряженное с оставлением места его совершения; а также совершенное лицом, не имеющим или лишенным права управления транспортными средствами [1].

Например, приговор Саткинского городского суда Челябинской области № 1-18/2020 1-360/2019 от 23 июля 2020 г. по делу № 1-18/2020 [8]. 1 июня 2018 года водитель Уланов А. В., нарушив п. 2.7 ПДД РФ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ставя под угрозу безопасность дорожного движения, управлял технически исправным автомобилем Шевроле Нива и в нарушение п. 2.1.2 ПДД РФ, перевозил пассажира, а также иных пассажиров, не пристегнутых ремнями безопасности и двигаясь по участку дороги «Бирск-Тастуба-Сатка» в Саткинском районе Челябинской области, проявили преступную неосторожность, нарушив п. 10.1 ч.1, п. 2.7, п. 2.1.2, п.9.1 ПДД РФ, не выбрал скорость, позволяющую ему постоянно следить за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД, в силу алкогольного опьянения потерял контроль над движением автомобиля, допустил его занос и выезд на встречную полосу, а затем выезд за пределы проезжей части влево по обочине, чем создал опасность для других участников дорожного движения, которые не были пристегнуты ремнями безопасности, а также пассажира. 1 июня 2018 года на данном участке автодороги в Саткинском районе Челябинской области, допустил выезд на встречную полосу движения, и съехал в левый кювет, по ходу своего движения с последующим опрокидыванием автомобиля.

Субъект в состоянии опьянения значительно переоценивает свои интеллектуальные и физические возможности, теряет чувство меры и осмотрительность, а также способность к прогнозированию негативных последствий своего противоправного поведения.

Повышенную опасность представляет нарушение правил дорожного движения, совершенное лицом, находящимся в состоянии как алкогольного, так и наркотического или иного, например, лекарственного опьянения.

Предлагается нужным уточнить и сам термин «состояние опьянения», включенный в три части ст. 264 УК РФ. В ст. 23 УК РФ отмечено, что состояние опьянения может быть вызвано употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

Законодатель не дает понятие «других одурманивающих веществ».

В настоящее время на территории РФ действует норма, которая позволяет водителю иметь минимально разрешенную концентрацию этилового спирта в крови. Это отражено в примечании к ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в соответствии с которым административная ответственность наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

По поводу иных видов опьянения позиция законодателя однозначна – уже сам факт наличия в организме водителя наркотических или психотропных веществ влечет за собой уголовную ответственность.

Один из проблемных вопросов, который решается до сих пор – это проблема лекарственного опьянения. Суду при квалификации деяния не так важна концентрация веществ, как просто их наличие в организме водителя. Проблема в том, что во многих лекарствах в минимальных дозах содержатся те или иные наркотические или психотропные вещества, но эти лекарства общеупотребимые в тех или иных случаях.

Не существует никаких пороговых значений и это большой пробел в законодательстве. Тот же фенотарбитал содержится в лекарственных препаратах и у большинства людей он сохраняется в крови достаточно долгое время. Влияет он на реакцию водителя в первые сутки, а вот если это уже вторые или третьи, то здесь нет никакой потенциальной опасности для окружающих.

Таблица значений, при которых психотропные и наркотические вещества вызывают опьянение давно разработано в Первом Московском государственном медицинском университете имени И.М. Сеченова. Учёные предложили разделять так называемых наркоманов и водителей принимавших лекарства. В 2011 году заведующий кафедрой и Центральной химико-токсикологической лаборатории Сеченского университета направил руководителю лечебно-профилактического учреждения информационное письмо в котором представлены уровни и пороги значений веществ вызывающих опьянение. По таблице превышения нормы запрещающих веществ может и не быть и человек должен считаться трезвым, но по закону будет считаться в состоянии опьянения. Самое первое правило при приеме любых лекарственных препаратов, которые должны соблюдать водители, это читать графу особого указания в инструкции к препарату. Ведь там прописывается влияние медикамента на способность управления транспортным средством и какие симптомы сопровождают прием препарата.

Кроме того, до сих пор не решен вопрос – какое время должно пройти после употребления лекарственного препарата. Согласно действующим стандартам, водителя признают пьяным, если его направили на медосвидетельствование спустя три дня после употребления корвалола. Препарат уже не оказывает никакого воздействия на организм, но барбитураты, входящие в его состав, остаются в крови и других выделениях человека. Только тот факт, что они там есть, – достаточное основание признать водителя в состоянии наркотического опьянения. Конечно, этот вопрос должен быть решен в нормативных правовых актах или же закреплён в инструкции к каждому лекарственному препарату [2].

Необходимо определить какое количество времени должно пройти от употребления лекарственного препарата до момента, когда водитель вновь может управлять транспортным средством.

Также следует улучшить диагностику опьянения. В настоящее время определено, что наличие лекарств в организме находится на уровне возможности вообще их определения. Необходимо не только определить, есть ли в организме определенные вещества, но и определить адекватность поведения человека при их наличии. Другими словами, необходимо определить, действительно ли он находится в состоянии опьянения или нет.

ФЗ от 23.04.2019 г. № 65-ФЗ «О внесении изменений в ст. 264 и 264.1 УК РФ» к этому признаку дополнен другой – сопряжение преступления с оставлением места его совершения.

Виной таким изменениям послужило решение КС РФ, который проверил конституционность понятия лица, находящегося в состоянии опьянения по запросу Ивановского областного суда, признав его неконституционным ввиду того, что указанное в примечании к ст. 264 УК РФ понятие дает преимущественное положение такому лицу наравне с лицами оставшимися на месте ДТП [7].

Как сообщил В.В. Путин членам Правительства РФ, в 2018 году виновники 17 тысяч дорожно-транспортных происшествий скрылись с места аварий. При этом погибло 818 человек, более 17,9 тыс. человек получили ранения [3]. С учетом того, что покидающие место ДТП, как правило, стремились избежать максимально возможного наказания, скрыть факт нахождения в состоянии опьянения, такие изменения являются более чем актуальными.

В УК РФ не содержится правила относительно того, что именно считать местом совершения преступления. В научной литературе обоснованно отмечается, что «место совершения преступления необходимо устанавливать с учетом времени его совершения» [12].

Применительно к рассматриваемому составу преступления речь необходимо вести не о месте совершения преступления, а о месте дорожно-транспортного происшествия. В соответствии с п. 2.6

ПДД, если в результате ДТП погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, в числе прочего обязан ожидать прибытия сотрудников полиции.

Действующее законодательство не закрепляет требования того, в пределах какого участка местности водитель должен ждать сотрудников. Эта неопределенность может породить сложности в правоприменительной деятельности [6]. Например, если дорожно-транспортное происшествие произошло зимой в местности, отдаленной от места нахождения полиции.

В соответствии с ПДД: «водителю разрешается покинуть место происшествия в экстренных случаях для доставления на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию пострадавшего, но при этом водитель обязан после этого возвратиться к месту происшествия.» В связи с этим, мы считаем необходимым законодательно закрепить случаи, когда оставление места происшествия будет считаться законным и исключать применение п. «б» соответствующей части (2, 4, 6) ст. 264 УК РФ.

Определенные сложности могут возникнуть при применении рассматриваемого признака в случаях, когда лицо совершает несколько взаимосвязанных дорожно-транспортных происшествий, которые могут иметь место, например, при погоне за нарушителем экипажа ДПС. В данном случае следует обратить внимание на то, что законодатель использует понятие места преступления, а не места дорожно-транспортного происшествия. Поэтому полагаем, что оставлением будет считаться факт покидания места последнего ДТП.

Еще сложнее обстоит дело со случаями, когда лицо пыталось скрыться, но ему это не удалось. Следуя буквальному толкованию рассматриваемой нормы УК РФ, в таких случаях нельзя признать лицо, оставившим место преступления.

#### **Библиографический список:**

1. Амиров Р.А. Проблемы квалификации оставления места ДТП как квалифицирующего признака преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ // Экономика и социум. 2021. №10 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-ostavleniya-mesta-dtp-kak-kvalifitsiruyushego-priznaka-prestupleniya-predusmotrennogo-st-264-uk-rf> (дата обращения: 21.12.2023).
2. Бован Е.Д. Актуальные проблемы квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, если оно сопряжено с оставлением места его совершения // Отечественная юриспруденция. 2022. №1 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-kvalifikatsii-sostava-prestupleniya-predusmotrennogo-st-264-uk-rf-esli-ono-sopryazheno-s-ostavleniem-mesta-ego> (дата обращения: 21.12.2023).
3. Информационный телеканал LifeNews. URL: <https://life.ru> (дата обращения: 11.02.2023).
4. Коробеев А.И. Полный курс уголовного права : в 5 томах : учебное пособие / под ред. А. И. Коробеева. - Санкт-Петербург : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.
5. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Транспортные преступления: исправление ошибок или движение по кругу? / А.И. Коробеев, А.И. Чучаев // Уголовное право. - 2019. - №5. - С. 55.
6. Ларина Л.Ю. Состояние опьянения и оставление места преступления как квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ / Л.Ю. Ларина. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39235013> (дата обращения: 20.02.2023).
7. По делу о проверке конституционности пункта 2 примечаний к статье 264 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ивановского областного суда : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2018 № 17-П. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.10.2022).
8. Приговор № 1-18/2020 1-360/2019 от 23 июля 2020 г. по делу № 1-18/2020.
9. Приговор № 1-36/2020 1-601/2019 от 25 мая 2020 г. по делу № 1-36/2020.
10. Приговор № 1-55/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 1-55/2020.
11. Приговор № 1-72/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 1-72/2020.
12. Тарбагаев А. Место совершения преступления / А. Тарбагаев // Уголовное право. - 2009. - №3. - С. 44-48.

**Дробот Сергей Александрович**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии

**Drobot Sergey Alexandrovich**

candidate of law, associate professor of criminal law and criminology

**Саламадин Егор Александрович**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Salamadin Egor Alexandrovich**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343

## **ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 264 УК РФ**

### **REASONS AND CONDITIONS CONTRIBUTING TO THE COMMITMENT OF A CRIME PROVIDED FOR BY ART. 264 of the Criminal Code of the Russian Federation**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные причины и условия совершения преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств». Кроме того, анализируется уровень влияния каждого фактора

**Annotation.** In article the main reasons and conditions of committing a crime provided for in Art. 264 of the Criminal Code of the Russian Federation «Violation of the rules of traffic and operation of vehicles» are considered. Besides, the level of influence of each factor is analyzed.

**Ключевые слова:** преступление, нарушение, детерминанты, причины, условия, транспортные средства.

**Keywords:** crime, violation, determinants, reasons, conditions, vehicles

Эффективное предупреждение преступности в целом, отдельных ее видов и преступлений предполагает изучение причин и условий, способствующих их совершению.

4 апреля 1901 года председатель русской группы Международного союза криминалистов И.Я. Фойницкий при открытии Третьего съезда криминалистов в своей речи, обращая внимание на важность изучения причин и условий преступности, отметил: «Фемида, богиня юстиции, преимущественно уголовной, изображалась древними с повязкой на глазах; современная Фемида должна быть зрячая, прекрасно видящая причины преступления...» [7].

Д.А. Дриль в своем выступлении акцентировал внимание на том, что изучению причин преступности поможет распространение в обществе надлежащих сведений о преступнике [7, с. 90].

Превышение скорости, усталость водителя, невнимательное вождение и неиспользование ремней безопасности, детских удерживающих устройств и шлемов, управление транспортным средством в состоянии опьянения относятся к числу основных поведенческих факторов, способствующих дорожно-транспортному травматизму и смертности в результате ДТП.

На поведение участников дорожного движения также в значительной степени влияют системы безопасности, которыми оборудованы транспортные средства, и то, как спроектирована дорожная инфраструктура, которая должна проектироваться с учетом потребностей всех участников дорожного движения, быть интуитивно понятной, простой в использовании и гарантировать, что самые простые и очевидные действия являются наиболее безопасными.

**Также к основным причинам, которые приводят к совершению преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ относятся:**

#### **1. Употребление алкогольных напитков за рулем;**

Не просто так данное обстоятельство находится на первом месте. Ведь алкогольные напитки значительно снижает скорость реакции водителей и, конечно, маневров, которые они совершают, а также приводит к сонливости (особенно в сочетании с усталостью).

#### **2. Разговоры за рулем по средствам связи;**

Разговоры по мобильному телефону снижают скорость реакции водителя, а печатание электронных сообщений способствует снижению внимательности;

### **3. Недостаточно хорошее техническое состояние автомобиля;**

Техническое состояние транспортного средства может привести к очень серьезным последствиям. К примеру, из-за неправильно настроенной тормозной системы автомобиля, нельзя будет предотвратить ДТП;

### **4. «Неправильное» поведение на дороге пешеходов.**

В основном это касается перехода дороги в неполюженном месте или перехода через перекресток на красный сигнал светофора.

К условиям, которые оказывают влияние на развитие причин, влияющих на совершение преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, относятся:

#### **1. Плохое качество дорожного покрытия;**

Как гласят «Методические рекомендации по проведению мероприятий по улучшению условий дорожного движения и повышению безопасности дорожного движения в целях ликвидации мест концентрации дорожно-транспортных происшествий, включающие типовые решения»: «К наиболее вероятным факторам дорожных условий, которые способствуют возникновению ДТП, относятся в частности: неблагоприятное сочетание элементов плана и продольного профиля дороги; неудовлетворительная ровность и низкие сцепные качества проезжей части; необеспеченная пропускная способность дороги или улицы, обслуживающей движение в режиме перегрузки, места сужения дорог и улиц; и иное» [3].

#### **2. Плохие условия погоды;**

Сезонное изменение погодных условий, понижение температуры, осадки и сокращение продолжительности светового дня увеличивают риски совершения данных преступлений.

Так, в Ленинградской области водитель грузового автомобиля в условиях снегопада при выезде со второстепенной дороги на главную не предоставил преимущество в движении и совершил столкновение с автобусом «ПАЗ», который следовал по городскому маршруту и перевозил 15 пассажиров. В результате ДТП один пассажир автобуса погиб, 11 пассажиров получили травмы различной тяжести и были доставлены в медицинское учреждение [2].

Проведенный Госавтоинспекцией МВД России анализ причин и условий, способствующих совершению ДТП на пассажирском транспорте, свидетельствует, что большинство таких аварий происходит по вине водителей [2].

Несоблюдение очередности проезда; наезд на пешеходов; несоблюдение правил проезда пешеходных переходов; в случаях столкновения; неправильный выбор дистанции – все это, является главными причинами преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, виновниками которых становятся водители автобусов.

Сотрудники ГИБДД акцентируют свое внимание на тех причинах, которые способствуют совершению ДТП с участием пассажирского транспорта, в том числе переутомлении водителей, а также неудовлетворительном техническом состоянии транспортных средств.

В 2022 году возбуждено более 83 000 административных дел за управление технически неисправными транспортными средствами. При этом свыше 2 500 тысяч дел – за управление транспортными средствами с заведомо неисправной тормозной системой рулевым управлением или сцепным устройством, выявлены нарушения режима труда и отдыха водителей, возбуждены дела за нарушение правил использования тахографов.

В ходе ежемесячных проверок установлено, что компаниями-перевозчиками не проводятся медицинские осмотры водителей, а также не осуществляется контроль за техническим состоянием транспортных средств. В преобладающем числе транспортных средств отсутствовали либо вовсе не работали специальные устройства, контролируемые соблюдение водителями режима труда и отдыха (тахографы), а также вносились изменения в конструкцию транспортных средств, в том числе устанавливались дополнительные сиденья, демонтировались системы безопасности и т.п. Данные причины абсолютно также могут стать причиной совершения преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ.

Эксперты в области обеспечения безопасности дорожного движения назвали основные причины, влияющие на уровень аварийности с участием водителей мопедов и другой маломоторной техники. По мнению экспертов: «ключевое значение здесь имеет возрастной фактор, в силу которого эти водители не всегда отдают себе отчет в опасности своих действий» [2].

В настоящее время достаточно простые в управлении и доступные по цене механические средства передвижения стали весьма популярными и востребованными. На основании этого эксперты

отмечают: «необходимо подходить к тщательному обучению данной категории молодых водителей, как технике управления, так и правильному поведению на дороге. Водители юного возраста в силу своих возрастных особенностей зачастую не понимают возможные риски для своей жизни и здоровья.»

По мнению экспертов в области безопасности дорожного движения: «У молодых людей снижено чувство опасности, это может проявиться в безрассудном поведении на дороге или подсознательной передаче ответственности за свою жизнь в чужие руки, - взрослым водителям, которые, как считают молодые люди, должны о них позаботиться.» Особенностью поведения молодых водителей является их чувство храбрости, демонстративное пренебрежение опасностью, при этом присутствует серьезная переоценка собственных сил и возможностей транспортного средства, что в большинстве случаев происходит под влиянием окружения.

По нашему мнению, небольшой опыт управления транспортным средством в условиях интенсивного дорожного движения – это еще один фактор опасности. Бывает так, что водители скутеров и мопедов не могут предвидеть опасности или нестандартных ситуаций на дороге. Для молодежи характерно отрицание роли законодательных запретов и ограничений, пренебрежение к соблюдению законности.

В процессе обучения водителей данных популярных среди молодежи транспортных средств, следует отдавать внимание к вышеназванным особенностям, причем акцент должен делаться именно на психологических факторах. «Обучение молодых водителей только лишь управлению транспортным средством, без учета навыков безопасного поведения на дороге», - эксперты считают недопустимым.

Наиболее распространенные причины аварий на общественном транспорте (автобусе, троллейбусе, трамвае):

1. Столкновения с другими участниками на дороге;
2. Технические поломки, включая утечки газа, бензина;
3. Резкое торможение;
4. Удары электрическим током;
5. Возгорания;
6. Схождение с рельсов [4].

В России резко увеличилось число несчастных случаев с участием квадроциклов. В последнее время они стали гораздо доступнее. В пунктах проката у клиентов часто не спрашивают документы и не проводят с ними элементарный инструктаж по технике безопасности.

Основные причины — лихачество, отсутствие навыков управления и пренебрежение средствами защиты. Главная ошибка квадроциклистов — это ложное чувство безопасности. Эти машины более устойчивы, чем мотоциклы, и менее быстроходны, но даже 60–80 км/ч, которую они способны развить, уже смертельно опасна [5]. Несмотря на смертельную опасность, в последнее время такой вид транспорта приобретает все большую популярность.

Например, на ведущей дороге, которая ведет в поселок Верхняя Сысерть Свердловской области столкнулись два квадроцикла, на которых ехали молодые студенты Уральского Федерального Университета (далее – УрФУ), при котором погибли четыре человека. По словам друзей жертв той ночи, они отмечали получение дипломов УрФУ. У молодежи возникла идея покататься на квадроциклах, кульминацией которой стала автомобильная авария. По данному факту усматривались признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. По результатам проведенной проверки в возбуждении уголовного дела было отказано на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи со смертью подозреваемого [6].

Управлять вездеходом могут даже 16-летние подростки. При этом многие любители экстрима ошибочно полагают, что если кататься вне дорог общего пользования, то никаких документов и вовсе не требуется.

Исправить ситуацию могло изменение меры ответственности для владельцев пунктов проката, передающих технику лицам без прав.

В данном параграфе следует затронуть причины и условия, способствующие совершению преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ сельхозтехникой, куда относят трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины.

Так, согласно исследованиям, проведенным в Швейцарии в 2011-2016 годах, самые частые причины – это как переворачивание машины; столкновение с другими участниками дорожного

движения, так и плохая видимость; неисправность в узлах и агрегатах машины; и конечно, грубая ошибка водителя.

Стоит отметить, что более 82% аварий с сельскохозяйственной техникой, зарегистрированной исследователями, случались на территории фермы или в поле, а остальные, 18 % - на дорогах общего пользования.

Так, например, в Ржевском городском суде рассмотрели уголовное дело в отношении водителя по ч. 2 ст. 264 УК РФ. Из материалов уголовного дела следует, что вечером 22 сентября 2018 года пьяный гражданин Г., управляя автомобилем ВАЗ 21140, ехал с двумя пассажирами со стороны д. Образцово Ржевского района в направлении Ржева. В деревне Галахово водитель не справился с управлением, к тому же ехал с превышением скорости (более 60 км/ч), выехал на обочину, где врезался в припаркованный там трактор МТЗ-82 [1].

Таким образом, дорожно-транспортные происшествия уносят огромное количество людских жизней, и для предотвращения данного вида преступлений необходимо определить ключевые детерминанты (причины) возникновения ДТП, чтобы в дальнейшем разработать превентивные меры для борьбы с ними. На данный момент основным детерминантом нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является правовой нигилизм, который на практике имеет самые разнообразные проявления

### **Библиографический список:**

1 В Ржевский городской суд поступило уголовное дело в отношении местного жителя, обвиняемого в нарушении ПДД, повлекшем смерть человека // Официальный сайт Ржевского городского суда. URL: [http://rzhevsky.twr.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=300](http://rzhevsky.twr.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=300) (дата обращения: 02.02.2023).

2 Официальный сайт ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ. URL: <https://гибдд.рф> (дата обращения: 08.09.2022).

3 По проведению мероприятий по улучшению условий дорожного движения и повышению безопасности дорожного движения в целях ликвидации мест концентрации дорожно-транспортных происшествий, включающие типовые решения (утв. протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги») от 31 июля 2019 №5 // Методические рекомендации. – 2019. - 31 июля. URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekome№datsii-po-provede№iiu-meroprijatii-po-uluchshe№iiu-uslovii-dorozh№ogo/> (дата обращения: 11.10.2022).

4 Сетевое издание «Firema№.club». URL: <https://firema№.club> (дата обращения: 02.02.2023).

5 Сетевое издание «№TV.RU». URL: <https://www.№tv.ru> (дата обращения: 11.01.2023).

6 Сетевое издание «E1.PY Екатеринбург Онлайн». URL: <https://www.e1.ru> (дата обращения: 02.01.2023).

7 Третий съезд русских криминалистов в Москве (4, 5, 6 и 7 апреля 1901 г.): журнал Съезда : приложение к № 10 "Журнала Министерства Юстиции" (декабрь 1901 г.). - Санкт-Петербург : Сенатская типография. - 1901. - 161 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008932857> (дата обращения : 29.03.2023).

**Дробот Сергей Александрович**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии

**Drobot Sergey Alexandrovich**

candidate of law, associate professor of criminal law and criminology

**Исхаков Ренат Флоридович**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Iskhakov Renat Floridovich**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343.352

## ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

### TYPOLOGY OF PERSONALITY OF A CRIMINAL WHO COMMITS CORRUPTION CRIMES

**Аннотация:** В настоящем исследовании представлены отдельные типы личности должностных лиц, склонных к совершению коррупционных преступлений, а также проанализировано содержание каждого из приведенных типов личности преступника-коррупционера. В результате исследования подчеркивается высокая превентивная значимость выделения различных типов личности коррупционера и обосновывается целесообразность построения соответствующих классификаций на основании сознательно-волевых приоритетов поведения человека, а не видов преступлений, которые фактически были им совершены.

**Annotation:** This study presents individual personality types of officials who are prone to committing corruption crimes, and also analyzes the content of each of the above types of personality of a corrupt criminal. As a result of the study, the high preventive importance of identifying different types of personality of a corrupt official is emphasized and the expediency of constructing appropriate classifications based on conscious-volitional priorities of human behavior, rather than the types of crimes that were actually committed by him, is justified.

**Ключевые слова:** коррупция, типология личности преступника, предупреждение коррупционной преступности, мотивация преступного поведения.

**Keywords:** corruption, typology of criminal personality, prevention of corruption crime, motivation of criminal behavior.

Криминологическую характеристику преступлений коррупционной направленности ученые-криминологи рассматривают по-разному в зависимости от авторских взглядов на проблему коррупции в целом [5].

Особенности личности преступника отражают комплекс специфических особенностей преступника и позволяют не только спрогнозировать варианты его поведения в конкретной ситуации, но и обеспечить выработку предупредительных и профилактических мероприятий антикоррупционного характера, применяемых к представителям соответствующей типовой группы: прием на службу, определение специфики занимаемой должности, включение в кадровый резерв и перемещение на вышестоящую должность, нивелирование коррупционных рисков в процессе исполнения служебных обязанностей, как в обычной служебной деятельности, так и в «нестандартных» ситуациях, требующих принятия незамедлительного управленческого решения [1].

Формирование классификации (типологии) личности преступника является достаточно трудоемким процессом, поскольку требует глубоких познаний в различных научных областях: право, социология, психология и др. В этой связи можно выделить несколько предложенных к настоящему времени классификаций личности преступника-коррупционера, каждый элемент которых представлен набором разнородных признаков и особенностей. Здесь же следует учитывать, что любая из предложенных в современной научной литературе классификаций типов личности коррупционера имеет некоторую долю условности. Но несмотря на это обстоятельство, выделяемые исследователями особенности личности отражают комплекс специфических особенностей преступника и позволяют не только спрогнозировать варианты его поведения в конкретной ситуации, но и обеспечить выработку предупредительных и профилактических мероприятий антикоррупционного характера, применяемых

к представителям соответствующей типовой группы: прием на службу, определение специфики занимаемой должности, включение в кадровый резерв и перемещение на вышестоящую должность, нивелирование коррупционных рисков в процессе исполнения служебных обязанностей, как в обычной служебной деятельности, так и в «нестандартных» ситуациях, требующих принятия незамедлительного управленческого решения [2].

По мнению некоторых авторов, которые занимаются криминологическими исследованиями, коррупционеры могут быть типизированы на основе общих характеристик личности, которые свойственны преступникам, совершающим коррупционные преступления.

Важно проводить анализ каждого типа, предложенного этими авторами Л.В Сердюк и Р.Ф Гарифуллина предлагают следующую типологию преступников, совершающих коррупционные преступления [4]: Обычно, первый тип взяточников называют "разовыми". Они вымогают взятку, но не осознают насколько опасны их преступные действия;

Ко второму типу относятся представители власти, которые вынуждают людей давать им взятки, берут постоянные «сборы» с криминальной организации, не раздумывая о последствиях. Этот тип коррупции характеризуется тем, что властные структуры являются постоянными получателями взяток и имеют крепкие связи с преступными группировками;

Третий тип взяточников: организаторы преступных групп, имеющие связи с коррупционерами, могут использовать свое служебное положение для координации преступной деятельности среди своих подчиненных. В результате этого, коррупционеры получают основную выгоду от преступного дохода, зарабатывая на этом большую часть; Четвертый тип преступников, совершающих коррупционное преступление, используют маскировку в своих действиях. Они обманывают предприятия и учреждения, вынуждая их передать материальные ценности и деньги, под видом помощи в решении экономических проблем в стране. На самом же деле, эти коррупционеры присваивают полученные ценности и деньги в своих личных интересах.

Группы людей, которые совершают коррупционные преступления, являются источником высокой опасности для общества. Преступники– коррупционеры, осознавая какие последствия могут возникнуть из-за их действий, планируют свои действия таким образом, чтобы постоянно получать выгоду, даже если это нарушает закон.

Е.К Волконская предлагает следующую типологию преступника– коррупционера [2]: 1. Инициативный тип. Данный тип представляет совокупность нескольких черт: жадность, алчность, убежденности в том, что всё дозволено, и использования любых средств в интересах своего благополучия.

Искаженное моральное сознание личности, по причине перечисленным качествам, укрепляют преступный умысел и преступное поведение, а также значительно повышают общественную опасность данного деяния.

Люди, которые входят в эту категорию, преднамеренно создают ситуации, заставляющие других физических и юридических лиц совершать противоправные действия и выдавать им вознаграждение. Обычно коррупционная деятельность, связанная с этим типом, длится долгое время и характеризуется систематичностью.

2. Конформный тип. Данная категория людей является жертвой негативных поведенческих тенденций, которые сформировались в коллективе.

В большинстве случаев, у представителей этой группы личности нет ярко выраженных корыстных мотивов или они очень слабы. Е.К Волконская следующим образом описала конформный тип личности коррупционера: «Изначально не замысливающий совершать преступления служащий, из-за страха быть отвергнутым или уничтоженным в результате сложившиеся в обществе системе, постепенно втягивается в орбиту коррупционных взаимоотношений, признаваемых коллегами нормальным явлением» [2].

Говоря иными словами, этот вид не располагает своей собственной точкой зрения, и ему приходится приспособлять свои убеждения, мысли и поведение к общепринятому коррупционному поведению, преобладающему в коллективе.

3. Вынужденный тип. Тип, который обладает данными характеристиками, совершает незаконные поступки в ответ на провокации физических лиц или компаний. Обычно у данного типа коррупционеров отсутствуют корыстные мотивы. Однако, часто низкий уровень правовой культуры, легкая внушаемость и опасения быть раскрытым заставляют их совершать незаконные действия. Такие личности не в состоянии сопротивляться стороннему влиянию и часто оказываются перед выбором,

совершать коррупционные поступки или нет. По мнению Е.К Волконской: «Вынужденный тип преступника–коррупционера является наиболее общественно–опасным, поскольку многократно совершает вынужденные противоправные действия» [2].

Личности, замешанные в коррупции, в большинстве своем ориентированы на антисоциальное поведение и нередко характеризуются минимальным уровнем уважения к человеческой личности, обществу и государству. Именно по этому критерию выделяют следующие обобщенные типы личности: корыстолюбивый, престижный и игровой.

1. Корыстолюбивый тип –присущ индивидам, которые последовательно, постоянно, целенаправленно стремятся к удовлетворению материальных потребностей для себя и своего близкого окружения. Индивид в преследовании своей жажды богатства рискует, посвящая этому значительную часть времени и силы. Это заставляет его избегать законов и действовать нелегальным путем, что вызывает у него маниакальные проявления. Многие из его действий связаны с использованием своих «связей» в обществе, чтобы максимально с ними сотрудничать;

2. Престижный тип – для данной категории лиц, замешанных в коррупционных делах, главным побуждением являются не столько материальные выгоды, сколько удовлетворение их личных амбиций, стремление выглядеть хорошо в глазах общества и поднятие своего социального статуса. Для достижения своих целей коррупционер использует все возможности, в том числе материального характера, которые, в данном случае, могут быть сопутствующими в мотивации своего коррупционного поведения. Главной целью является желание постоянно чувствовать себя уважаемым и признанным благодаря своей власти и полномочиям. Они стремятся занять высокое место в общественной иерархии и стать частью элитных групп и классов. Ещё одним приоритетом является установление новых связей и знакомств с нужными людьми. Для этого он использует все свои возможности, в том числе и результаты своей криминальной деятельности для поддержания своего социального статуса.

3. Игровой тип коррупционного преступника характеризуется его коварным замыслом, который не зависит ни от его статуса, ни от потенциальных материальных выгод, а состоит в желании воплотить свои властные полномочия через активное участие в их реализации. Здесь доминирует игра, с ощущением реальной опасности между дозволенным, законопослушным поведением и запретным – преступным, что доставляет коррупционеру некое психологическое удовлетворение. Преступник – коррупционер создает свое поле игры, где есть определенные условия и возможности для проявления себя. Наслаждаясь своим положением, они обладают достаточным влиянием, чтобы оказывать воздействие не только на жизнь отдельных людей и организаций, но и на судьбу государства, нарушая при этом законы.

В исследованиях, посвященных типологии личности коррупционного преступника встречаются подходы, связанные с разделением личности на типы в зависимости от характера и степени общественной опасности, с учетом специфики рассматриваемого вопроса.

Следует отметить, что среди коррупционеров случайный тип преступника встречается не редко. Поскольку, под случайным преступником понимается лицо, «впервые совершившее преступление, противоречащее его общей социально-положительной направленности, характеризующейся всем предшествующим законопослушным поведением» [6]. Данный факт объясняется особенностью замещения должностей в органах власти.

Широко представлен ситуационной тип личности, совершающей преступление коррупционной направленности, в тех условиях, которые неудовлетворительны для нее. Однако данный тип обладает больше положительными свойствами, чем отрицательными, характеризующего преступника.

Так же можно отметить, что «неустойчивый тип, к которому относятся лица, также совершившие преступление впервые, но допускаявшие ранее различного рода правонарушения, аморальные поступки» [2], встречаются и в коррупционных преступлениях. Данный тип встречается реже, в основном там, где они выступают фигурантами дела о даче взятки, коммерческого подкура, хотя, встречаются и в иных деяниях, например, в получении взятки, но очень редко.

Злостный тип и особо опасный тип в коррупционных преступлениях почти не встречается. Это также связано со спецификой совершения рассматриваемых преступлений.

Разумеется, рассмотренная выше типология во многом носит условный характер, поскольку, зависит от области и целей исследования.

Вместе с тем свойства и качества преступника – коррупционера могут быть определены благодаря типологиям, которые отражают их мировоззрение, правосознание и возможность изменения

в лучшую сторону.

Эта информация является важной для эффективной профилактики и предупреждения коррупционного поведения и может быть использована в социальной политике.

Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего коррупционные преступления должна учитываться судебными органами для назначения справедливого, а, следовательно, правосудного наказания.

В результате анализа правоприменительной практики по субъектам коррупционных преступлений были сделаны следующие выводы:

1. Первую группу среди должностных лиц органов власти – составляют представители МВД России – в 32 % изученных приговоров.

Среди сотрудников полиции, уличенных в коррупционных отношениях: 28% – инспекторы ГИБДД; 25% – оперуполномоченные (старшие оперуполномоченные) оперативных подразделений; 15% – следователи, дознаватели (старшие следователи и дознаватели); 14% – руководители и заместители руководителей отделов и отделений территориальных подразделений органов внутренних дел; 12% – младший и средний начальствующий состав патрульно-постовой службы; 8% – участковые уполномоченные полиции (старшие участковые уполномоченные полиции); 2% – иные категории сотрудников.

2. Одна из больших групп должностных лиц, выделенных в исследованиях, состоит из руководителей и заместителей руководителей местных органов управления. Эта категория составляет 22% всех должностных лиц. В основном это главы небольших городов, районов (67%) и сельских поселений (28%). Только в редких случаях в этой категории можно встретить руководителей более высокого уровня муниципальных образований.

Тенденция уголовной политики проявляется иначе, когда объектом правоохранительного контроля становятся только должностные лица, которые работают в муниципальных образованиях небольших городов, поселков и сельских поселений. Эту группу лиц гораздо проще подвергнуть коррупционному контролю, чем более высокоранговых должностных лиц, которые занимаются преступной деятельностью.

3. 14% составляют третью группу, которую представляют руководители (или заместители руководителей) государственных и муниципальных предприятий и учреждений.

4. В то же время 8,4% процента четвертой группы находятся в сфере медицины. Это главным образом относится к работникам первичного звена здравоохранения, таким как руководители и заместители руководителей поликлиник, районных больниц и врачи.

5. Пятую группу составляют представители Федеральной службы судебных приставов России – 6%. Субъектами преступлений преимущественно выступают непосредственно судебные приставы (73%), значительно реже – руководители подразделений (27%).

6. Шестая группа представлена сотрудниками ФСИН России – 6%.

Среди них основную массу составляют представители учреждений уголовно-исполнительной системы.

7. Представители иных ведомств в объеме произведенной выборки в целом составляют не более 14%.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что при формировании конкретных мер профилактики коррупционной преступности следует учитывать ряд аспектов, в числе которых криминологический портрет личности коррупционера и характеристику его социальных типов.

Применение конкретных классификаций позволяет сконцентрировать внимание на более характерных чертах для личности преступника-коррупционера, выявить детерминанты поведения. проанализированный криминологический портрет личности современного коррупционера может быть использован в антикоррупционной политике государства при разработке конкретных мер профилактики преступного коррупционного поведения.

#### **Библиографический список:**

1. Байгускаров Т.Т. Типологии личности преступника-коррупционера // StudNet. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologii-lichnosti-prestupnika-korrupsionera> (дата обращения: 22.12.2023).

2. Волконская Е.К. Типология личности преступника-коррупционера // Российский следователь. 2016. №14. С. 33-34.

3. Лапшин В.Ф. Типологии личности преступника-коррупционера в современном криминологическом учении // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologii-lichnosti-prestupnika-korrupsionera-v-sovremennom-kriminologicheskom-uchenii> (дата обращения: 22.12.2023).

4. Сердюк Л.В, Гарифуллина Р.Ф. Состояние и проблемы противодействия коррупции в России: методические рекомендации // Уфимский ЮИ МВД России. 2018. №3. С. 4.

5. Фарахiev Д. М. Криминологический портрет личности современного преступника-коррупционера // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. №4 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskiy-portret-lichnosti-sovremennogo-prestupnika-korrupsionera> (дата обращения: 22.12.2023).

6. Шеретов В.В. Противодействие взяточничеству: уголовно-правовой и криминологический аспекты. Санкт-Петербург, 2018. С. 188







Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140