

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №219

КЕМЕРОВО 2023

15 января 2024
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 15.01.2024 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ.....3
Самойлова В.И.
2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....6
Самойлова В.И.
3. ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ.....9
Котова А.В.
4. АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЛОГОВОГО И АРЕСТОВАННОГО ИМУЩЕСТВА.....13
Зюзина Е.А.
5. ПРОБЛЕМЫ СВОДНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....17
Поляков О.С.
6. ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ И ТРУДОВОГО ДОГОВОРА. ОТЛИЧИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ОТ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.....21
Таубаева Л.В.
7. ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ И ТРУДОВОГО ДОГОВОРА. ОТЛИЧИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ОТ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.....25
Таубаева Л.В.
8. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ И СУДЕБНОЙ ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА29
Осканов М.А.

Самойлова Валерия Игоревна
Samoilova Valeria Igorevna

Магистрант 3 курса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», факультет магистратуры и аспирантуры (юриспруденция).

УДК 343

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

A MINOR IN RUSSIAN CRIMINAL LAW

Аннотация. Особенности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, понятие термина «несовершеннолетний», с какого возраста несовершеннолетние подвергаются уголовной ответственности, а также особенности признания несовершеннолетним потерпевшим.

Abstract. Features of bringing minors to criminal responsibility, the concept of the term "minor", from what age minors are criminally liable, as well as features of recognizing minors as victims.

Ключевые слова: несовершеннолетний, малолетний, уголовная ответственность, понятие «потерпевший»

Keywords: minor, juvenile, criminal liability, the concept of "victim"

В статье проведен анализ понятия несовершеннолетнего в действующем уголовном законодательстве в двух основных аспектах: несовершеннолетний как субъект преступления и несовершеннолетний как потерпевший от преступления.

Одной из актуальнейших проблем современной системы противодействия преступности является предупреждение преступлений несовершеннолетних. Только за 2022 год преступлений, совершенных несовершеннолетними, выявлено 59157. В 2023 году около 40 % всех преступлений, совершенных несовершеннолетними, относятся к категории тяжких и особо тяжких. Примерно с 80-х гг. и до настоящего времени выявляется около 120–150 тыс. несовершеннолетних преступников в год. В 2003 г. их было 145 тыс., что составляет около 10 % всей преступности. В последние годы эта цифра колеблется в пределах от 8 до 16 %.

Для обеспечения прав несовершеннолетних действует достаточно большое число нормативно-правовых актов, в том числе и международных («Конвенция ООН о правах ребенка», «Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей», «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», ФЗ РФ «О полиции», УК РФ, УПК РФ и т.д.).

На сегодняшний день государственная политика достаточно большое внимание уделяет вопросам предупреждения преступлений несовершеннолетних, также не менее приоритетной задачей является охрана интересов несовершеннолетних от преступных посягательств.

Таким образом, актуальным является вопрос определения таких терминов, как несовершеннолетний, малолетний и так далее. Анализ действующего уголовного законодательства позволяет сделать вывод, что несовершеннолетний понимается в следующих аспектах: как лицо, совершившее преступное деяние (в этом случае он признается субъектом преступления), как потерпевший от преступного посягательства, также можно выделить лиц, совершивших общественно опасное деяние (эти лица не подлежат уголовной ответственности в силу недостижения установленного законом возраста или по иным обстоятельствам).

Говоря о несовершеннолетнем в уголовном праве, необходимо определить, каких лиц можно относить к данной категории. Законодатель в ст. 87 УК РФ указал, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати. Нижний возрастной предел определен, исходя из содержания ч. 2 ст. 19 УК РФ, где указаны составы преступлений, за которые ответственность наступает с четырнадцати лет, а верхний предел (восемнадцать лет) соответствует общеправовому понятию в российском законодательстве, вытекающем из гражданского права, где определено, что совершеннолетним

признаются граждане, достигшие восемнадцатилетнего возраста (ст. 21 ГК РФ). Учитывая, что данная норма расположена в разделе, регламентирующем уголовную ответственность несовершеннолетних, можно сделать вывод, что в ней определено понятие несовершеннолетнего субъекта преступления. Кроме того, особенности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности определены еще рядом норм Уголовного кодекса РФ, которые объединены в главе 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», также особенность статуса несовершеннолетнего подтверждена нормами, содержащимися и в других главах УК РФ, например, п. «б» ч.1 ст. 61, где сказано, что несовершеннолетие виновного является обстоятельством смягчающим наказание. Общепринятой является позиция, что к малолетним относятся лица в возрасте до четырнадцати лет, однако они не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Несовершеннолетний как потерпевший имеет свои отличительные характеристики. Термина «потерпевший» в действующем уголовном законодательстве России нет. Данный термин содержится в уголовно-процессуальном кодексе РФ. «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, и в отношении которого вынесено постановление о признании его потерпевшим» (ст. 42 УПК РФ). Приведенное определение нельзя в полной мере использовать в рамках уголовного права, поскольку потерпевшим в уголовном процессе может быть признано не только лицо, непосредственно пострадавшее в результате преступления, но и другие лица, непосредственно не пострадавшие от преступного деяния (например, родственники погибшего при убийстве). В доктрине уголовного права в различные ее периоды были представлены разные определения термина «потерпевший». Так Н.С. Таганцев говорил, что потерпевшим от преступного деяния является обладатель того правоохраняемого интереса, которому непосредственно повредил или которого поставил в опасность преступник.

И.С. Ной считает, что понятие потерпевшего «вытекает из представления о вреде, причиненном кому-либо тем или иным преступлением».

П.С. Дагель, определяя потерпевшего, выделяет следующие его признаки: «Потерпевший – это физическое или юридическое лицо, которому причинен физический, имущественный (материальный) или моральный вред... Потерпевший – это лицо, которому причинен преступлением вред... если нет преступления, то нет и потерпевшего в уголовно правовом смысле»

Также в доктрине встречается множество других определений рассматриваемого термина, но определяющим является факт причинения лицу какого-либо вреда непосредственно виновным. Для устранения существующих противоречий весьма уместным будет разработка уголовно-правового определения потерпевшего и как следствие материально-правовое понятие потерпевшего должно быть закреплено в уголовном Законе. Такие точки зрения уже неоднократно высказывались российскими учеными. На сегодняшний день особенность статуса несовершеннолетнего потерпевшего так же, как и несовершеннолетнего субъекта преступления подтверждается рядом положений Уголовного кодекса РФ. Однако для начала необходимо определить, кого стоит относить к таким потерпевшим. Пользоваться возрастными рамками, определенными для субъекта преступления, в этом случае неуместно, поскольку уголовно-правовая охрана личности начинается с момента рождения. Именно этот момент и является нижним возрастным пределом (подтверждение данного положения является, например, установленная уголовная ответственность за убийство новорожденного (п. «в» ч. 2 ст. 105, ст. 106 УК РФ)).

При определении верхнего возрастного предела учитывается общепринятое положение российского законодательства, он равен 18 годам. Следовательно, если мы говорим о несовершеннолетнем потерпевшем, то имеем в виду любое лицо в возрасте до восемнадцати лет. Однако значение возраста потерпевшего не ограничивается только приведенными обстоятельствами. Законодатель не единожды использует возраст потерпевшего как отягчающее обстоятельство. Например, в составах преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за посягательства на половую неприкосновенность, законодатель указывает такие и более низкие возрастные границы, чем совершеннолетие, как убийство малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 105); посягательство на половую свободу и неприкосновенность несовершеннолетних (п. «а» ч. 3 ст. 131, п. «а» ч. 3 ст. 132); потерпевших, не достигших четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 131, п. «б» ч. 4 ст. 132); в примечании к ст. 131 УК РФ также говорится о потерпевших не достигших двенадцатилетнего возраста; в ст. 134 УК РФ говорится о потерпевшем, не достигшем шестнадцатилетнего возраста. Похожие возрастные границы выделяются и в других составах

преступлений, например, в посягательствах против общественной нравственности. Несовершеннолетний потерпевший имеет, если можно так сказать, привилегированное положение, так же, как и некоторые иные категории лиц (например, беременные женщины, лица или его близкие в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга и т.д.), поскольку совершение преступления в отношении несовершеннолетнего в правовом смысле чаще всего означает совершение квалифицированного или особо квалифицированного состава преступления. Особый статус несовершеннолетнего потерпевшего также подчеркивается положениями ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание», где установлено, что совершение преступления в отношении малолетнего или несовершеннолетнего его родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию, влечет назначение более строгого наказания.

Также законодатель счел необходимым предусмотреть в структуре УК РФ отдельную главу, устанавливающую ответственность за посягательства на несовершеннолетних, – глава 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», чем также подчеркнул особый статус таких потерпевших. В системе все названные положения показывают на привилегированное положение несовершеннолетнего в современном уголовном законодательстве.

Библиографический список:

1. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции. Общая часть. Т. 1. М.: Норма, – 1994.
2. Ной И.С. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном праве. Саратов: Изд-во Саратовск. ун-та. 1959.
3. Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве/ Потерпевший от преступления: тематический сборник. Владивосток, 1974.
4. Яни П. Законодательное определение потерпевшего от преступления // Российская юстиция. 1995. № 4.
5. Сабитов Р.А., Литвиненко А.Ю. Уголовно-правовая защита деловой репутации юридического лица // Законность. 2010. № 10.
6. Ювенальное право: учебник для вузов / А.А. Анисимов, С.А. Буданов, В.Ф. Воробьев и др.; под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2005. // СПС КонсультантПлюс

Самойлова Валерия Игоревна
Samoilova Valeria Igorevna

Магистрант 3 курса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», факультет магистратуры и аспирантуры (юриспруденция).

УДК 343.132

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

A MINOR IN RUSSIAN CRIMINAL LAW

Аннотация. Из данной публикации вы узнаете особенности психологические особенности несовершеннолетних и малолетних, особенности работы с данной категорией, технику проведения следственных действий с несовершеннолетними и малолетними.

Abstract. From this publication you will learn the peculiarities of the psychological characteristics of minors and minors, the specifics of working with this category, the technique of conducting investigative actions with minors and minors.

Ключевые слова: несовершеннолетний, малолетний, психологические особенности малолетних, психологические особенности несовершеннолетних

Keywords: minor, juvenile, psychological characteristics of minors, psychological characteristics of minors

Защита детей от различных негативных воздействий, существующих в обществе, — приоритетная задача государства. В рамках ее решения ведется многообразная деятельность, включающая в себя, наряду с другими направлениями, уголовно-правовые аспекты защиты прав и интересов несовершеннолетних, особенно малолетних.

В публикациях последних лет по этим проблемам постоянно сообщается о значительном росте преступлений сексуальной направленности против несовершеннолетних. Подчеркивая это, в частности, сообщается о 30 тыс. преступлений, совершенных в 2023 г. в России против жизни и здоровья детей. Из них о 961 изнасиловании, в том числе о 384 потерпевших, не достигших возраста 14 лет. Говоря о так называемых ненасильственных сексуальных преступлениях (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста,—ст. 134 УК РФ и развратные действия —ст. 135 УК), также отмечают очень высокие темпы роста.

Не подвергая сомнению приводимые цифры, позволим себе критически отнестись к тому, что значительный рост преступлений указанной группы в отношении детей произошел в последние годы. По нашему мнению, если и есть увеличение их количества, то незначительное, а высокие показатели —следствие резкого повышения внимания общества к проблеме. Что касается абсолютного количества указанных преступлений, то, учитывая традиционно высокую их латентность, обоснованно предполагаем, что это количество реально больше в несколько раз. Эти выводы подтверждаются данными, полученными по линии различных ведомств. Даже в регионах, где такого рода преступления являются редкостью в силу местных традиций и жизненного уклада, появляются тенденции, указывающие на распространение этих деяний (известны факты привлечения к уголовной ответственности по статьям гл.18 УК РФ в республиках Северного Кавказа).Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости проведения широкомасштабной и системной деятельности в рамках раскрытия и расследования преступлений сексуального характера, совершаемых в отношении детей различного возраста, и Следственному комитету РФ в этом деле отводится ведущая роль. Все ветви власти дают реально понять, что ждут в этой сфере государственной деятельности принципиально новых подходов, которые должны обеспечить действительную, а не мнимую защиту жизни и здоровья детей.

Реакцией на сложившуюся ситуацию являются изменения в законодательстве, связанные с дифференциацией ответственности за сексуальные преступления в зависимости от возраста

потерпевших а также изменения, касающиеся подследственности, в соответствии с которыми все преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности теперь расследуют следователи Следственного комитета РФ. Необходимость принятия такого рода изменений законодательства, как подчеркивалось в средствах массовой информации, обусловлена высокой общественной опасностью и сложностью доказывания преступлений сексуального характера, а также тем, что за последние годы число таких преступлений выросло в десятки раз и изменения приняты в целях более эффективного расследования и пресечения подобных деяний.

Наряду со знанием законодательства, наличием коммуникативных способностей, умением принимать властные волевые решения, следователи должны быть подготовлены к изучению информации о преступлениях сексуального характера, совершенных в отношении детей различного возраста. Особое значение имеет учет возрастных и соответствующих им психологических особенностей детей, пострадавших от совершения указанных преступлений, способа совершения деяния и обстановки, что позволяет определить механизм взаимодействия преступника с потерпевшим, слеодообразование и, в конечном счете, выдвинуть обоснованные версии о преступнике. То есть следователи, расследующие сексуальные преступления, совершенные в отношении детей различного возраста, должны быть подготовлены к такого рода расследованию, в том числе и информационно. Изучение различных источников информации в рамках исследуемых вопросов, позволило прийти к выводу о том, что в настоящее время наибольшая часть публикаций, касающихся методики расследования преступлений с участием несовершеннолетних, посвящена лицам, совершающим эти преступления.

В указанных исследованиях рассматриваются вопросы, посвященные элементам характеристики преступлений несовершеннолетних, взаимосвязям этих элементов, особенностям типовых следственных ситуаций, возникающих на различных этапах расследования, в том числе психологическим особенностям подозреваемых и обвиняемых, влияющим на формирование этих ситуаций, а также тактическим особенностям подготовки и проведения отдельных следственных действий. Гораздо меньше внимания уделяется изучению преступлений сексуального характера, в которых дети выступают пострадавшими от преступных деяний. Отсюда недостаток информации об этих преступлениях, о взаимосвязях наиболее важных признаков, которые их характеризуют. Следует сказать, что исследования в этой области в последнее время все же проводились. Особо заметными, на наш взгляд, стали работы В.Н. Карагодина и И.С. Федотова. Однако заметим, что и в них сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних изучаются не в качестве самостоятельного объекта, а в совокупности со всеми преступлениями, совершаемыми в отношении указанной группы субъектов.

Преступления в отношении малолетних мужского пола чаще всего совершаются лицами из числа тех, кто в силу своих профессиональных обязанностей (преподаватель физкультуры, тренер в спортивной секции, мастер производственного обучения, врач и т.д.) постоянно общается с мальчиками, имеет среди них авторитет, может в силу этого оказывать на них влияние. Такие взаимоотношения чаще всего происходят в служебных кабинетах, занимаемых преступниками или по месту их постоянного или временного проживания. Длительный характер таких взаимоотношений поддерживается различными средствами морального и материального поощрения. Признаки преступлений обычно обнаруживаются родителями или близкими мальчиков. Это либо следы травм либо фотографические или видеоматериалы. Лица, которые совершают такие преступления, как правило, вызвали ранее подозрения у коллег, родственников, правоохранительных органов в причастности к описанной выше преступной деятельности, поэтому подробнейшая проверка материала, характеризующего прошлую жизнь подозреваемого (по линии семьи, окружения во время учебы, прежней работы, информации из правоохранительных органов по месту прежнего проживания), может дать бесценную информацию для раскрытия и расследования преступлений. Вариацией описанной выше криминальной ситуации является длительное сексуальное принуждение со стороны лиц мужского пола более старшего возраста из числа тех, с кем пострадавший учится в школе, интернате, детском доме и т.д. Первый контакт, как правило, происходит с применением физического насилия, а последующие — под угрозой сделать данный факт достоянием гласности. Обычно насильник все равно сообщает о таких контактах сверстникам, и об этих отношениях знает определенный круг лиц в том учреждении, где учатся или проживают несовершеннолетние. Девочки из указанной группы являются жертвами длительных принудительных сексуальных контактов со стороны родных отцов, отчимов или мужчин, проживающих вблизи девочек и имеющих возможность часто общаться с последними. Очень часто они подвержены внушаемости со стороны взрослых.

Особенно часто преступники используют то обстоятельство, что находятся дома или вблизи от какого-то жилья, где остаются наедине с избранной ими жертвой, и ребенок при этом не рассказывает матери или другим родственникам, или близким ему людям о таких контактах под угрозой, что преступник сделает что-то ужасное с этими близкими. Из материалов, которые нам удалось собрать, выделить типичную криминальную ситуацию сложно, так как объем материала очень небольшой. Тем не менее кое-какие выводы он позволяет сделать. Во-первых, такие ситуации встречаются и в дальнейшем будут встречаться все чаще. Не выявляются они потому, что дети сами их скрывают и о них становится известно только тогда, когда возникают какие-либо последствия данных отношений (беременность, заражение венерической болезнью и т.д.). Возраст жертв таких «отношений» варьируется, по нашим данным, от 6 до 16 лет. Хотя большинство все-таки — дети до 12 лет. Встречаются как девочки, так и мальчики. Мальчиков, в отношении которых совершались преступления, оказалось больше в нашей выборке, но сказать, что есть четкая половая дифференциация, нельзя. Так называемые «встречи по согласию» происходили по месту работы преступника. Способом добиться такого согласия выступали чаще всего деньги. Учитывая личностные характеристики детей (из неполных и небогатых семей, обделенные вниманием, лаской, имеющие задержки в своем развитии, подверженные внушаемости и т.д.), преступникам удается за относительно небольшие суммы добиваться согласия детей и их молчания. Такие встречи длятся довольно длительный период, о них никто не знает. Помимо традиционных для преступлений сексуального характера объективных следов, очень важное значение имеют показания несовершеннолетних. Подготовиться к получению максимально правдивых и полных показаний возможно только на основе использования специальных знаний в области психологии. Только опытный психолог, используя свои наработки в деле общения с детьми, подвергающимися насилию, может составить объективный психологический портрет ребенка и помочь использовать его при получении сведений о преступлении. Значение криминальных ситуаций в первую очередь состоит в том, что, зная особенности обстановки совершения сексуальных преступлений в отношении несовершеннолетних, специфику способов их совершения и, особенно, данные о личности пострадавших, можно обоснованно выдвигать версии о механизме, возможной следовой картине и планировать действия следователя по выявлению, закреплению и исследованию следов преступного события для наиболее эффективного его раскрытия и расследования.

Библиографический список:

1. Карагодин В. Н. Расследование преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. М., 2010.;
2. Федотов И. С. Теоретико-правовые основы расследования насильственных преступлений, совершенных в отношении малолетних. Воронеж, 2007.
3. Букаев Н. М., Мальцев В. В. Расследование преступлений несовершеннолетних. Ростов н/Д., 2006.;
4. Мавренкова Е. А. Психологические особенности несовершеннолетних участников групповых сексуальных преступлений : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2005.;
5. Михайлова О. Ю., Целиковский С. Б. Преступность несовершеннолетних: правовой и криминально-психологический анализ. Ростов н/Д., 2005.;
6. Орлова Ю. Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних. М., 2006.;
7. Тетюев С. В. Судебно-психологические экспертизы в отношении несовершеннолетних, подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве (некоторые проблемы теории, нормативной регламентации и практики) // СПС Консультант Плюс, 2009.;
8. Титова О. Н., Давыдова О. В. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // СПС Консультант Плюс, 2009.;
9. Костина Л. Н. Психологическое обеспечение расследования групповых преступлений несовершеннолетних : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2010.
10. Выступление Председателя Следственного комитета РФ А. И. Бастрыкина на расширенном заседании коллегии «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета за 2010 год и задачах на 2011 год» // Следователь. 2011. №1. С. 25—26; Уголовные дела о преступлениях сексуального характера будет вести СК РФ // Российская газета. 2011.

Котова Анастасия Викторовна
Kotova Anastasia Viktorovna

Администрация Катав-Ивановского городского поселения, ведущий юрисконсульт.

E-mail: Qwen23@yandex.ru

УДК 347.1

ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

THE PROBLEM OF COMPENSATION FOR HARM IN THE PROVISION OF MEDICAL SERVICES

Аннотация. В данной статье анализируется законодательство, посвященное обстоятельствам вследствие причинения вреда правомерными действиями медицинских работников. Рассматриваются проблемы установления правомерности вреда при оказании медицинских услуг. Актуальность проблемы заключается в ряде вопросов, которые возникают при определении правомерности вреда, причиненного медицинским работником, а также способах и механизмах возмещения вреда, причиненного правомерными действиями медицинских работников.

Annotation. This article analyzes the legislation on the circumstances resulting from the harm caused by the lawful actions of medical workers. The problems of establishing the legality of harm in the provision of medical services are considered. The urgency of the problem lies in a number of issues that arise when determining the legality of harm caused by a medical professional, as well as methods and mechanisms of compensation for harm caused by lawful actions of medical workers.

Ключевые слова: медицинские услуги, возмещение вреда, компенсация, медицинское вмешательство, пациент.

Keywords: medical services, harm compensation, compensation, medical intervention, patient.

Актуальность проблем возмещения вреда, при оказании медицинских услуг обуславливается сложностью, неоднозначностью и субъективностью доказывания наличия врачебной ошибки и вреда, причиненного при оказании медицинских услуг. Непоследовательность в присуждении компенсации в случаях медицинской халатности является проблемой, которая в настоящее время преследует сектор здравоохранения.

Цель статьи – проанализировать особенности и проблемы возмещения вреда, причиненного при оказании медицинских услуг.

В настоящее время авторитет врача основывается на его профессиональной квалификации, а компетентность пациента коренится в построении процедуры информированного согласия.

Поэтому нынешний процесс оказания медицинской помощи больше напоминает научную работу, чем отношения с патерналистским юридическим элементом, это уже не двойной медицинский контракт, а ситуация, сосредоточенная на медицинской деятельности, с многосторонним измерением и совместным принятием решений, наряду со многими линиями внутренней связи.

Эти характеристики медицинского обслуживания имеют решающее значение в процессе выявления моделей компенсационных мероприятий и внесудебных решений в случае врачебной ошибки.

Средства, необходимые для осуществления права на здоровье, разнообразны по своему характеру и включают такие детерминанты здоровья, как безопасная инфраструктура и санитарное состояние больницы и поликлиники, основные лекарственные средства (научно одобренные и с неистекшим сроком годности) и обученный медицинский персонал с конкурентоспособной внутри страны заработной платой. Таким образом, представляется, что понятие врачебной ошибки следует связывать с возможными нарушениями вышеуказанных требований доступности здоровья.

Согласно ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» медицинская помощь оказывается гражданам в соответствии с утверждёнными приказами Министерства здравоохранения РФ Порядками, а также в соответствии со Стандартами по каждому виду заболеваний. В данных документах указывается методика лечения. Если врач отклонился от этой методики, ответственность должна наступать вследствие некачественного оказания услуг (ст. 1095 ГК РФ).

Защита прав граждан, которым оказывается медицинская помощь по любому из оснований (обязательному или добровольному медицинскому страхованию) осуществляется с применением Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителя» и ст. 1095 ГК РФ, так как медицинская помощь заключается в предоставлении услуг, а ответственность может наступать только вследствие их некачественного оказания.

Положения статьи 98 «Ответственность в сфере охраны здоровья» Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» гласят о том, что медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.

Вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации.

Возмещение вреда, причиненного жизни и (или) здоровью граждан, не освобождает медицинских работников и фармацевтических работников от привлечения их к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Основными проблемами являются то, что врач в нашей стране, как правило, работает в атмосфере, изобилующей ограничениями, такими как плохая инфраструктура, большое количество пациентов, нехватка человеческих ресурсов (как медицинских, так и немедицинских), насилие в отношении медицинского персонала, отсутствие основных лекарств и исследований, нерегулярное/беспорядочное снабжение лекарств, плачевное состояние технического обслуживания медицинского оборудования, административная работа, несоразмерное вознаграждение за свою сложную работу¹.

В связи с вышеизложенным стоит задаться вопросом, может ли практикующий врач нести ответственность за врачебную халатность, возникшую в результате невозможности поставить диагноз из-за отсутствия необходимой исследовательской базы, низкого качества поставляемых лекарственных средств, или отсутствие технического обслуживания оборудования и плохой инфраструктуры. Следовательно, суд должен принять во внимание точные обстоятельства, в которых работают практикующие врачи, и конкретные ситуации, которые привели к отрицательному результату, чтобы правосудие восторжествовало.

Также денежная оценка последствий причиненного при оказании медицинских услуг определяется следователем, дознавателем и судом на основании медицинских документов (карточки стационарного и амбулаторного лечения и другие документы, связанные с оплатой лечения: квитанции, квитанции, договоры на оказание платных медицинских услуг и т.д.). Смета расходов подлежит доказыванию в соответствии с правилами судопроизводства по делу о возмещении вреда здоровью.

Приведем основные проблемы возмещения вреда, при оказании медицинских услуг.

Во-первых, компенсация вреда здоровью, вызванного лечением, что является наиболее распространенной проблемой возмещения вреда, причиненного при оказании медицинских услуг. При принятии решения о праве на компенсацию по этому вопросу события, которые привели к травме, оцениваются на основе того, что было известно на момент предъявления претензии или иска в суд, а не на момент обращения. Главный вопрос заключается в том, можно ли было избежать травм, выполнив выбранную процедуру по-другому, либо выбрав другую доступную процедуру, которая отвечала бы медицинским потребностям менее рискованным способом. Если травмы – согласно этой оценке – можно было избежать, пациент будет иметь право на компенсацию независимо от редкости травмы или ее тяжести.

Во-вторых, проблема возмещения вреда, вызванного неисправным оборудованием или неправильным использованием такого оборудования. Здесь проблема состоит в сложности доказывания того, что именно из-за такого-то оборудования, а не из-за других причин был причинен вред здоровью.

В-третьих, проблема возмещения вреда при постановке неправильного диагноза, который привел к ухудшению здоровья из-за неверного лечения или отсутствия лечения, адаптированного к

¹ Вель, А. Д. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями медицинских работников / А. Д. Вель // Интернаука. 2021. № 17-3(193). С. 47.

фактическому заболеванию. Ответственность за неправильный диагноз заключается в том, что лицо, оказывающее медицинские услуги, пропустило симптомы или интерпретировало симптомы способом, отличным от стандарта оказания медицинских услуг. Эта оценка проводится на основе знаний и симптомов на момент постановки диагноза, не принимая во внимание информацию или знания, полученные впоследствии.

В данном случае компенсируется только дополнительный ущерб, причиненный неправильным диагнозом. Если несвоевременная диагностика не приводит к какому-либо ущербу, помимо первоначального заболевания или диагноза, пациент не имеет права на компенсацию.

В-четвертых, также существует проблема компенсации вреда, вызванного инфекцией, связанной с оказанием медицинской помощи. Инфекции, вызванные собственными бактериями пациента, не компенсируются. Исследование должно сначала определить, была ли инфекция передана в результате лечения или ухода. Если это так, проводится оценка того, является ли инфекция разумно переносимой. При оценке разумности принимаются во внимание характер и тяжесть заболевания или причиненного ущерба. Это означает, что чем серьезнее основное заболевание, тем меньше вероятность возмещения вреда. Возможность прогнозирования заражения влияет на оценку, так что компенсация не предоставляется, если заражение было предсказуемым. Однако заражение после однократной инъекции, как правило, должно приводить к возникновению права на компенсацию.

В-пятых, существует проблема возмещения вреда в случаях травм при оказании медицинских услуг, связанных с неверным введением лекарственных средств. Сложность доказывания получения травмы (аллергической реакции) именно из-за введенного в медицинской организации препарата, а не из-за других причин, не касающихся оказанной медпомощи.

Так, в Определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2021 № 88-4229/2021 по делу N 2-79/2020 была следующая категория спора: причинение вреда жизни и здоровью. Требования потерпевшего – взыскании компенсации морального вреда.

По мнению истца, в результате некачественного оказания ответчиком медицинской помощи, неверного определения диагноза он на длительный период утратил трудоспособность.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение. Разрешая данный спор, суд первой инстанции, исходил из того, что материалами дела подтверждается факт нарушения работниками ответчика порядка оказания Н. медицинской помощи, установил ряд дефектов при оказании медицинских услуг, в связи с чем пришел к выводу о необходимости компенсации Н. морального вреда в размере 10 000 рублей, обязанность по возмещению которого возложил на ответчика ГБУЗ АО "СГКБ N 2 СМП", несущего ответственность за действия своих работников, допустивших дефекты оказания медицинской помощи, отклонив, как не нашедшие своего подтверждения доводы истца, что некачественное оказание ответчиком медицинской помощи, неверное определение диагноза, привело к утрате истцом трудоспособности, причинении вреда ее здоровью².

Таким образом, для возложения на медицинскую организацию имущественной ответственности за причиненный пациенту вред необходим состав гражданского правонарушения, который включает четыре элемента: наличие вреда (имущественного или морального); противоправность поведения (действия или бездействия) причинителя вреда; причинная связь между противоправным поведением и наступившим вредом; вина причинителя вреда (определение СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 января 2022 г. по делу N 8Г-24894/2021 [88-614/2022-(88-22654/2021)]³, определение СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2022 г. по делу N 8Г-4665/2022[88-6344/2022])⁴.

Размер возмещения вреда определяется, как правило, судом исходя из размера причиненного вреда и необходимых средств на восстановление утраченного здоровья.

В качестве рекомендации по совершенствованию законодательства можно предложить ввести

² Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2021 № 88-4229/2021 по делу N 2-79/2020. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/vozmeschenie_vreda_zdorovyu_nekachestvennaya_medicinskaya_pomosch/ (дата обращения 29.08.2022).

³ Определение СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 января 2022 г. по делу N 8Г-24894/2021 [88-614/2022-(88-22654/2021)] // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – Режим доступа: https://www.garant.ru/consult/civil_law/1545895/ (дата обращения 25.08.2022).

⁴ Определение СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 марта 2022 г. по делу N 8Г-4665/2022[88-6344/2022] // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – Режим доступа: https://www.garant.ru/consult/civil_law/1545895/ (дата обращения 25.08.2022).

«Закон о возмещении вреда, причиненного при оказании медицинских услуг», который подробно перечисляет, какие виды травм подлежат компенсации, в зависимости от того, какие меры медицинского обслуживания вызвали травму. Подробный закон направлен на то, чтобы облегчить выплату компенсации.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 08.07.2021).
2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 11.06.2022, с изменениями и дополнениями. от 13.07.2022)
3. "Об основах охраны здоровья населения в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями, вступ. в силу с 29.06.2022).
4. Вель, А. Д. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями медицинских работников / А. Д. Вель // Международная наука. – 2021. – № 17-3(193). – С. 47-49.
5. Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2021 № 88-4229/2021 по делу № 2-79/2020. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/vozmeschenie_vreda_zdorovyu_nekachestvennaya_medicinskaya_pomosch / (дата обращения 29.08.2022).
6. Постановление СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 января 2022 года по делу 8Г-4665/2022[88-6344/2022] // Информационно-правовой портал. – Режим доступа: https://www.garant.ru/consult/civil_law/1545895 / (дата обращения 25.08.2022).

Зюзина Елена Алексеевна
Zyuzina Elena Alekseevna

Студент Тольяттинского государственного университета
Специальность 40.04.01 Юриспруденция. Правовое обеспечение государственного
управления и местного самоуправления.

УДК 343.535

АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЛОГОВОГО И АРЕСТОВАННОГО ИМУЩЕСТВА

ANALYSIS OF THE ADMINISTRATIVE AND LEGAL MECHANISM OF THE STATE REGISTRATION OF THE RIGHT TO REAL ESTATE PROPERTY AND TRANSACTIONS WITH THEM WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SALE OF PLEDGED AND SEIZED PROPERTY

Annotation. The work analyzes methods for acquiring collateral, articles and the legality of law enforcement practice for the acquisition of such real estate. The main task was to disclose legal risks that could subsequently challenge such transactions or suffer negative consequences

Аннотация. В работе проанализированы способы приобретения залогового имущества, статьи и законность правоприменительной практики для приобретения такого недвижимого имущества. Основная задача заключалась в раскрытии правовых рисков, которые могут в последующем оспорить такого рода сделки или понести негативные последствия

Ключевые слова: несостоятельность «Банкрот», судебный пристав, торги, аукцион, ипотека.

Key words: insolvency “Bankrupt”, bailiff, bidding, auction, mortgage.

Речь пойдет о реализации имущества должника находящегося в стадии процедуры Банкротства, а именно, о приобретения имущества должника с торгов, а также в рамках исполнительного производства на основании Федерального закона № 229 Об исполнительном производстве.

В связи с внесением изменения в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, на сегодняшний день, количество судебных дел в Арбитражных судах зашкаливает. Объявить себя несостоятельным «Банкротом» могут физические лица, индивидуальные предприниматели, и организации. Так же подать иск могут не только само лицо имеющее задолженность, но и любое лицо перед которым должник имеет долговые обязательства. Обращаю внимание, что через иск объявить себя несостоятельным «Банкротом» можно только в случае суммы задолженности в размере от 500 000 рублей физическое лицо и индивидуальный предприниматель, а организация ООО или иная форма в размере общей задолженности от 300 000 рублей.

Для принятия арбитражным управляющим действий о реализации имущества, достаточно иметь определению суда о вводе процедуры реализации имущества должника.

Исходя из положений ФЗ № 229 «Об исполнительном производстве», имущество, приобретенное путем торгов, также может быть продано в рамках исполнительного производства. Причиной для проведения данной процедуры является невыполнение финансовых обязательств собственниками. Важно отметить, что исполнительное производство не ведет к банкротству должника, а лишь позволяет реализовать конкретное имущество, в отношении которого решение о наложении взыскания было вынесено судебным приставом и предметом выставлено на аукцион.

Порядок продажи имущества при банкротстве включает три этапа. На первом этапе проводится аукцион на повышение, где начальная цена определяется на основе рыночной стоимости, указанной в оценочном отчете. Если первый аукцион не состоялся, то на втором этапе проводится аукцион на повышение с установленным дисконтом в 10% от цены первого аукциона. Такие торги продолжаются не менее 30 дней. На третьем этапе осуществляется публичное предложение, при котором цена постепенно снижается в соответствии с правилами и условиями продажи, указанными в положении о торгах, до момента фактической продажи объекта. При исполнительном производстве имущество продается только на двух этапах. Сначала проводится аукцион на повышение по начальной стоимости, а затем, в случае его невозможности, проводится второй аукцион с дисконтом в 15% от первого.

Публичное предложение на данном этапе не предусмотрено.

Существует ряд существенных отличий в процессе торгов для заинтересованных лиц, желающих приобрести подобные объекты. Отличается пакет документов, который требуется предоставить, а также правовые последствия для владельца. Так, все торги по банкротству проводятся только в электронном формате на специальных торговых площадках, используя аппаратно-вычислительные средства данной площадки. В отличие от этого, продажа квартир по исполнительному производству только сейчас начинает переходить в электронный формат, и большая часть таких торгов по-прежнему осуществляется через личную подачу заявок участниками и вскрытие конвертов с предложениями о цене для определения победителя на основе максимального предложения.

Максимальный размер задатка в случае банкротства законодательно ограничен 20% от стоимости имущества. Однако, при проведении торгов в рамках исполнительного производства, задаток может достигать 50% от стоимости лота.

Срок оплаты имущества, выигранного на торгах, также различается в зависимости от типа процедуры. В случае торгов по банкротству, победитель должен оплатить имущество в течение 30 дней, начиная с момента заключения договора купли-продажи. В то же время, при проведении торгов в рамках исполнительного производства, оплата должна быть произведена в течение 5 дней после заключения договора.

Важно отметить, что если победитель торгов не оплачивает имущество в указанные сроки или уклоняется от заключения договора купли-продажи, то задаток, внесенный им, не будет возвращен. Судебная практика также подтверждает этот принцип и не на стороне победителя в таких ситуациях.

В связи с тем, что процесс приобретения недвижимости с торгов очень трудоемок и сложен в виду специфики, большинство граждан не решаются во вложения своих сбережений в такую недвижимость, так давайте подробно рассмотрим, какие риски могут возникнуть!

Первый и самый распространенный риск такой как приобретение недвижимости с жильцами, с последующими бесконечными попытками снятия с регистрационного учета зарегистрированных лиц, ведь зарегистрированное лицо в приобретаемом объекте имеет право проживания в объекте недвижимости, даже после смены собственника объекта.

Все эти процедуры могут затянуться на несколько лет, а так же не привести к желаемому результату. Если снятие арестов и обременений, возможно, урегулировать, то снятие с регистрационного учета граждан процесс трудоемкий и малоперспективный.

Следующий риск который может быть выявлен это аресты, которые не возможно снять с объекта недвижимости. Не все аресты возможно снять. Например, аресты по уголовным делам снять практически не возможно. Обращая внимания на нашу систему, ограничения и обременения не снимаются автоматически, а требуют систематического подхода. Все делается руками человека.

При проверки приобретаемой недвижимости необходимо обратить внимание на собственников объекта, была ли приобретена данная недвижимость в браке. В случае если одним из собственников является супруг, то можем получить риск оспаривание сделки. В рамках статьи 34 статьи Семейного Кодекса Российской Федерации совместно нажитое имущество – это все, что появилось у супругов с момента заключения брака и до завершения совместного ведения хозяйства.

По мимо вышеизложенного, есть устоявшаяся тенденция у граждан, о том, что с торгов, возможно, приобрести недвижимость намного ниже рыночной стоимости. Но как показывает практика дисконт ниже рынка составляет не более 15 %.

Как проверить недвижимость и на что обратить внимание в первую очередь при проверке объекта недвижимости.

1. Заказать выписку из ЕГРН и проверить наличие обременений и арестов наложенных на данный объект. Уточнить у конкурсного управляющего или у судебного пристава в какие сроки и в какой последовательности будут сняты обременения. Не редко бывают случаи, когда недвижимость реализовывалась в рамках одного исполнительного производства, а на данной недвижимости имеются иные производства в рамках других задолженностей.

2. Правильно определите реальную рыночную стоимость квартиры, принимать решение на основании начальной стоимости или отчёта об оценке крайне рискованно, переплаты за квартиры на торгах явление частое и распространённое. Запомните – торги, не равно купить квартиру дешево!

3. Состоит ли должник в браке и был ли заключен брачный договор.

4. Проверить наличие зарегистрированных лиц в приобретаемом объекте. Самый простой способ запросить справку о зарегистрированных у арбитражного управляющего, либо у должников. Так же нужно понимать нет ли прописанных несовершеннолетних граждан.

Первым шагом участников аукциона, которые желают приобрести недвижимость, является подбор подходящей квартиры. Для этого необходимо определиться, будет ли она использоваться для собственного проживания, инвестиций или для последующей продажи. Объекты недвижимости различаются, поскольку то, что подходит одному владельцу, может быть неприемлемо для другого. Особенно важно, чтобы инвестиционная квартира была почти без недостатков.

Выбрав квартиру, следующим действием является регистрация на электронной торговой площадке, другими словами, аккредитация участника. Обычно место проведения торгов указывается в лотовой документации, вместе с подробным описанием квартиры и фотографиями.

Следующий шаг - внесение задатка, или обеспечительного платежа. Сумма задатка может варьироваться в зависимости от площадки, однако согласно открытым источникам, обычно требуется от 2 до 10% от стартовой стоимости лота.

Затем необходимо подать заявку на участие в аукционе через личный кабинет на электронной площадке.

После этого происходит участие в аукционе. Уведомление о допуске к аукциону будет отправлено на электронную почту, указанную при аккредитации на площадке. Данное уведомление также будет содержать информацию о дате и времени начала торгов. Сроки аукциона также следует уточнить на самой платформе.

Как проходят торги? В указанную дату и время, которые указаны в уведомлении, необходимо зайти в личный кабинет на электронной площадке. Там отображается окно торгов, где участники указывают свою цену за объект.

Уведомление о победе будет отправлено на электронный адрес, указанный в контактных данных. Организаторы аукциона не сообщают о проигрыше, однако участник может узнать результат в своем личном кабинете после завершения торгов. После получения уведомления о успешном завершении торгов, покупка должна быть оплачена. Сроки и реквизиты оплаты указываются в документах аукциона и обычно предусматривают не более 20 календарных дней. Задаток вычитается из суммы, которую нужно перевести. После успешной оплаты согласовывается дата и время подписания договора купли-продажи. После этого право собственности можно зарегистрировать в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестре) в рамках Федерального закона № 218 «О государственной регистрации недвижимости». После регистрации квартира считается принадлежащей новому собственнику.

На сегодняшний день покупка с торгов возможна не только за личные накопления, а так же возможно с использованием кредитных денежных средств.

Теперь в банке появилась возможность получить ипотеку на выкуп заложенного жилья, принадлежащего заемщикам и выставленного на торги в рамках банкротства. Ранее такую покупку можно было осуществить только за счет собственных средств покупателя. Однако, благодаря новому механизму, всё стало намного проще - аналогично обычной ипотеке, теперь можно приобрести квартиру, дом или таунхаус.

Законодательство позволяет приобретать недвижимое имущество на аукционах в ипотеку, не ограничиваясь никакими нормативными препятствиями. Однако на практике такая сделка может оказаться сложнее, чем покупка за собственные средства.

Сложности связаны с тем, что недвижимость, выставленные на аукцион, часто имеют различные обременения, ведь это имущество должников. Присутствие обременений снижает начальную цену недвижимости. Информацию о всех обременениях указывают в лотовой документации. Такими обременениями могут быть зарегистрированные несовершеннолетние дети, которых нельзя выселить, задолженности по оплате коммунальных услуг, несанкционированные перепланировки и тому подобное. Для банка такая сделка является рискованной, потому что в случае ипотеки он получает недвижимость с низкой ликвидностью.

Эксперты отмечают, что вероятность получения ипотеки на покупку квартиры с аукциона может возрасти, если обратиться за кредитом в тот банк, которому уже принадлежит данная квартира.

Если ипотека была получена, а торги на аукционе выиграны, то порядок оплаты покупки будет другим. Необходимо предоставить кредитный договор с банком, внести на счет продавца соответствующий процент от стоимости квартиры с учетом задатка, и затем согласовать детали

подписания договора.

Если вы решили приобрести недвижимость с торгов в ипотеку, то необходимо подать заявку на ипотеку и получить предварительное одобрение. Есть вероятность отказа Банка в кредитовании после проведения торгов.

Если вы решили себя попробовать и самостоятельно купить недвижимое имущество с торгов по банкротству или реализуемую в рамках исполнительного производства, рекомендуем обратить внимание на квартиры, где собственники юридические лица, без обременений и прописанных – это конечно не гарантирует отсутствие проблем, но значительно снижает риски.

Библиографический список:

1. Абсолямова М.Н. Ограничение прав и обременение недвижимого имущества в российском законодательстве // Недвижимое имущество (права, обременения, сделки): проблемы государственной регистрации материалы научно-практической конференции.
2. Авдюничева Ю.А. Государственная регистрация сделок с недвижимостью на современном этапе развития законодательства в Российской Федерации // Экономика и право. XXI век. 2016. № 1. С. 133-137.
3. Алексеев В.А. Принцип открытости реестра прав на недвижимость: пределы действия // Нотариус. 2015. № 7. С. 18-21.
4. Алексеев В.А. Сделки с недвижимостью: правовая экспертиза и проверка законности сделки
5. Григорьева А.Г. Проблемы правового регулирования удержания недвижимого имущества

Поляков Олег Святославович
Polyakov Oleg Svyatoslavovich

Студент Московского финансово-промышленного университета «Синергия», направление:
юриспруденция

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ СВОДНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

PROBLEMS OF CONSOLIDATED ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Аннотация: в работе рассмотрены вопросы исполнительного производства, определение места совершения исполнительных действий в сводном исполнительном производстве, приостановка исполнительных действий в сводном исполнительном производстве, обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Abstract: the paper considers the issues of enforcement proceedings, determining the place of execution of enforcement actions in summary enforcement proceedings, suspension of enforcement actions in summary enforcement proceedings, appeal against the actions (inaction) of the bailiff

Ключевые слова: исполнительное производство, исполнительные действия, место совершения исполнительных действий, приостановка исполнительных действий, бездействие, обжалование.

Keywords: enforcement proceedings, enforcement actions, place of execution of enforcement actions, suspension of enforcement actions, inaction, appeal.

С развитием и совершенствованием судебной системы в Российской Федерации, все чаще встает вопрос об исполнимости принятых судебных актов.

К сожалению, не только судебные приставы-исполнители, но действующие адвокаты (юристы) достаточно поверхностно ориентируются в вопросах сводного исполнительного производства. Это происходит потому, что сводное исполнительное производство - объект весьма специфичный.

Для начала необходимо разобраться, что представляет собой «сводное исполнительное производство».

Согласно [части 1 статьи 34](#) Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) возбужденные в отношении одного должника несколько исполнительных производств имущественного характера, а также возбужденные в отношении нескольких должников исполнительные производства по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя могут объединяться в сводное исполнительное производство.

Из вышеизложенного следуют следующие выводы:

- сводное исполнительное производство возбуждается, только если речь идет о взысканиях имущественного характера;

- сводное исполнительное производство - это не новое единое исполнительное производство: в сводное исполнительное производство объединяются самостоятельные исполнительные производства, которые по-прежнему остаются самостоятельными (т.е. они самостоятельно могут быть окончены, приостановлены при наличии законных оснований и т.п.)

- к возбужденному сводному исполнительному производству могут быть присоединены новые самостоятельные исполнительные производства, а исключены самостоятельные исполнительные производства в случаях предусмотренных действующим законодательством (т.е. в случаях окончания или прекращения исполнительного производства).

В наше время, наиболее распространенными ситуациями, когда возбуждается сводное исполнительное производство, являются:

- солидарное взыскание средств с должника (заемщика) и поручителя;

- взыскание средств с должника (заемщика) в пользу нескольких взыскателей (кредиторов).

Объединение самостоятельных исполнительных производств в сводное, осуществляется в целях:

- создания возможности обратиться взыскание на имущество на общую сумму долга по всем самостоятельным исполнительным производствам в отношении одного должника или в пользу одного взыскателя с нескольких должников;
- процессуальной экономии;
- распределения взысканных с должника сумм между взыскателями разной очередности удовлетворения требований ([ст. 111](#) Закона об исполнительном производстве).

Несмотря на кажущуюся простоту, при проведении исполнительных действий, в рамках сводного исполнительного производства, у сторон сводного исполнительного производства возникает много «проблем».

Рассмотрим некоторые из них, а именно: определение места совершения исполнительных действий в сводном исполнительном производстве; приостановку исполнительных действий в сводном исполнительном производстве; обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СВОДНОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Как уже отмечалось ранее, исполнительные производства могут объединяться в сводное исполнительное производство по должнику или взыскателю ([ст. 34](#) Закона об исполнительном производстве).

В случае вынесения судебного акта о взыскании солидарно с заемщика и его поручителя денежных средств, суд, по заявлению взыскателя, выдает два исполнительных листа (п. 1 ст. 429 ГПК РФ; п. 5 ст. 319 АПК РФ).

В случае если должник должен нескольким взыскателям, то каждый из взыскателей получает свой исполнительный лист, в соответствии с принятым судебным актом (п. 1 ст. 429 ГПК РФ; п. 4 ст. 319 АПК РФ).

Выданные судами исполнительные листы должны отвечать требованиям ст. 13 Закона об исполнительном производстве.

Взыскатель направляет заявление и исполнительный лист, для принудительного исполнения судебного акта, в службу судебных приставов по месту совершения исполнительных действий (п. 3 ст. 30 Закона об исполнительном производстве): в большинстве случаев - в службу судебных приставов по месту жительства (в случае физических лиц) или государственной регистрации (в случае юридических лиц) должника.

Если исполнительные производства в отношении одного должника или нескольких должников по солидарному взысканию возбуждены и находятся на исполнении в нескольких территориальных органах ФССП России, то по ним возбуждается (ведется) сводное исполнительное производство в структурном подразделении Службы судебных приставов, которое определяется постановлением главного судебного пристава Российской Федерации (п. 2 ст. 34 Закона об исполнительном производстве).

Если исполнительные производства в отношении одного должника или нескольких должников по солидарному взысканию возбуждены и находятся на исполнении в нескольких структурных подразделениях территориального органа ФССП России, то по ним возбуждается (ведется) сводное исполнительное производство в структурном подразделении Службы судебных приставов, которое определяется постановлением главного судебного пристава субъекта Российской Федерации (п. 3 ст. 34 Закона об исполнительном производстве).

В пункте 3.3 Методических рекомендаций по определению места ведения сводного исполнительного производства, организации передачи исполнительных производств при объединении их в сводное исполнительное производство и осуществлению контроля за его ведением (утв. ФССП России 27.02.2014г. № 0015/4), указано, что решение об определении места ведения сводного исполнительного производства принимается главным судебным приставом Российской Федерации или главными судебными приставами субъектов Российской Федерации на основании сведений (служебная записка, обращение, информация из банка данных, содержащего сведения, необходимые для осуществления задач по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц) о ведении (возбуждении) исполнительных производств в отношении одного и того же должника (солидарных должников) в разных структурных подразделениях территориального органа ФССП России либо в структурных подразделениях разных территориальных органов ФССП

России, полученных от сторон исполнительного производства, иных лиц, участвующих в исполнительном производстве, органа, выдавшего исполнительный документ, и должностных лиц Службы судебных приставов, в течение 10 дней со дня поступления указанной информации к должностному лицу.

При этом, законодательно не установлен конкретный срок, в течении которого информация, необходимая для принятия решения об определении места совершения исполнительных действий по сводному исполнительному производству должна быть доведена до сведения главного судебного пристава Российской Федерации и/или главного судебного пристава субъекта Российской Федерации.

Кроме того, учитывая правовую малограмотность» сторон исполнительного производства и большую загруженность судебных приставов-исполнителей, основным источником вышеуказанной информации является банк данных, содержащий сведения, необходимые для осуществления задач по принудительному исполнению судебных актов, что предполагает получение информации непосредственно главным судебным приставом Российской Федерации и/или главным судебным приставом субъекта Российской Федерации, что может быть достаточно длительным по времени.

При вышеуказанных обстоятельствах нередки случаи, когда объединение отдельных исполнительных производств в сводное исполнительное производство, - вообще не осуществляется, что ведет к нарушению прав должника и взыскателя в ходе проведения исполнительных действий.

ПРИОСТАНОВКА ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СВОДНОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Приостановление исполнительного производства полностью или в части предусмотрено [ст. 39](#) и [40](#) Закона об исполнительном производстве.

Однако сводное исполнительное производство состоит из отдельных исполнительных производств, поэтому в случае если (как правило) должник подает заявление о приостановлении исполнительных действий, необходимо оценивать его заявление исходя из конкретных фактических обстоятельств дела.

Редкой разновидностью заявлений о приостановлении исполнительных действий, являются случаи, когда оспаривается арест имущества в пользу всех взыскателей; при удовлетворении подобных заявлений возможно приостановление всего сводного исполнительного производства.

Наиболее частыми случаями, являются заявления, в которых оспаривается что-то касающееся конкретного исполнительного производства (зачет встречных однородных требований между должником и взыскателем; законность выдачи исполнительного документа и т.д.). В данных случаях приостанавливается конкретное исполнительное производство, поскольку приостановление всего сводного исполнительного производства нарушит права других взыскателей, на своевременное получение взысканных с должника средств.

При вышеуказанных обстоятельствах, сторонам (обычно взыскателю) сводного исполнительного производства, необходимо активно использовать права, предусмотренные ст. 50 Закона об исполнительном производстве, - в т.ч. активно реагировать на заявления (ходатайства) о приостановлении всего сводного исполнительного производства, поскольку отсутствие возражений (отзыва) может привести к тому, что при оспаривании чего-то касающегося конкретного исполнительного производства, в случае удовлетворения заявления (ходатайства) судом, взыскание не будет производиться по всем исполнительным производствам, объединенным в сводное исполнительное производство.

Кроме того, для многих является «проблемой» определение, в какой суд заинтересованная сторона сводного исполнительного производства должна подавать заявление (ходатайство) о приостановлении исполнительных действий, особенно если исполнительные действия осуществляются не в том регионе, в котором выданы исполнительный лист.

Между тем [ст. 327](#) АПК РФ, и [ст. 45](#) Закона об исполнительном производстве, закрепляют право на обращение с заявлением о приостановлении исполнительного производства в любой суд по усмотрению заявителя. А согласно ст. ст. 440 ГПК РФ – в суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности судебный пристав-исполнитель.

ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ

Обжалование (оспаривание) постановлений Федеральной службы судебных приставов, а также постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия),

предусмотрено ст. 121 Закона об исполнительном производстве.

Для сторон сводного исполнительного производства, в большинстве своем, «проблемой» является определение правил подведомственности рассмотрения жалоб на должностных лиц службы судебных приставов, поскольку исполнительные листы, на основании которых были возбуждены отдельные исполнительные производства, входящие в состав сводного, могут быть выданы как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами.

Между тем, в [Постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (далее - Постановление) разрешен вопрос о подведомственности рассмотрения споров, возникающих при исполнении сводных исполнительных производств:

- в случае, если в сводном исполнительном производстве имеются исполнительные документы, выданные как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами, споры, затрагивающие все сводное исполнительное производство, рассматриваются в суде общей юрисдикции вне зависимости от того, каким судом выдан исполнительный документ ([п. 4](#) Постановления).

- жалоба на арест имущества должника по сводному исполнительному производству в пользу всех взыскателей будет рассматриваться в суде общей юрисдикции.

- вопрос правопреемства по исполнительному производству, возбужденному на основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом, будет рассматриваться арбитражным судом ([ст. 48](#) АПК РФ).

Подводя итоги разбору «проблем» сводного исполнительного производства можно сделать вывод, что сводное исполнительное производство - это не самостоятельное, а условное производство, которое объединяет отдельные исполнительные производства, как по должнику, так и (или) взыскателю.

При этом реальной и единственной «проблемой» сводного исполнительного производства является определение места совершения исполнительных действий.

Библиографический список:

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023г., с изм. от 20.07.2023г.). Доступ с информационно-правового портала «Гарант.ру»

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002г. № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023г., с изм. от 22.06.2023г.). Доступ с информационно-правового портала «Гарант.ру»

3. Федеральный закон от 02.10.2007г. № 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022г., с изм. от 26.04.2023г.) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023г.). Доступ с информационно-правового портала «Гарант.ру»

4. [Постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»; «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 1, январь, 2016 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://vsrf.ru>

5. Методических рекомендаций по определению места ведения сводного исполнительного производства, организации передачи исполнительных производств при объединении их в сводное исполнительное производство и осуществлению контроля за его ведением (утв. ФССП России 27.02.2014г. № 0015/4); «Бюллетень Федеральной службы судебных приставов», № 5, 2014г. Доступ с информационно-правового портала «Косультант.ру»

Таубаева Людмила Вячеславовна
Taubaeva Lyudmila Vyacheslavovna
студент 3 курса, напр. «Юриспруденция»,
ЧелГУ, г. Челябинск

УДК 34

**ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО
ОКАЗАНИЯ УСЛУГ И ТРУДОВОГО ДОГОВОРА.
ОТЛИЧИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ОТ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ
УСЛУГ.**

**PROBLEMS OF PRACTICAL APPLICATION OF CONTRACT FOR PAID SERVICES
AND EMPLOYMENT CONTRACT.
THE DIFFERENCE OF AN EMPLOYMENT CONTRACT FROM A CONTRACT FOR
PAID SERVICES.**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы практического применения договора возмездного оказания услуг и трудового договора. Разграничение трудовых и гражданско-правовых договоров имеет большое практическое значение. Решение о том, каким договором (трудовым или гражданско-правовым) должны оформляться отношения по выполнению работ (оказанию услуг), необходимо принимать с учетом существа фактических отношений между сторонами и принципиальных отличий договора подряда и иных гражданско-правовых договоров от трудового.

Abstract. The article discusses the problems of practical application of a contract for paid services and an employment contract. The distinction between labor and civil contracts is of great practical importance. The decision on which contract (labor or civil law) should formalize the relationship for the performance of work (provision of services) must be made taking into account the essence of the actual relations between the parties and the fundamental differences between a work contract and other civil law contracts from an employment contract.

Ключевые слова: договор, трудовой договор, договор возмездного оказания услуг, гражданско-правовой договор, трудовые отношения.

Key words: contract, employment contract, contract for paid services, civil contract, labor relations.

Анализ судебной практики подтверждает высокие риски признания договора гражданско-правового характера трудовым. Поэтому при заключении договора гражданско-правового характера следует учитывать условия данных видов договоров в соответствии с действующим Гражданским кодексом РФ [1].

В суде работодателю придется доказывать наличие гражданско-правового договора и отсутствие при этом признаков трудового договора.

Приведем отличительные признаки договора возмездного оказания услуг:

- договором возмездного оказания услуг с физическим лицом не предполагает выполнение работ по определенной специальности, квалификации и (или) должности, на практике же заказчик в договоре указывает конкретную должность, которую должен занять исполнитель в соответствии со штатным расписанием организации заказчика, а также в договоре возмездного оказания услуг заказчик часто оговаривает наличие у исполнителя конкретной специальности и квалификации, что может являться требованием только к работнику, принимаемому на работу по трудовому договору;

- предметом такого договора является конкретный результат деятельности исполнителя, а не осуществление действий в течение определенного или неопределенного срока;

- исполнитель не подчиняется трудовому распорядку заказчика, и обратно необходимо отметить, что чаще всего работодатель требует от исполнителя, чтобы тот четко соблюдал режим работы организации заказчика и последний даже пытается штрафовать исполнителя за несоблюдение трудового распорядка, что является со стороны заказчика грубым нарушением;

- действия исполнителя осуществляются за свой счет и на свой риск;

- договоры возмездного оказания услуг заключаются, как правило, на разовые работы, для выполнения которых в штате организации соответствующие должности (профессии) не

предусмотрены или являются временно вакантными.

Таким образом, для правильной организации процесса производства в организации, с тем чтобы избежать претензий со стороны проверяющих органов, работодателям необходимо строго соблюдать правила, позволяющие разграничить трудовой договор и гражданско-правовой договор о возмездном оказании услуг [2].

Итак, в силу ч. 2 ст. 15 ТК РФ заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается [3].

Если государственная инспекция труда или суд установит, что договором гражданско-правового характера фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям должны будут применяться положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, то есть гражданско-правовой договор может быть переквалифицирован в трудовой. В этом случае исполнитель по гражданско-правовому договору признается работником, имеющим право на гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством [4].

Отношения, возникшие на основании гражданско-правового договора, могут быть признаны трудовыми работодателем на основании письменного заявления исполнителя или предписания инспектора труда либо судом в случае обращения исполнителя в суд (ч. 1 ст. 19.1 ТК РФ). При этом судьи указывают, что при решении вопроса о признании гражданско-правового договора трудовым прежде всего надлежит учитывать мнение самих исполнителей (работников), желают они или нет вступать с заказчиком в трудовые отношения [5].

На примере судебных решений рассмотрим, какие же причины становятся основанием для переквалификации гражданско-правовых договоров в трудовые. Так, при рассмотрении спора договоры возмездного оказания услуг по уборке помещений и территории были переквалифицированы в трудовые по следующим основаниям: они заключались на продолжительный период времени; работы выполнялись истцами ежедневно в течение рабочего дня согласно правилам внутреннего трудового распорядка; договорами предусматривалась ежемесячная оплата услуг в одном и том же размере независимо от объема выполненных работ, которая составляла минимальный размер оплаты труда; согласно договорам, заказчик обеспечивает исполнителей инвентарем.

Похожие основания послужили причиной для признания договора возмездного оказания услуг трудовым судьями Верховного суда Республики Татарстан. Так, на протяжении длительного времени истец работал у ответчика в качестве специалиста по страхованию, что свидетельствует о постоянном характере его работы. Ему с установленной периодичностью выплачивалось вознаграждение за труд, которое не зависело от объема и характера работы, указанной в договоре, а зависело от количества дней, отработанных за месяц, на который заключался договор, что свидетельствует о том, что фактически ответчик выплачивал истцу заработную плату. Истец подчинялся правилам внутреннего трудового распорядка - работал ежедневно с выходными днями, с 9.00 до 18.00, у истца было определенное рабочее место, оборудованное мебелью и оргтехникой. А в некоторых случаях работодатели, оформляя гражданско-правовые договоры, вносят записи и в трудовые книжки. Так, между Б. и ГСК были оформлены гражданско-правовые отношения. При этом факт приема Б. на работу в ГСК объективно подтвержден записью в его трудовой книжке, графиками работы дежурных по гаражу ГСК. Данные отношения были признаны судом трудовыми.

Обнаруженные проблемы в применении норм Трудового кодекса РФ в целях разграничения трудового договора и гражданско-правовых договоров, в силу их многочисленности, безусловно требуют адекватных ситуации решений. Представляется, что Верховным судом РФ воспринято как содержание нормативно-правовых актов, так и актов их толкования, однако нижестоящие суды зачастую сталкиваются с проблемами в правоприменении. Об этом говорит, например, Е. О. Ананьева, утверждающая, что современная практика характеризуется пестротой и отсутствием единообразия правоприменения. Особенно губителен, по мнению автора, современный подход ученых-цивилистов к тождественности трудового договора и договора гражданско-правового характера [6]. Данное мнение заслуживает наибольшего внимания в свете распространяющихся подходов, в соответствии с которыми, трудовое право предлагается включить в отрасль гражданского и распространить на первое приемы правового регулирования из второго [7]. При всем уважении и признании заслуг М. И. Брагинского и В. В. Витрянского, предлагающих данную точку зрения, этот подход кажется губительным в силу различий в предмете, методе и специфике регулируемых отношений смежными отраслями права. В. В. Груздев также отмечает актуальность данной проблемы, говоря о том, что

разграничение трудового и гражданско-правовых договоров представляет собой максимально близкое соприкосновение отраслей права, отсюда, в целях предупреждения смешения правового регулирования и учета социально-экономических особенностей данных отношений, от законодателя требуется изобретение особого набора способов и приемов, позволяющих исключить ошибки и учесть указанные особенности [8].

Изучив доктрину, нормативно-правовую базу регулирования рассмотренных договорных конструкций и практику правоприменения, становится очевидно, что заключение гражданско-правового договора вместо трудового в львиной доле случаев производится в интересах работодателя, преследующего цель недобросовестного снижения издержек по предоставлению предусмотренных трудовым законодательством РФ гарантий. Ст. 19.1 Трудового кодекса РФ предусматривает признание гражданско-правовых отношений трудовыми с момента фактического допущения работника к исполнению договорных обязанностей. Таким образом, в данном случае закон имеет ретроактивное действие, фактически регулируя отношения, бывшие гражданско-правовыми, трудовым инструментарием. Тем не менее, видится, что данная мера признается неэффективной и не имеющей профилактического эффекта ввиду незначительности размера выплат в отношении фактического работника и малого штрафа, в соответствии со ст. 5.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ [9]. В этой связи, предлагается рассмотреть возможность совмещения правосстановительного инструментария из отрасли трудового права с гражданско-правовыми механизмами в целях увеличения имущественных потерь на стороне недобросовестного работодателя. К примеру, предлагается к отношениям, существовавшим до момента признания их трудовыми, субсидиарно применить нормы гражданского законодательства об убытках и упущенной выгоде.

В целях решения проблемы с неясностью вопроса доказательств и доказывания в спорах о признании отношений трудовыми, мы предлагаем укрепить процессуальную основу таких споров включением в Гражданский процессуальный кодекс РФ понятия «предмет доказывания». К примеру, основа данного термина содержится в Уголовном процессуальном кодексе РФ и представляет собой совокупность события преступления, виновности лица, характера и размера вреда и иные факторы. В Гражданском процессуальном кодексе РФ, ввиду его универсальности в части применения относительно споров из разных отраслей права, допустимо под предлагаемым термином понимать обстоятельства, подлежащие доказыванию стороной, ссылающейся на таковые в поддержку своих доводов, за исключением случаев, когда содержащаяся в законе презумпция освобождает сторону от бремени доказывания и перекладывает его на иную сторону. В качестве признака предмета доказывания необходимо указать на его значимость в целях разрешения спора и распространить на него нормы об относимости и допустимости доказательств.

Анализ судебной практики по спорам о признании правоотношений трудовыми показал как частоту недобросовестного поведения работодателя, так и заведомо слабое положение фактического работника, защищенного набором трудовых гарантий, направленных на пресечение необоснованного отказа в приеме на работу при заключении трудового договора, но выступающего равным заказчику субъектом в гражданско-правовом отношении. Отсюда, видится необходимым включить в Гражданский кодекс РФ в части регулирования договора возмездного оказания услуг и договора подряда норму информационного характера, закрепляющую юридическую возможность по истечении определенного срока, наличии стабильности и долгосрочности правоотношения, признать данные отношения трудовыми и переместить их из сферы регулирования гражданского права в область трудового. В целях полного и достаточного внесения указанной особенности предлагается сформулировать ее на основании п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 29 мая 2018 г. «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» и позаимствовать терминологию, содержащуюся в этом пункте.

Частными правоприменителями, в большей степени, работодателями, выявленные особенности применяются зачастую с противоправной целью вразрез с тем правовым смыслом, который вкладывается в природу данных договоров. Попытки заменить экономически невыгодную работодателю конструкцию трудового договора на социально опасную для работника конструкцию из гражданско-правовой отрасли обусловлены лишь внешним сходством договорных конструкций.

Видится, что история и законотворческая деятельность логично, поступательно и полно регулируют анализируемые правоотношения, однако практика требует внесения определенных корректив в правовую действительность. Опыт Верховного Суда РФ показывает, что высшая судебная

инстанция правильно применяет в своей деятельности нормы трудового и гражданского права в смежных правоотношениях, верно воспринимает выводы коллег, работающих в рамках Пленума Верховного Суда РФ. Вместе с тем, суды нижестоящих инстанций все еще далеки от точного понимания норм и актов толкования, что выражается в многочисленных и однообразных ошибках судов первой и апелляционной инстанции в судебных спорах о признании формально гражданско-правовых отношений фактически трудовыми. При кажущейся достаточности сформировавшейся к настоящему моменту нормативно-правовой и доктринальной базы, факты говорят о необходимости продолжения работы по уточнению критериев смежных правоотношений и установлению рамок осуществления прав и исполнения обязанностей сторон.

Таким образом, совершенствование договора возмездного оказания услуг является актуальной темой для гражданского законодательства РФ. Установление четких определений понятий, разработка стандартных форм договора, регулирование цены и ответственности, установление правил изменения или расторжения договора, а также защита прав потребителей - все эти меры помогут повысить эффективность и безопасность предоставления услуг и способствуют развитию гражданского оборота в РФ.

Библиографический список:

- [1] Богданова Е. Е. Гражданское право. М.: Проспект, 2020. С. 79.
- [2] Иванчак А. И. Трудовое право Российской Федерации. Учебное пособие. М.: МГИМО-Университет, 2019. С. 549.
- [3] Трудовой Кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 30 дек. 2001 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 3.
- [4] Магомедова А.Г. Некоторые проблемы заключения трудового договора: практика споров // Юридический вестник ДГУ. 2019. № 4. 133 с.
- [5] Кузнецова О.В. Трудовые отношения // Вестник науки. 2022. №6 (51). С. 15-20.
- [6] Ананьева Е.О. Проблемы разграничения трудового и смежных гражданско-правовых договоров. // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории. 2019. № 6. С. 17-20.
- [7] Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения (книга 1). 3-е издание, стереотипное. М.: Статут, 2001. С. 17.
- [8] Груздев В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву: монография. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 17.
- [9] Джигоев В. Г. Соотношение трудового права с отраслями гражданского права и административного права.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 153.

Таубаева Людмила Вячеславовна
Taubaeva Lyudmila Vyacheslavovna
студент 3 курса, напр. «Юриспруденция»,
ЧелГУ, г. Челябинск

УДК 34

**ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО
ОКАЗАНИЯ УСЛУГ И ТРУДОВОГО ДОГОВОРА. ОТЛИЧИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ОТ
ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.**

**PROBLEMS OF PRACTICAL APPLICATION OF CONTRACT FOR PAID SERVICES
AND EMPLOYMENT CONTRACT. THE DIFFERENCE OF AN EMPLOYMENT CONTRACT
FROM A CONTRACT FOR PAID SERVICES.**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы практического применения договора возмездного оказания услуг и трудового договора. Разграничение трудовых и гражданско-правовых договоров имеет большое практическое значение. Решение о том, каким договором (трудовым или гражданско-правовым) должны оформляться отношения по выполнению работ (оказанию услуг), необходимо принимать с учетом существа фактических отношений между сторонами и принципиальных отличий договора подряда и иных гражданско-правовых договоров от трудового.

Abstract. The article discusses the problems of practical application of a contract for paid services and an employment contract. The distinction between labor and civil contracts is of great practical importance. The decision on which contract (labor or civil law) should formalize the relationship for the performance of work (provision of services) must be made taking into account the essence of the actual relations between the parties and the fundamental differences between a work contract and other civil law contracts from an employment contract.

Ключевые слова: договор, трудовой договор, договор возмездного оказания услуг, гражданско-правовой договор, трудовые отношения.

Key words: contract, employment contract, contract for paid services, civil contract, labor relations.

Анализ судебной практики подтверждает высокие риски признания договора гражданско-правового характера трудовым. Поэтому при заключении договора гражданско-правового характера следует учитывать условия данных видов договоров в соответствии с действующим Гражданским кодексом РФ [1].

В суде работодателю придется доказывать наличие гражданско-правового договора и отсутствие при этом признаков трудового договора.

Приведем отличительные признаки договора возмездного оказания услуг:

- договором возмездного оказания услуг с физическим лицом не предполагает выполнение работ по определенной специальности, квалификации и (или) должности, на практике же заказчик в договоре указывает конкретную должность, которую должен занять исполнитель в соответствии со штатным расписанием организации заказчика, а также в договоре возмездного оказания услуг заказчик часто оговаривает наличие у исполнителя конкретной специальности и квалификации, что может являться требованием только к работнику, принимаемому на работу по трудовому договору;

- предметом такого договора является конкретный результат деятельности исполнителя, а не осуществление действий в течение определенного или неопределенного срока;

- исполнитель не подчиняется трудовому распорядку заказчика, и обратно необходимо отметить, что чаще всего работодатель требует от исполнителя, чтобы тот четко соблюдал режим работы организации заказчика и последний даже пытается штрафовать исполнителя за несоблюдение трудового распорядка, что является со стороны заказчика грубым нарушением;

- действия исполнителя осуществляются за свой счет и на свой риск;

- договоры возмездного оказания услуг заключаются, как правило, на разовые работы, для выполнения которых в штате организации соответствующие должности (профессии) не предусмотрены или являются временно вакантными.

Таким образом, для правильной организации процесса производства в организации, с тем чтобы

избежать претензий со стороны проверяющих органов, работодателям необходимо строго соблюдать правила, позволяющие разграничить трудовой договор и гражданско-правовой договор о возмездном оказании услуг [2].

Итак, в силу ч. 2 ст. 15 ТК РФ заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается [3].

Если государственная инспекция труда или суд установит, что договором гражданско-правового характера фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям должны будут применяться положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, то есть гражданско-правовой договор может быть переквалифицирован в трудовой. В этом случае исполнитель по гражданско-правовому договору признается работником, имеющим право на гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством [4].

Отношения, возникшие на основании гражданско-правового договора, могут быть признаны трудовыми работодателем на основании письменного заявления исполнителя или предписания инспектора труда либо судом в случае обращения исполнителя в суд (ч. 1 ст. 19.1 ТК РФ). При этом судьи указывают, что при решении вопроса о признании гражданско-правового договора трудовым прежде всего надлежит учитывать мнение самих исполнителей (работников), желают они или нет вступить с заказчиком в трудовые отношения [5].

На примере судебных решений рассмотрим, какие же причины становятся основанием для переквалификации гражданско-правовых договоров в трудовые. Так, при рассмотрении спора договоры возмездного оказания услуг по уборке помещений и территории были переквалифицированы в трудовые по следующим основаниям: они заключались на продолжительный период времени; работы выполнялись истцами ежедневно в течение рабочего дня согласно правилам внутреннего трудового распорядка; договорами предусматривалась ежемесячная оплата услуг в одном и том же размере независимо от объема выполненных работ, которая составляла минимальный размер оплаты труда; согласно договорам, заказчик обеспечивает исполнителей инвентарем.

Похожие основания послужили причиной для признания договора возмездного оказания услуг трудовым судьями Верховного суда Республики Татарстан. Так, на протяжении длительного времени истец работал у ответчика в качестве специалиста по страхованию, что свидетельствует о постоянном характере его работы. Ему с установленной периодичностью выплачивалось вознаграждение за труд, которое не зависело от объема и характера работы, указанной в договоре, а зависело от количества дней, отработанных за месяц, на который заключался договор, что свидетельствует о том, что фактически ответчик выплачивал истцу заработную плату. Истец подчинялся правилам внутреннего трудового распорядка - работал ежедневно с выходными днями, с 9.00 до 18.00, у истца было определенное рабочее место, оборудованное мебелью и оргтехникой. А в некоторых случаях работодатели, оформляя гражданско-правовые договоры, вносят записи и в трудовые книжки. Так, между Б. и ГСК были оформлены гражданско-правовые отношения. При этом факт приема Б. на работу в ГСК объективно подтвержден записью в его трудовой книжке, графиками работы дежурных по гаражу ГСК. Данные отношения были признаны судом трудовыми.

Обнаруженные проблемы в применении норм Трудового кодекса РФ в целях разграничения трудового договора и гражданско-правовых договоров, в силу их многочисленности, безусловно требуют адекватных ситуации решений. Представляется, что Верховным судом РФ воспринято как содержание нормативно-правовых актов, так и актов их толкования, однако нижестоящие суды зачастую сталкиваются с проблемами в правоприменении. Об этом говорит, например, Е. О. Ананьева, утверждающая, что современная практика характеризуется пестротой и отсутствием единообразия правоприменения. Особенно губителен, по мнению автора, современный подход ученых-цивилистов к тождественности трудового договора и договора гражданско-правового характера [6]. Данное мнение заслуживает наибольшего внимания в свете распространяющихся подходов, в соответствии с которыми, трудовое право предлагается включить в отрасль гражданского и распространить на первое приемы правового регулирования из второго [7]. При всем уважении и признании заслуг М. И. Брагинского и В. В. Витрянского, предлагающих данную точку зрения, этот подход кажется губительным в силу различий в предмете, методе и специфике регулируемых отношений смежными отраслями права. В. В. Груздев также отмечает актуальность данной проблемы, говоря о том, что разграничение трудового и гражданско-правовых договоров представляет собой максимально близкое соприкосновение отраслей права, отсюда, в целях предупреждения смешения правового

регулирования и учета социально-экономических особенностей данных отношений, от законодателя требуется изобретение особого набора способов и приемов, позволяющих исключить ошибки и учесть указанные особенности [8].

Изучив доктрину, нормативно-правовую базу регулирования рассмотренных договорных конструкций и практику правоприменения, становится очевидно, что заключение гражданско-правового договора вместо трудового в львиной доле случаев производится в интересах работодателя, преследующего цель недобросовестного снижения издержек по предоставлению предусмотренных трудовым законодательством РФ гарантий. Ст. 19.1 Трудового кодекса РФ предусматривает признание гражданско-правовых отношений трудовыми с момента фактического допущения работника к исполнению договорных обязанностей. Таким образом, в данном случае закон имеет ретроактивное действие, фактически регулируя отношения, бывшие гражданско-правовыми, трудовым инструментарием. Тем не менее, видится, что данная мера признается неэффективной и не имеющей профилактического эффекта ввиду незначительности размера выплат в отношении фактического работника и малого штрафа, в соответствии со ст. 5.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ [9]. В этой связи, предлагается рассмотреть возможность совмещения правосоставительного инструментария из отрасли трудового права с гражданско-правовыми механизмами в целях увеличения имущественных потерь на стороне недобросовестного работодателя. К примеру, предлагается к отношениям, существовавшим до момента признания их трудовыми, субсидиарно применить нормы гражданского законодательства об убытках и упущенной выгоде.

В целях решения проблемы с неясностью вопроса доказательств и доказывания в спорах о признании отношений трудовыми, мы предлагаем укрепить процессуальную основу таких споров включением в Гражданский процессуальный кодекс РФ понятия «предмет доказывания». К примеру, основа данного термина содержится в Уголовном процессуальном кодексе РФ и представляет собой совокупность события преступления, виновности лица, характера и размера вреда и иные факторы. В Гражданском процессуальном кодексе РФ, ввиду его универсальности в части применения относительно споров из разных отраслей права, допустимо под предлагаемым термином понимать обстоятельства, подлежащие доказыванию стороной, ссылающейся на таковые в поддержку своих доводов, за исключением случаев, когда содержащаяся в законе презумпция освобождает сторону от бремени доказывания и перекладывает его на иную сторону. В качестве признака предмета доказывания необходимо указать на его значимость в целях разрешения спора и распространить на него нормы об относимости и допустимости доказательств.

Анализ судебной практики по спорам о признании правоотношений трудовыми показал как частоту недобросовестного поведения работодателя, так и заведомо слабое положение фактического работника, защищенного набором трудовых гарантий, направленных на пресечение необоснованного отказа в приеме на работу при заключении трудового договора, но выступающего равным заказчику субъектом в гражданско-правовом отношении. Отсюда, видится необходимым включить в Гражданский кодекс РФ в части регулирования договора возмездного оказания услуг и договора подряда норму информационного характера, закрепляющую юридическую возможность по истечении определенного срока, наличии стабильности и долгосрочности правоотношения, признать данные отношения трудовыми и переместить их из сферы регулирования гражданского права в область трудового. В целях полного и достаточного внесения указанной особенности предлагается сформулировать ее на основании п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 29 мая 2018 г. «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» и позаимствовать терминологию, содержащуюся в этом пункте.

Частными правоприменителями, в большей степени, работодателями, выявленные особенности применяются зачастую с противоправной целью вразрез с тем правовым смыслом, который вкладывается в природу данных договоров. Попытки заменить экономически невыгодную работодателю конструкцию трудового договора на социально опасную для работника конструкцию из гражданско-правовой отрасли обусловлены лишь внешним сходством договорных конструкций.

Видится, что история и законотворческая деятельность логично, поступательно и полно регулируют анализируемые правоотношения, однако практика требует внесения определенных корректив в правовую действительность. Опыт Верховного Суда РФ показывает, что высшая судебная инстанция правильно применяет в своей деятельности нормы трудового и гражданского права в смежных правоотношениях, верно воспринимает выводы коллег, работающих в рамках Пленума

Верховного Суда РФ. Вместе с тем, суды нижестоящих инстанций все еще далеки от точного понимания норм и актов толкования, что выражается в многочисленных и однообразных ошибках судов первой и апелляционной инстанции в судебных спорах о признании формально гражданско-правовых отношений фактически трудовыми. При кажущейся достаточности сформировавшейся к настоящему моменту нормативно-правовой и доктринальной базы, факты говорят о необходимости продолжения работы по уточнению критериев смежных правоотношений и установлению рамок осуществления прав и исполнения обязанностей сторон.

Таким образом, совершенствование договора возмездного оказания услуг является актуальной темой для гражданского законодательства РФ. Установление четких определений понятий, разработка стандартных форм договора, регулирование цены и ответственности, установление правил изменения или расторжения договора, а также защита прав потребителей - все эти меры помогут повысить эффективность и безопасность предоставления услуг и способствуют развитию гражданского оборота в РФ.

Библиографический список:

- [1] Богданова Е. Е. Гражданское право. М.: Проспект, 2020. С. 79.
- [2] Иванчак А. И. Трудовое право Российской Федерации. Учебное пособие. М.: МГИМО-Университет, 2019. С. 549.
- [3] Трудовой Кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 30 дек. 2001 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 3.
- [4] Магомедова А.Г. Некоторые проблемы заключения трудового договора: практика споров // Юридический вестник ДГУ. 2019. № 4. 133 с.
- [5] Кузнецова О.В. Трудовые отношения // Вестник науки. 2022. №6 (51). С. 15-20.
- [6] Ананьева Е.О. Проблемы разграничения трудового и смежных гражданско-правовых договоров. // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории. 2019. № 6. С. 17-20.
- [7] Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения (книга 1). 3-е издание, стереотипное. М.: Статут, 2001. С. 17.
- [8] Груздев В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву: монография. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 17.
- [9] Джиоев В. Г. Соотношение трудового права с отраслями гражданского права и административного права.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 153.

Осканов Магомед Асланович
Магистрант юридического факультета
Ингушский государственный университет
РФ, г.Магас. E-mail: kafedra_upp07@mail.ru

Oskanov Magomed Aslanovich
Graduate student of the Faculty of Law,
Ingush State University of the Russian Federation, Magas

УДК 34

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ И СУДЕБНОЙ ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN THE LEGISLATIVE, EXECUTIVE AND JUDICIAL BRANCHES OF GOVERNMENT IN THE HUMAN RIGHTS SPHERE

Аннотация. В статье рассмотрены основные механизмы и проблемные вопросы реализации полномочий законодательной, исполнительной и судебной властей в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, выявлены основные причины, снижающие эффективность взаимодействия.

На основании показателей работы каждой ветви власти при реализации полномочий посредством механизма рассмотрения обращений и жалоб граждан обозначены наиболее проблемные напряженные области социально-экономического и общественно-политического состояния общества.

Определена роль Уполномоченного по правам человека, как института, содействующему повышению эффективности взаимодействия всех ветвей власти. Приведены конкретные показатели деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в части выработки предложений по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав и свобод.

Abstract. The article considers the main mechanisms and problematic issues of exercising the powers of the legislative, executive and judicial authorities in the field of protecting human and civil rights and freedoms, identified the main reasons that reduce the effectiveness of interaction.

Based on the performance indicators of each branch of government, when exercising powers through the mechanism for considering appeals and complaints of citizens, the most problematic tense areas of the socio-economic and socio-political state of society are identified.

The role of the Commissioner for Human Rights as an institution that contributes to improving the effectiveness of interaction between all branches of government has been identified. Specific indicators of the activities of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation are given in terms of developing proposals for improving legislation with the field of protection of rights and freedoms.

Ключевые слова: защита прав и свобод, исполнительная власть, законодательная власть, судебная власть, Конституционный Суд РФ, Правительство РФ, совершенствование законодательства, жалобы и обращения граждан, Уполномоченный по правам человека.

Keywords: protection of rights and freedoms, executive power, legislative power, judicial power, the Constitutional Court of the Russian Federation, the Government of the Russian Federation, improvement of legislation, complaints and appeals of citizens, the Commissioner for Human Rights (ombudsmen).

Механизм защиты прав и свобод, закрепленный в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), понимается как система правовых средств, целью которых является защита прав человека. Потребность в такой защите возникает при совершении определенного правонарушения объективно противоправного деяния [1, 207]. То есть, право человека на защиту – это материальное субъективное право, возникшее в момент нарушения субъективного права [2, 196].

Конституционно-правовой механизм защиты человеком своих законных прав и свобод – это система власти государства, функцией которой является защита прав человека, процедура такой защиты, а также конституционное право человека на защиту, которое реализуется с помощью государства по определенной процедуре [3, 16].

В соответствии со статьей 10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и

судебную. Принцип разделения властей сводится к организации государственной власти на основе выделения групп органов, самостоятельно реализующих законодательные, исполнительные или судебные полномочия. При этом Президент Российской Федерации не входит ни в одну из трёх ветвей власти и как Глава государства обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти [4, 9].

Необходимым условием соблюдения прав и свобод человека и гражданина является положение, при котором все органы государственной власти выполняют свои конституционные обязанности в пределах своей компетенции.

Конституция РФ права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность всех органов государственной власти, местного самоуправления (ст.18).

К конституционно-правовым средствам защиты прав и свобод человека и гражданина, определенных Конституцией РФ и Гражданским Кодексом Российской Федерации, относятся:

- гарантия государства на законодательном уровне защиты прав и свобод гражданина [5];
- законы и другие нормативно-правовые акты не имеют обратного действия во времени, кроме случаев, когда они смягчают или отменяют ответственность лица [6];
- каждый гражданин имеет право на самостоятельную защиту личных прав и свобод [5];
- граждане РФ также имеют право на защиту своих прав и свобод в судебном порядке, помимо этого, никому не может быть отказано в рассмотрении дела в суде, к которому относится вопрос обращения в соответствии с законом [5].

Каждый человек должен иметь право устранить нарушение его прав и свобод допустимыми законом способами, т. е. обеспечить защиту (охрану) прав и свобод человека и гражданина, (основные права и свободы граждан не могут претворяться сами собой).

Частью 2 статьи 55 Конституции РФ установлено, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Таким образом, законодательная власть обеспечивает закрепление в правовых актах, отвечающих международно-правовым стандартам, правовых гарантии основных прав и свобод граждан.

Современное российское законодательство о правах и свободах человека представляет собой большой массив нормативных актов различной юридической силы и разного уровня. Оно постоянно обновляется и корректируется, приводится в соответствие с новыми социально-экономическими и политическими условиями и общественными потребностями.

Анализ действующего законодательства о правах и свободах человека позволяет сделать вывод, что законодатель по большей своей части своевременно реагирует на общественный запрос и стремится регламентировать возникающие проблемные аспекты социальных отношений. Однако, несмотря на интенсивную работу по совершенствованию законодательства о правах и свободах человека и гражданина, его качество по ряду своих параметров вызывает серьезные претензии практиков, ученых, да и самих законодателей [7, 6].

Соблюдение прав и свобод обеспечивается правосудием. В процессе защиты прав и свобод человека судебные органы играют важную роль, в частности, Конституционный суд Российской Федерации (далее – Конституционный суд). Деятельность и полномочия данного органа определены Конституцией РФ, а также Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о Конституционном суде) [8]. Данный орган принимает решения, направленные на последовательную реализацию гарантий прав граждан и устранение препятствий на пути к осуществлению одного из важнейших конституционных прав – права на судебную защиту, на правовую помощь.

По сведениям, размещенным на официальном сайте Конституционного суда, в 2022 году: от граждан и юридических лиц поступило 12898 жалоб; от органов местного самоуправления – 12; от государственных органов, включая запросы судов, – 23. В тематике обращений по количеству обращений лидирует «уголовное право и процесс» – 4494 жалоб (35 % от общего количества), затем «конституционный статус личности» - 2995 жалоб (22,2% от общего количества жалоб), гражданское право и вопросы гражданского судопроизводства – 2997 (22,2 % от общего количества жалоб).

Таким образом, наибольшее количество решений, принятых Конституционным судом, посвящены защите прав граждан на социальную защиту и обеспечение достаточного жизненного уровня. Защищая трудовые и социальные права, Конституционный суд прежде всего руководствуется конституционными положениям о социальном характере государства. В общем, по итогам 2022 года

Конституционным Судом РФ в качестве субъекта «негативного нормотворчества» принято 59 постановлений по вопросу несоответствия правовых актов Конституции РФ и дан импульс к разработке целого ряда законодательных актов [9].

В процессе защиты прав гражданина на уровне судебной власти выделяют огромную нагрузку запросами граждан, которые не всегда имеют основание на обращение в суд [10].

Подзаконным регулированием прав и свобод граждан Российской Федерации занимаются органы исполнительной власти, к которым относятся федеральные и региональные органы. В состав исполнительной власти входят юридические структуры и государственные служащие. На нее возлагается роль администрирующего органа, который выполняет правоохранительную функцию, функцию управления и информационного обеспечения государственной власти РФ [2].

Обращения граждан Российской Федерации в органы государственной власти и органы местного самоуправления являются не только средством защиты своих прав и законных интересов, но и формой их непосредственного участия в управлении делами государства и одним из способов контроля над публичным управлением.

Полномочия Правительства Российской Федерации (далее – Правительство РФ) в области обеспечения законности, прав и свобод человека и гражданина заключаются в осуществлении мер по обеспечению деятельности органов судебной власти, финансированию судов, в пределах своих полномочий обеспечение возможности полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом, а также обеспечения исполнения судебных решений [11].

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Правительства РФ, в 2022 году в письменной и устной форме поступило 226791 обращение, из них: непосредственно отделом по работе с обращениями граждан отработано 217412 обращений (96% от общего количества), из которых в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации – 30243 обращения (13,3% от общего количества). Таким образом, основная масса обращений рассматривается Правительством РФ и его структурными подразделениями [12].

Наиболее активно в Правительство РФ обращались жители г. Московской области - 1272 обращения на 10 тыс. человек, наименее – жители Чукотского автономного округа – 1 обращение на 10 тыс. человек, в Республике Ингушетия – 17 обращений на 10 тыс. человек. В целом, по результатам анализа показателей, можно отметить, что активность обращений выше в регионах с высокой численностью населения, имеющие в своем составе крупные региональные центры, и чем меньше численность населения, тем оно менее активно обращается. Данная закономерность связана с большим высоким социальным и экономическим положением жителей крупных городов, что мотивирует проявлять более активную позицию [12].

В соответствии с Конституционным законом Республики Ингушетия «О Правительстве Республики Ингушетия» Правительство Республики Ингушетия осуществляет в пределах своих полномочий меры по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина [13].

Согласно информации Управления по рассмотрению обращений граждан Администрации Главы и Правительства Республики Ингушетия (далее – Управление) в 2022 году в адрес Правительства Республики Ингушетия поступило 228 обращений от граждан республики и 744 обращения в порядке перенаправления из Управления Президента Российской Федерации. Наибольшее количество обращений традиционно связано с жилищно-коммунальной сферой (43 % обращений); социальной сферой (28 % обращений), тематикой «государство, общество и политика» (22 % обращений) и вопросами выделения земельных участков для ведения сельского хозяйства (7 % обращений).

Право граждан на обращение в органы местного самоуправления закреплено в статье 33 Конституции РФ, согласно которой граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

По данным официального сайта администрации Назрановского района в 2020 году рассмотрены 260 обращений граждан в социальных сетях [14]. В основном обращения были связаны с ЖКХ (водоснабжение, газ и свет), благоустройства улиц. По вопросам, не входящим в компетенцию администрации гражданам дана консультация и оказан помощь для дальнейшего обращения в соответствующие организации по компетенции.

По результатам работы органов исполнительной власти можно сделать следующие выводы: обращения о восстановлении нарушенных прав и свобод граждане на первоначальном этапе

предпочитают обращаться к региональной исполнительной власти. В случае, если вопрос не может быть решен на уровне субъекта, то обращение направляется в орган исполнительной власти по компетенции.

Взаимодействие законодательной, исполнительной и судебной властей по защите прав и свобод в целом осуществляется в рамках возложенных функций и полномочий. Однако с развитием научно-технического прогресса и усложнением общественных отношений стала необходимость дополнительного института, взаимодействующего со всеми ветвями власти в целях эффективной защиты прав и свобод человека.

Для этих целей в Российской Федерации с 1997 года создан, успешно функционирует и совершенствуется институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (далее – Уполномоченный в РФ) [15]. Миссия правозащитных организаций заключается в защите прав человека от государства и одновременно содействии государству в обеспечении и защите прав человека [16. 27]. Уполномоченный в РФ является посредником между государством и обществом, нейтрализует противоречия между ними и согласовывает различные интересы. Институт омбудсмена призван отстаивать права человека. В случае их нарушения главной его целью является активное привлечение органов государственной власти в процесс восстановления нарушенных прав. Проанализировав, на какой именно плоскости нарушаются права человека, омбудсмен предлагает принять меры по совершенствованию работы именно в этой сфере правоотношений. К проблемам реализации прав человека считаем целесообразным отнести: бездействие органов государственного управления (правоохранительных органов); разобщенность различных социально-культурных групп в обществе; отсутствие эффективного взаимодействия государственных органов и правозащитников; отсутствие надлежащей экспертизы законотворчества и нормотворчества по соблюдению прав и свобод человека и гражданина; бедность определенного слоя населения, которая делает их удобным объектом для манипулирования со стороны владельцев капиталов.

В 2022 году аппаратом Уполномоченный в РФ поступило 79 420 обращений, что почти на треть больше (33,7%), чем в предыдущем году (59 407). Из них 1773 (2,3% от письменных обращений) - коллективные, в том числе 468 - о нарушениях прав неопределенного круга лиц [9]. В рамках взаимодействия с законодательной властью.

В 2022 году Уполномоченным в РФ подготовлено и направлено в адрес субъектов законодательной инициативы и органов публичной власти 132 предложения и инициативы по совершенствованию нормативного регулирования в сфере прав и свобод гражданина. Основная тематика связана с укреплением социальных и экономических гарантий прав граждан, защиты прав человека в уголовном процессе и при производстве по делам об административных правонарушениях, обеспечения прав лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, защиты прав мигрантов и эвакуированных лиц, мобилизационных и других вопросов. По итогам работы инициативы Уполномоченного в РФ нашли отражение в 29 нормативных правовых актах, принятых в 2022 году на федеральном уровне, в том числе в 16 федеральных законах и 13 подзаконных нормативных правовых актах. В органы публичной власти было направлено 33 заключения (отзыва) по законопроектам и проектам подзаконных актов в адрес их разработчиков, а также ответственных комитетов Государственной Думы [9].

В аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия в 2022 году поступило 845 обращений граждан (из них 293 письменных и 552 устных обращений, в том числе, 246 обращений на телефон «горячей линии», в ходе личного приема принято 499 человек. По результатам рассмотрения по 50% обращений даны разъяснения, по 27% обращений права восстановлены, 22% обращений направлены по компетенции, количество отказов – 0,24% [17]. В тематике обращений традиционно лидирующую позицию занимает жилищное обустройство – 44,4 % от общего количества обращений, права лиц, находящихся в местах принудительного содержания – 19,1 %, обращения о нарушениях прав граждан сотрудниками правоохранительных органов – 7,8 %.

Таким образом, проблемы взаимодействия законодательной, исполнительной и судебной властей связаны с разделением функций и полномочий в сфере защиты прав и свобод гражданина и человека между ветвями власти в соответствии с Конституцией РФ. При этом, все ветви власти активно взаимодействуют посредством обращений и ходатайств в орган власти, в компетенции которого входит решение проблемы обратившегося гражданина. В то же время возникающие трения и противоречия помогает сводить к минимуму институт Уполномоченного по правам в РФ и региональные Уполномоченные по правам человека, также активно участвующий в процессе

совершенствования законодательной базы.

Библиографический список:

1. Мельников В. Ю. Механизм реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 3. Ст. 206–212. (Ст. 207).
2. Волчанская А. Н. Защита прав человека: основные направления и пути развития // Вестник Волгоградского государственного университета. 2012. № 1 (16). Ст. 195–200. (Ст. 196).
3. Воеводин Л. Д., Краснов М. А., Федотов М. А. Конституционные права, свободы и обязанности советских граждан как объект системного анализа // Правоведение. 1982. – № 2. Ст. 16–23. (Ст. 16).
4. Лифанов С. С., Скоробогатский В. В. Оборганизации взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей государственной власти в Российской Федерации. // Власть и государственное управление. MANAGEMENT ISSUES. 2019. № 5(60). Ст.9-10.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ)// Российская газета. 2020. №55-16.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023). Правовая система Гарант. URL:<https://internet.garant.ru> (дата обращения: 23.11.2023).
7. Баранов В. М. Ссылки (отсылки) в актах правотворчества: технико-юридические дефекты и пути преодоления их вредных последствий // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 3. Ст. 5–21.
8. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 31.07.2023). Правовая система Гарант. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 23.11.2023).
9. Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // URL: <https://ombudsmanrf.org/documents/> (дата обращения 21.11.2023).
10. Поплавских, Е. А. Юридические основы системы прав и свобод человека и гражданина в РФ. Е. А. Поплавских // Молодой ученый. 2018. № 45 (231). Ст. 177-179.
11. О Правительстве Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ.// СЗ РФ. 2020. № 45. Ст. 7061.
12. Правительство Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://services.government.ru/overviews> (дата обращения: 19.11.2023).
13. О Правительстве Республики Ингушетия. Конституционный Закон Республики Ингушетия от 10 июня 1998 г. № 5-РКЗ (в ред. от 06.04.2023)// Газета «Ингушетия» от 26 июня 1998 г. № 26.
14. Администрация Назрановского муниципального района Республики Ингушетия // Официальный сайт. URL:<https://nazranovskij-r26>(дата обращения: 21.11.2023).
15. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 29.05.2023) // Российская газета. 1997 г. № 43-44.
16. Будаев К. А. Защита прав и свобод человека и гражданина – одна из главных задач конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 5. Ст. 26–29. (Ст. 27).
17. Доклад о соблюдении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина и деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия за 2022 год // Официальный сайт Уполномоченный по правам человека в Республике Ингушетия. URL:https://upch-ingushetia.ru/annual_reports/ (дата обращения 20.11.2023).
18. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 02.11.2023 г.). // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140