

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №222

КЕМЕРОВО 2024

08 апреля 2024
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 08.04.2024 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ3
Мухаматшина И.Ф., Чуклова Е.В.
2. БЕЗОПАСНОСТЬ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....6
Пантюхина О.С.
3. КОРРУПЦИЯ, КАК ВИД КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ.....10
Милюкова А.Д., Фабрика Т.А.
4. ВРАЧЕБНАЯ ОШИБКА И ЯТРОГЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, КАК ВИД ОСОБОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ13
Милюкова А.Д., Фабрика Т.А.
5. ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОГРАНИЧНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....15
Коваль М.А.
6. ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ19
Миасарян К.М.
7. ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК ОСНОВА ПРАВА ГРАЖДАН НА ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.....22
Осканов М.Т., Дикажев М.М.
8. ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОГО ШТРАФА КАК МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА.....26
Щербаков А.Д.
9. ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ.....29
Доронина Т.В., Габченко П.А., Рыжков К.С.

Мухаматшина Ильвина Фаилевна
Mukhamatshina Ilvina Failevna

студент 2 курса магистратуры Тольяттинского государственного университета

Чуклова Елена Валериевна
Chuklova Elena Valerievna

Научный руководитель, к.ю.н., доцент Тольяттинского государственного университета

УДК 347.2

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

BUSINESS LICENSING

Аннотация. В настоящей статье рассматривается правовая природа институты лицензирования, а также основные проблемы, присутствующие в законодательстве Российской Федерации о лицензировании.

Abstract. This article examines the legal nature of the licensing institution, as well as the main problems present in the legislation of the Russian Federation on licensing.

Ключевые слова: лицензирование, лицензирование отдельных видов деятельности, основное направление (цели) лицензирования, основания для отнесения деятельности к опасной и подлежащей лицензированию, перечень видов деятельности, которые подлежат лицензированию.

Keywords: licensing, licensing of certain types of activities, the main direction (goals) of licensing, grounds for classifying an activity as dangerous and subject to licensing, list of types of activities that are subject to licensing.

Целью настоящей статьи является исследование основных проблем, связанных с регулированием института лицензирования.

Для реализации поставленной цели были определены следующие задачи:

- Определить понятие лицензирования предпринимательской деятельности;
- Установить обнаруженные проблемы регулирования лицензирования;
- Предложить пути решения выявленных проблем.

На сегодняшний день все большую популярность среди граждан приобретает предпринимательская деятельность. Многие люди начинают пробовать себя в различных сферах деятельности и открывают свои дела. Согласно ст. 34 Конституции РФ любое лицо имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Но несмотря на формулировку нормы о свободном использовании своих способностей, возможность занятия предпринимательской деятельностью не совсем безграничная. Одним из таких ограничений является лицензирование предпринимательской деятельности, которое дает понимать, что не всякий гражданин может заниматься определенными видами предпринимательской деятельности, о том, что существуют особенные требования, которые необходимо соблюдать.

В настоящее время действует один общий закон лицензирования предпринимательской деятельности, а также дополняющие законы о лицензировании отдельных видов предпринимательской деятельности. Однако данный институт появился в России сравнительно недавно. Лишь в 1990 году была закреплена первая норма, касающаяся лицензирования, относилась она к лицензированию банковской деятельности. Далее были закреплены остальные нормы: общие и касающиеся отдельных видов деятельности. За короткий промежуток времени данный институт стал стремительно развиваться и было введено множество законов, которые практически полностью регулируют рассматриваемый институт.

Общим законом является Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (далее – ФЗ № 99-ФЗ), данный закон является уже третьим своим воплощением, однако и в действующий закон вносятся постоянные правки, последние вносились в 2023 году.

Начнем с определения самого понятия лицензирования предпринимательской деятельности.

Необходимо обратиться к определению лицензирования, которое представлено в ст. 3 ФЗ № 99-ФЗ: лицензирование - деятельность лицензирующих органов по предоставлению лицензий, продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, оценке соблюдения соискателем лицензии, лицензиатом лицензионных требований, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Судя по данному определению в результате анализа закона, можно прийти к выводу, что лицензирование является ограничительным барьером на пути к осуществлению субъектами деятельности, представляющей особую опасность для общества или требующей наличия специальных знаний в определенной сфере. То есть основная цель института – это защита интересов и безопасности общества от причинения вреда некачественным товарам, работой или услугой.

Соответственно, к подлежащей лицензированию необходимо относить ту деятельность, которая не обязательно, а лишь потенциально способна нанести вред гражданам, природе и государству. Законодатель определяет принадлежность деятельности к лицензируемой только в нормативных правовых актах, то есть это не все виды предпринимательской деятельности.

Несмотря на мнимое благополучие разработанность института лицензирования на данный момент есть определенные общие проблемы, которые требуют решения.

В первую очередь, проблемой является факт отсутствия четких рамок определения основания приравнивания деятельности к опасной и подлежащей лицензированию. Решение данной проблемы не прослеживается ни в одном из законодательных актов. Становится невозможным четко определить, какая деятельность подлежит лицензированию, а какая – нет.

Законодателю необходимо разработать перечень таких оснований. Данная проблема усугубляется в связи с тенденцией сокращения видов деятельности, подлежащих лицензированию, поскольку это может нанести вред охраняемым субъектам и объектам.

Во-вторых, на данный момент отсутствует единый перечень видов деятельности, которая подлежит лицензированию. Он остается открытым, и законодатель не предпринимает попыток изменения ситуации и создания закрытого перечня [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Статья 12 Федерального закона №99-ФЗ содержит открытый перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии. В данном перечне 58 пунктов, но некоторые утратили силу. Кроме того, в статье 1 указанного закона также содержится еще 14 видов деятельности, к которым закон не применяется, но которые подлежат лицензированию. Также в этой же статье предусматриваются и иные виды деятельности. Приходим к выводу о том, что данный перечень все-таки должен быть закрытым и содержаться в Федеральном законе.

Таким образом, полагается, что одной из главных проблем является отсутствие законодательно установленных оснований, по которым можно было бы утверждать о необходимости лицензировать ту или иную деятельность. Также есть и иные проблемы, такие как: отсутствие единого перечня видов деятельности, которые подлежат лицензированию и отсутствие единого понятия норм права в сфере лицензирования, можно выделить и недостаточность суровости норм, которые нацелены на проверку соискателя.

Несомненно, институт лицензирования оказывает положительное значение для предпринимательской деятельности. Однако эту динамику нужно продолжать совершенствовать регулирование, решать выявляемые проблемы и в результате получить совершенный, эффективный инструмент управления предпринимательской деятельности [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237 (первоначальный текст)

2. Гайнихметова А.А. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ/ Гайнихметова А.А. — Текст: электронный // Вестник магистратуры. – 2016. – № 4(55). – С. 78-80. —URL ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ –

тема научной статьи по праву читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru) (дата обращения: 02.04.2024).

3. Гайнихметова А.А. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ/ Гайнихметова А.А. — Текст: электронный // Вестник магистратуры. – 2016. – № 4(55). – С. 78-80. —URL ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – тема научной статьи по праву читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru) (дата обращения: 18.09.2023).

4. Меликян А.С. ПРОБЛЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ/ Меликян А.С. — Текст: электронный // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2021. – № 1-2(52). – С. 130-132. —URL ПРОБЛЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – тема научной статьи по праву читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru) (дата обращения: 02.04.2024).

5. Олейник О.М. Лицензирование предпринимательской деятельности: проблемы теории и практики / Олейник О.М. — Текст: электронный // ПРАВО. ЖУРНАЛ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ. – 2012. – № 4. – С. 51-63. —URL Лицензирование предпринимательской деятельности: проблемы теории и практики (elibrary.ru) (дата обращения: 02.04.2024).

Пантюхина Оксана Сергеевна
Pantuykhina Oksana Sergeevna

магистрант Тольяттинского государственного университета, институт права

E-mail: Bukh.89@mail.ru

УДК 342.9

БЕЗОПАСНОСТЬ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ROAD SAFETY AS AN OBJECT OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

Аннотация. В статье рассматривается понятие «безопасность дорожного движения» как объект административной ответственности. Проведен этимологический анализ слов «безопасность», «дорога» и «движение». Особое внимание обращено на дефиницию «безопасность», которая рассмотрена в философском и правовом аспектах и выделены ее признаки как общеправового понятия. Исследование системообразующих категорий понятия «безопасность дорожного движения» позволило под таковой понимать состояние защищенности перемещения людей, грузов в пределах полос земли, предназначенной для передвижения, путей сообщения с помощью транспортных средств или без таковых, гарантирующее интересы личности, общества и государства и образующее самостоятельную систему общественных отношений в сфере безопасности движения.

Abstract. The article considers the concept of "road safety" as an object of administrative responsibility. The etymological analysis of the words "safety", "road" and "traffic" is carried out. Special attention is paid to the definition of "security", which is considered in philosophical and legal aspects and its features as a general legal concept are highlighted. The study of the system-forming categories of the concept of "road safety" made it possible to understand as such the state of security of the movement of people, goods within the strips of land intended for movement, communication routes with or without vehicles, guaranteeing the interests of the individual, society and the state and forming an independent system of public relations in the field of traffic safety.

Ключевые слова: безопасность; дорога; движение; безопасность дорожного движения; эксплуатация транспортных средств; источник повышенной опасности.

Keywords: safety; road; traffic; road safety; operation of vehicles; a source of increased danger.

Сущностным понятием административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения является понятие «безопасность дорожного движения». Данная категория состоит из трех слов – «безопасность», «дорожное» и «движение».

Этимологически слово «безопасность» означает положение, при котором кому-либо или чему-либо ничто не угрожает [9, с. 30]. Иными словами, это состояние защищенности.

В философском аспекте безопасность понимается как состояние, тенденция и условия развития и жизнедеятельности социума, обеспечивающие сохранение их качественной определенности. В политологическом смысле безопасность – это свойство, результат и процесс деятельности, направленный на обеспечение защищенности личности, общества и государства [11, с. 523].

Кроме того, понятие безопасности нормативно определено. Так, действующий Федеральный закон «О безопасности» [1] определяет в ст. 1 безопасность посредством перечисления видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Однако в отличие от действующего ФЗ о безопасности, утративший ныне силу Закон РФ «О безопасности» 1992 года [6] более четко формулировал понятие безопасности как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Похожее понятие безопасности приведено в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [4], которое несколько расширено и включает не только состояние защищенности, но и обеспечение, защиту от опасности кого-либо и чего-либо. Однако, А.Г. Безверхов, Ю.С. Норвартян и А.В. Юдин придерживаются позиции нетождественности «безопасности» и «обеспечение безопасности», считая, что первое (безопасность) является статической категорией, а второе (обеспечение безопасности) – динамической [7, с. 11]. Иными словами, безопасность – это состояние, ситуация, обстановка, а

обеспечение безопасности - деятельность, функция, реализуемая в различных сферах жизнедеятельности.

Действительно, если обратиться к нормам действующего законодательства в области безопасности движения, то законодатель также разделяет безопасность как состояние защищенности и обеспечение безопасности.

К примеру, в Федеральном законе «О транспортной безопасности» [2] в ст. 1 «Основные понятия» сформулированы понятия «транспортной безопасности» и «обеспечение транспортной безопасности». Под первым понимается «состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства», а под обеспечением транспортной безопасности – «реализация определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам совершения актов незаконного вмешательства».

В ст. 2 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» [3] также безопасность дорожного движения понимается как «состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий», а обеспечение безопасности - деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Кроме того, в нормах действующего уголовного закона, в статье 2 охрана общественной безопасности и обеспечение безопасности человечества обозначены в качестве задач УК РФ. Поэтому, правильно было бы согласиться с учеными в том, что категория «безопасность», будучи сложной и емкой правовой категорией, представляет собой состояние защищенности, которое гарантирует устойчивое развитие личности, общества и государства и соответственно может являться объектом правонарушений, т.е. образовывать определенную систему общественных отношений, нуждающихся в особой защите [7, с. 11].

Можно выделить следующие признаки общеправового понятия «безопасность»:

- безопасность связана с источниками повышенной опасности для социальных благ, ценностей, отношений и процессов;
- безопасность имеет надстроечный характер, т.е. обеспечению безопасности коррелирует охрана и предупреждение возможного вреда или минимизация негативного воздействия на сложившиеся общественные отношения, процессы;
- объект безопасности – интересы личности, общества и государства [7, с. 11].

Следующей составляющей понятия «безопасность дорожного движения», является слово «дорога», основным смысловыми значениями которого являются: «полоса земли, предназначенная для передвижения, путь сообщения; место, по которому надо пройти или проехать, путь следования; путешествие, пребывание в пути» [9, с. 176].

Составляющей понятия «безопасность движения, является слово «движение», в этимологическом значении которого означает перемещение кого-либо или чего-либо в определенном направлении [9, с. 107].

В ст. 2 ФЗ «О безопасности дорожного движения» дано понятие дорожного движения, которое понимается как «совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог».

Следовательно, применительно к главе 12 КоАП РФ под движением можно понимать перемещение людей, грузов в пределах автомобильной, железной дороги, на море или водном пути, в воздушном пространстве с помощью транспортных средств или без таковых.

В ст. 2 ФЗ «О безопасности дорожного движения» даются следующие нормативно-закрепленные дефиниции: дорожное движение – совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог; безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Анализ научных работ, позволяет сделать вывод о том, что безопасность дорожного движения рассматривается как самостоятельная область государственного управления [12, с. 7].

Исходя из требований ФЗ «О безопасности дорожного движения», основные направления обеспечения безопасности дорожного движения можно сгруппировать в следующие блоки: разработка и утверждение законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере обеспечения

безопасности дорожного движения; регулирование деятельности на автомобильном, городском транспорте, в дорожном хозяйстве, осуществление деятельности по организации дорожного движения; организация подготовки водителей транспортных средств, обучение населения правилам дорожного движения, социально-психологическая подготовка водителей; проведение комплекса мероприятий по медицинскому обеспечению безопасности дорожного движения [10, с. 33]. Каждый из названных блоков представляет определенные направления деятельности.

В наибольшей степени безопасность дорожного движения связана с транспортной безопасностью.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «О транспортной безопасности» транспортная безопасность определяется как состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства.

В Техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» «эксплуатация» понимается как «стадия жизненного цикла транспортного средства, на которой осуществляется его использование по назначению, с момента его государственной регистрации до утилизации» [5].

В доктрине «эксплуатация» применительно к транспортным средствам, некоторыми учеными трактуется широко, включая не только использование транспортного средства в соответствии с его техническим предназначением, но и его движение [8, с. 123]. В таком случае отождествляются категории «движение» и «эксплуатация», что этимологически не верно. Однако, чтобы разобраться в данном вопросе применительно к транспорту, необходимо обратиться к понятию последнего (транспорта).

В словарном значении транспорт понимается как совокупность перевозочных средств специального назначения [9, с. 566]. В ФЗ о транспортной безопасности транспортные средства определяются как «устройства, предназначенные для перевозки физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования, установленных на указанных транспортных средствах устройств, в значениях, определенных транспортными кодексами и уставами, и включающие в себя: транспортные средства автомобильного транспорта, воздушные суда, водные суда, железнодорожный подвижной состав и транспортные средства городского наземного электрического транспорта. Как можно заметить, основным предназначением транспортных средств является перевозка, которая осуществляется посредством движения, т.е. перемещения.

Поэтому, эксплуатация транспорта включает не только правила эксплуатации (использования) транспортных средств, но и его движение в соответствии с данными правилами.

Следовательно, «эксплуатацию транспортных средств» следует понимать широко, т.е. как использование транспортного средства в соответствии с его предназначением, т.е. перевозкой физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования и техническими характеристиками.

Рассмотрев понятие системообразующих категорий понятия «безопасность дорожного движения» под таковым следует понимать состояние защищенности перемещения людей, грузов в пределах полос земли, предназначенной для передвижения, путей сообщения с помощью транспортных средств или без таковых, гарантирующее интересы личности, общества и государства и образующее самостоятельную систему общественных отношений в сфере безопасности движения.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.
2. Федеральный закон от 09.02.2007 г. № 16-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О транспортной безопасности» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 837.
3. Федеральный закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О безопасности дорожного движения» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.
4. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (Ч. II). Ст. 5351.
5. Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. № 877 (ред. от 27.09.2023) «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (вместе с «ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

6. Закон РФ от 05.03.1992 г. № 2446-1 «О безопасности» // Российская газета. 1992. 06 мая. № 103 (утратил силу).
7. Безверхов А.Г., Норвартян Ю.С., Юдин А.В. Юридическая категория «безопасность» в публичном и частном праве // Безопасность бизнеса. 2021. № 6. С. 9 - 14.
8. Коробеев А.И. Транспортные преступления. Владивосток, 1992. 240 с.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. Л.И. Скворцова. М.: Мир и Образование, 2007. 640 с.
10. Позднышов А.Н., Смирнова Е.С. Анализ основных факторов, влияющих на безопасность дорожного движения // Юрист Правоведь. 2012. № 2. С. 33-36.
11. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. Л.Л. Попов. М.: РГ-Пресс, 2019. 544 с.
12. Россинский Б.В. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» с практическим комментарием. М.: Право и Закон, 1997.

Милюкова Анна Дмитриевна
Milyukova Anna Dmitrievna

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Фабрика Тамара Александровна
Fabrica Tamara Alexandrovna

Научный руководитель

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, канд. юрид. наук

УДК 343.352

КОРРУПЦИЯ, КАК ВИД КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

CORRUPTION AS A TYPE OF CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE PERSONALITY OF MEDICAL WORKERS

Аннотация. Преступность в сфере профессиональной деятельности медицинских работников, является одной из самых обсуждаемых тем, а также актуальной проблемой социально-правовых норм современной России. Было выявлено, что более половины медицинских сотрудников, совершивших преступление, осознавали последствия совершенного деяния. Также рассмотрена закономерность морально-психологических и социально-демографических характеристик личности.

Подведены итоги, которые позволили охарактеризовать личность медицинских сотрудников, которые склонны к совершению коррупции.

Annotation. Crime in the sphere of professional activities of medical workers is one of the most discussed topics, as well as an urgent problem of social and legal norms of modern Russia. It was found that more than half of the medical staff who committed the crime were aware of the consequences of the act committed. The pattern of moral, psychological and socio-demographic characteristics of the individual is also considered.

The results were summed up, which made it possible to characterize the personality of medical employees who are prone to committing corruption.

Ключевые слова: медицинский работник, взятка, коррупция.

Keywords: medical worker, bribe, corruption.

На сегодняшний день тема коррупции здравоохранения, является часто обсуждаемой и требует особого внимания со стороны государства и общества. Отношение к коррупции у граждан неоднозначно, некоторые считают, что без материального вознаграждения невозможно получить качественную медицинскую услугу, и фактически «благодарят» медицинский персонал за исполнение своих должностных обязанностей. Для других же данный вид «благодарности» подрывает доверие к медицине, ведь для них врачи — это люди, признанные помогать, спасать жизни. Что касаясь медицинского персонала, можно выделить две категории преступности: медицинские работники, которые пользуются своим служебным положением, целью которого являются получение материальных и нематериальных благ и неосознанное совершение деяния по вине пациента.

Медицинский работник осуществляет свою деятельность в соответствии с законом, руководствуясь принципами деонтологии и медицинской этики, поэтому в случае совершения противоправных деяний, медицинский персонал представляет серьезную угрозу для моральной стороны жизни общества. Согласно российскому законодательству, такое противоправное деяние как дача взятки и получение взятки влечет за собой наказание как для берущего, так и для дающего взятку. Эти деяния квалифицируются как уголовные, но караются по разным статьям. Согласно гражданскому кодексу, врач может принять в качестве благодарности после выполнения своих должностных обязанностей подарок, стоимость которого не превышает 3000 рублей. В обществе есть определенный миф, что вознаграждение, полученное от пациента после проведения медицинских манипуляций, это уже не взятка, а подарок. На практике же, любой вид подарка, независимо от суммы, может трактоваться, как получение взятки, так как в уголовном праве выделяют взятку-подкуп, взятку-вознаграждение. При этом совершенно неважно - в какой момент передана взятка. В ходе анонимного

анкетирования среди врачей-88% врачей считают, что сумма до 3000 рублей является подарком, 12% врачей отметили, что вне зависимости от суммы, может быть основанием для предположения факта взятки. Также в ходе анкетирования на вопрос: «давали ли вам взятку?» затруднились ответить 34%, нет-51%, да -15%.

Что касается пациентов, то те, кто «дарил подарок» с корыстной целью составило 35%, в тоже время 65% пациентов ответили, что данный подарок был подарен в благодарность за труд.

С точки зрения уголовного права, смягчающие обстоятельства для врача, который обвиняется в получение взятки не рассматриваются. Не учитывается ни мотивация пациента, ни наличие заблаговременной договоренности, в случае если сделка состоялась, правонарушение карается в соответствии с законом. В случае если пациент обратился в правоохранительные органы после совершения сделки и сотрудничает с ними, то он освобождается от уголовной ответственности. Законодательство расценивает это как раскаяние.

Что же касается криминологической структуры личности медицинского работника, она представлена:

- социально-демографическими характеристиками;
- морально-психологическими характеристиками;

К социально-демографическим характеристикам относятся: возраст, пол, образование, семейное положение.

- Возраст и образование. Данные два пункта неразрывно связаны между собой, т.к. медицинские работники делятся на младший, средний и высший медицинский персонал, соответственно срок обучения разный. В свою очередь получение взятки должностным лицом в возрасте от 40 до 59 составляет 56%, а в возрасте от 30 до 39 составляет 25%.

- Пол. В данном пункте учитывается, что в медицине в процентном соотношении преобладают работники женского пола. Рассматривая эту характеристику личности преступника, можно прийти к выводу, что в большинстве случаев преступления совершаются мужчинами (62%), соответственно женщинами (38%). Это связано с психологическим восприятием и с обширными социальными связями у мужчин.

-Семейное положение. Среди совершивших коррупционные преступления большинство состоят в браке.

К морально-психологическим признакам личности медицинского работника относят специфику мышления, эмоциональность, темперамент, мировоззрение.

Если говорить о влиянии на мышление медицинского персонала, К.К. Платонов отмечал: «Предметы и явления, которые воспринимает человек в различных видах труда и на которые он воздействует, в свою очередь, воздействуют на него, формируя у данного лица не только профессиональные понятия, но и определённый профессиональный склад мышления». [5,82]

В.П. Андронов провел анализ, по исходу которого более половины (66,7%) исследованной группы врачей-хирургов с высоким уровнем профессиональной квалификации обладают теоретическим типом профессионального мышления. [5,83] Из этого следует, что медицинский работник следует определенным алгоритмам: выделяет симптомы, синдромы и на основании их проводит диагностические мероприятия и назначает соответствующее лечение. Многие медицинские работники это называют «стандартизация», которая, по моему мнению, и является ключевым звеном в уверенности и смелости медицинских работников брать на себя ответственность за здоровье пациентов.

Что касемо эмоциональности медицинского работника, то он должен обладать эмоциональным интеллектом. Под этим подразумевается умение понимать и управлять своими эмоциями, а также умение управлять эмоциями пациента.

В процессе работы медицинский персонал подвержен такому состоянию, как прожить боль, страдания и жизненный путь своего пациента. В свою очередь они испытывают стресс, который включает три стадии: тревога, резистентность и истощение. Исходя из этого на две последние стадии приходится большинство случаев коррупционных действий.

На сегодняшний день учитывая трудоемкие условия медицинских работников, они испытывают негативные воздействия со стороны пациентов. Такая работа требует сосредоточенности и стрессоустойчивости в экстремальных условиях.

В большинстве случаев преступления медицинским работником не признаются, либо признавались частично, либо признавали факт преступности, но отрицали преступный характер.

Подводя итоги, для медицинского сотрудника, совершившего коррупционное деяние характерны: средне-специальное или высшее медицинское образование, состояние стресса в стадии резистентности и истощения, мужской пол, нахождение в браке на момент совершения преступления.

Библиографический список:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // СПС «Консультант Плюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.03.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // СПС «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // СПС «Консультант Плюс».
4. Зорькина А.А. Криминологическая характеристика личности медицинских работников, совершивших коррупционные преступления // Вестник Сургутского государственного университета. 2023 Т. 11 № 1. - URL: <https://elib.surgu.ru/all/publ/13574>. - Текст: электронный.
5. Ясько Б.А. Клиническое мышление в структуре профессионального мышления врача. // Человек. Сообщество. Управление, 2008 №4. // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». - URL: https://chsu.kubsu.ru/arhiv/2008_4/2008_4_Yasko.pdf - Текст: электронный.

Милукова Анна Дмитриевна
Milyukova Anna Dmitrievna

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Фабрика Тамара Александровна
Fabrica Tamara Alexandrovna

Научный руководитель

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, канд. юрид. наук

УДК 343.1

ВРАЧЕБНАЯ ОШИБКА И ЯТРОГЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, КАК ВИД ОСОБОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ

MEDICAL ERROR AND IATROGENIC CRIMES, AS A TYPE OF SPECIAL CRIME, COMPLETED BY MEDICAL PROFESSIONALS

Аннотация. В статье рассматривается проблема врачебной ошибки (ятрогения) в медицинской сфере деятельности, уголовная ответственность за совершение преступления. Высокая опасность таких преступлений вызывает необходимость их уголовно-правовой оценки. Затруднения при этом, связаны с разнородным пониманием сути врачебных ошибок (ятрогений), отсутствия единства в применении уголовного закона, который устанавливает ответственность за совершения преступления.

Annotation. The article discusses the problem of medical error (iatrogenic) in the medical field of activity, criminal liability for committing a crime. The high danger of such crimes necessitates their criminal legal assessment. Difficulties in this case are associated with a heterogeneous understanding of the essence of medical errors (iatrogenics), the lack of unity in the application of the criminal law, which establishes responsibility for committing a crime.

Ключевые слова: медицинские работники, пациент, ятрогения, врачебная ошибка.

Keywords: medical workers, patient, iatrogenics, medical error.

Организм постоянно подвержен неблагоприятным воздействиям различных факторов окружающей среды. К ним относят биологические и психологические факторы, а также физические и химические. Ятрогения сама по себе подразумевает негативное воздействие на организм в следствии ненадлежащих действий медицинских работников. Термин «врачебная ошибка» впервые ввел Н.И. Пирогов в начале 19 века, также была предложена классификация врачебных ошибок с учетом оказания помощи: диагностической, тактической, технической и т.д. Современной же формой врачебной ошибки является ятрогения.

В рамках профессиональной деятельности, преступления в медицинской сфере, являются наиболее общественно опасными, т.к. есть определенная модель общения «медицинский сотрудник-пациент», которая подразумевает ответственность за жизнь и здоровье пациента, т.е. доверительные отношения. В свою очередь криминологические ятрогении обладают высокой степенью латентности, а ценность объекта взаимодействия правонарушителя и пострадавшего- высоким уровнем общественной опасности.

На основе зарегистрированных преступлений и следственно-судебной практики и осуществляется криминологический анализ преступности медицинских сотрудников.

На сегодняшний день, согласно МКБ-10 (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), под ятрогениями понимают любые нежеланные или неблагоприятные последствия профилактических, диагностических и лечебных вмешательств либо процедур, которые приводят к нарушениям функций организма, ограничению привычной деятельности, инвалидности или смерти. В Уголовном Кодексе не закреплено понятие ятрогенность, в это понятие входят статьи такие как ч.2 ст. 109 «Причинение смерти по неосторожности», ч. 2 ст. 118 «Причинение тяжкого вреда по неосторожности», ч. 4, ст. 122 «Заражение ВИЧ-инфекцией», ст. 124 «Не оказание помощи больному».[1] Особенностью ятрогений является то, что материалы по данному виду преступности практически отсутствуют. Если брать медицинские источники, ятрогения чаще встречается при диагностике в результате постановки неверного диагноза (11-34%) и ошибочном лечении. Так, например, при хирургическом лечении в Санкт-Петербурге - 72,9%, в Москве - 73,03%;

терапевтическом - соответственно 13,84 и 18,54%; при лечении физическими методами - 4,38 и 5,06%. [3]

По проведенному опросу граждан 55% считают сферу здравоохранения коррумпированной сферой деятельности.

В 2020 году в следственный комитет Российской Федерации поступило 5452 сообщений о ятрогенных, в свою очередь по которым было возбуждено 1639 уголовных дел. Что составило 30%. Из них в суд с обвинительным приговором было передано всего лишь 202 случая.

Если брать во внимание 2021 год, из заведенных 3722 уголовных дел, было окончено 1636 дел. Что составило 43,9%. Из них в обвинительный приговор вошло 176 материалов. [2]

По статистике 2020-2021 года медицинских работников оправдали в 11,5% случаев из данных «Аktion медицины», а средняя доля оправданных приговоров в России в это время составила 0,22% в 2020 году и 0,26% в 2021 году. По статистике «Аktion медицины» самыми ятрогенными профессиями стали: терапевты (31,4%), хирурги (19%), акушеры-гинекологи (13%), педиатры (8,5%) и анестезиологи-реаниматологи (6,5%). Главных врачей к уголовной ответственности пытались привлечь всего лишь в 3% случаев. [4] Если учитывать данные из 2019 года главного внештатного хирурга Минздрава России, директора НМИЦ хирургии им. А.В. Вишневского Амира Ревитшвили специалисты, которые были осуждены за врачебные ошибки и ненадлежащее оказание медицинской помощи: хирурги (40%), акушеры-гинекологи (21%) и анестезиологи-реаниматологи (13%).

Как показали результаты опроса, большинство претензий со стороны граждан вызывает халатное отношение медицинского персонала к своим обязанностям (39%). Если учитывать мнение пациентов, то платная медицина не гарантирует качество оказания услуг (43%), также около 10% считают, что постановка диагноза заняла продолжительное время.

Подводя итоги, ятрогенная является общественно опасным, противоправным, наказуемым деянием, в медицинской сфере деятельности, которое повлекло по неосторожности нарушение функций организма, ограничению привычной деятельности, инвалидность или смерть.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.03.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // СПС «Консультант Плюс».
2. Бескаравайная Татьяна. СК привел новые данные о количестве обвиняемых в ятрогенных преступлениях медработников. // «Медвестник» за 21 апреля 2022г. -URL: <https://medvestnik.ru/content/news/SK-privel-novye-dannye-o-kolichestve-obvinyayemyh-v-yatrogennyh-prestupleniyah-medrabotnikov.html>. - Текст: электронный.
3. Огнерубов Н.А. Специфика преступлений, совершаемых медицинскими работниками в сфере профессиональной деятельности: криминологический анализ. // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-prestupleniy-sovershaemyh-meditsinskimi-rabotnikami-v-sfere-professionalnoy-deyatelnosti-kriminologicheskij-analiz/viewer>. - Текст: электронный.
4. Царева Марина. Медиков в России оправдывают в 38 раз чаще других. // «Ведомости» от 14 февраля 2022г. -URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/02/14/909281-medikov-opravdivayut>. - Текст: электронный.

Коваль Михаил Александрович
Koval Mikhail Alexandrovich

Магистрант Брянского филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы

УДК 34

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОГРАНИЧНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

FEATURES OF MECHANISMS FOR ENSURING NATIONAL SECURITY OF THE BORDER REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности механизмов обеспечения национальной безопасности в пограничных субъектах Российской Федерации. Автор подчеркивает важность и неотъемлемость военного обеспечения национальной безопасности, сотрудничества между федеральными и региональными органами власти, а также между различными службами и ведомствами, ответственными за обеспечение безопасности на границе, выделяет такие аспекты, как совместные операции в борьбе с незаконной миграцией, контрабандой и терроризмом. Статья призывает к укреплению механизмов обеспечения национальной безопасности в пограничных субъектах Российской Федерации, включая улучшение законодательства и повышение эффективности сотрудничества между органами власти на всех уровнях.

Abstract. This article discusses the features of mechanisms for ensuring national security in the border regions of the Russian Federation. The author emphasizes the importance and inseparability of military support for national security, cooperation between federal and regional authorities, as well as between various services and departments responsible for ensuring security at the border, highlights such aspects as joint operations in the fight against illegal migration, smuggling and terrorism. The article calls for strengthening the mechanisms for ensuring national security in the border regions of the Russian Federation, including improving legislation and increasing the effectiveness of cooperation between authorities at all levels.

Ключевые слова: национальная безопасность, пограничный субъект, угрозы национальной безопасности, национальные интересы, незаконная миграция.

Keywords: national security, border subject, threats to national security, national interests, illegal migration.

Введение

Национальная безопасность пограничных субъектов Российской Федерации является одной из главных задач государства. Пограничные субъекты Российской Федерации представляют собой регионы, расположенные на границе с другими государствами. Отличительной особенностью данных субъектов является их географическое положение, так как оно может быть связано с различными угрозами национальной безопасности, которые могут нанести вред не только им, но и всей стране. Поэтому пограничные субъекты Российской Федерации играют важную роль в обеспечении безопасности страны и являются первыми линиями обороны.

Основной раздел

Угрозы национальной безопасности пограничных субъектов Российской Федерации требуют постоянного внимания и мер по предотвращению и нейтрализации. Укрепление границ, защита граждан, совершенствование правоохранительной деятельности, реализация социально-экономических программ, разработка международных соглашений о сотрудничестве предотвращение нарушений законов и защита национальных интересов – главные приоритеты в этой области.

Обеспечение национальной безопасности пограничных субъектов России требует множества действий. Только через совместные усилия всех структур государственной власти, общества и международного сообщества можно обеспечить устойчивую безопасность пограничных субъектов и всей страны.

Соблюдение национальной безопасности пограничных субъектов Российской Федерации включает несколько аспектов.

Одним из аспектов национальной безопасности пограничных субъектов является обеспечение

стабильности в регионе. Многие из них сложные с точки зрения этнического и религиозного состава населения, что создает определенные проблемы. Различия в культуре и вероисповедании могут приводить к напряженной обстановке в регионе, а это может подорвать стабильность и национальную безопасность. Государство осуществляет контроль за выполнением законов, предпринимает действия по предотвращению и урегулированию межэтнических конфликтов и расколов общества, включая проведение социально-экономических программ и способствование диалогу между различными этническими и религиозными группами. Важную роль в этом играют правоохранительные органы, которые поддерживают порядок и обеспечивают безопасность граждан.

Важный аспект – это защита национальных интересов в пограничных субъектах. Приграничные территории обладают стратегическим значением для государства. Одной из основных угроз безопасности пограничных субъектов является возможность военных конфликтов с соседними странами, которые приведут к разрушениям и гибели людей. Регионы могут быть использованы против России как территорией для размещения военных сил противника, а также местом для проведения разведывательных и шпионских операций. Поэтому государство направляет значительные ресурсы на укрепление своих позиций в пограничных субъектах, строительство военной инфраструктуры и обеспечение готовности войск к действиям.

Механизмы обеспечения национальной безопасности пограничных субъектов Российской Федерации играют ключевую роль в сохранении территориальной целостности и защите интересов государства. В данной статье мы рассмотрим особенности этих механизмов и их важность для безопасности страны.

На сегодняшний день существуют несколько механизмов обеспечения национальной безопасности пограничных субъектов Российской Федерации. В первую очередь это военное обеспечение, которое осуществляется вооруженными силами страны. Вооруженные силы находятся в постоянной готовности к нейтрализации любых угроз государственной безопасности, выполняют различные задачи, такие как патрулирование границы, обнаружение и предотвращение незаконного проникновения, контроль над перемещением вооружений и ведут разведывательную работу.

Современные технологии и оборудование имеют большое значение в усилении военного обеспечения на границе. Радары, системы видеонаблюдения, беспилотные летательные аппараты и другие технические средства обеспечивают более эффективный контроль над границей и возможность оперативной реакции на нарушения и угрозы. Кроме того, персонал вооруженных сил проходит специализированную подготовку в области пограничной безопасности, что повышает их эффективность и профессионализм.

Однако военное обеспечение национальной безопасности пограничных субъектов Российской Федерации не может быть рассмотрено без учета сотрудничества с другими службами и органами власти. Взаимодействие между военными и правоохранительными структурами, спецслужбами, таможней, пограничной службой и другими организациями необходимо для координации усилий и обмена информацией в борьбе с угрозами на границе.

Государственные службы и специализированные органы играют важную роль. Они осуществляют контроль и надзор за перемещением людей, грузов и транспорта через границу, проводят совместные операции по предотвращению незаконного перемещения товаров, борьбе с контрабандой, незаконной миграцией, терроризмом и других противоправных действий.

Незаконная миграция является серьезной проблемой и представляет угрозу национальной безопасности, с которой сталкивается множество стран, включая Российскую Федерацию, так как в некоторых случаях связана с террористическими организациями или преступными группировками. Они могут использовать пограничные субъекты как базу для своей деятельности, что создает угрозу для населения и стабильности региона. Нерегулируемое миграционное движение может привести к росту нелегального трудоустройства и увеличению социальных напряжений. Для противодействия этой угрозе проводятся совместные операции различных служб, таких как пограничная служба, полиция, миграционные службы и спецслужбы.

Контрабанда – еще одна важная проблема, которая создает негативные социальные и экономические последствия, а также может финансировать террористическую деятельность. Это может быть контрабанда наркотиков, оружия, контрафактных товаров и других запрещенных или ограниченных товаров. Борьба с контрабандой является одной из важных задач правоохранительных органов и государства в целом. Совместные операции по борьбе с контрабандой направлены на выявление и задержание контрабандистов, а также на конфискацию контрабандных товаров.

Террористические угрозы также требуют совместных усилий и координации служб и органов власти в Российской Федерации. Совместные операции осуществляются спецслужбами, полицией, вооруженными силами и другими соответствующими органами. Они включают в себя мониторинг подозрительных лиц и организаций, проведение специальных операций для предотвращения и пресечения террористических актов, а также обмен информацией между различными службами и странами.

Такие органы, как пограничная служба ФСБ России, таможенная служба и пограничные службы Министерства внутренних дел, выполняют активную деятельность для обеспечения национальной безопасности пограничных субъектов.

Также важным механизмом обеспечения национальной безопасности пограничных субъектов является сотрудничество с другими государствами. На государственном уровне проводятся переговоры и заключаются соглашения о взаимодействии в пограничной области. Это позволяет эффективно решать проблемы безопасности, обмениваться информацией и координировать свои действия в случае угрозы границе. Такие международные и региональные организации, как ШОС, Евразийское экономическое сообщество и СНГ, активно способствуют развитию сотрудничества по вопросам безопасности.

Важным шагом для обеспечения надежной защиты границы страны является механизм улучшения законодательства в области обеспечения национальной безопасности пограничных субъектов Российской Федерации. Законодательные акты играют важную роль в определении правовой основы для деятельности органов власти, служб и ведомств, ответственных за обеспечение безопасности.

Одной из основных задач улучшения законодательства считается совершенствование правил и положений относительно деятельности пограничной службы. Это включает в себя детализацию полномочий и процедур, расширение возможностей в области контроля и надзора, а также усиление мер по противодействию незаконному перемещению личностей и грузов через границу.

Улучшенное законодательство также способствует развитию международного сотрудничества и координации в области пограничной безопасности.

Принципиальным аспектом улучшения законодательства является создание эффективной системы наказания и ответственности за нарушение границы и привлечение к ответственности за незаконную миграцию, контрабанду и террористическую деятельность.

В выступлении Президента Российской Федерации В.В.Путина с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 февраля 2023 года есть слова: «Кто встал на путь прямого предательства, совершая террористические и иные преступления, направленные против безопасности нашего общества, территориальной целостности страны, понесёт ответственность по закону».

Строгие и справедливые законы, а также эффективная система правоприменения, способствуют предотвращению и пресечению преступлений и угроз национальной безопасности. При этом необходимо обеспечить соблюдение прав и свобод граждан и сохранение принципа пропорциональности в применении меры наказания.

Улучшение законодательства также включает в себя разработку и внедрение новых подходов и инструментов для обеспечения безопасности в пограничных субъектах. Это может включать использование современных технологий, автоматизацию процессов, усовершенствованные методы организации и координации деятельности служб и ведомств.

Работа всех этих механизмов по обеспечению национальной безопасности пограничных субъектов Российской Федерации имеет стратегическое значение для государства. Она направлена на предотвращение угроз со стороны иностранных агентов, их намерений проникнуть на территорию страны и причинить ей вред. Безопасность границы – это фундамент для развития и процветания регионов и всей страны в целом.

Заключение

Таким образом, механизмы и принимаемые меры направлены на то, чтобы обеспечить национальную безопасность пограничных субъектов России и предотвратить возможные опасности со стороны соседних государств. Военное обеспечение национальной безопасности, работа государственных служб и органов, а также сотрудничество с другими государствами позволяют эффективно обеспечивать безопасность границы и превентивно действовать в случае возникновения угроз.

Развитие и совершенствование данных механизмов являются приоритетными задачами для

обеспечения национальной безопасности пограничных субъектов Российской Федерации.

Правительство стремится к постоянному совершенствованию механизмов военного обеспечения, включая развитие и модернизацию технической базы, повышение качества подготовки и обучения военного персонала, а также улучшение координации и сотрудничества с другими органами власти, для обеспечения более эффективной и точечной работы по предотвращению и пресечению угроз национальной безопасности.

Библиографический список:

1. Антонова Е.Ю. Защита пограничной безопасности от террористических и экстремистских угроз //Право и государство: теория и практика. 2022. № 2(206). С. 253-255.
2. Указ Президента РФ от 25 апреля 2018 г. N 174 "Об утверждении Основ государственной пограничной политики Российской Федерации" [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71931256/>, дата обращения 09.07.23.
3. Шипилов Ю.Г. Правовой режим пограничного пространства и национальная безопасность России в новых условиях // Россия в глобальном мире. 2017. № 10 (33). С. 393-398.
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 февраля 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/, дата обращения: 09.07.23.
5. Кузнецов В.А. Проявление террористических угроз в Российской Федерации в условиях специальной военной операции на Украине // Вестник науки № 5 (62) т.1. С. 290-293.
6. Каргапольцев А.А., Калита И.Ф. Угрозы национальным интересам Российской Федерации // Форум молодых ученых. 2017. №11(15). С. 398-405.

Миасарян Каринэ Мурадовна
Miasaryan Karine Muradovna

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»

УДК 351.9

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ

PROBLEMS OF REGULATING STATE CONTROL IN RUSSIA

Аннотация. В данной статье рассмотрены и проанализированы актуальные проблемы регулирования государственного контроля в РФ.

Abstract. This article discusses and analyzes current problems of regulating state control in the Russian Federation.

Ключевые слова: законность, принцип законности, закон, правопорядок, государственный контроль.

Keywords: legality, principle of legality, law, legal order, state control.

Актуальными проблемами регулирования государственного контроля в РФ являются вопросы эффективности, прозрачности и ответственности органов государственного контроля, а также обеспечения защиты прав и интересов граждан.

Государственный контроль – это один из способов обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении. Его основной задачей является проверка деятельности государственных органов, должностных лиц и других субъектов на предмет соответствия законодательству и правилам этики¹.

В зависимости от объекта контроля и его целей, выделяют несколько видов государственного контроля:

1. Финансовый контроль – направлен на проверку использования бюджетных средств и других финансовых ресурсов. Он проводится главными контрольными органами, такими как Аудиторская палата РФ или Росфиннадзор.

2. Административный контроль – осуществляется в рамках исполнительной власти и направлен на проверку деятельности государственных органов, а также предприятий и учреждений, подведомственных им. Контролирующие функции выполняются различными организациями: Ростехнадзор, Росстандарт, Роструда и так далее.

3. Социальный контроль – направлен на защиту прав и интересов граждан, а также обеспечение социальной справедливости. В России этот вид контроля осуществляется органами социальной защиты населения, прокуратурой, судами и другими институтами.

4. Налоговый контроль – направлен на проверку уплаты налогов и сборов в соответствии с законодательством. Он осуществляется Федеральной службой по налогам и сборам (ФНС).

Каждый из этих видов контроля имеет свои цели и задачи, но все они направлены на обеспечение законности и дисциплины в государственном управлении.

Регулирование государственного контроля в Российской Федерации представляет собой сложный и многоплановый процесс, осуществляемый в соответствии с законодательством РФ и нормативными правовыми актами.

Одним из важных аспектов регулирования государственного контроля является принцип законности, который означает, что контрольные органы должны осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством РФ. Также важными принципами регулирования государственного контроля являются принципы объективности, пропорциональности, справедливости и прозрачности.

Важно понимать, что государственный контроль не является самоцелью. Его цель – не наказать за ошибки или нарушения, а предупредить возможные проблемы в будущем. Контроль должен стимулировать улучшение качества работы государственных органов и повышение эффективности использования бюджетных средств.

¹ Тарасов А.М. Проблемы законодательного обеспечения государственного контроля // Государство и право. 2004. № 10. С.17.

Государственный контроль должен быть прозрачным и общественным. Граждане имеют право знать, какие проверки проводятся и на каких основаниях, а также что делается с результатами проверок. Обеспечение открытости и доступности информации по результатам проведенных проверок является важным условием эффективности государственного контроля.

Проблемы, выявленные в исследовании по обеспечению законности и дисциплины в сфере государственного управления, включают:

1. Недостаточный уровень прозрачности и общественного контроля за деятельностью органов государственного управления, что может приводить к нарушению законности и коррупции.

2. Недостаточное знание и понимание принципов законности и дисциплины среди должностных лиц, занимающих должности в государственном управлении.

3. Отсутствие единой правовой базы и механизма контроля и надзора за обеспечением законности и дисциплины в сфере государственного управления.

Для решения этих проблем можно предложить следующие пути:

1. Обеспечение максимальной прозрачности и доступности информации о деятельности органов государственного управления, включая публикацию ежегодных отчетов и открытых данных.

2. Проведение обучающих программ и тренингов для должностных лиц, занимающих должности в государственном управлении, с целью повышения их уровня знания и понимания принципов законности и дисциплины.

3. Создание единого механизма контроля и надзора за обеспечением законности и дисциплины в сфере государственного управления на государственном уровне.

4. Ужесточение ответственности за нарушение законности и дисциплины в государственном управлении, включая разработку и принятие соответствующего законодательства.

5. Содействие активной гражданской позиции и поддержке со стороны граждан и общественных организаций в вопросах обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении².

Также в качестве одного из возможных решений недостаточного уровня прозрачности и механизмов общественного контроля за деятельностью органов государственного управления, предлагаем внести следующие изменения в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»:

Статья 1.

1) В статье 10

Часть 4 ст. 10 дополнить словосочетанием следующего содержания «за исключением случаев, установленных частью 5 настоящей статьи»

Изложить в следующей редакции «дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных частью 5 настоящей статьи»

2) Дополнить статью 10 частью 5.

Изложить в следующей редакции «5. Ответ на обращение, полученное в уполномоченный государственный орган, орган местного самоуправления или направленное должностному лицу в виде электронного документа через официальные интернет-страницы, соответствующего государственного органа или органа местного самоуправления, или портал «Госуслуги», в случае невозможности направления ответа через информационную систему и (или) программу для электронных вычислительных машин с официальной страницы органа, уведомление о переадресации такого обращения направляется в виде электронного документа.

В случаях, когда направление ответа или уведомления о переадресации обращения через информационную систему и (или) программу для электронных вычислительных машин невозможно, ответ на обращение либо уведомление о переадресации обращения будут направлены по указанному в обращении адресу электронной почты, или в госпочту портала «Госуслуги».

Данный проект направлен на предоставление возможности гражданам обращаться в государственные органы, органы местного самоуправления, а также должностным лицам через портал «Госуслуги».

Законопроектом устанавливаются требования к таким обращениям. Гражданин в своем обращении в обязательном порядке указывает свои фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии), адрес электронной почты, а также излагает суть предложения, заявления или жалобы.

² Теория государства и права / С.С. Алексеев, С.И. Архипов, Г.В. Игнатенко, А.С. Шабуров. М., 2002. С. 256.

Законопроектом предусмотрена обязанность государственных органов и органов местного самоуправления направлять ответы на обращения или уведомления о переадресации обращения с помощью ответных сообщений в соответствующих электронных ресурсах или через портал «Госуслуги».

Необходимость изложения этого положения заключается в обеспечении прозрачности, оперативности и эффективности государственного управления. Передача ответа на обращение через официальные интернет-страницы уполномоченных государственных органов или через портал "Госуслуги" дает возможность обеспечить правильность адресации ответа, а также облегчает контроль со стороны граждан за процессом рассмотрения их обращений. Кроме того, использование электронных документов способствует сокращению бюрократических процедур и ускоряет передачу информации между участниками процесса. Такой подход повышает уровень доверия населения к государственным органам и способствует повышению качества предоставляемых государством услуг.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, и иных форм оценки и экспертизы.

Библиографический список:

1. Тарасов, А.М. Проблемы законодательного обеспечения государственного контроля / А.М. Тарасов // Государство и право. - 2004. - №10. - 269 с.
2. Общая теория права. Курс лекций / под ред. В.К. Бабаева. - Нижний Новгород, - 1993. - 523 с.
3. Пономарев, Д. А. Теоретические проблемы развития законности в отечественной юридической науке: автореф. дис. к. ю. н. — Уфа, 2002. - 27 с.
4. Кармолицкий, А.А. Административно-правовое регулирование надведомственных полномочий государственных инспекций». - М.: Моск. ун-та, 1985. - 45 с.
5. Манохин, В.М. Административное право России. - Саратов, 2009. - 215 с.
6. Марков, К.В. Государственный контроль. - М.: Известия, 2004. - 223 с.
7. Студеникина, М.С. Государственный контроль в сфере управления (проблемы надведомственного контроля). - М., 1974. - 218 с.
8. Пчелинцев, С. С. Реализация принципа законности на государственной службе в контексте правового государства: конституционно-правовые аспекты: автореф. дис. к. ю. н. — М., 2010. - 28 с.
9. Рябцев, В. П. Соотношение понятий «законность», «правопорядок», «преступность» / В. П. Рябцев, Т. Ю. Ермолов, А. Х. Казарина // Законность в Российской Федерации. — М.: Контракт, — 2018 - 245 с.
10. Теория государства и права / Алексеев С. С., Архипов С. И., Игнатенко Г. В., Шабуров А. С. — М., 2002. — 256 с.

Осканов Магомед Тимирханович
магистрант юридического факультета,
Ингушский государственный университет, РФ, г. Магас,
E-mail: kafedra_upp07@mail.ru

Oskanov Magomed Timirkhanovich
is a graduate student of the Faculty of Law,
Ingush State University of the Russian Federation, Magas

Дикажев Мухарбек Магомедгиреевич
научный руководитель, докт. юрид. наук,
Ингушский государственный университет, РФ, г. Магас
Dikazhev Mukharbek Magomedgireevich
scientific supervisor, doctor. Jurid. sciences',
Ingush State University, Russian Federation, Magas

УДК 34

ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК ОСНОВА ПРАВА ГРАЖДАН НА ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

DOMESTIC LEGISLATION AS THE BASIS OF THE RIGHT OF CITIZENS TO HOLD PUBLIC EVENTS

Аннотация. В статье подробно рассмотрены требования по организации массовых мероприятий начиная с процедуры уведомления и заканчивая мерами административной ответственности за возможные нарушения при их проведении. Сформулированы авторские рекомендации по уточнению формулировок отдельных законодательных предписаний.

Annotation. The article discusses in detail the requirements for organizing mass events, starting with the notification procedure and ending with measures of administrative responsibility for possible violations during their conduct. The author's recommendations on clarifying the wording of certain legislative prescriptions are formulated.

Ключевые слова: право граждан России на проведение публичных акций; федеральное законодательство о митингах; региональное законодательство о массовых мероприятиях; административная ответственность за правонарушения в ходе массовых публичных акций.

Keywords: the right of Russian citizens to hold public actions; federal legislation on rallies; regional legislation on mass events; administrative liability for offenses during mass public actions.

Конституционное право россиян на проведение мероприятия публичного характера может быть реализовано в активной и пассивной форме. Разумеется, субъекты, которым принадлежит такое право, следует делить на организаторов и пассивных случайных участников, оказавшиеся специально или прибывших спонтанно на место, где проводится митинг или иного характера мероприятие.

Всякое публичное мероприятие характеризуется некоторыми специфическими признаками. Так, в действующем универсальном Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [2] (далее ФЗ о митингах) выделены конкретные признаки искомых публичных акций, каковыми являются собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование. Более того, в ФЗ о митингах имеется ссылка, о допустимости применения и сочетании указанных форм. Приведенные аргументы свидетельствуют в пользу того, что в данном Законе стоило бы или в принципе отказаться от разграничения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования, или передать предпочтение выбранному правовому регулированию, что на самом деле не имеет юридических последствий. Тем не менее, в исключительных реальных случаях Закон проявляется в противоположном подходе.

Например, правом на организацию митингов и иных мероприятий такого рода имеют граждане в возрасте 16 лет и более, правом на проведение иных публичных акций в возрасте с 18 лет. Поэтому, разумеется, в рассматриваемом Законе должны быть закреплены недвусмысленные и четкие юридические признаки, которые различают собрания и митинги от остальных видов публичных акций.

Такая применяемая формальная процедура объявления одиночного пикета отличается от правил проведения собраний и иных форм. Поэтому нам представляется возможным дифференцированное правовое регулирование. Имеющиеся в базовом Законе признаки массовых акций, на наш взгляд, не вполне понятны и с неким трудом могут применяться в практической ситуации.

Важной составляющей нормативного регулирования искомой сферы является региональное законодательство, так как наряду с профильным ФЗ о митингах, беспорное право на организацию массовых акций регулируется также законодательством субъектов Федерации и подзаконными нормативными актами исполнительных органов власти соответствующих субъектов России.

Несколько противоречиво, по нашему мнению, определения на субъектовом уровне окончательного перечня мест возможного проведения публичных мероприятий в регионах. Так, Постановлением Правительства Республики Ингушетия определен Перечень единых специально отведенных мест проведения публичных мероприятий на территориях муниципальных районов (таких 4) и городских округов (таких 5) Республики Ингушетия [5].

Базовым действием взаимодействия органа исполнительной власти с заявленными организаторами планируемого публичного мероприятия до момента его проведения является процедура приема от инициаторов уведомления в установленном форме.

Так, по сути, части 1 статьи 7 ФЗ о митингах заявитель публичной акции не ранее 15 и не позднее 10 дней до предполагаемого дня проведения акции должен направить в письменной форме формально уведомление, содержащее необходимую информацию о заявленной акции. Имеются при этом некоторые исключения: составляет групповое пикетирование, уведомление о котором подается не позднее, чем за три дня до его проведения. Такие сроки направления уведомлений установлены и в соответствующих субъектовых нормативных актах, например, Республики Ингушетия [4].

Устоявшаяся правоприменительная практика свидетельствует о разумности и достаточности установленных для этих сроков направления уведомления, что не слишком обременяют инициаторов акции, и в тоже время такой срок поможет компетентным органам власти должным образом подготовиться к обеспечению правопорядка в случае ее проведения. В некоторой мере можно руководствоваться правилами Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» [3].

Следует знать и о требованиях по содержанию подаваемого уведомления. Так, подаваемое в соответствующий орган исполнительной власти в субъекте РФ уведомление должно содержать все сведения о цели, форме, месте проведения и маршрутах движения участников, а в случае, если акция будет проводиться с использованием транспортных средств, информацию об их использовании, о дате, времени начала и окончания мероприятия, иные установленные законом требования.

Принципиально, что уполномоченный орган власти не может отказать в получении формального уведомления, даже когда нарушены процедурные или материальные критерии к предъявленному уведомлению. При получении уведомления, уполномоченное должностное лицо должно формально заверить факт его получения, непременно зафиксировав дату, время, данные инициатора.

После этого не позднее трех дней уполномоченный орган направляет организатору планируемого митинга обоснованные письменные предложения по изменению места, даты и времени проведения заявленного мероприятия, а в случае выявления несоответствия целей, форм и иных условий, и критериев проведения публичной акции требованиям нормативных правовых актов - предложения об устранении обнаруженных недостатков.

Безусловно, в условиях становления гражданского общества в стране, очень важным представляется законная позиция гражданского общества и уполномоченных органов власти по строгому соблюдению норм действующего ФЗ о митингах.

Важным направлением рассматриваемой деятельности является организация обоюдного конструктивного диалога между организаторами планируемых акций, и уполномоченными согласовывать проведение публичного мероприятия органами государственной или муниципальной власти. При этом важно не допускать нарушения обеими сторонами, что возможно создаст исключительную ситуацию возникновения конфликта в обществе и критике органов государственной и муниципальной власти.

Анализ практики применения ФЗ о митингах показывает, что его нормы недостаточно технологичные, то есть непростые в практической реализации. К примеру, в силу не достаточной

формулировки части предписаний они наделяет органы государственной и муниципальной власти довольно большими дискреционными компетенциями в рамках алгоритма согласования проводимого публичного мероприятия.

Поэтому видится, что для устранения такого положения следует говорить о возможной целесообразности закрепления в искомом Законе:

- обязанности соответствующего органа власти региона России или исполнительного органа муниципального образования по добычи своевременно информации о планируемых публичных мероприятиях с целью доведения до сведения организаторов должной информации об норме предельной заполняемости территории или помещения в месте проведения акции;

- уточнение категорий непосредственно прилегающей территории и стихийного неорганизованного митинга.

В сочетании со сказанным часть изменений следует сделать и в содержании статьи 20.2 КоАП РФ [1]. Так, на территории расположения конкретной атомной станции, важно уяснить смысл словосочетания несанкционированное публичное мероприятие в непосредственной близости от ядерной установки, которое приведено в части 7-й рассматриваемой статьи Кодекса.

Более того, в диспозиции статьи 20.2 Кодекса используется словосочетание несанкционированное мероприятие. Изучение смысла слова санкция позволяет видеть, что его применение прямо противоречит концепции базового ФЗ о митингах, а это требует внесения поправок в часть 7 статьи 20.2 Кодекса, когда слово несанкционированных достаточно заменить на слово несогласованных.

Допущенные при проведении публичных акций административные правонарушения должны порождать адекватную реакцию властных структур. Поэтому, статью 4.3 действующего Кодекса нужно дополнить отягчающим административную ответственность обстоятельством как совершение административного правонарушения в ходе собрания, митинга, демонстрации, шествия и пикетирования.

Запретительные меры, используемые в отношении отдельных категорий людей, нужны как превентивная мера, применяется в отношении лиц, могущих допускать правонарушения, когда их негативное поведение является одним из дестабилизирующих факторов, влияющих на состояние общественного порядка при проведении массовых мероприятий.

Таким образом, из выше нами рассмотренного видно, что правовое регулирование организации и проведения публичных мероприятий базируется на предписаниях ФЗ о митингах. В этом Законе приведены фундаментальные правила, которые нужно соблюдать всем гражданам и иным лицам (иностранцам, лицам без гражданства) в любой части России.

Всякое публичное мероприятие можно проводить, без какого-либо исключения, мирно и открыто. Конечно, не проводится публичное мероприятие ранее 7 часов утра и позднее 22 часов по местному времени за возможно некоторыми исключениями.

Как выше отмечено, публичное мероприятие однозначно должно быть в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Имеются жесткие требования в части заявленных организаторов. Так инициаторами организуемых мероприятий должны быть только россияне, могут представители зарегистрированных общественных и религиозных объединений.

Таким образом, всякое публичное мероприятие направлено на свободное выражение и объявление мнений участников акции, высказываний требований по имеющимся актуальным вопросам по всем сферам жизнедеятельности людей.

Вывод сказанному: в целях формального заявления о безусловном желании провести публичное мероприятие принципиально важно формально уведомить в письменной форме государственный орган исполнительной власти соответствующего субъекта Федерации или исполнительный орган соответствующего муниципального образования в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до планируемого дня.

Библиографический список:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 25.12. 2023 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

2. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (в ред. от 5.12. 2022 г.) // СЗ РФ. 2004. № 25. Ст. 2485.

3. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (в ред. от 4.08. 2023 г.) // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

4. О мерах по реализации на территории Республики Ингушетия Федерального закона от 19 июня 2004 г. 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и Закона Республики Ингушетия от 7 июля 2005 г. 31-РЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях на территории Республики Ингушетия»: постановление Правительства Республики Ингушетия от 13 декабря 2007 г. № 221 (в ред. от 7.04. 2008 г.) // «Ингушетия». № 163. 2007.

5. Об утверждении перечня единых специально отведенных или приспособленных мест на территории Республики Ингушетия для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно политического характера: постановление Правительства Республики Ингушетия от 25 мая 2021 г. № 63 // «Ингушетия». 2021. 27 мая.

Щербаков Артём Даниилович
Shcherbakov Artyom Daniilovich
Государственный университет просвещения

УДК 343

ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОГО ШТРАФА КАК МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

ISSUES OF IMPLEMENTATION OF COURT FINE AS A MEASURE OF CRIMINAL LEGAL NATURE

Аннотация. Судебный штраф – это сопряженная с освобождением от уголовной ответственности и наказания мера уголовно-правового характера в виде денежного взыскания, назначаемая по решению суда в отношении лиц, не имеющих судимости и обвиняемых в совершении преступления небольшой или средней тяжести, при условии возмещения ими ущерба, причиненного преступлением, или компенсирования вреда, причиненного преступлением, иным образом. Институт судебного штрафа, как мера уголовно-правового характера, появился в российском уголовном законодательстве в 2016 году. В настоящее время данный институт доказал свою востребованность, однако требует дальнейшего развития. Статья посвящена рассмотрению понятия «судебный штраф», в частности, его отличию от иных видов штрафа и имеющимся последствиям данной меры уголовно-правового характера для обвиняемого.

Annotation. A judicial fine is a measure of a criminal law nature in the form of a monetary penalty associated with exemption from criminal liability and punishment, imposed by a court decision in relation to persons who have no criminal record and are accused of committing a crime of minor or medium gravity, subject to their compensation for the damage caused crime, or compensation for damage caused by a crime in another way. The institution of a judicial fine, as a measure of a criminal legal nature, appeared in Russian criminal legislation in 2016. Currently, this institute has proven its relevance, but requires further development. The article is devoted to the consideration of the concept of “judicial fine”, in particular, its difference from other types of fines and the available consequences of this measure of a criminal legal nature for the accused.

Ключевые слова: уголовно-правовое регулирование, судебный штраф, освобождение от уголовной ответственности, квазиприговор, проблемы правоприменения.

Keywords: criminal legal regulation, judicial fine, exemption from criminal liability, quasi-sentence, problems of law enforcement.

Штраф – это финансовое наказание, взимаемое властями, в частности, судом, за различные виды правонарушений. Это один из самых распространенных видов наказания, доступных в любой стране. В обычной системе штрафов законом устанавливается фиксированная сумма, а иногда также могут быть предусмотрены минимальная и максимальная суммы. Кроме того, в зависимости от тяжести правонарушения штраф может быть назначен в качестве отдельного наказания или альтернативы лишению свободы, а в некоторых случаях штраф и лишение свободы допускаются одновременно.

На первый взгляд такая мера как судебный штраф аналогична традиционному штрафу в виде наказания за определенные правонарушения. Схожесть проявляется в следующих признаках:

- обе меры представляют собой денежное взыскание, выраженное в конкретных размерах;
- назначаются судом на основании законодательных норм.

Однако на самом деле эти два вида штрафа различаются с точки зрения причин применения, а также юридических последствий для обвиняемого. Основные различия можно сформулировать следующим образом. Во-первых, штраф – это узаконенное наказание за совершение ряда правонарушений, а судебный штраф – уголовно-правовая мера. Во-вторых, штраф не связан с наличием у правонарушителя судимости, а судебный штраф судимости не предполагает.

В-третьих, для наложения штрафа как наказания не требуется согласие обвиняемого, а для судебного штрафа такое согласие требуется. В-четвертых, в случае вынесения обвинительного приговора налагается штраф, а в случае принятия решения о прекращении дела – судебный штраф [1].

По данным статистики, количество лиц, избежавших уголовной ответственности (с назначением судебного штрафа), увеличилось с 5,7 тысячи человек в 2016 году (год введения института судебного штрафа по инициативе Верхового суда РФ) до 20,2 тысячи человек в 2022 году [2].

Несмотря на простоту процедуры существуют некоторые проблемы, связанные с институтом судебного штрафа. Во-первых, это некоторая противоречивость законодательства. Так, указано (ст. 25.1 УПК РФ и в ст. 76.2 УК РФ), что в отношении лица (в определенных случаях) может быть прекращено расследование уголовного дела и назначен судебный штраф, что по сути является правом, а не обязанностью суда. В то же время толкование ст. 446.2 и 446.3 УПК не подразумевает иного решения, кроме как закрыть уголовное дело и назначить меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Таким образом, подтверждается не право, а обязанность [3].

Помимо вышесказанного имеется еще одна проблема. Например, возможны случаи, когда обвиняемый не в состоянии выплатить требуемую компенсацию за причиненный ущерб (следует учитывать, что продление исполнения или рассрочка судебного штрафа не допускается) или обвиняемый согласился на судебный штраф в ходе предварительного следствия, но изменил свое решение в зале суда.

Решение о наложении судебного штрафа не всегда является лучшим для обвиняемого. С одной стороны, освобождение от уголовной ответственности, связанное с данной мерой, может вызывать определенный оптимизм (подчеркивается, что данная мера не является наказанием). Однако редко разъясняется, что освобождение от уголовной ответственности предложенным образом относится к нереабилитирующим основаниям [4]. В отличие от прекращения уголовного дела за отсутствием состава правонарушения (включает реабилитацию обвиняемого), при наложении судебного штрафа вина признается автоматически, при этом уголовная ответственность не применяется в виду малой тяжести преступления и гарантии компенсации ущерба.

Поэтому, когда человек, не разбирающийся в тонкостях юриспруденции, слышит о данном решении, он воспринимает его положительно (как лучший вариант, чем предание в местах заключения). Тем не менее не принимается во внимание тот факт, что такое решение по сути также является обвинительным приговором (но без возможности реабилитации).

Не случайно для прекращения уголовного дела с назначением судебного штрафа требуется согласие обвиняемого. Также важно иметь в виду, что решение о наложении судебного штрафа не учитывает доказательства расследуемого дела (могут пострадать третьи лица) – согласие обвиняемого заменяет этот важнейший этап судебного разбирательства.

Таким образом, хотя обвиняемый освобожден от уголовной ответственности, он признан виновным в совершении преступления и, следовательно, не может быть должным образом реабилитирован. Например, лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело (а также его ближайшим родственникам), может быть отказано в приеме на работу в качестве государственного должностного лица [5].

Существуют определенные сложности с определением соразмерности назначенной компенсации, когда в деле нет конкретного потерпевшего. В этом случае оценка соразмерности возмещения находится исключительно в компетенции суда. При этом проблема заключается в том, что какие-либо прозрачные критерии для такой оценки, одновременно ориентирующие как обвиняемых (претендующих на назначение судебного штрафа), так и правоприменителей (на размеры возмещения), которые устраивали бы проверочные инстанции, отсутствуют. В итоге вместо правовой определенности возникает непредсказуемость, а также конфликт судейских усмотрений судов разных уровней.

Помимо того, существует такое понятие как «двухобъектность» преступления. При этом если лицу инкриминируется данное преступление и имеется потерпевший (конкретное лицо), то здесь целесообразно усилить позицию защиты – предпринимать меры по компенсированию вреда конкретному лицу (принести извинения, выплатить определенную денежную сумму), так и основному объекту посягательства, например, организации (перечислить благотворительный взнос). Исходя из неопределенности в контексте соразмерности сумм следует законодательно закрепить возможности прокурорского надзора.

Резюмировать вышесказанное можно следующим. Институт судебного штрафа поддерживает тенденции развития современной юридической науки, направленные на гуманизацию – судебный штраф позволяет разрешать некоторые уголовно-правовые вопросы без привлечения обвиняемого

лица к уголовной ответственности. Однако существует необходимость дополнительного нормативного урегулирования, связанного с соразмерностью судебного штрафа.

Продолжение активных дискуссий ученых и практиков призваны мотивировать законодателя к дальнейшему совершенствованию данного института и устранению проблем правоприменения путем внесения необходимых законодательных изменений.

Библиографический список:

1. Обухова А.И. Разграничение понятия судебный штраф и уголовного наказания в виде штрафа // Вестник науки. 2024. №1 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razgranichenie-ponyatiya-sudebnyu-shtraf-i-ugolovnogo-nakazaniya-v-vide-shtrafa> (дата обращения: 01.04.2024)
2. Куликов В. В России снизилось количество обвинительных приговоров. URL: <https://rg.ru/2023/07/23/sud-v-opravdanie.html> (дата обращения: 01.04.2024)
3. Кодексы. Онлайн. Верховный Суд Российской Федерации Определение суда кассационной инстанции от 8 сентября 2021 г. № 49-УД21-36СП-А4. URL: <https://ukrfkod.ru/pract/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-08092021-n-49-ud21-36sp-a4/> (дата обращения: 01.04.2024)
4. Синельникова В.С. Особенности института судебного штрафа как нереабилитирующего основания прекращения уголовного преследования // Евразийский Союз Ученых. 2020. №5-2 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-instituta-sudebnogo-shtrafa-kak-nereabilitiruyuschego-osnovaniya-prekrascheniya-ugolovnogo-presledovaniya> (дата обращения: 02.04.2024)
5. Сычев Д. Некоторые вопросы применения норм о судебном штрафе // Правоведение. 2022. № 2. С. 43-50

Доронина Татьяна Владиславовна, Габченко Полина Анатольевна
Doronina Tatyana Vladislavovna, Gabchenko Polina Anatolyevna
Студенты 3 курса бакалавриата Уральского филиала ФГБОУВО "Российский
государственный университет правосудия"

Рыжков Константин Сергеевич
Ryzhkov Konstantin Sergeevich

Научный руководитель, к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Уральского
филиала ФГБОУВО "Российский государственный университет правосудия"

УДК 347.9

ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

PROBLEMS OF CONDUCTING CERTAIN TYPES OF FORENSIC EXAMINATIONS IN CIVIL CASES

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы проведения отдельных видов судебных экспертиз по гражданским делам. Проблемы рассматриваются на примере строительно-технической экспертизе, раскрывается их сущность и приводятся возможные решения.

Annotation. The article discusses the problems of conducting certain types of forensic examinations in civil cases. The problems are considered on the example of construction, technical expertise, their essence is revealed, and possible solutions are given.

Ключевые слова: гражданский процесс, судебная экспертиза, гражданские дела

Keywords: civil procedure, judicial examination, civil cases

В гражданском процессе заключение судебной экспертизы является одним из видов доказательств и часто используется в доказывании по различным категориям дел. Гражданско-процессуальный кодекс (далее – ГПК РФ), а именно ст.79 ГПК РФ³ регулирует причину назначения экспертиз – возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.

Судебная экспертиза используется в различных категориях гражданских дел, где для разрешения спора или установления определенных обстоятельств дела требуются специальные знания. Например, это могут быть дела о наследстве, споры о праве собственности на недвижимость, дела о защите прав потребителей, дела о взыскании ущерба, признание гражданина недееспособным и другие. В каждой категории дел могут использоваться разные виды судебных экспертиз, в зависимости от конкретных обстоятельств дела и вопросов, которые необходимо решить.

В гражданских делах могут проводиться различные виды судебных экспертиз, включая:

1. Экспертиза документов: назначается для проверки подлинности документов, подписей, печатей и других материалов.

2. Экспертиза имущества: проводится для определения стоимости имущества, ущерба или других аспектов, связанных с имуществом.

3. Экспертиза транспортных средств: назначается для определения технического состояния автомобилей, мотоциклов и других транспортных средств.

4. Экспертиза строительства: проводится для оценки качества строительных работ, выявления дефектов и определения причин возможных повреждений.

5. Медицинская экспертиза: назначается для оценки медицинских аспектов, таких как причины травм, степень увечий и другие медицинские вопросы.

6. Экспертиза финансового состояния: проводится для определения финансового состояния сторон, расчета ущерба или других финансовых вопросов.

Это лишь несколько примеров видов судебных экспертиз, которые могут быть проведены в гражданских делах. Конкретный тип экспертизы зависит от характера спора и требований дела.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024)

Разберем проблемы конкретных видов экспертиз для более тщательного обзора актуальности данной темы. Например, строительно-техническая экспертиза в гражданском процессе может столкнуться со следующими проблемами:

1. Сложность доступа к информации (недостаток доступа к необходимой информации о строительстве, такой как строительные чертежи, техническая документация и история строительства) и трудности с определением причин дефектов (иногда определить причины возникновения строительных дефектов может быть сложно из-за скрытых или неочевидных проблем) как в Решении Кстовского городского суда Нижегородской области №2-139/2019 от 19 сентября 2019 г., где ответчик, являясь стороной по делу, уклонился от участия в указанной экспертизе, не представив экспертам по неоднократным ходатайствам эксперта и требованиям суда необходимых материалов и документов для исследования, а также не обеспечил эксперту доступ к спорным объектам недвижимого имущества, в то время как по обстоятельствам дела в отсутствие осмотра экспертом спорных объектов, и без указанных выше материалов и документов экспертизу провести невозможно.^[4]

2. Недостаточная квалификация экспертов (недостаток квалифицированных специалистов в области строительства, которые могут провести компетентную экспертизу, может быть препятствием) как в Решении Арбитражного суда Новосибирской области от 29 мая 2023 г. по делу № А45-3669/2022, где сказано, что «на основании поступившего ходатайства экспертного учреждения суд пришел к выводу, что квалификации экспертов ФИО3 и ФИО4 недостаточно для ответа на вопрос суда об определении стоимости ремонтно-восстановительных работ имущества-внутренней отделки помещения, а также стоимости вреда, причиненного движимому имуществу- оборудованию и мебели по вопросу №3, указанному в определении суда о назначении по делу судебной экспертизы»^[5].

Для более эффективного проведения строительных экспертиз важно обеспечить доступ к необходимой информации, обучение и сертификацию экспертов, а также разработать процедуры и стандарты для проведения строительных экспертиз

Все возникающие проблемы при разрешении гражданских дел с участием судебной экспертизы в своем Обзоре судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам от 14 декабря 2011 года^[6] привел Верховный Суд Российской Федерации, где в результате постановил, что суды испытывают затруднения с назначением экспертиз и не в полной мере соблюдают требования гражданского процессуального законодательства. Также Верховный Суд обозначил, что данный обзор поможет судам устранить выявленные недочеты в работе.

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024)
2. Решение Кстовского городского суда от 19.09.2019 г. по делу № 2-139/2019 // <https://clck.ru/39H5WY> (дата обращения: 07.03.2024)
3. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 29.05.2023 г. по делу № А45-3669/2022 // <https://clck.ru/39H5jL> (дата обращения: 07.03.2024)
4. "Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) // СПС КонсультантПлюс. - <https://clck.ru/39H6Hd> (дата обращения: 07.03.2024)

⁴ Решение Кстовского городского суда от 19.09.2019 г. по делу № 2-139/2019 // <https://clck.ru/39H5WY> (дата обращения: 07.03.2024)

⁵ Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 29.05.2023 г. по делу № А45-3669/2022 // <https://clck.ru/39H5jL> (дата обращения: 07.03.2024)

⁶ "Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) // СПС КонсультантПлюс. - <https://clck.ru/39H6Hd> (дата обращения: 07.03.2024)

Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140