

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №224

КЕМЕРОВО 2024

22 апреля 2024
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 22.04.2024 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....3
Гришин А.Н.
2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ.....8
Черниенко И.О.
3. ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОСТАВКИ.....14
Ан И.Г., Бурмистров И.А.
4. ОСОБЕННОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «НАБЛЮДЕНИЕ».....17
Ан И.Г., Бурмистров И.А.

Гришин Алексей Николаевич
Grishin Alexey Nikolaevich

студент магистратуры

Министерство науки и высшего образования РФ ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет»

УДК 343.985

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

THE CONCEPT AND SIGNIFICANCE OF PRELIMINARY INVESTIGATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Аннотация. Статья посвящена анализу понятия и значения предварительного расследования в уголовном процессе. Освещаются ключевые аспекты предварительного расследования, его роль в борьбе с преступностью, а также изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, усиливающие его значимость. Рассматриваются три основных блока условий предварительного расследования: субъекты расследования и их процессуальное положение, обеспечение всестороннего и объективного исследования дела, а также защита прав и законных интересов всех участников процесса. Подчеркивается важность предварительного расследования для формирования доказательственной базы и подготовки материалов для суда. Описывается процедурный аспект и общие условия предварительного расследования, а также их влияние на обеспечение справедливости и законности уголовного процесса.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the concept and significance of preliminary investigation in criminal proceedings. The key aspects of the preliminary investigation, its role in the fight against crime, as well as changes in criminal procedural legislation that enhance its significance are highlighted. Three main blocks of conditions for a preliminary investigation are considered: the subjects of the investigation and their procedural position, ensuring a comprehensive and objective investigation of the case, as well as protecting the rights and legitimate interests of all participants in the process. The importance of the preliminary investigation for the formation of the evidence base and the preparation of materials for the court is emphasized. The procedural aspect and general conditions of the preliminary investigation are described, as well as their impact on ensuring the fairness and legality of the criminal process.

Ключевые слова: предварительное расследование, уголовный процесс, доказательственная база, уголовно-процессуальное законодательство, субъекты расследования, процессуальное положение, обеспечение справедливости, защита прав, общие условия расследования.

Keywords: preliminary investigation, criminal process, evidence base, criminal procedural legislation, subjects of investigation, procedural status, ensuring justice, protection of rights, general conditions of the investigation.

В современной юридической практике, уголовное судопроизводство представляет собой сложную и многогранную систему, в рамках которой особое место занимает предварительное расследование. Этот этап не только служит основой для всестороннего и объективного исследования обстоятельств преступления, но и предопределяет дальнейшее движение уголовного дела в правовом поле. Именно поэтому изучение истории, эволюции и современного состояния предварительного расследования приобретает особую актуальность и важность.

Историческое развитие предварительного расследования в России можно условно разделить на четыре основных периода: до советский, советский, и постсоветский, согласно анализу М.А. Чашникова. Первый этап начинается с IX века с принятия Русской Правды, введившей начальные следственные процедуры и активное участие общественности в розыске преступников. В конце XV - начале XVI веков формируются специализированные органы для расследования преступлений, что привело к созданию постоянной полицейской структуры во времена Ивана Грозного и дальнейшему разделению уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства в эпоху Петра Великого.

С началом советского периода, особенно после 1922 года с принятием первого Уголовно-

процессуального кодекса РСФСР, предварительное расследование получает новую организационную модель, в которой следователи становятся ключевыми фигурами, но остаются под контролем прокуратуры. Этот период также отмечен возвратом к полицейской модели организации следствия.

Постсоветский период характеризуется кардинальными преобразованиями, в том числе созданием новых служб, что свидетельствует о возвращении к смешанной модели предварительного расследования. В современной России предварительное расследование представлено двумя формами: предварительным следствием и дознанием, что продолжает традиции, заложенные еще в дореволюционной России, и отражено в действующем Уголовно-процессуальном кодексе.

В современной правовой практике борьба с преступностью занимает центральное место в деятельности органов правопорядка. В этом контексте особую роль играют структуры, занимающиеся предварительным расследованием уголовных дел, представляющим собой отдельную, ключевую фазу уголовного процесса, инициируемую после официального возбуждения дела и предшествующую судебному разбирательству. Отличительной особенностью этой стадии является сбор и анализ доказательственной базы, подготовка материалов для последующего рассмотрения в суде, который и определит окончательное решение по вопросу вины обвиняемого [8, с. 239].

Важность предварительного расследования значительно возросла в свете последних изменений в уголовно-процессуальном законодательстве РФ, которые внедрили демократические принципы, такие как публичность, законность, независимость судей, эксклюзивность судебного рассмотрения дел, презумпцию невиновности. Эти нововведения подчеркнули значимость данного этапа в обеспечении справедливости и законности уголовного процесса.

На практике при рассмотрении предварительного расследования условно выделяют три основных блока условий, определяемых по следующим критериям:

а) Субъекты предварительного расследования и их процессуальное положение, что включает в себя анализ "подследственности", а также описание процедур предварительного расследования, проводимого следственными группами. Здесь особое внимание уделяется процессуальным и организационным аспектам взаимодействия органов, ответственных за проведение расследования, их координации и совместной работе, что может происходить на трех уровнях: обмен информацией, совместное планирование и проведение оперативных действий [9, с. 198].

б) Обеспечение всестороннего и объективного исследования дела, учитывая позиции как обвинения, так и защиты. Это включает в себя требования к началу и завершению предварительного расследования, процедурам объединения и выделения материалов дел, срокам расследования, особенностям неотложных следственных действий, правилам документирования хода и результатов следствия, восстановлению утраченных дел, а также недопустимости разглашения информации, полученной в ходе расследования.

в) Защита прав и законных интересов всех участников процесса предварительного расследования. Это требует определенных процедур, например, обоснования привлечения экспертов, переводчиков, понятых, обязанности рассмотрения ходатайств, защиты прав детей и иждивенцев обвиняемого, а также сохранности его имущества, и учета специфики формы предварительного расследования.

Первые два блока условий в основном касаются действий и взаимодействий субъектов уголовного процесса, включая подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших, в то время как последний блок фокусируется на процессуальных и законодательных гарантиях правильности проведения предварительного расследования в соответствии с действующими нормами и требованиями, обеспечивая либо упрощение, либо усложнение процесса в зависимости от сложности расследуемых преступлений и особенностей их исследования.

В сфере обеспечения правопорядка современная деятельность правоохранительных структур акцентируется на эффективной борьбе с преступностью, ключевую роль в которой играет этап предварительного расследования. Он представляет собой важную фазу уголовного процесса, инициируемую после официального возбуждения дела и предшествующую судебному рассмотрению. На данном этапе происходит сбор и анализ доказательств, что необходимо для подготовки материалов к судебному разбирательству, где будет вынесено окончательное решение о виновности лица.

Существенное повышение значимости предварительного расследования связано с внесением изменений в уголовно-процессуальное законодательство РФ, которые включают принципы, такие как публичность, законность, независимость судей и презумпция невиновности. Внедрение этих принципов значительно усилило роль данного этапа в обеспечении справедливого процесса.

Уголовно-процессуальное законодательство определяет две основные формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание. Они различаются по критериям тяжести преступлений, кругу лиц, уполномоченных на проведение расследования, а также процессуальным нормам и срокам рассмотрения дел. Тем не менее, обе формы служат общим целям уголовного судопроизводства и обладают равным доказательственным значением получаемой информации.

Несмотря на четкое разделение полномочий между органами дознания и предварительного следствия, наблюдается тенденция к их сотрудничеству для повышения эффективности борьбы с преступностью. Это сотрудничество регламентировано законодательно и обусловлено необходимостью интеграции ресурсов и методов работы обоих типов органов [6, с. 121].

Практика демонстрирует, что объединение усилий и методик предварительного следствия и дознания способствует более успешному раскрытию преступлений и улучшению качества расследования. Создание общих условий для проведения предварительного расследования является необходимым для оперативного выяснения всех обстоятельств совершенного преступления, сокращения затрат ресурсов, а также для гарантирования защиты прав и свобод участников процесса и предотвращения ошибок.

Задачи, возлагаемые на органы предварительного расследования, можно разделить на общие и специфические. Важной частью работы является выявление лиц, причастных к преступлению, и пресечение их дальнейшей преступной деятельности, а также подготовка материалов для суда.

В соответствии с мнением В.О. Белоносова и И.В. Чернышевой, предварительное расследование ставит перед собой ряд задач, включающих быстрое и полное раскрытие преступления, установление и изобличение виновных, всестороннее изучение дела, закрепление полученных доказательств, законное привлечение к ответственности, предотвращение новых преступлений и возмещение ущерба, вызванного преступлением [2, с. 237].

В рамках уголовно-процессуальной деятельности, предварительное расследование выступает в качестве фундаментального этапа, направленного на выявление и фиксацию совокупности доказательств, необходимых для подтверждения обвинения в адрес лица, совершившего преступление. Закрепленные законодательством полномочия органов, осуществляющих предварительное расследование (следственные органы и органы дознания), определяют их ответственность за всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств преступления, с последующим формированием обвинительного акта в отношении подозреваемого [4, с. 89].

Инициация предварительного расследования происходит с момента регистрации уголовного дела и его последующей передачи в производство на основании распоряжения следователя или дознавателя, которое санкционируется прокурором. Этот процесс обусловлен необходимостью сбора достаточных доказательств вины подозреваемого, что является предпосылкой для вынесения постановления о его привлечении к уголовной ответственности как обвиняемого. Последующие действия включают допрос обвиняемого и проверку его показаний на предмет их соответствия фактическим обстоятельствам дела. Важным аспектом является применение мер пресечения для исключения риска уклонения обвиняемого от следствия и суда, а также предотвращение возможности продолжения им преступной деятельности. К таким мерам относятся, в частности, подписка о невыезде, внесение залога и заключение под стражу.

Окончание предварительного расследования наступает при условии признания собранных доказательств достаточными для обвинения, после чего материалы дела предоставляются для ознакомления всем участникам процесса, формируется обвинительное заключение, и дело направляется в прокуратуру для решения вопроса о его передаче в суд[0]. В тех случаях, когда в ходе расследования выявляются обстоятельства, исключающие дальнейшее производство по делу, происходит его прекращение.

На этапе предварительного расследования осуществляется формирование доказательственной базы, которая должна четко соответствовать нормам законодательства и исключать любые риски нарушения прав и свобод человека. Особое внимание уделяется обязательности доказывания вины, что служит гарантией справедливости судебного решения, исключая вероятность осуждения невиновных[3].

Процедурный аспект предварительного расследования регламентируется общими условиями, закрепленными в уголовно-процессуальном кодексе, к которым относятся правила последственности, полномочия следователя, рамки времени и места проведения расследования, а

также процедуры соединения и выделения уголовных дел[5]. Дополнительно, научная литература включает в список общих условий возможность общественного содействия в раскрытии преступлений, запрет на разглашение информации расследования, применение технических и научных методов и обжалование действий следователя[7].

Важно отметить, что общие условия и принципы уголовного процесса являются различными категориями, где первые применяются исключительно на стадии предварительного расследования, подчеркивая его специфическую роль в уголовном процессуальном механизме.

Таким образом, предварительное расследование играет ключевую роль в уголовном процессе, служа основой для всестороннего и объективного исследования обстоятельств преступления и формирования надежной доказательственной базы для судебного разбирательства. В процессе его проведения осуществляется сбор, проверка и оценка сведений о преступлении, что позволяет установить факты, подтверждающие виновность или невиновность подозреваемого, а также выявить всех причастных к преступлению лиц.

Исторический анализ показывает, что практика предварительного расследования в России прошла долгий путь развития от первых форм в древнерусском законодательстве до современных процедур, закрепленных в Уголовно-процессуальном кодексе. В каждом историческом периоде этот элемент уголовного процесса претерпевал изменения, отражающие социальные, политические и правовые трансформации в обществе. Сегодня предварительное расследование является сложной системой, включающей множество процедур и действий, направленных на эффективное и правосудное расследование преступлений.

Значение предварительного расследования в уголовном процессе трудно переоценить. Оно обеспечивает правовые гарантии защиты прав и свобод всех участников процесса, включая подозреваемых и обвиняемых, а также потерпевших и свидетелей. Предварительное расследование служит фильтром, через который должны пройти все собранные данные, прежде чем они могут быть использованы в качестве доказательств в суде. Это помогает предотвратить незаконное преследование и обеспечить, чтобы виновные лица были привлечены к ответственности на основании объективных и надежных данных.

В современном контексте предварительное расследование также способствует реализации ключевых демократических принципов уголовного судопроизводства, таких как законность, публичность, независимость судей и презумпция невиновности. Введение этих принципов подчеркивает важность прозрачности и справедливости на всех этапах уголовного процесса, начиная с момента возбуждения уголовного дела.

Предварительное расследование выполняет ряд специфических функций в уголовном процессе, включая оперативное реагирование на преступления, сбор и анализ доказательств, защиту прав подозреваемых и обвиняемых, а также подготовку материалов для последующего судебного разбирательства. Качественное выполнение этих функций напрямую влияет на эффективность и справедливость уголовного правосудия.

В целом, предварительное расследование является неотъемлемой и важнейшей частью уголовного процесса, обеспечивающей его правовые и процессуальные основы. Оно требует высокой профессиональности и ответственности от всех участвующих в нем лиц, а также постоянного совершенствования процессуальных норм и практик, чтобы соответствовать меняющимся условиям и требованиям современного общества и правовой системы.

Библиографический список:

1. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах [Текст]: учебное пособие. Изд. 9-е, перераб. и доп. Москва: Проспект, 2018. 300 с.
2. Белоносов В.О. Российский уголовный процесс / В.О. Белоносов, И.В. Чернышева. - М.: Дашков и К, БизнесВолга, 2017. 480 с.
3. Дознание в ОВД. Учебное пособие / А.Б. Сергеев. - Челябинск: Изд-во Челяб. юрид. ин-та МВД России, 2003. 126 с.
4. Ендольцева А.В. Уголовный процесс: учебное пособие. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. 447 с.
5. Пикалов И.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебное пособие. Москва: Юрлитинформ, 2015. 438 с.
6. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. - Москва:

Норма, Инфра-М, 2018. 751 с.

7. Трынко Д.С. Международно-правовые основы некоторых общих условий предварительного расследования // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 2. С. 162-164.

8. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. - М.: Юристъ, 2015. 696 с.

9. Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.Г. Глебова, Е.А. Зайцевой. - М.: ЦОКР МВД России, 2015. 384 с.

Черниенко Игорь Олегович
Chernienko Igor Olegovich

магистрант, РАНХиГС, кафедра государственного управления и менеджмента

УДК 342.5

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

ACTIVITIES OF STATE AUTHORITIES IN THE FIELD OF PRODUCTION AND CONSUMPTION WASTE MANAGEMENT

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению характеристики деятельности органов власти в области обращения с отходами производства и потребления и особенностей функционирования организаций, осуществляющих работу в данной сфере.

В ходе работы были изучены понятие отходов производства и потребления, их классификация, принципы и основные направления государственной политики в области обращения с отходами, правовая база Российской Федерации, относящаяся к данной сфере деятельности, роль и место различных учреждений в системе управления отходами в России, существующие проблемы и перспективы развития области управления отходами производства и потребления.

Abstract. This article is devoted to the consideration of the characteristics of the activities of the authorities in the field of production and consumption waste management and the peculiarities of the functioning of organizations operating in this direction.

During the work, the concept of production and consumption waste was studied, their classification, principles and main directions of state policy in the field of waste management, the legal framework of Russia relating to this field of activity, the role and place some organizations in the waste management system in Russia, existing problems and prospects for the development of the field of production and consumption waste management.

Ключевые слова: отходы производства и потребления, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, государственная политика в области обращения с отходами производства и потребления, нормативно-правовая основа, проблемы и перспективы развития.

Keywords: production and consumption waste, Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation, state policy in the field of production and consumption waste management, regulatory legal acts, problems and development prospects.

Введение

Остатки процессов производства и потребления представляют серьёзную мировую экологическую проблему, поэтому управление ими является важной и необходимой задачей деятельности любого государства. Государственные структуры играют ключевую роль при разработке, утверждении и реализации политики в области обращения с отходами производства и потребления, закреплении направлений и инструментов работы организаций, осуществляющих свою деятельность в данной сфере. Предотвращение вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечение таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья является одной из целей государственной политики Российской Федерации в области обращения с отходами.

Основной раздел

В России с 2019 года проводится масштабная реформа сферы обращения с отходами, призванная систематизировать всю деятельность участников рынка, повысить прозрачность отрасли. При этом, ключевая задача реформы – минимизировать негативное воздействие отходов на окружающую среду и благополучие населения за счет повышения доли обработки и утилизации, снижения доли захоронения и максимального вовлечения отходов во вторичный оборот.

Данные задачи определены Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», который предусматривает создание устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100% и снижение объема отходов, направляемых на

полигоны, в 2 раза.

В связи с чем, осуществление государственного контроля в области обращения с отходами производства и потребления является одной из важных и актуальных задач, стоящих перед государством.

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в области обращения с отходами, являются:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»;
- 3) Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- 4) Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
- 5) Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- 6) Постановление Правительства РФ от 16 августа 2013 г. № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I – IV классов опасности»;
- 7) Постановление Правительства РФ от 3 октября 2015 г. № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности»;

8) Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 сентября 2011 г. № 792 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра отходов».

В статье 42 Конституции РФ [1] закреплено право каждого гражданина «на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления установлены Федеральным законом от 24 июня 1998 г. 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» [2] (далее – Закон № 89-ФЗ).

Под отходами производства и потребления понимаются вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению [2]. Указанное определение содержится в статье 1 Закона № 89-ФЗ.

При этом, Законом № 89-ФЗ предусмотрены особенности регулирования определенных видов отходов производства и потребления, в связи с чем понятийный аппарат указанного федерального закона также содержит определения следующих понятий:

- твердые коммунальные отходы – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами [2];

- отходы от использования товаров и (или) упаковки - отходы, образующиеся после утраты товарами и (или) упаковкой полностью или частично своих потребительских свойств. К упаковке относится продукция как являющаяся товаром, так и используемая для упаковки товара [2].

Также необходимо отметить, что в силу пункта 2 статьи 2 Закона № 89-ФЗ отношения в области обращения с радиоактивными отходами, с биологическими отходами, с медицинскими отходами, веществами, разрушающими озоновый слой (за исключением случаев, если такие вещества являются частью продукции, утратившей свои потребительские свойства), с выбросами вредных веществ в атмосферу и со сбросами вредных веществ в водные объекты регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации. Таким образом, обращение с вышеуказанными отходами не относится к предмету правового регулирования Закона № 89-ФЗ.

Основные принципы государственной политики в области обращения с отходами отражены в статье 3 Закона № 89-ФЗ и включают в себя:

- охрана здоровья человека, поддержание или восстановление благоприятного состояния окружающей среды и сохранение биологического разнообразия;

- научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов общества в целях обеспечения устойчивого развития общества;
- использование наилучших доступных технологий при обращении с отходами;
- комплексная переработка материально-сырьевых ресурсов в целях уменьшения количества отходов;
- использование методов экономического регулирования деятельности в области обращения с отходами в целях уменьшения количества отходов и вовлечения их в хозяйственный оборот;
- доступ в соответствии с законодательством Российской Федерации к информации в области обращения с отходами;
- участие в международном сотрудничестве Российской Федерации в области обращения с отходами.

Направления государственной политики в области обращения с отходами являются приоритетными в следующей последовательности:

- максимальное использование исходных сырья и материалов;
- предотвращение образования отходов;
- сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;
- обработка отходов;
- максимальная утилизация отходов, в том числе утилизация отходов от использования товаров;
- обезвреживание отходов.

Классификация отходов осуществляется в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды:

- I класс – чрезвычайно опасные отходы;
- II класс – высокоопасные отходы;
- III класс – умеренно опасные отходы;
- IV класс – малоопасные отходы;
- V класс – практически неопасные отходы.

Необходимо отметить, что отнесение отходов к конкретному классу опасности осуществляется лицами, в процессе деятельности которых такие отходы образуются (пункт 1 статьи 14 Закона № 89-ФЗ).

Кроме того, приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 утвержден федеральный классификационный кадастр отходов, который включает перечень видов отходов, находящихся в обращении в Российской Федерации и систематизированных по совокупности классификационных признаков: происхождению, условиям образования (принадлежности к определенному производству, технологии), химическому и (или) компонентному составу, агрегатному состоянию и физической форме. В том числе, данный документ определяет отходы, относящиеся к твердым коммунальным отходам.

Подтверждение отнесения к конкретному классу опасности отходов, включенных в федеральный классификационный каталог отходов, не требуется.

Закон № 89-ФЗ также определяет разграничение полномочий в области обращения с отходами между Российской Федерации, субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления.

К полномочиям Российской Федерации относятся в том числе:

1. Проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области обращения с отходами.
2. Разработка и принятие федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области обращения с отходами.
3. Определение компетенции уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в области обращения с отходами.
4. Лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.
5. Организация государственного учета и отчетности в области обращения с отходами и др.

К полномочиям субъектов Российской Федерации относятся в том числе:

1. Участие в проведении государственной политики в области обращения с отходами на территории соответствующего субъекта.
2. Разработка, утверждение и реализация региональных программ в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.
3. Принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в том числе устанавливающих правила осуществления деятельности региональных операторов, контроль
4. за их исполнением.
5. Утверждение предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами.
6. Утверждение инвестиционных программ и производственных программ в области обращения с твердыми коммунальными отходами.
7. Установление нормативов накопления.
8. Организация деятельности по обращению с отходами.
9. Утверждение порядка накопления отходов (в том числе
10. их раздельного накопления).
11. Регулирование деятельности региональных операторов.
12. Разработка и утверждение территориальной схемы обращения с отходами.

К полномочиям органов местного самоуправления относятся в том числе:

1. Создание и содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.
2. Определение схемы размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведение реестра мест (площадок) накопления.
3. Организация экологического воспитания и формирования экологической культуры в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны окружающей среды, включая вопросы, касающиеся обращения с отходами производства и потребления, в том числе в области обращения с твердыми коммунальными отходами (за исключением вопросов тарифного регулирования), является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России).

Роль Министерства заключается в воплощении национальной политики в жизнь и правовом воздействии на изучаемую область [15].

Особенности функционирования Министерства в рассматриваемой сфере заключаются в следующих положениях:

1. Определение направлений государственной политики в области обращения с отходами, разработка других нормативно-правовых актов в данной сфере и принятие их – исключительное право, принадлежащее данной организации.
2. Министерство наделено также контрольными функциями в рамках соблюдения законодательно установленных норм в изучаемой сфере.
3. Приоритетная роль отведена Министерству и в разработке и превращении в жизнь программ и проектов различного уровня, связанных с отходами.
4. Министерство природных ресурсов и экологии инициирует исследования, преимущественно научного характера, с целью создания и выявления новых технологий и методов работы с отходами.
5. Активное сотрудничество с другими органами власти, научными и общественными организациями, чья деятельность так или иначе соприкасается с областью отходов – важная составляющая деятельности Министерства. Это позволяет обмениваться опытом, находить на основании него новые решения, а также реализовывать совместные проекты.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов), является Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор).

Кроме того, Российской Федерацией созданы две организации, наделенные полномочиями по

формированию и обеспечению деятельности в области обращения с отдельными видами отходов (отходами I и II классов опасности, а также твердыми коммунальными отходами):

Федеральное государственное унитарное предприятие «Федеральный экологический оператор» – юридическое лицо, уполномоченное в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 г. 89-ФЗ обеспечивать и осуществлять деятельность по обращению с отходами I и II классов опасности на территории Российской Федерации.

Публично-правовая компания по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор» – публично-правовая компания, созданная в соответствии с указом Президента Российской Федерации в целях формирования комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечения управления указанной системой, предотвращения вредного воздействия таких отходов на здоровье человека и окружающую среду, вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве сырья, материалов, изделий и превращения во вторичные ресурсы для изготовления новой продукции и (или) получения энергии, а также в целях ресурсосбережения.

В России на сегодняшний день в изучаемой нами сфере существует ряд проблем [12,741].

Одной из таких проблем, мешающих созданию в России современной системы управления отходами, является недостаток финансирования инфраструктуры для обработки и утилизации мусора [11,52]. Из-за недостаточной государственной поддержки и несовершенств в законодательной базе значительно затрудняется процесс привлечения инвесторов, что, в свою очередь, тормозит развитие данной сферы.

Второй немаловажной проблемой, затрудняющей успешную реализацию принятых и профинансированных программ, и проектов, направленных на развитие и совершенствование системы управления отходами, является недостаток образования населения в области экологии [12,755]. Например, меры, побуждающие население к раздельному сбору отходов, являются недостаточными. В то время как данный вопрос является крайне важным для эффективности всей системы государственного управления и экологии в целом.

Ещё одной проблемой является недостаточная развитость инфраструктуры [12,744]. Строящиеся комплексы, предназначенные для переработки отходов, не приняты в эксплуатацию, также во многих регионах Российской Федерации наблюдается недостаток оборудованных мест для сбора отходов, а вместе с тем и спецтехники [11,756]. Особенно остро данная проблема стоит в маленьких городах и поселениях [13]. Эти проблемы порождают собой незаконные свалки, нарушающие не только состояние экологии, но и эстетический вид.

Для успешного развития отрасли требуется в том числе повышение уровня взаимодействия между органами государственной власти, органами местного самоуправления, участниками отрасли и населением, увеличение объём финансовых средств за счёт привлечения частных инвестиций. Также необходимо повысить уровень грамотности населения в сфере экономики, разработать и внедрить информационную систему, в которой будут освещаться проблемы экологии, правила и способы обращения с отходами. Реализация данной меры смогла бы поспособствовать привлечению внимания граждан к проблемам, связанным с отходами, объединить усилия для достижения поставленных целей и задач.

Заключение

Подводя итог, стоит отметить, что проблемы экологии и окружающей среды являются важными и приоритетными вопросами не только российского, но и мирового масштаба. Это связано прежде всего с тем, что экологические проблемы на современном этапе приобретают глобальный характер. Они требуют особого внимания и оперативного решения, так как от эффективности работы в данном направлении зависит будущее человечества.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
2. Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
3. Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
4. Федеральный закон от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.

5. Федеральный закон от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
6. Постановление Правительства РФ от 17.07.2003 г. № 442 «О трансграничном перемещении отходов». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
7. Постановление Правительства РФ от 16.08.2013 № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
8. Постановление Правительства РФ от 03.10.2015 № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
9. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.09.2011 № 792 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра отходов». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
10. Положение от 11.11.2015 г. №1219. «О Министерстве природных ресурсов и экологии». Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
11. Лапина, А.С. Современные аспекты правового регулирования деятельности в области обращения с отходами производства и потребления / А.С. Лапина, М.В. Березюк, Е.И. Румянцева // Уральский федеральный университет. – 2019. – 51-58 с.
12. Латыпова, М.А. Анализ развития системы обращения с твердыми коммунальными отходами в России: проблемы и перспективы с учетом европейского опыта // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14, №4. – 741-758 с.
13. Обращение с отходами в 2023 году. Режим доступа: <https://www.trudohrana.ru/article/104483-23-10m-obrashchenie-s-othodami-v-2023-godu>, дата обращения 18.12.2023.
14. Основы законодательства в области обращения с отходами в Российской Федерации. Режим доступа: <https://spb-institute.ru/about/articles/lektsiya-1-osnovy-zakonodatelstva-v-oblasti-obrashcheniya-s-otkhodami-v-rossiyskoj-federatsii>, дата обращения 18.12.2023.
15. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.mnr.gov.ru>, дата обращения 20.12.2023.

Ан Ирина Георгиевна

An Irina Georgievna

Магистр Российского государственного социального университета (РГСУ), г. Москва
Юридический факультет

Бурмистров Игорь Алексеевич

Burmistrov Igor Alekseevich

к.ю.н., доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского государственного
социального университета

УДК 343.98

ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОСТАВКИ

CRITICAL ISSUES IN CONTROLLED DELIVERY

Аннотация. В статье анализируются особенности проведения контролируемой поставки, особенности практического применения данного ОРМ. Исследуются условия применения, виды, содержание контролируемой поставки, а также понятие оперативного внедрения.

Abstract. The article analyzes the features of controlled delivery, the features of the practical application of this ORM. The conditions of use, types, content of controlled delivery, as well as the concept of operational implementation are examined.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, контролируемая поставка, оперативно-розыскные мероприятия, оперативное внедрение.

Keywords: operational-search activities, controlled delivery, operational-search activities, operational implementation.

«Контролируемая поставка» как самостоятельный термин в науке уголовного права представляет способ получения информации через установление контроля за поставкой, продажей, перемещением товаров и продуктов, свободная реализация которых запрещена законодательством на территории Российской Федерации.

Рассматриваемое мероприятие - является действенным правовым инструментом, использование которого позволяет эффективным способом бороться с незаконным оборотом. На территории нашей страны (Российской Федерации) к вещам, изъятым из оборота относятся: сырье и различные материалы, используемые при создании вооружения, поддельные денежные средства и ценные бумаги, ордена и медали, поддельные документы, оружие и боевые припасы, а также сильнодействующие и ядовитые вещества (в том числе, наркотические вещества). Для этого требуется комплексное задействование сил и всех средств, имеющихся у государственных органов, организаций и граждан, оказывающих содействие на конфиденциальной основе тем органам, посредством участия которых в мероприятии оказывается прямое содействие в его проведении.

При практическом применении контролируемой поставки осуществляется установление каналов поступления товаров, оборот которых на территории нашей страны запрещен. Одновременно с этим происходит установление отправителя и получателя подобных товаров, а также лиц, совершивших преступления с использованием контролируемой поставки. Особенностью рассматриваемого мероприятия выступает то, что для его выявления и закрепления доказательства преступной деятельности создаются специальные условия, которые изучают следы, отраженные на носителях информации [1, стр. 88].

Успешное выполнение поставленных задач перед лицами, осуществляющими контролируемую поставку, реализация поставленной цели находится в прямой зависимости от созданных условий для надлежащей координации действий между заинтересованными государственными органами и гражданами, а также соответствующего поддержания достаточного уровня взаимодействия с правоохранительными органами зарубежных стран.

Так или иначе, на настоящий момент вопросы организации и проведения контролируемой поставки излагаются только в декларативно-рамочной форме и только в некоторых актах, которые, относятся к сфере деятельности таможенных органов. Отличительной чертой использования

контролируемой поставки таможенными органами является тот факт, что в абсолютном большинстве случаев она применяется как метод выявления лиц, участвующих в совершении преступления и получения доказательств и обеспечения уголовного преследования.

Использование контролируемой поставки позволяет ликвидировать контрабандный канал, а также привлечь к ответственности организатора преступления. Подобные действия направлены на сокращение рынков сбыта и придание оперативно-розыскной деятельности предупреждающий или наступательный характер.

Контролируемая поставка может быть применена только при наличии следующих условий:

— отсутствие препятствий как со стороны законодательства, так и со стороны правоохранительных органов внутри страны и на международном уровне;

— официально оформленное решение о проведении контролируемой поставки, принятое уполномоченным на это органом;

— незнание лицами, совершающими преступление о том, что в отношении них принято решение о проведении контролируемой поставки, а также недопущение распространения подобной информации; — наличие достаточного количества времени для проведения мероприятия, материально-технического обеспечения, позволившего осуществить все необходимые действия.

Однако не все представители научной деятельности придерживаются данной точки зрения относительно условий проведения контролируемой поставки. Для них достаточно наличие информации о маршруте, способе и лицах, совершающих незаконное действие по перемещению через таможенную границу. Данный подход легко опровергается, так как нет никакой уверенности в источнике получения информации, и в случае ошибки будут необоснованно затрачены существенные ресурсы, вернуть которые уже не представится возможным.

Условно контролируемую поставку можно разделить на несколько видов. Так, существует внутренняя контролируемая поставка, которая реализуется на территории одного государства. И внешняя контролируемая поставка, которая, осуществляется на территории нескольких стран в соответствии с рядом международных документов [2, стр. 450]. Реже встречаются транзитные контролируемые поставки, сущность которых состоит в перемещении запрещенных товаров через несколько государств с учетом получения соответствующих разрешений.

Внутренняя контролируемая поставка - оперативно-розыскное мероприятие, проведение которого позволяет обеспечить перемещение товаров под контролем со стороны уполномоченного органа в пределах таможенной территории одной страны.

Внешняя контролируемая поставка - оперативно-розыскное мероприятие, проведение которого позволяет обеспечить перемещение товаров под контролем со стороны уполномоченного органа с территории страны на территорию третьих стран, не являющихся членами ЕАЭС.

Транзитная контролируемая поставка - оперативно-розыскное мероприятие, проведение которого позволяет обеспечить перемещение товаров под контролем со стороны уполномоченного органа через территорию государств-членов ЕАЭС на территорию иностранных государств, не входящих в ЕАЭС [3, с. 107].

Интересно отметить, что при определенных обстоятельствах проведение контролируемой поставки сопровождается осуществлением и других оперативно-розыскных мероприятий (например, опроса или прослушивания телефонных разговоров), а также тот факт, что в рамках проведения контролируемой поставки, сам предмет незаконного перемещения может как частично, так и полностью быть заменен «муляжом». Как было отмечено ранее, важным аспектом проведения контролируемой поставки выступает соблюдение конфиденциальности (негласно). В ином случае реализация контролируемой поставки не будет иметь никакого смысла, если правонарушители/преступники будут знать о скором задержании. Для недопущения нарушения указанного требования уполномоченные органы зачастую просят сотрудников подписать соответствующие оперативно – служебные документы, в которых говорится о возможном привлечении к ответственности при нарушении прописанных там требований.

Также одной из проблем представляется нехватка опыта, иногда даже практических знаний сотрудникам, осуществляющим контролируемую поставку [4, стр. 256]. Для разрешения этого пробела представляется необходимым повышать квалификацию сотрудников, например, путем обучения на курсах повышения квалификации или путем направления сотрудников из небольших городов в рабочие командировки в крупные таможенные организации с целью получения нового опыта. Это

позволит быстрее ориентироваться в правовой области и применять необходимые оперативно-розыскные мероприятия с учетом их необходимости.

Содержание контролируемой поставки состоит в том, что при обнаружении фактов контрабанды или получении сведений о скором совершении подобного преступления, представители уполномоченных органов допускают под своим негласным контролем ввоз, вывоз, перемещение запрещенных товаров, в конце которого совершается задержание и изъятие перевозимого имущества.

Время и место проведения контролируемой поставки действующим российским законодательством никак не ограничены.

Важным элементом при проведении контролируемой поставки выступает оперативное внедрение [5, стр. 343]. Оно подразумевает оперативно-розыскное мероприятие, сущность которого состоит в искусственном вводе и последующем продвижении сотрудниками оперативных подразделений в криминогенную среду с использованием объектов разведывательно-поискового сбора информации, нужной для расследования преступления.

Другими словами, «оперативное внедрение» это оперативно - розыскное мероприятие, которое заключается в проникновении в преступную среду сотрудника оперативного подразделения или лица, оказывающего содействие, либо сотрудничающего с органами внутренних дел на конфиденциальной основе, для решения задач ОРД. Однозначно данный термин не позволяет в полной степени раскрыть всех особенностей и значимости проводимого мероприятия.

Контролируемая поставка как оперативно-розыскное мероприятие является одним из самых сложных, поскольку включает в себя элементы других мероприятий. Это обусловлено тем, что при проведении такого мероприятия требуется, чтобы лицо, внедряемое в криминальную сферу, обладало рядом качеств, а именно должно иметь определенную профессиональную подготовку, ответственность за совершаемые действия, направленность на результат, быть подготовленным как морально, так и физически, отличаться наличием аналитических качеств и некоторых других.

Таким образом, цель контролируемой поставки состоит в том, чтобы, прежде всего, выявить всех участников нелегального оборота запрещенной продукции и установить каналы, источники маршрута и средств их вывоза. Кроме того, обязательным элементом совершения контролируемой поставки - получение документов, свидетельствующих о преступных действиях. В качестве ключевых оснований проведения контролируемой поставки рассматривается факт обнаружения товаров, ограниченных к обращению, а также информация от уполномоченных органов о перемещении запрещенных товаров.

Библиографический список:

1. Канафин Н. А. Особенности проведения контролируемой поставки. — М.: Вестник Московского университета МВД России № 2, 2008.
2. Харевич Д. Л. О совершенствовании норм, регулирующих проведение международной контролируемой поставки. — Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований. Материалы международной научно-практической конференции, 2019.
3. Евтеев С. П. О контролируемой поставке на территории таможенного союза евразийского экономического сообщества // Антинаркотическая безопасность № 2 (5), 2015.
4. Скоробогатый А. В. О некоторых проблемах законодательного регулирования контролируемой поставки // Правовая культура в современном обществе. Сборник научных статей IV Международной научно-практической конференции. Могилев, 2021.
5. Яковец Е. Н. К вопросу о проведении оперативно-розыскных мероприятий контролируемая поставка и оперативное внедрение // Эпомен. № 55, 2021.

Ан Ирина Георгиевна

An Irina Georgievna

Магистр Российского государственного социального университета (РГСУ), г. Москва
Юридический факультет

Бурмистров Игорь Алексеевич

Burmistrov Igor Alekseevich

к.ю.н., доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского государственного
социального университета

УДК 343.9

ОСОБЕННОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «НАБЛЮДЕНИЕ»

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIVE SEARCH EVENT “SURVEILLANCE”

Аннотация. В работе рассматриваются особенности осуществления оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение». Изучается предмет и объект оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение». Выделены характеристики по каждому виду, а также соотношение одного вида к другому.

Проанализированы виды ОРМ «наблюдение» в зависимости от субъекта и предметно-практической стороны. Исследованы цели и подробно изучены результаты проведения ОРМ.

Abstract. The work examines the features of the implementation of the operational-search activity “surveillance”. The subject and object of the operational-search activity “surveillance” is studied. The characteristics of each type are highlighted, as well as the ratio of one type to another.

The types of ORM “observation” are analyzed depending on the subject and the subject-practical aspect. The goals were explored and the results of the ORM were studied in detail.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, наблюдение, оперативно-розыскные мероприятия, содержание оперативно-розыскных мероприятий, технические средства.

Keywords: operational-search activities, surveillance, operational-search activities, content of operational-search activities, technical means.

Законодательное закрепление рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия (далее — ОРМ) предусмотрено п. 6 ч. 1 ст. 6 ФЗ от 12.08.1995 N 144-ФЗ об «Об оперативно-розыскной деятельности» [1] (далее — ФЗ об ОРД). Отдельные его правила изложены в ст. 5–8, п. 1 ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 17 ФЗ об ОРД, и межведомственной Инструкцией «Об основах организации и тактики проведения оперативно-технических мероприятий» [2].

«Наблюдение» рассматривается как специальный метод, предусмотрен Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности [3], которую утвердила Россия.

«Наблюдение» предполагает скрытое визуальное, электронное или комплексное слежение, контроль и (или) фиксацию действий, событий, фактов, обстановки направленное на получение информации о признаках преступной деятельности, маршрутах передвижения разрабатываемого лица(и/или лиц), в том числе с использованием транспортных средств, месте хранения похищенного, связях наблюдаемого с иными лицами и подробным документированием всех действий, которые могут представлять оперативный интерес для решения задач оперативно-розыскной деятельности (далее — ОРД).

Объект данного ОРМ — все блага, защищаемые ФЗ об ОРД.

В составе наблюдения возможно наличие не только предмета (например, транспортного средства, документа), но и лица. Среди таких лиц различают: изучаемых лиц (фигурантов) и лиц, являющихся их связями (реальными или вероятными).

Субъект проведения данного ОРМ, обычно, простой: а) основной — оперативник или по его заданию агент либо иное лицо, оказывающее содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на конфиденциальной основе; б) факультативный — сотрудник оперативно-

поискового или оперативно-технического подразделения оперативно-розыскного органа (такое лицо приступает к наблюдению исключительно после получения задания, санкционированного руководителем оперативно-розыскного органа).

В законодательстве выделяется основной и ограничительный состав наблюдения. Что интересно: в оперативно-розыскной теории выделяют такой вариант ограничительного состава, как наблюдение, связанное с ограничением конституционных прав гражданина (например, на неприкосновенность частной жизни).

С предметно-практической стороны, в зависимости от способа получения информации выделяют три вида наблюдения:

1) Физическое, которое основывается на визуальном методе получения информации и заключается в негласном, направленном, непосредственном восприятии наблюдателем деятельности изучаемого лица или объекта (человека, транспортного средства, наркотического вещества). Наблюдателем может быть оперативник - оперативный сотрудник следует за объектом пешком или на машине. Также наблюдение могут вести и иные субъекты (например, агенты);

2) Электронное (или техническое), направленное для слежения за действиями подозреваемых, записи содержания их разговоров и/или сообщений по линиям связи. Применяются электронные или другие специальные технические устройства (например, применение телевизионных систем, радиолокационных станций и т. д.)

3) Комплексное, т. е. совокупность первых двух видов.

Также, в зависимости от субъекта выделяют «оперативное наблюдение», которое осуществляют оперативники, агенты и иные лица, оказывающие содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на конфиденциальной основе (скрытно).

Обычно основной формой проведения «наблюдения» - является негласное слежение за объектом оперативной заинтересованности, но возможно также и гласное наблюдение (например, для физической защиты лица, которому угрожает опасность) [4]. Место проведения наблюдения Федеральным законом об ОРД не ограничено (кроме жилища).

Срок проведения наблюдения тоже не ограничен. Но на практике по срокам различают краткосрочное (от нескольких часов до нескольких дней) и долгосрочное/или длительное наблюдение.

Согласно ч. 3 ст. 6 ФЗ об ОРД при наблюдении оперативник и действующий по его заданию субъект (например, агент) вправе использовать технические и иные средства — видеокамеры, звукозаписывающие устройства, фотоаппараты, и т. п.

Наблюдение может быть как непосредственным, так и опосредованным. При непосредственном наблюдении оперативник лично воспринимает объект. **Опосредованное наблюдение** заключается в восприятии информации через других лиц, передающих информацию о наблюдаемом лице и/или событии.

Опосредованное наблюдение осуществляется с помощью лиц, оказывающих содействие оперативно-розыскному органу, а также сотрудниками специальных подразделений, специализирующихся на проведении рассматриваемой ОРМ.

Наблюдение как ОРМ может осуществляться как на территории Российской Федерации, так и за рубежом. Наблюдение на территории СНГ регулируется «Соглашением о сотрудничестве в сфере специального сопровождения оперативно-розыскной деятельности», заключенным Советом министров внутренних дел государств-участников СНГ 18 декабря 1998 г. [5].

Более того, поскольку Россия сотрудничает с ЕС в правоохранительной сфере, то следует учитывать соглашения, подписанные в рамках ЕС. Так, например, в Шенгенской конвенции (1990 г.) (разд. III «Полиция и безопасность») [6] сотрудникам национальной полиции разрешено осуществлять наблюдение как вид ОРМ в пределах не только своей, но и других стран ЕС. Трансграничное полицейское наблюдение должно закончиться в течение пяти часов с момента пересечения границы другого государства-члена ЕС или раньше по требованию компетентных органов последнего.

«Наблюдение», как отмечал Конституционный Суд РФ, не предполагает одновременного прослушивания телефонных переговоров наблюдаемого лица. Такое прослушивание необходимо осуществлять путем проведения самостоятельного ОРМ — прослушивание телефонных переговоров (определение от 21 октября 2008 г. № 862-О-О) [7]. Результаты наблюдения фиксируются в оперативно-розыскных документах, а также с помощью кино/ фото/видео/аудио - записи наблюдавшихся объектов.

Результаты наблюдения оформляются такими оперативно-служебными документами, как справка или рапорт оперативного сотрудника, сводка, акт наблюдения, а также объяснения граждан, участвовавших в его осуществлении.

В окончательном оперативно-служебном документе отражаются развитие наблюдаемого события, контакты наблюдаемого лица с другими лицами и другие обстоятельства.

Как показывает следственная практика, результаты «наблюдения» имеют решающее значение в доказывании признаков устойчивости и сплочённости участников преступных сообществ (преступных организаций), так как наглядно в виде аудио-видеозаписей, фотографий, наряду с другими доказательствами, демонстрируют, например: транспортные средства, используемые при совершении преступлений, орудия преступления, места совместного времяпровождения правонарушителей/преступников, а также помогает выявить дополнительных свидетелей и лиц, которые впоследствии станут жертвами преступной деятельности преступных сообществ (преступных организаций).

Библиографический список:

1. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (от 01.07.2021) // СПС «Консультант Плюс»;
2. Инструкция «Об основах организации и тактики проведения оперативно — технических мероприятий», утвержденная Приказом МВД России, ФСО России, СВР России, ФСНП России, Службы безопасности Президента Российской Федерации, ФСБ России, ФПС России, ГТК России от 19.06.96 № 281/дсп/306/дсп/30/дсп/215/дсп/66/дсп/390/дсп/191/дсп/374/дсп. (зарегистрирована в Министерстве юстиции Российской Федерации 16.07.96 № 1125);
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года;
4. Кувалдин В. П. Оперативно-розыскная деятельность: учеб. пос. — М.: Изд-во МЮИ при Минюсте России, 2004;
5. Соглашение о сотрудничестве в сфере специального сопровождения оперативно-розыскной деятельности: подписано на заседании Совета Министров внутренних дел государств-участников СНГ в г. Москве 16–18 декабря 1998 г.;
6. Шенгенская конвенция (1990 г.);
7. Овчинский В. С. Комментарий к Федеральному Закону «Об оперативно-розыскной деятельности.

Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140