

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №227

КЕМЕРОВО 2024

20 мая 2024  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 20.05.2024 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна



## Содержание

1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРОСТУПКА.....3  
**Джалалова М.А., Багиров Ч.М.**
2. ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ .....5  
**Цечоев К.Х., Батыгов З.О.**
3. ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КАК ПУБЛИЧНЫЕ ОРГАНЫ .....9  
**Гапархоев Р.М., Батыгов З.О.**
4. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ.....13  
**Ница К.В.**
5. НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ.....16  
**Дробот С.А., Ширяева А.Е.**
6. ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И БОРЬБЫ С НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ, НАРКОТИЗМОМ И НАРКОМАНИЕЙ.....21  
**Фабрика Т.А., Ширяева А.Е.**
7. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ БОРЬБА С НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ, НАРКОТИЗМОМ И НАРКОМАНИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....25  
**Фабрика Т.А., Ширяева А.Е.**
8. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА РАССЛЕДОВАНИЕМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О НЕЗАКОННОМ ВЫЛОВЕ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ.....30  
**Гулина Е.А.**
9. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ .....34  
**Щур И.А.**

**Джалалова М.А.****Jalalova M.A.**

Институт государства и права СурГУ

**Багиров Чингиз Мамедшахович****Bagirov Chingiz Mamedshakhovich**

Научный руководитель

Институт государства и права СурГУ

УДК 343

**ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРОСТУПКА****THE CONCEPT OF CRIMINAL OFFENSES**

**Аннотация.** Автором рассмотрена целесообразность введения в России института уголовного проступка в целях уменьшения количества заключенных и гуманизации уголовного законодательства в целом. В статье предлагается также и альтернативное решение данной проблемы.

**Abstract.** The author examines the feasibility of introducing the institution of a criminal offense in Russia in order to reduce the number of prisoners and humanize criminal legislation in general. The article also proposes an alternative solution to this problem.

**Ключевые слова:** уголовный проступок, судимость, преступление, иные меры уголовно-правового характера, наказание.

**Keywords:** criminal offense, criminal record, crime, other measures of a criminal legal nature, punishment.

Уже достаточно долго ведется дискуссия о целесообразности введения института уголовного проступка в РФ. Постановлением Пленума Верховного Суда от 13 октября 2020 года № 24 в Государственную Думу РФ был внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс РФ в связи с введением понятия уголовного проступка» [2]. Этот законопроект является доработанной версией законопроекта от 2017 года, который был отклонен Государственной Думой.

В пояснительной записке к проекту федерального закона указано, что важным направлением совершенствования уголовного законодательства страны является его дальнейшая гуманизация [2]. Количество преступлений небольшой тяжести остается стабильно высоким в нашем обществе. Согласно статистическим данным Генеральной Прокуратуры РФ в структуре преступности деяния небольшой тяжести занимают от 44 до 42 % [3]. Таким образом, почти половина осужденных получили свою судимость за совершение преступлений небольшой тяжести. При этом судимость – правовое положение лица, подвергнутого уголовному наказанию, несущее собой неблагоприятные последствия в виде ограничения некоторых прав.

Перед тем как перейти непосредственно к проблеме, исследуемой в данной статье, стоит сделать некоторое замечание. Мы обращаем внимание на то, что в УК РФ не закреплены понятия уголовно-правовая ответственность, уголовное наказание, судимость. Их определения вытекают из доктрины уголовного права. Это вызывает некоторые сложности и для законодателя, использующего данные термины, и для правоприменителя. В данном случае в законопроекте ВС РФ об уголовном проступке не совсем понятно в каком значении используется термин уголовная ответственность. Тождественна ли уголовная ответственность уголовному наказанию? Исходя из доктрины уголовного права, мы хотим подчеркнуть, что это все же не так. Уголовная ответственность шире, и она может включать в себя не только уголовное наказание, но также и иные меры уголовно-правового характера. Судимость же является признаком только уголовного наказания. В дальнейшем, мы будем исходить из этой позиции.

Верховный Суд РФ предлагает ввести категорию уголовного проступка и включить в него некоторые составы преступлений небольшой и средней тяжести. Предполагается, что данная мера позволит снизить количество людей, приговоренных к лишению свободы. Но перед тем, как ввести институт уголовного проступка в России, мы должны провести четкую грань между понятием

уголовный проступок и схожими с ним понятиями, выделить отличительные признаки.

*Как соотносятся понятия «уголовный проступок» и «преступление»?* Согласно законопроекту, уголовным проступком признается совершенное лицом впервые преступление небольшой тяжести, за которое настоящим Кодексом не предусмотрено наказание в виде лишения свободы [2]. Проанализировав определение, можно прийти к выводу, что уголовный проступок от преступления отличается только меньшей степенью общественной опасности. Других качественных признаков, позволяющих различить уголовный поступок от преступления нет.

Возникает также вопрос: почему бы не отнести данные составы к малозначительному деянию? Однако, согласно ч.2 статьи 14 УК РФ, под малозначительным деянием понимается действие или бездействие, которое хотя формально и содержит в себе признаки преступления, но ввиду своей малозначительности не представляющей общественной опасности не является преступлением [4]. Малозначительное деяние не предусматривает наличие той значительной общественной вредности, переходящей в категорию «общественная опасность» [1, с.315], за которую можно было бы привлечь лицо к уголовной ответственности. Однако, уголовный проступок предполагает наличие общественной опасности, хоть и небольшой.

Предполагается, что к лицу, совершившему уголовный проступок не будет применяться лишение свободы. Однако, стоит отметить, что судимость за данным лицом останется в любом случае, что в свою очередь будет иметь негативные последствия для него.

Мы предполагаем, что вовсе не обязательно вводить категорию уголовного проступка. Вместо этого следует расширить перечень иных мер уголовно-правового характера в УК РФ и предусмотреть вариант освобождения от уголовного наказания в связи с применением одной или же сразу нескольких мер из перечня иных мер уголовно-правового характера.

Однако, эти составы так и будут являться преступлениями небольшой тяжести. Суд будет иметь возможность самостоятельно, с учетом всех обстоятельств дела и личности подсудимого, решить освободить ли его от уголовного наказания с применением иной меры уголовно-правового характера или все же нет. К лицу, которое впервые совершило преступление небольшой тяжести может быть применена иная мера уголовно-правового характера. И наоборот, лицу, совершающему подобное деяние неоднократно и тем самым демонстрирующему свое нежелание исправиться, может быть применено уголовное наказание.

В качестве примера можно привести дело №1-457/2021, рассмотренное Сургутским городским судом. Лицо, подвергнутое однажды к административной ответственности за мелкое хищение, вновь попыталось совершить подобное деяние. Деяние было квалифицировано по ч. 3 ст. 30, ст. 158.1 УК РФ. Суд, приняв во внимание, что совершено преступление небольшой тяжести, принял решение об освобождении подсудимого от уголовной ответственности в связи с назначением иной меры уголовно-правового характера – судебного штрафа.

Это наглядный пример эффективности использования иных мер уголовно-правового характера.

### **Библиографический список:**

1. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник/ Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 3 изд.: перераб. и доп. – М.: Норма, 2008, - с. 315.
2. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»: Постановление Пленума Верховного Суда от 13.10.2020 № 24. – Текст: электронный // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: [http://static.consultant.ru/obj/file/doc/vs\\_151020\\_24.pdf](http://static.consultant.ru/obj/file/doc/vs_151020_24.pdf) (дата обращения: 01. 02. 2021)
3. Портал правовой статистики//Генеральная прокуратура Российской Федерации: сайт. – URL: <http://crimestat.ru/979> (дата обращения 04.02.2021). – Текст: электронный.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ : ред. от 30. 12. 2020 : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. – Текст: электронный // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 01. 02. 2021)

**Цечоев Корайш Хаматханович**

магистрант юридического факультета,  
Ингушский государственный университет, РФ, г. Магас  
E-mail: kafedra\_upp07@mail.ru

**Батыгов Зяудин Османович**

научный руководитель, к. пед. наук, доцент, Ингушский государственный университет,  
РФ, г. Магас

**Tsechoev Kureish Hamatkhanovich**

is a graduate student of the Faculty of Law,  
Ingush State University of the Russian Federation, Magas, E-mail: kafedra\_upp07@mail.ru

**Batygov Ziaudin Osmanovich**

scientific supervisor, PhD. Associate Professor, Ingush State University, Russian Federation, Magas

УДК 34

**ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ****THE SUBJECT AND LIMITS OF LEGAL REGULATION IN THE FIELD OF EDUCATION**

**Аннотация.** Автор рассмотрел законодательное и научное определения понятия образование, его смысловое и социальное назначение. Проведен подробный анализ международных актов в данной сфере. Изучены полномочия и обязанности государственных и муниципальных органов по реализации конституционного права россиян на образование

**Abstract.** The author considered the legislative and scientific definitions of the concept of education, its semantic and social purpose. A detailed analysis of international acts in this area has been carried out. The author examines the powers and responsibilities of state and municipal bodies for the implementation of the constitutional right of Russians to education

**Ключевые слова:** образование; право на образование; полномочия органов власти по реализации права на образование; международные акты в сфере образования; инклюзивное образование

**Keywords:** education; the right to education; the powers of authorities to implement the right to education; international acts in the field of education; inclusive education

Образование в словаре С. И. Ожегова определено как «процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру; необходимое условие сохранения и развития материальной и духовной культуры» [49, с. 626].

Образование в настоящее время есть непосредственный источник развития человека, формирования его высокой культуры, поддержания исторических традиций. Наряду с этим, процесс получения образования одновременно формирует достойные личные качества и платформу профессионального развития.

Таким образом, можно говорить про образование как о целостной системе нравственных и духовных ценностей, знаний и умений, нужных для мотивированного и качественного участия людей в повседневной жизни.

В научных публикациях исследованием вопросов сферы образования представлены результаты по разным наукам, такие как педагогика, психология, юриспруденция, философия, экономика и некоторые другие.

В этой части нас интересует правовое значение. Так, юридическое содержание анализируемой дефиниции определено в действующей редакции Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а именно, образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека,

удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [18, ч. 1 ст. 2].

Обратимся к международным трактовкам понятия образование. Так, право на образование – это единственное социальное право, закрепленное в Протоколе № 1 к Европейской конвенции о защите прав человека [4], поэтому в части искомого права созданы меры правовой защиты, что подтверждает его эксклюзивное место и значение в системе нынешних социальных ценностей в обществе.

Наличие у человека права на получение желаемого образования не допускает никакой дискриминации по известным критериям пола, национальности, религии. Этот постулат соответствует положениям Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования [5].

Основополагающий характер права человека на получение образования вытекает из сущности этого самого права. Как известно, люди воспитывали своих детей и занимались их образованием намного раньше возникновения соответствующих государственных институтов и, разумеется, основ позитивного права. Естественное право на получение образования обуславливает также должного права на правовую защиту от возможного вмешательства, в том числе и со стороны чиновников. Примером реального вмешательства, по мнению М. Н. Касаткина, являются известные исторические случаи, как создавали препятствия для получения образования женщинами [43, с. 63].

Сейчас право на образование закреплено российскими и международными правовыми актами. В международном плане наиболее надежный свод правил в части получения образования и его обеспечения, закреплен в Конвенции ООН о правах ребенка [6], существенную роль в данном аспекте выполняет статья 26 Всеобщей декларации прав человека [2], а также предписания Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года [3].

Все эти международные правовые акты ввели право на получение образования как всеобщее право человека, при этом обязательным определили получение начального образования для всех без исключения детей. Смысл закрепленного права на образование в том, что оно непременно принадлежит ребенку, он будет пользоваться им без ограничения, более того обязанность сделать образование общедоступным и бесплатным возлагается на властные органы, а сама непосредственная реализация права возлагается однозначно на родителей ребенка. Например, по Основному закону России эта обязанность определена как конституционная [1, ст. 43 ч. 4].

Смысл закрепленной нормы в том, что это обязанность государственных и муниципальных органов создать для детей возможность получить такое образование, а также обязанность для родителей или лиц, их заменяющих, помочь им получить его, то есть реализовать в полной мере условия для посещения школы.

Особенность реализации конституционного права на получение образования в России в том, что образование может быть получено в учреждениях, ведущих образовательную деятельность, и вне школы в форме домашнего образования, то есть инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями обучения с остальными детьми.

Инклюзивное образование считается понятием в России несколько новым. Ученые отмечают существенное отставание России от некоторых других государств. Но при этом сейчас сформирована достаточная законодательная база для реализации прав на образования для такой категории детей и взрослых. Например, в статье 3.1. ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» «Недопустимость дискриминации по признаку инвалидности» установлено, что «в Российской Федерации не допускается дискриминация по признаку инвалидности. Для целей настоящего Федерального закона под дискриминацией по признаку инвалидности понимается любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью либо результатом которых является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех гарантированных в РФ прав и свобод человека и гражданина в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области» [9, ст. 3.1].

В 2008 году Российская Федерация подписала под Конвенцией ООН о правах инвалидов. Одна из многих статей этого международного документа - статья 24 под названием «Образование» такого содержания:

- государства-участники признают право инвалидов на образование. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях доступных уровней;

- при реализации этого права государства-участники обеспечивают, чтобы инвалиды не исключались по такой причине из системы общего образования, а дети-инвалиды из системы бесплатного и обязательного начального образования или среднего образования, а также инвалиды

имели наравне с другими доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному образованию, и среднему образованию в местах своего проживания.

Ещё в 2012 году ФЗ об образовании, в пункте 4 статьи 79 «Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья» было предусмотрено, что «Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность», более того, в пункте 12-м этой же статьи закреплено, что «Государство в лице уполномоченных им органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ обеспечивает подготовку педагогов, владеющих специальными педагогическими подходами и методами обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, и содействует привлечению таких работников в организации, осуществляющие образовательную деятельность» [18].

Как видим, в полной мере имеется нормативная база для должного и качественного обеспечения для детей-инвалидов соответствующего образования, а именно создание условий для организации.

Бесспорно, по своей сущности инклюзивное образование имеет большие преимущества для таких групп детей в России. Приоритетными из таковых считают демонстрацию достаточно высокого уровня социального общения с остальными своими сверстниками; поддержание социальной уверенности и навыков общения; достаточную насыщенность учебных дисциплин для детей с ограниченными возможностями здоровья и, как следствие, формирование у них необходимых навыков и крепких знаний.

Особенностью российского образования в том, что возможно совмещать разные формы получения образования и формы самого обучения. Приведенная установка предоставляет возможность обучения в любое (удобное для учащихся) время, когда реализуется конституционное право приобретать ещё дополнительные знания нужные для выбранной ими жизненной профессии. Такая норма продублирована в Определении КС РФ, где подтверждена правовая позиция, когда, закрепляя право на образование в числе неотчуждаемых личных прав, «государство обязуется принимать все зависящие от него меры для наиболее полного его осуществления» [24].

Одной из государственных гарантий реализации права на образование является закрепление ответственности за нарушение или ограничение в любом объеме права на бесплатное образование, незаконный отказ в приеме в образовательное учреждение или отчисление из него, в целом за нарушение прав, предусмотренных ФЗ об образовании, или применяемого алгоритма реализации этого права.

Таким образом, правовое регулирование права на получение любого по уровню образования очень важно и должно быть своевременным и достаточным, на это влияет также повышенная социальная востребованность.

Механизмом правового регулирования в искомой сфере являются правила, установленные государством и осуществляющие политику государственных и муниципальных органов власти в сфере образования.

Государственные и муниципальные органы обеспечивают необходимые гарантии для получения основного общего и среднего профессионального образования в стране. Более того, образование, безусловно, право всех, непосредственно подчеркивает получение человеком основного общего образования. Когда требование в части других видов образования подразумевает возможность выбора для себя получать разное по уровню образование, то общее образование (обыденное девять классов) надо получить однозначно. Такой двойной подход объясняется, по нашему мнению, важностью наличия необходимого уровня общей грамотности людей, чтобы знания могли обеспечить нормальную жизнедеятельность.

Таким образом, образование законодательно определено как целенаправленный процесс воспитания и обучения, другими словами, результатом является получение достаточных знаний, умений и навыков и формирование личности, активно участвующей в обществе и приносящий людям и государству пользу.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 14 марта 2020 г.)// Рос. газета. 25 марта 2020 г.



4. Европейская Конвенция о защите прав человека и его основных свобод (г. Рим, 4.11.1950 г.) // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3 (прекратила действие в отношении РФ с 16.03.2022 г., основание № 43-ФЗ 2023 г.).

5. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (принята 14 декабря 1960 г. Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее IV сессии // Ведомости Верховного Совета СССР. 1962. № 44. Ст. 452.

6. Конвенция ООН о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи 20.11.1989 г.) // [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). (дата обр. 18.10.2023 г.).

2. Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.) // «Действующее международное право». Т.2.

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.). Сборник «Действующее международное право». Т. 2.

18. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 19.10.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч.1). Ст. 7598.

9. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4563.

24. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузнецова С. В. на нарушение его конституционных прав п. 4 ст. 2 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», п. 3 ст. 5 Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» и Указом Президента Российской Федерации «О дополнительном профессиональном образовании государственных гражданских служащих Российской Федерации»: определение Конституционного суда РФ от 15.04.2008 г. № 274-О. [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). (дата обр. 18.10.2023 г.).

49. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. 26-е изд., перераб. и доп. Москва: Оникс, 2008.

43. Касаткин М. Н. Право на образование, его место и роль в общей системе прав человека / М. Н. Касаткин. Текст: непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2.

**Гапархоев Руслан Магомедович**

магистрант юридического факультета,  
Ингушский государственный университет, РФ, г. Магас

E-mail: [kafedra\\_upp07@mail.ru](mailto:kafedra_upp07@mail.ru)

**Батыгов Зяудин Османович**

научный руководитель, к. пед. наук, доцент, Ингушский государственный университет,  
РФ, г. Магас

**Ruslan Magomedovich**

Gaparkhоеv is a graduate student of the Faculty of Law,  
Ingush State University of the Russian Federation, Magas,

**Batygov Ziaudin Osmanovich**

scientific supervisor, PhD. Associate Professor,  
Ingush State University, Russian Federation, Magas

УДК 342.5

**ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КАК ПУБЛИЧНЫЕ ОРГАНЫ****PUBLIC AUTHORITIES AS PUBLIC BODIES**

**Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные вопросы в сфере публичных органов в Российской Федерации, в том числе понятие и содержание основных терминов с учетом поправок в Конституцию Российской Федерации 2020 года и их закрепления в текущем законодательстве

**Abstract.** The article discusses current issues in the field of public authorities in the Russian Federation, including the concept and content of basic terms, taking into account the amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020 and their consolidation in current legislation

**Ключевые слова:** государственные и муниципальные органы; публичные органы; система органов публичной власти; компетенция органов власти

**Keywords:** state and municipal bodies; public bodies; system of public authorities; competence of authorities

Принятие Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации и изменения, которые были внесены в её текст, обусловили законодательную активность. Соответственно после этого приняты законы, реализующие внесенные изменения и содержащие новые и термины и понятия.

Обновленная Конституция обозначила социальные приоритеты в деятельности органов публичной власти, обязывающие их руководствоваться теми ценностями, которые объединяют общество.

Особое внимание ученых и исследователей привлек вступивший в силу в декабре 2020 года Федеральный закон «О Государственном Совете Российской Федерации» [5], который впервые узаконил такие термины, как «публичная власть» и «единая система публичной власти».

Представляет интерес позиция, изложенная в заключении Конституционного Суда РФ от 16 марта 2020 г. № 1-3 в связи с запросом Президента Российской Федерации [7], согласно которой возникла необходимость в разъяснении положений, вызванных указанными новеллами.

По мнению В.Ф. Халилова термин «публичный» (public power) происходит от латинского publicus и означает «общественный». Следовательно, «публичная власть» - власть, осуществляемая в присутствии общественности, или власть, открытая публике, народу, открытая для дискуссии [12]. Можно говорить, что эта власть общественная по своему политико-правовому характеру и способна привлекать широкие массы людей.

Термин «публичная власть» не является новеллой для российской правовой науки, но и не был широко исследован, а в связи с законодательными изменениями он приобретает новые качества.

Ученые-правоведы раскрывают понятие «публичная власть» через волевое отношение между людьми, выработку их коллективной воли. Публичная власть имеет место там, где есть необходимость нормативного регулирования отношений, установления общих правил.

Социальный аспект публичной власти, по мнению Л. Л. Попова, обусловлен потребностью общества в совместной организации деятельности людей. Последнее часто упоминалось им в учебной литературе как социальное управление [10].

Российский конституционалист В. Е. Чиркин несколько с иной точки зрения подходил к сути и содержанию понятия «публичная власть», которую он рассматривал как систему публично-правового образования. Выстраивая свою концепцию, Вениамин Евгеньевич выделял виды публично-правового образования: государство, субъект Федерации, муниципальное образование, родовая община коренного малочисленного народа и др. [13, с. 117].

С. А. Авакьян раскрывал суть термина «публичная власть» через воплощение народовластия в России как политическую власть, представленную тремя ее институтами (разновидностями): государственная власть, власть местного самоуправления и общественную власть [8, с. 78].

Согласно принципу разделения властей органы государственной власти делятся на законодательные, исполнительные и судебные. Само разделение властей в качестве принципа организации государственного механизма было провозглашено в Декларации от 12 июня 1990 г. «О государственном суверенитете РСФСР» и закреплено в ст. 10 Конституции РФ.

К органам законодательной власти в Российской Федерации относятся органы законодательной власти субъектов Российской Федерации и Федеральное Собрание Российской Федерации, состоящее из Совета Федерации и Государственной Думы. В процессе реализации своих полномочий данные органы занимаются представлением интересов населения и формируют законодательную базу России.

В Российской Федерации к публичным органам относится, например, Государственная Дума, формируемая посредством выборов депутатов сроком на 5 лет. Есть также ещё публичный орган Правительство Российской Федерации, формируемый Президентом Российской Федерации.

По характеру компетенции выделяются органы общей и специальной компетенции. Органы общей компетенции призваны решать большой перечень вопросов, которые возникают в управлении. К таким органам в Российской Федерации относится Правительство Российской Федерации, администрации субъектов Российской Федерации.

Органы специальной компетенции реализуют свои государственно – властные полномочия в одной сфере деятельности. Министерство финансов Российской Федерации является органом специальной компетенции, оно занимается вопросами финансов в стране, а также реализацией финансовой политики.

По объему властных полномочий органы власти классифицируются на федеральные органы власти и органы власти субъектов Федерации.

Федеральные органы государственной власти наделены правом осуществления государственно – властных полномочий на всей территории Российской Федерации. К таким органам относится Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания и другие высшие органы государственной власти.

Органы власти субъектов наделены правом осуществления государственно – властных полномочий на территории определенного субъекта Российской Федерации. К таким органам относятся Правительства субъектов Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и другие органы субъектов.

Таким образом, существует большое количество государственных органов, которые классифицируются по разным основаниям. Несмотря на разнообразие органов государственной власти, все они призваны осуществлять управление делами государства и следить за исполнением его функций.

В системе органов государственной власти Правительству Российской Федерации принадлежит особое место. Конституционному положению Правительства РФ в системе органов государственной власти посвящена отдельная шестая глава Конституции Российской Федерации.

Выделение целой главы в Конституции РФ, посвященной Правительству, прямо подчеркивает ту особую роль, которую оно должно играть в системе органов государственной власти страны.

Статус Правительства РФ регулируется наряду с Конституцией Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации», указами Президента РФ. Правительство осуществляет свою компетенцию в рамках, установленных российским законодательством, и осуществляет оперативную деятельность по реализации исполнительных функций путем издания собственных постановлений и распоряжений.

Термин органы публичной власти Конституцией РФ, Законом РФ о поправке к Конституции

Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [2] не раскрыт. Лишь в связи с запросом Президента РФ Конституционный Суд дал заключение от 16 марта 2020 г. № 1-3 [7], в котором постановил, что такая категория, как «единая система публичной власти», производна от основополагающих понятий «государственность» и «государство» и соотносится с пониманием «политический союз (объединение) многонационального российского народа».

Вступивший в силу 19 декабря 2020 г. Федеральный закон «О Государственном Совете Российской Федерации» раскрыл суть и содержание термина «публичная власть» и введена официальная дефиниция «единая система публичной власти» [5]. Для осмысления его сути считаем нужным выделить основные элементы системы публичной власти.

Так, к единой системе публичной власти законодательно отнесены следующие элементы:

- федеральные органы государственной власти;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- иные государственные органы;
- вся совокупность органов местного самоуправления.

Например, подготовка такого социально-значимого проекта, как федеральный бюджет, на конституционном уровне возложена на Правительство Российской Федерации. При этом федеральное Правительство разрабатывает и представляет Государственной Думе проект федерального бюджета, а также обязано обеспечить его исполнение.

Государственная Дума рассматривает вопрос и выносит решение об утверждении кандидатур заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров, за исключением федеральных министров, которых назначает Президент РФ после проведения консультаций с сенаторами (п. «д.1» ст. 83). Утвержденные Государственной Думой кандидатуры заместителей Председателя Правительства РФ и федеральных министров подлежат назначению на должность Президентом РФ (ч. 3 ст. 112).

Весомое значение в отношениях политико-правовых сдержек и противовесов имеет парламентский контроль, который применяется в отношении действий и решений федерального Правительства и органов исполнительной власти. Сенаторы, депутаты Государственной Думы вправе направлять парламентские запросы руководителям государственных органов и органов местного самоуправления по вопросам, относящимся к компетенции этих органов (ст. 103.1).

Интерес представляет еще один публичный орган, правильнее сказать, система публичных органов, напрямую не названные в Конституции Российской Федерации. Это система избирательных органов: избирательные комиссии, комиссии референдума.

Система избирательных органов, кроме ЦИК России, включает: избирательные комиссии субъектов Федерации; избирательные комиссии муниципальных образований; территориальные комиссии; участковые комиссии [4, ст. 20]. Все вышеназванные комиссии, включая ЦИК России, обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации, права на участие в референдуме.

Представители ЦБ РФ, Генеральной прокуратуры России, Счетной палаты России, иные лица, представители палат Федерального Собрания, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Следственного комитета России вправе участвовать в заседаниях Правительства РФ и выходить с предложениями.

Такое положение, закрепленное в ФКЗ от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [3], установило взаимосвязь высших органов публичной власти, их скоординированные и согласованные действия, соответствует принципам законности и демократии.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 14 марта 2020 г.)// Рос. газета. 25 марта 2020 г.
2. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
3. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № Ст.
4. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 25.12. 2023 г.) // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

5. Федеральный закон «О Государственном Совете Российской Федерации» от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 50 (ч. 3). Ст. 8039.

6. Федеральный закон «Об общих принципах организации органов публичной власти субъектов Российской Федерации» от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ (в ред. от 25.12. 2023 г.) // СЗ РФ. 2021. № 52 (ч.1). Ст. 8973.

7. Заключение Конституционного Суда РФ от 16 марта 2020 г. № 1-З «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции РФ, не вступивших в силу положений Закона РФ о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента РФ» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17.03. 2020 г. (дата обр. 6.05. 2024 г.).

8. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс: уч. пособие в 2 т. Т. 2. М.: Норма: ИНФРАМ, 2011.

9. Алехина И. С. Система избирательных комиссий в Российской Федерации // Управленческое консультирование. 2014. № 4.

10. Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л. Л. Попова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024.

11. Радько

11. Трещева О. Ю. Муниципальные акты, регулирующие осуществление, обеспечение и защиту прав и свобод человека // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: гуманитарные и общественные науки. 2018. № 4.

12. Халилов В.Ф. Наука о власти. Учебное пособие. Ось-89, 2008.

13. Чиркин В.Е. Современная концепция государственоведения [Текст] / В. Е. Чиркин; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Междунар. шк.-практикум молодых ученых-юристов «Наследие юридической науки и современность» (26-28 мая 2010 г.). Москва: Юриспруденция, 2010.



**Ница К.В.**магистрант 2 курса Юридического факультета  
Московский университет им. С.Ю. Витте (г. Москва, Россия)**Nitsa K.V.**

Witte Moscow University (Moscow, Russia)

УДК 347.9

**ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ****FEATURES OF INTERIM MEASURES IN CORPORATE DISPUTES**

**Аннотация.** В статье дается характеристика некоторых особенностей принятия арбитражным судом обеспечительных мер по корпоративным спорам анализируется судебная практика применения обеспечительных мер при разрешении корпоративных споров. В рамках исследования предлагаются возможные пути решения выявленных проблем.

**Abstract.** The article describes some features of the adoption of interim measures by the arbitration court in corporate disputes and analyzes the judicial practice of applying interim measures in resolving corporate disputes. The study suggests possible ways to solve the identified problems.

**Ключевые слова:** арбитражное судопроизводство, обеспечительные меры, корпоративные споры, взыскание убытков.

**Keywords:** arbitration proceedings, interim measures, corporate disputes, recovery of damages.

Арбитражным процессуальным кодексом предусмотрены обеспечительные меры для защиты исков и имущественных интересов участника в случае рассмотрения корпоративных споров, что отражено в ст. 226 данного кодекса. Они применяются с целью предотвращения затруднений или невозможности исполнения судебного решения. Кроме того, эти меры направлены на предотвращение возможных серьёзных потерь для заявителя, которые могли бы последовать при отсутствии подобных обеспечений.

Иногда просьба о применении обеспечительных мер ведёт к приостановлению функций компании. Это может выразиться в запрете участвовать в голосованиях или ограничении права на сделки, и как следствие, к необоснованным действиям, способным привести к утрате материальных активов или нематериальных прав. В юридической сфере такие мероприятия получили название «рейдерства». Подвергшись «рейдерскому нападению», фирма может терпеть экономические потери за счёт реального материального ущерба и недополученной прибыли.

Отказ в применении обеспечительных мер обусловлен позицией суда о недобросовестном использовании гражданских прав сторонами, что рассматривается как злоупотребление правом.

Принято считать злоупотреблением гражданским правом проведение субъектом действий, целью которых является непомерное выгодополучение за счет ущемления законных интересов третьих сторон. Также к злоупотреблению можно причислить случаи реализации своих прав гражданского характера образом, который не соответствует правилам добросовестности и рациональности.

Иногда бывает затруднительно выявить случаи, когда лицо злоупотребляет предоставленными ему правами. Для возмещения вреда, нанесенного корпорации через применение обеспечительных мер, предусмотрено подача иска о возмещении убытков. Обычно конфликты возникают из-за злоупотребления заявителями своими процессуальными правами.

Яркий пример дел, о которых идет речь, представляет собой судебный иск, поданный корпорацией «Смартс» на взыскание ущерба, причиненного вследствие применения обеспечительных мер. Такие меры были предприняты в ответ на инициативу компании «Сигма Капитал Партнерз».

Истцу была отдана победа в споре судом, который обозначил поведение ответчика как способствующее возникновению корпоративного конфликта в компании «Смартс». Ответчик неоднократно направлял в судебные инстанции неоправданные иски. В контексте заседаний по этим делам он требовал применения мер предварительной защиты прав, целью которых было внедрение ограничений на осуществление корпоративных прав акционерами указанного

общества.

В целях минимизации злоупотреблений вышеуказанными правами законодатель определил конкретный размер обеспечительных мер: для имущественных требований он находится на уровне не менее 50% от объема предъявленных претензий.

В ситуациях, когда иск имеет неимущественный характер, определять размер контргарантии следует исходя из величины возможно утраченных ответчиком средств. Однако вот здесь-то и возникает сложность: нужно доказать размер предполагаемого убытка. Установление минимального лимита контргарантии не отражает действительного положения вещей в мире бизнеса, поскольку даже в условиях, когда обороты компаний пересчитываются миллиардами рублей, такие минимальные суммы не являются значительными.

Отказ в принятии встречного иска по поводу обеспечительных мер был мотивирован судом ссылаясь на часть 6 статьи 225.6 Арбитражного процессуального кодекса, фактически положение допускает возможность обеспечительных мер в сумме ста тысяч рублей. Это дает право на компенсацию в случае, если иск останется неудовлетворенным, в соответствии со статьей 98 того же процессуального кодекса. Таким образом, у лица, инициировавшего принятие обеспечительных мер, сохраняется возможность взыскания убытков, в случае неудовлетворения поданного иска.

В корпоративных спорах доказательственный процесс, касающийся заявлений об обеспечительных мерах, носит специализированный характер. К примеру, отличительной чертой является норма, согласно которой предоставление доказательств судом напрямую не требуется, а экспертиза не назначается. Эти особенности продиктованы необходимостью скорейшего урегулирования подобных требований.

В контексте принятия мер предварительной защиты в рамках корпоративных споров законодательством предусмотрена опция рассмотрения заявлений в ходе судебного процесса, как указано в седьмой части 225.6 статьи Арбитражного процессуального кодекса. Таким образом, действия по обеспечению могут быть осуществлены благодаря юридическим нормам, позволяющим проведение судебных заседаний.

Необходимость доказательства в контексте принятия обеспечительных мер представляется очевидной.

Неисполнение определения о принятии заявления об обеспечении иска к производству стороной истца может повлечь отказ в удовлетворении данного заявления. Такой исход обусловлен недостатком доказательств о фактах, которые являются основаниями для принятия заявления. По смыслу части 7 статьи 225.6 Арбитражного процессуального кодекса определение о принятии заявления об обеспечении иска к производству выносится для проведения окончательной проверки фактических оснований, на которых истец основывает свои требования, не подтверждение которых повлечет необоснованность заявления об обеспечении иска.

Если сторона, являющаяся ответчиком, игнорирует определение об инициировании рассмотрения заявления о принятии обеспечительных мер и не участвует в процессе, это может привести к удовлетворению требований истца. В контексте статьи 225.6 (часть 11) Арбитражного процессуального кодекса у суда есть правомочие рассматривать такое заявление даже без участия ответчика – при условии, что у суда имеются данные о том, что лица были извещены. Отсутствие возражения со стороны ответчика не повлечёт переноса заседания по умолчанию. Вдобавок ко всему, истец уже представил достаточные доказательства для поддержания своих аргументов. В связи с этим, непредставленная и необъяснённая позиция ответчика не будет учтена судом при принятии решения по делу.

Из толкования части 7 статьи 225.6 Арбитражного процессуального кодекса следует, что предоставление встречного обеспечения стороной позволяет суду не назначать судебное заседание, то есть рассмотреть его в общие сроки. То есть одним из критериев из которых суд исходит при необходимости проведения судебного заседания выступает наличие встречного обеспечения.

Таким образом, судебное разбирательство по категориям корпоративных споров неизбежно требует проведения обязательных заседаний вследствие той сложности, которую демонстрируют подобные дела. Сложность эта подтверждается и общей практикой: рассмотрение дел в упрощенном порядке не применяется, хотя прямой законодательной запрет на такой порядок рассмотрения отсутствует. Весомость требований, изложенных в исках по корпоративным делам, которые часто характеризуются значительными суммами, подкрепляет необходимость тщательного доказывания. Влияние судебного решения на интересы различных лиц, не ограничиваясь участниками корпорации

и включая контрагентов общества, также указывает на необходимость полноценного судебного заседания, в ходе которого может быть затронуто использование обеспечительных мер, касающихся интересов данных сторон.

### **Библиографический список:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 22.06.2023) // Российская газета. – 2023. – №846.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://vsrf.ru/documents/own/32507/?ysclid=losk6bb276915484474> (дата обращения: 09.11.2023).
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27.12.2018 №305-ЭС17-4004 Суд отменил вынесенные ранее судебные акты по делу о несостоятельности (банкротстве) и передал на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку отсутствие в заявлении конкурсного управляющего указания на конкретное имущество заявителя жалобы не являлось достаточным основанием для отказа в принятии обеспечительных мер. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72042062/> (дата обращения: 09.11.2023).
4. Азаматова Л.Л. К вопросу применения обеспечительных мер по корпоративным спорам в арбитражном процессе // Евразийский Союз Ученых. Серия: экономические и юридические науки. – 2021. – № 10. – С. 17-20.
5. Алейников, Б.Н. Арбитражный процесс: учебник / Б. Н. Алейников, А. Ф. Мещерякова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2021. – 360 с.
6. Власов, А. А. Арбитражный процесс России: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. А. Власов, Н. А. Сутормин. – 2-е изд. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 384 с.
7. Заиченко Я.И. Обеспечительные меры в арбитражном судопроизводстве // Проблемы научной мысли. – 2022. – № 11. – С. 67-69.
8. Кутруев О.А. Основания и условия применения арбитражными судами обеспечительных мер // StudNet. – 2022. – №6. – С. 8-12.
9. Миташова А.А., Баскакова Я.А., Иваненко И.Н. Сравнительная характеристика институтов обеспечения гражданского иска, обеспечительных мер арбитражным судом и мер предварительной защиты административного иска // Наукосфера. – 2023. – № 2-1. – С. 294-298.
10. Некрасов, В. О. Особенности апелляционного обжалования определений судов первой инстанции по вопросам обеспечения иска в арбитражном процессе / В. О. Некрасов // Проблемы публичного и частного права: сборник студенческих научных работ III Международного студенческого форума, Тверь, 03–28 апреля 2023 года. Том Выпуск 5. Часть 2. – Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – С. 233-238.

**Дробот Сергей Александрович**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии

**Drobot Sergey Alexandrovich**

candidate of law, associate professor of criminal law and criminology

**Ширяева Анна Евгеньевна**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Shiryayeva Anna Evgenievna**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343.575

## **НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ**

### **ILLEGAL TRAFFIC OF DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR ANALOGUES IN RUSSIA: STATUS AND TRENDS**

**Аннотация.** Статья “Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в России: состояние и тенденции” рассматривает актуальный вопрос наркотрафика в России. Авторы обращают внимание на текущее состояние ситуации с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ в стране, а также на основные тенденции развития этого явления. Они анализируют данные и статистику, приводят примеры, обсуждают причины распространения наркотиков, последствия таких действий для общества и способы борьбы с ними. Главная мысль статьи заключается в необходимости более эффективных мер по предотвращению незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ в России, а также важности понимания последствий для общества. В статье также рассматриваются факторы, способствующие незаконному обороту наркотиков, и предлагаются пути решения данного вопроса. Авторы делают акцент на необходимости комплексного подхода к борьбе с наркотиками и подчеркивают значимость социального аспекта данного вопроса.

**Abstract.** Article “Illegal trafficking of narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues in Russia: the state and trends” examines the topical issue of drug trafficking in Russia. The authors draw attention to the current state of the situation with illicit trafficking of drugs and psychotropic substances in the country, as well as the main trends in the development of this phenomenon. They analyze data and statistics, give examples, discuss the causes of drug distribution, the consequences of such actions for society and ways to combat them. The main idea of the article is the need for more effective measures to prevent illicit trafficking of drugs and psychotropic substances in Russia, as well as the importance of understanding the consequences for society. The article also examines the factors contributing to drug trafficking and suggests ways to address this issue. The authors emphasize the need for an integrated approach to drug control and emphasize the importance of the social aspect of this issue.

**Ключевые слова:** преступление, нарушение, наркотические средства, причины, наркотизм, незаконный оборот.

**Keywords:** crime, violation, narcotic drugs, causes, narcosis, illegal traffic.

Для современной России вопрос о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ является актуальным. Одна из главных задач охраны общественного здоровья в современной России – борьба с разнообразными проявлениями незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Экстремальное увеличение преступности в этой области в настоящее время во многом связано с недостатками борьбы с наркотизмом. Чтобы устранить существенные недостатки, связанные с организацией борьбы с распространением незаконного оборота наркотиков, нужны новые подходы к рассматриваемому вопросу.

В 2023 г. правоохранительными органами зарегистрировано 51444 (47060) наркопреступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (в сфере компьютерной информации), что составляет 9,9 % от всех преступлений (517722) [4].

Данный вид преступности носит высокоорганизованный характер, наркопреступниками применяются самые современные достижения науки и техники, средства киберпротivoдействия и шифрования данных активно внедряются не только в центральных регионах России, но и на периферии. Правоохранительные органы не всегда успевают за изменениями наркопреступности, что вызывает коллизии в эффективном протivoдействии, выявлении и пресечении данного вида преступлений. Для того чтобы изменить данную ситуацию, необходимо, прежде всего, иметь представление не только об общем состоянии наркопреступности, в целом, но и о ее современном состоянии в конкретных регионах Российской Федерации [1, с. 47].

Рост числа наркопреступлений неразрывно связан с устойчивым осложнением криминальной ситуации в стране. Рассматриваемые преступные проявления находятся в прямой связи с проблемой преступности.

Сеть Интернет в повседневной жизни дает возможность получать разнообразную информацию и услуги. Вместе с тем, она является площадкой для внедрения в преступную деятельность организованных групп возможностей информационно-телекоммуникационных технологий, а именно, совершение сделок купли-продажи наркотиков при сохранении анонимности и полной конспирации.

Современная наркоситуация в Российской Федерации характеризуется расширением масштабов незаконного распространения немедицинского потребления наркотиков, что представляет серьезную угрозу здоровью нации, экономике страны, правопорядку и национальной безопасности государства. В Указе Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» прямо указано, что: «Правоохранительными органами выявлено свыше 2 млн. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, более 72 процентов (1,5 млн.) из которых - тяжкие и особо тяжкие. Раскрыто более 45 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе организованных групп» [2]. Протivoдействие преступности в сфере наркооборота, осуществляемого с использованием новейших информационно-телекоммуникационных технологий, отнесено к числу приоритетных направлений деятельности МВД России.

Сложность вопроса заключается в том, что, по мнению Ю.М. Антоняна, наркооборот регламентируется правовыми нормами различных отраслей права, которые в ряде случаев бывают весьма противоречивы [3, с. 54].

Автор ранее уже указывал, что одной из причин, влияющих на негативную тенденцию как производства, так и реализации наркотиков различного уровня является увеличение использования информационных, коммуникационных и высоких технологий. Это связано с общедоступностью, открытостью глобальной сети, недостаточным точным и четким правовым регулированием ее деятельности. Интернет используется организаторами наркобизнеса не только в качестве интегративной рекламной и пропагандистской площадки, не имеющей границ, но и для собственно вербовки продавцов и курьеров, а также как способ и место сбыта наркотиков. Исходя из вышеуказанного, требования национальной безопасности России диктуют реальную необходимость повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности, направленной на эффективную борьбу с наркопреступностью в сфере информационно-телекоммуникационных сетей, а также протivoдействие их сбыта с использованием ресурсов Интернета.

Наркопреступность в сети Интернет следует рассматривать как отдельное, одно из самых опасных направлений преступности, в содержании которой лежат две взаимозависимые и взаимообусловленные сферы: первая - это незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, и их аналогов, вторая - непосредственно сеть Интернет.

Безусловно, правовые основы протivoдействия незаконному обороту наркотиков целесообразно исследовать с точки зрения двухуровневой системы, включающей международные договоры и национальный правовой инструментарий. Международно-правовой основой регулирования и охраны общественных отношений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ являются Конвенции 1961, 1971 и 1988 годов, основные положения которых последовательно имплементируются в отечественную практику протivoдействия незаконному наркотическим средствам и психотропным веществам, и их аналогам.

Организация Объединенных Наций 3 июня 2011 года приняла резолюцию, анализ содержания которой показывает, что доступ во всемирную сеть Интернет - базовое право человека [5]. Но в глобальной сети Интернет сосредоточено огромное количество информации, которая далеко не всегда несет пользу современному социуму, а в некоторых случаях несет явный вред здоровью граждан. Более



того, если ранее наркобизнес был поделен на сферы влияния, то в настоящее время благодаря Интернету территориальная принадлежность наркотика утратила свое первоначальное значение.

Общеизвестно, что Программа ООН по международному контролю над наркотиками и предупреждению преступности содержит Типовой закон о наказании за преступления, связанные с наркотиками, в соответствии с которым запрещается использование сетей обмена компьютерными данными для облегчения или продвижения производства, изготовления, незаконного оборота и незаконного потребления наркотиков.

Российское государство реализует меры, направленные на совершенствование законодательства в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров и в области противодействия их незаконному обороту, в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. Так, Федеральным законом от 01.03.2012 № 18-ФЗ с 1 января 2013 года ст. 228.1 УК РФ изложена в новой редакции, согласно которой в п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ выделен отдельный квалифицирующий признак - с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). Вместе с тем, использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) возможно и при совершении иных деяний соответствующей главы УК РФ, например, при совершении склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Социальная обусловленность криминализации незаконного наркооборота характеризуется комплексным содержанием. Наиболее вредные негативные правовые последствия соответствующей группы уголовных составов преступлений выражены во вреде здоровью населения и детерминации преступности.

В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченные полиции имеют полное право самостоятельно обнаруживать и изымать компьютерные устройства, использованные в криминальных целях, в том числе для совершения незаконных действий с наркотиками. Если оперативные сотрудники обладают необходимым объемом специальных знаний, то они сами могут на достаточно высоком уровне описать в протоколе компьютерное устройство мобильный телефон смартфон и другой предмет подобного рода; в случае же недостатка знаний может быть допущен ряд технических и тактических ошибок.

С учетом предмета исследования наибольший интерес представляют инженерно-технические знания, и прежде всего, знания в области компьютерной техники. К числу задач, решаемых компьютерно-техническим специалистом, относятся прежде всего обеспечения непрерывного слежения за действиями лица, выполняющего роль потенциального покупателя в переписке с анонимным поставщиком наркотических средств. Практика показывает, что большинство контактов с предполагаемыми распространителями наркотиков устанавливаются путем выхода в сеть Интернет со включенных мобильных телефонов (смартфонов, планшетов). При этом крайне важно отслеживать все действия, совершаемые потенциальным покупателем и распространителем наркотиков, фиксировать все образующие в процессе их общения цифровые следы.

Помощь специалиста необходима так же для выхода на сайты, обычно используемые в общении между участниками незаконного оборота наркотиков. Интернет - слепок общественной жизни, и как уже отмечалось, все негативное и противоправное, что реально существует в отношениях между людьми, присутствует также в различных сегментах Всемирной паутины. Как уже отмечалось, IP адрес представляет собой уникальный набор цифр, позволяющий идентифицировать устройство, подключенное к электронной сети. Если известен IP-адрес, то можно, во-первых, установить на какое лицо зарегистрировано устройство, с которого поступают электронные сообщения, во-вторых, установить приблизительное, а в ряде случаев точное место нахождения компьютерного устройства, используемого в качестве средства дистанционного общения. Применительно к оперативным мероприятиям в сети Интернет данные об IP-адресе продавца наркотиков (либо любого иного лица, выступающего посредником в незаконной сделке купли-продажи психоактивных материалов) позволяют очертить приблизительную область пространства, в котором находится правонарушитель. Во всех случаях установление IP адреса выступает исходной предпосылкой для определения места физического нахождения правонарушителя [6, с.217].

Следует отметить, что важнейшая роль при расследовании уголовных преступлений и административных правонарушений в рассматриваемой области отводится специалисту в обеспечении технически корректного обращения с электронным носителем с целью сохранения находящейся на нем компьютерной информацией. Именно он позволяет, в известных пределах, изучить содержимое носителя и технически правильно описать основные данные о его электронном наполнении в

протоколе следственного действия Автор в своих публикациях уже обращал внимание на то, что желательно подкорректировать формулировку ч.2 ст. 164-1 УПК РФ и предусмотреть в ней, что не только изъятие, но также поиск и фиксация электронных носителей информации в ходе проведения следственных действий проводились с обязательным участием специалиста. Такое решение вопроса позволит исключить двусмысленность и сориентирует правоохранительные органы на изыскание возможностей обеспечивать участие компьютерно-технических специалистов во всех следственных действиях, в ходе которых могут быть обнаружены электронные носители и информация на них [4].

Социальная опасность немедицинского потребления наркотиков такова, что уже сегодня, по мнению многих специалистов, необходимо применение самых жестких мер по пресечению их распространения. Не случайно большинство внесенных в Государственную Думу Российской Федерации законопроектов об изменении норм УК РФ, направленных на борьбу с наркоманией, содержат предложения о криминализации (например, введение уголовной ответственности за немедицинское потребление наркотиков и за оборот новых потенциально опасных веществ) и об усилении мер уголовно-правового характера (например, конфискация имущества наркоторговцев или принудительное лечение наркоманов). Также считаем необходимым дальнейшую разработку и применение других превентивных мер, в числе которых должны быть:

– разработка и внедрение незамедлительного информирования правоохранительных органов со стороны медицинских учреждений о фактах немедицинского потребления наркотических средств, выявленных в процессе медицинских осмотров и освидетельствований, в том числе в образовательных организациях. Для этого, возможно, потребуются урегулировать на законодательном уровне вопрос о медицинской тайне наркопотребителя;

– меры, направленные на обмен информацией между субъектами профилактики наркомании; – разработка комплекса мероприятий в целях своевременного выявления распространителей наркотических средств путем удаленного доступа и дальнейшей блокировкой интернетресурсов;

– разработка комплекса мероприятий по предотвращению вовлечения молодежи в среду распространения и потребления наркотиков, включая организацию занятости граждан и вовлечение их в общественно полезную деятельность (например, участие в деятельности антинаркотических комиссий, ДНД и т. д.). Выявление лиц, вовлекающих подростков в употребление наркотиков и привлечение их к ответственности;

– формирование позитивных моральных и нравственных ценностей в целях повышения интереса к выбору здорового образа жизни и, соответственно, развития отрицательного отношения к употреблению наркотических и психотропных веществ. Для достижения таких целей целесообразно регулярно организовывать и проводить мероприятия, привлекающие внимание молодежи: специальные концерты, фестивали, тематические программы и фильмы; все чаще должна появляться и антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе, Интернете.

Таким образом, борьба с наркотизмом является важным фактором сдерживания распространения незаконного оборота наркотиков и их потребления. Коллизии в деятельности правоохранительных органов и других субъектов профилактики наркотизма существуют, они видоизменяются, но их надо решать в рамках глубоко продуманной и осмысленной государственной антинаркотической политики.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219.
2. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2020. № 48. Ст. 7710.
3. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции её развития Бабаев М.М., Гончарова М. В., Невский С. А. Черкасов Р. В. 2024г. г. М.: ВНИИ МВД России– 75с.
4. Статистический сборник: преступления и правонарушения 2019 г. – М.: ФКУ ГИАЦ МВД России, 2019. – с. 178.
5. Статистика наркомании в России: цифры и факты Свобода. Наркологическая клиника. 2023. // URL: // [https://bio.spbu.ru/science/scienceinfo/el\\_resource.php](https://bio.spbu.ru/science/scienceinfo/el_resource.php) – 08.04.2024.

6. Червяков М.Э. Участие специалиста в области компьютерной техники в следственных действиях по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: отдельные актуальные аспекты (начало) // Право и государство: теория и практика. 2022. №11 (215). С.217-220

**Фабрика Тамара Александровна**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин

**Fabrica Tamara Alexandrovna**

candidate of law, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines

**Ширяева Анна Евгеньевна**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Shiryayeva Anna Evgenievna**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343.575

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И БОРЬБЫ  
С НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ, НАРКОТИЗМОМ И НАРКОМАНИЕЙ****FEATURES OF INTERNATIONAL LEGAL PREVENTION AND COMBATING DRUG  
CRIME, DRUG ABUSE**

**Аннотация.** Статья “Особенности международно-правового предупреждения и борьбы с наркопреступностью, наркотизмом и наркоманией” представляет собой обзор основных аспектов и мер, связанных с борьбой против наркопреступности на международном уровне. Автор анализирует значение сотрудничества стран в борьбе с наркотиками, освещает основные принципы и меры, принимаемые международным сообществом для предотвращения распространения наркотиков и связанных с ними преступлений. В статье рассматриваются различные аспекты проблемы наркотизма, наркомании и наркопреступности, включая правовые механизмы и законодательство, направленные на искоренение этого явления. Главная мысль статьи заключается в том, что эффективная борьба с наркопреступностью требует совместных усилий международного сообщества, включая разработку единой стратегии и принятие конкретных мер на всех уровнях с целью создания здорового и безопасного общества.

**Abstract.** The article “Features of international legal prevention and combating drug crime, drug abuse and addiction” is an overview of the main aspects and measures related to the fight against drug crime at the international level. The author analyzes the importance of cooperation between countries in the fight against drugs, highlights the basic principles and measures taken by the international community to prevent the spread of drugs and related crimes. The article examines various aspects of the problem of drug addiction, drug addiction and drug crime, including legal mechanisms and legislation aimed at eradicating this phenomenon. The main idea of the article is that the effective fight against drug crime requires joint efforts of the international community, including the development of a unified strategy and the adoption of specific measures at all levels in order to create a healthy and safe society.

**Ключевые слова:** причины, наркопреступность, наркомания, наркотизм, борьба, закон, уголовное законодательство.

**Keywords:** causes, cybercrime, drug addiction, narcosis, struggle, law, criminal law.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, как известно, представляют реальную угрозу не только национальной безопасности отдельно взятого государства, но и мировому сообществу в целом. Каждый день в мире разрабатываются новые виды наркотиков. Борьба с наркопреступностью, означает «война с наркобизнесом».

Можно назвать много причин, вызвавших стремительный рост наркомании и наркотизма в нашей стране. К ним относятся и социально-экономические преобразования в России, повлекшие существенное снижение уровня жизни большей части населения, резкое расслоение общества на богатых и бедных, рост безработицы, особенно среди молодежи. Нередко единственным источником дохода для лиц служит преступная деятельность.

Однако, как представляется, к основным причинам относятся бездуховность, пошлость, потеря нравственных ориентиров, вызванные пропагандой стремления получить личную выгоду любыми путями, проводимые средствами массовой информации. Получается, что общество на законодательном уровне осуждает наркотизм, затрачивая средства на разработку мер, в том числе и уголовно-правовых, по профилактике и пресечению незаконного оборота наркотиков. В то же время круглосуточно кино,

телевидение, видеопродукция, печатные издания показывают шикарный образ жизни преступников, идеализируя их личность, культивируя жестокость, насилие, распущенность и иные низменные инстинкты.

Сравнительное исследование наркопреступности в различных государствах позволило выделить особенности законодательного решения борьбы с наркоманией и наркотизмом в странах Ближнего и Дальнего зарубежья, связанные с национальными особенностями правовой системы государства, наличием международно-правовых обязательств на уровне межгосударственных отношений и зависящие от того, является ли государство в большей степени экспортером (страна-производитель), импортером (страна-потребитель) либо страной-транзитом наркотиков.

Указанная специфика правовых систем не могла не сказаться на диспозициях и санкциях за совершение наркодеяний. Законодательство большинства европейских стран, пройдя путь становления антинаркотического законодательства через либеральное или, напротив, жесткое отношение к незаконному обороту наркотиков, взвешенно и дифференцированно.

К государствам, наиболее терпимо относящимся к незаконному потреблению и связанному с ним обороту, относятся Германия, Голландия, Италия, Испания, Швейцария. Однако законодательство указанных стран дифференцирует виды ответственности в зависимости от вида наркотического средства или психотропного вещества. Для них характерно достаточно суровое наказание за изготовление и распространение «жестких», (таких как ЛСД, героин, кокаин, опиум т.д.) наркотиков, менее суровые меры за действия с «мягкими» (марихуана, гашиш и т.д.) наркотиками [1, с.247].

В ФРГ имеется комплексный Закон об обороте наркотических средств от 28 июля 1981 г. (с изменениями и дополнениями 1986 г.), которым предусмотрена уголовная ответственность за ряд деяний, классифицированных в зависимости от их степени общественной опасности.

В частности, уголовно наказуемы незаконное производство наркотиков (в том числе в крупных размерах, представляющих опасность для здоровья или жизни людей либо членами преступных объединений, либо с целью сбыта); сбыт наркотиков; ввоз и хранение наркотиков в крупных размерах и др. За хранение наркотиков предусматривается лишение свободы на срок от 1 года до 4 лет или штраф<sup>5</sup>. Если же виновный хранил наркотики в крупных размерах, он может быть лишен свободы на срок от 1 года до 15 лет [6].

В Италии уголовно-наказуемыми признаются незаконное обращение (предложение, сбыт, передача и др.) наркотических средств в небольшом размере для потребления другим лицом, хранение наркотиков для потребления другим лицом, также незаконное производство наркотических веществ (с выделением квалифицирующих признаков - «в крупном размере» и «организованное незаконное производство наркотических веществ»)

В отличие от российского законодательства, в Италии предусматривается повышенная уголовная ответственность членов вооруженных мафиозных группировок (преступные группы, члены которых имеют при себе огнестрельное оружие или взрывчатые вещества либо скрывают их в тайниках) за незаконные действия в сфере оборота наркотиков. К таким преступным сообществам предусмотрено наиболее строгое наказание - лишение свободы на срок до 24 лет 10.

Особое место в этой группе занимают Нидерланды, где разрешен сбыт и употребление «мягких» наркотиков (марихуана, гашиш) в специально отведенных местах. Однако вне этих мест в формально юридическом смысле даже продажа марихуаны является незаконной. Следует обратить внимание на то, что часто публикуемые сведения об отмене в Нидерландах уголовного наказания за хранение «легких» наркотиков или даже легализацию торговли марихуаной, не соответствуют действительности. Уголовная ответственность без всяких изъятий предусмотрена только за сбыт и хранение так называемых «жестких» наркотиков (героин, кокаин, опиум, ЛСД и др.). Однако многие голландские криминологи вынуждены признать, что разрешение употреблять «легкие» наркотические средства провоцирует употребление «сильнодействующих» наркотиков.

Хотелось бы отметить, что в Германии, Италии и Швейцарии отсутствует законодательный запрет на употребление наркотиков без назначения врача [1, с.121].

Законодательство большинства европейских стран, пройдя путь становления антинаркотического законодательства через либеральное или, напротив, жесткое отношение к незаконному обороту наркотиков, взвешенно и дифференцированно (например, Швеция, Австрия, Франция, Бельгия, Люксембург).



Австрия в силу географического положения является территорией транзита наркотиков. С юга, востока и юго-востока, из Словении, Венгрии, Чехии и Словакии в страну поступает идущий по «балканскому маршруту» героин, а также опиаты, гашиш и иные наркотики каннабисной группы. С северо-запада и севера - синтетические наркотики типа «экстази», в основном польского и голландского производства, и кокаин. Кроме того, в южных и юго-восточных регионах страны выявлялись случаи незаконных посевов конопли с высоким содержанием тетрагидроканнабинола (ТГК).

Законом предусматривается административная и уголовная ответственность за незаконные операции с наркотиками. В Австрии наиболее суровые санкции предусматриваются за организованную преступную деятельность, создание и руководство преступной организацией, а также участие в ней, которые определены в отношении руководителей и членов преступных организаций, занимающихся незаконным сбытом наркотиков в крупном размере [3].

Закон реализует два основных принципа: строгое наказание в отношении лиц, занимающихся наркобизнесом (10-20 лет лишения свободы, вплоть до пожизненного заключения) и стимулирование наркоманов к лечению, смягчение наказания для лиц, больных наркоманией. Хранение и потребление наркотиков запрещено. Если наркоман соглашается на лечение, то вместо реального лишения свободы суд назначает ему двухгодичный испытательный срок.

Основными источниками права в Великобритании являются судебные прецеденты, имеющие обязательную силу для вышестоящих и нижестоящих судов, статуты - законодательные акты британского парламента и издаваемые исполнительными органами акты так называемого делегированного законодательства.

С целью повышения эффективности борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков Ассоциацией офицеров полиции Великобритании была создана специальная рабочая группа по планированию борьбы с распространением наркотиков на национальном и местном уровнях. Сама служба по борьбе с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков работает в тесном контакте с информационным отделом Скотланд-Ярда.

К странам с наиболее жестким законодательством, направленным на борьбу с незаконным оборотом наркотиков и предусматривающим суровые меры наказания вплоть до смертной казни, относятся Франция, Китай, Иран, Пакистан, Таиланд, Малайзия, Нигерия и др. [5, с.1894]

Франция, являющаяся одной из основных стран-производителей маковой соломы, осуществляет эффективный контроль над производством на основе введенных систем лицензирования и уголовных наказаний, ограничивающих масштабы утечки и незаконного использования не только данного, но и иных видов наркотиков. В соответствии со ст. 222-41 УК Франции наркотическими средствами признаются вещества и растения, указанные в ст. Л.627 Кодекса здравоохранения Франции. В отличие от уголовного законодательства Российской Федерации, где субъектом преступления может быть только физическое лицо, во Франции привлекаются к уголовной ответственности не только физические, но и юридические лица [4, с.63].

Таким образом, уголовное законодательство многих стран Ближнего (например, Казахстан, Таджикистан и др.) и Дальнего зарубежья (например, Индия, Великобритания, Франция, США и др.) устанавливают более суровые виды наказаний по сравнению с российским законодательством. А в ряде стран (например, Таиланд) незаконные операции с наркотиками влекут смертную казнь. С этим обстоятельством, как представляется, связан факт значительного увеличения числа иностранных граждан, привлеченных к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков на территории России (прибыль получают такую же, а риск и возможная ответственность значительно меньше). Подводя итоги анализа правового регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков в различных странах, следует отметить, что уголовное законодательство подавляющего большинства стран мира руководствуется международными правовыми актами. Вместе с тем правовое законодательство и исполнительная система воздействий и наказаний разных государств в области борьбы с наркопреступностью специфичны, что обусловлено не столько национальными особенностями страны, сколько конкретно сложившейся криминогенной ситуацией в этой сфере. При существующих особенностях правовых систем, регламентирующих ответственность за наркотизм и наркоманию в различных странах, общей тенденцией является резкое усиление наказаний за организованные формы совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (что, к сожалению, не нашло отражения в действующем Уголовном кодексе РФ 1996 г.).

**Библиографический список:**

1. Алтунин, Т.В. Отдельные международные антинаркотические соглашения Российской Федерации как источники правил оборота наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой аспект/ Т.В. Алтунин // Современное право. – 2019. – № 6. – С. 121-126.
2. Глебова, А. П. Международно-правовые основы в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на современном этапе / А. П. Глебова // Молодой ученый. — 2020. — № 18 (308). — С. 247-249.
3. Хартия Шанхайской организации сотрудничества. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901858896> (дата обращения: 08.04.2024).
4. Чипеев П.А. Управление ООН по наркотикам и преступности, как важнейший механизм в международной борьбе с наркотической эпидемией // Океанский менеджмент. -2023. - № 1 (19). - С. 63-65.
5. Фабрика, Т. А. Международное сотрудничество по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических и психотропных веществ / Т. А. Фабрика, С. А. Меньшикова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 4 (451). — С. 289-291.
6. World Drug Report 2010. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.unodc.org/unodc/en/scientists/world-drug-report-2010.html> (дата обращения: 08.04.2024).

**Фабрика Тамара Александровна**

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин

**Fabrica Tamara Alexandrovna**

candidate of law, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines

**Ширяева Анна Евгеньевна**

Магистр ФЗДО ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Shiryayeva Anna Evgenievna**

Master FSDO of the «Chelyabinsk state University»

УДК 343

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ БОРЬБА С  
НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ, НАРКОТИЗМОМ И НАРКОМАНИЕЙ В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ****PREVENTION AND CRIMINAL LEGAL FIGHT AGAINST DRUG CRIME, DRUG AND  
DRUG ADMINISTRATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация.** Представленная статья «Предупреждение и уголовно-правовая борьба с наркопреступностью, наркотизмом и наркоманией в Российской Федерации» является обзором основных аспектов и подходов к борьбе с наркопреступностью на территории России. Автор анализирует законодательные и правоприменительные меры, принимаемые в стране для предупреждения распространения наркотиков, борьбы с наркоманией и наркотизмом. Статья освещает исторические и социальные аспекты проблемы, а также рассматривает специфику российского законодательства и его применения в контексте наркопреступности. Главная мысль статьи заключается в необходимости комплексного подхода к решению данной проблемы, включая профилактическую работу, образование населения, ужесточение уголовного наказания и совершенствование правоприменительной практики. Автор подчеркивает важность сотрудничества всех уровней власти, правоохранительных органов, медицинских учреждений и общественных организаций для эффективной борьбы с наркопреступностью и обеспечения безопасности граждан в России.

**Abstract.** The presented article “Prevention and criminal legal fight against drug crime, narcotism and drug addiction in the Russian Federation” is an overview of the main aspects and approaches to combating drug crime in Russia. The author analyzes the legislative and law enforcement measures taken in the country to prevent the spread of drugs and combat drug addiction and drug abuse. The article highlights the historical and social aspects of the problem, and also examines the specifics of Russian legislation and its application in the context of drug crime. The main idea of the article is the need for an integrated approach to solving this problem, including preventive work, education of the population, toughening criminal penalties and improving law enforcement practice. The author emphasizes the importance of cooperation between all levels of government, law enforcement agencies, medical institutions and public organizations to effectively combat drug crime and ensure the safety of citizens in Russia.

**Ключевые слова:** предупреждение, нарушение, наркопреступность, наркотизм, наркомания, незаконный оборот.

**Keywords:** prevention, violation, drug crime, drug addiction, drug addiction, illegal trafficking.

Одной из актуальных проблем России и мира в целом – наркомания приобретает все новые и новые масштабы, о чем свидетельствуют статистические данные: «По сравнению с январем-августом 2023 года на 17% возросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.» [3, с.24]. Не в меньшей мере это связано с тем, что сбыт наркотических средств в настоящее время производится практически полностью бесконтактным путем, что препятствует нормальному расследованию и предупреждению преступлений данной направленности.

Наиболее опасное проявление наркотизма - наркотическая преступность (далее - наркопреступность), составляющая совокупность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Наркопреступность, как сложное социально-правовое явление, представляет собой

многоэтапную, многоаспектную деятельность, в которую вовлечен весьма широкий круг тесно связанных между собой функционеров: наркодилеров, наркокурьеров, держателей наркопритонов и потребителей, что является одним из факторов, способствующих ее росту. Характер и степень общественной опасности этого вида преступности выражается в нарушении порядка общественных отношений, обеспечивающих защиту значимых общечеловеческих социальных ценностей, объединяемых понятием «безопасность здоровья населения».

Задачи предупреждения наркопреступности заключаются в: выявлении и устранении негативных факторов, влияющих на наркопреступность; применении мер воздействия на осужденных в целях их исправления; предотвращении и пресечении наркопреступной деятельности; осуществление профилактического воздействия на лиц, склонных к совершению уголовно-наказуемых деяний, а также на лиц, их совершающих и совершивших; снижении вероятности риска населения и отдельных граждан стать жертвами наркопреступных посягательств.

С целью реализации данного предложения, нам представляется необходимым вывести из диспозиции состава, предусмотренного ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и криминализировать данные действия в отдельную статью УК РФ. Соответственно, уголовная ответственность за незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов должна состоять в лишении свободы на срок от 10 до 15 лет; за те же деяния, совершенные в значительном размере или группой лиц по предварительному сговору - на срок от 15 до 20 лет, а за те же деяния, совершенные в крупном размере, либо организованной группой, либо с использованием своего должностного положения - в виде пожизненного лишения свободы. Повторим уже сказанное нами ранее: только максимально строгое наказание для производителей наркотиков способно в разы снизить объемы наркотиков на российском нелегальном рынке.

Важнейшей проблемой для России, как и для многих зарубежных стран, сегодня является распространение синтетических наркотиков, известных под различными наименованиями, в т. ч. соли, спайсы, кислоты. Их состав постоянно меняется и, чтобы классифицировать каждое новое вещество как однозначно наркотическое, необходимо время и решение законодателя. Для того чтобы оперативно предотвратить распространение таких веществ, в 2015 году УК РФ был дополнен ст. 234.1, которая предусмотрела ответственность за оборот новых психоактивных веществ естественного или синтетического происхождения, которые представляют потенциальную опасность для граждан и запрещены к обороту в России [1].

С одной стороны, данное решение представляется обоснованным, поскольку ответственность за незаконный оборот указанных веществ должна быть, чтобы предотвращать их распространение и предоставлять возможность сотрудникам правоохранительных органов привлекать виновных в их сбыте и распространении лиц к уголовной ответственности. С другой стороны, уголовная ответственность, которая предусмотрена за данное деяние, нам представляется недостаточной. Также нельзя не сказать, что большинство новых психоактивных веществ есть не что иное, как синтетические наркотики, а потому наказание за их распространение должно быть куда строже. Более того по аналогии с законодательством ряда зарубежных стран новые психоактивные вещества должны быть поставлены в один ряд с новыми синтетическими наркотиками [5, с. 13].

С учетом сказанного, действие ст. 234.1 УК РФ целесообразно распространить на новые синтетические наркотические средства и повысить размеры санкций по всем частям данной статьи. Представляется, что название статьи 234.1 УК РФ должно звучать следующим образом: «Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ и синтетических наркотических средств». Наказание по ч. 1 ст. 234.1 УК РФ должно, наряду с уже имеющимся, предусматривать лишение свободы на срок до 5 лет, по ч. 2 срок лишения свободы должен быть увеличен до 10 лет, а по ч. 3 - до 15 лет. Только максимально строгое наказание за оборот новых психоактивных веществ и синтетических наркотиков способно поставить надежный заслон на пути их активного распространения в России. Снижение объема синтетических наркотиков в стране, на наш взгляд, возможно уже в краткосрочной перспективе путем «прикрытия» имеющейся лакуны в ст. 234.1 УК РФ [1].

Следует подчеркнуть, что уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков не может быть в полной мере эффективным без широкой социальной поддержки и пропаганды идеи неприятия наркотиков. В этой связи мы предлагаем посмотреть на те направления, которые могут исходить от каждого гражданина России и от всего общества в целом. В ряде мер,

которые могут быть реализованы обществом и каждым из нас, хотелось бы отметить контроль за содержанием медиаконтента в сети

Интернет и различных СМИ. Не секрет, что в сети Интернет, да и во многих российских и иностранных СМИ содержится достаточно подробная информация о том, как можно получать различные наркотики. Имея свободный доступ к такой информации, часть населения страны находится под влиянием постоянного соблазна опробовать это на себе. Получается, что отсутствие надежного контроля за медиаконтентом в определенной степени содействует вовлечению все большего и большего числа граждан в процесс изготовления, распространения и употребления наркотиков.

Выходом из данной ситуации может стать активизация общественного мнения и общественного контроля за содержанием информационных материалов в сети Интернет и СМИ. По нашему глубокому убеждению, интернет-сайты и ресурсы, на которых распространяется (рекламируется) информация о наркотиках, должны рассматриваться как попадающие в «черный список»: увидев информацию, призывающую к производству и распространению наркотиков, гражданин должен получить возможность оставить «черную метку» такому сайту. После того, как в течение суток в отношении такого сайта набирается более 10 «черных меток», он должен автоматически блокироваться, а его деятельность может быть возобновлена только после самой тщательной проверки со стороны Роскомнадзора и МВД России. В отношении же телевизионных каналов, которые транслируют фильмы, содержащие в себе скрытую рекламу наркотиков, необходимо принимать наиболее жесткие меры сразу же: первое нарушение такого характера должно повлечь предупреждение и крупный денежный штраф, а второе - автоматическое аннулирование лицензии на вещание.

Полагаем, что только жесткие и решительные меры по борьбе с ресурсами, которые хранят и распространяют сведения о наркотиках как образе жизни, пропагандируют культуру их потребления, могут поставить заслон на пути распространения данной угрозы в России. Активное участие граждан в данном процессе, безусловно, не требует значительных усилий от них и призвано стимулировать развитие активной жизненной позиции. Когда каждый из нас будет готов заявить о недопустимости пропаганды наркотиков и культуры их потребления, только тогда в совокупности с авторитетом УК РФ можно будет предотвратить расползание наркоугрозы в умах и сознании наших граждан.

Продолжая разговор о том, какими путями можно противостоять проникновению идеологии наркотизма в российское общество, нельзя еще раз не сказать том, что в настоящее время многие наркопотребители встречаются с наркотиками в первый раз в период обучения в школе, техникуме или университете. Получается, что наркоугроза усиливается в разы именно в молодежной среде, а создание преграды в образовательных учреждениях страны - это важнейшее условие противодействия наркотикам и их распространению. Очевидно, что школы, равно как и школьники, бывают разные: школы бывают городские и сельские, престижные и непрестижные. Равным образом разными бывают и школьники: городские и сельские, хорошо успевающие и не очень. Однако при этом никто в настоящее время не застрахован от проникновения наркотизма в их жизнь. Современные школьники, к сожалению, сильно подвержены влиянию Интернета. Практически любая информация, которая распространяется и цитируется в Интернете их ровесниками или популярными блогерами, воспринимается школьниками как истина, которой необходимо следовать в жизни. Получается, что школа должна идти в ногу со временем, интегрировать материалы из социальных сетей и блогов применительно к патриотическому воспитанию подрастающего поколения. С другой стороны, по нашему мнению, школа сама должна нести позитивные практики воспитания подрастающего поколения в Интернет: на интернет-сайтах необходимо активнее пропагандировать патриотическое воспитание, здоровый образ жизни, повышать интерес к истории нашей страны. Наконец, уже сейчас необходимо ввести в школьную программу 8-11 классов обязательный ежемесячный урок, рассказывающий о вреде наркомании, демонстрирующий видеofilмы о последствиях употребления наркотиков, а также путях и способах вовлечения в криминальный бизнес по обороту наркотиков. Скорее всего данные видеуроки должны быть включены в программу курса «Основы безопасности жизнедеятельности» [4, с.77].

Сложнее ситуация, как представляется, обстоит в техникумах и университетах. В данных образовательных учреждениях проходят обучение уже во многом сложившиеся личности со своими установками и ценностями. Если такой обучающийся уже был приобщен ранее к употреблению наркотиков, то несложно предположить, что он будет стремиться вовлечь в данный процесс свое ближайшее окружение. Повлиять на такие молодежные группы общения преподавательскому составу техникумов и высших учебных заведений намного сложнее, так как фактически он осуществляет уже

только образование, а не воспитание обучающихся. Вероятно, что противостояние наркоугрозе в данных учебных заведениях должно осуществляться посредством установления контактов с обучающимися, которые имеют информацию о фактах употребления наркотиков своими сокурсниками и друзьями. Именно с этими лицами должна вестись активная работа, которая должна быть нацелена на установление источников и цепочек проникновения наркотиков в образовательные учреждения.

Следующим аспектом, который, безусловно, должен способствовать большей эффективности норм уголовного законодательства за незаконный оборот наркотиков в России, должен стать масштабный контроль за местами отдыха. Речь идет об увеселительных заведениях, ночных клубах, в которых традиционно собирается молодежь. Полагаем, что многим из нас хорошо известно, что в таких местах молодежь активно «расслабляется», злоупотребляя алкоголем, закисью азота, различными психоактивными веществами. Находясь под воздействием таких веществ, часть молодых людей совершают правонарушения, оскорбляют граждан, садятся за руль, не контролируя в полной мере свои действия. Кроме того, именно в таких увеселительных заведениях некоторые подростки пробуют впервые психоактивные вещества, впоследствии становясь на путь употребления синтетических наркотиков, а часть из них вовлекаются в преступные цепочки по распространению таких веществ.

Следует сказать, что за данными увеселительными заведениями в настоящее время осуществляется лишь периодический и выборочный контроль, а после рейдов сотрудников МВД России, по результатам которых в этих заведениях обнаруживаются лица, находящиеся в состоянии наркотического опьянения, для их владельцев не наступает никакой ответственности, кроме штрафов. Думается, что такой либеральный подход не оправдан тяжестью наркоугрозы в современной России, а те заведения, в которых были замечены лица, находящиеся в состоянии наркотического опьянения, должны приостанавливать свою деятельность на 1 месяц. В случае повторного выявления указанных нарушений, деятельность таких заведений должна быть окончательно прекращена.

Продолжая разговор о путях противодействия наркоугрозе в нашей стране, следует упомянуть о том, что данная борьба осуществляется всеми членами российского общества, однако на переднем ее краю постоянно находятся сотрудники правоохранительных органов, и в первую очередь органов внутренних дел. По нашему убеждению, во многом качество работы по борьбе с распространением наркотиков определяется эффективностью борьбы сотрудников правоохранительных органов с данной угрозой. Поэтому от того, насколько подготовлены, мотивированы и заинтересованы сотрудники правоохранительных органов, настолько грамотно и эффективно они будут выполнять свои должностные обязанности. В этом аспекте, как представляется, сотрудники правоохранительных органов и спецслужб за последние годы сделали качественный шаг вперед, а качество оперативной работы в этом направлении постоянно улучшается. Однако при этом нельзя не отметить и тенденцию последних лет, согласно которой часть сотрудников правоохранительных структур переходит на другую сторону, и они сами становятся частью наркобизнеса. Такие сотрудники, несомненно, наносят большой вред общему делу борьбы с наркоугрозой, снижают доверие граждан к правоохранительным органам.

Говоря об этой проблеме, следует отметить, что полностью избежать криминализации правоохранителей, которые постоянно имеют дело с наркотиками, вряд ли возможно. Вероятным решением данной проблемы должно стать формирование системы общественного контроля за деятельностью правоохранительных структур, противодействующих наркобизнесу. Любое обоснованное подозрение в том, что сотрудник связан с наркобизнесом, должно повлечь для него тотальную служебную проверку, а в случае подтверждения подозрений - автоматическое увольнение со службы и возбуждение уголовного дела.

Таким образом, следует особо отметить, что современная ситуация с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов в России остается непростой. Российская Федерация продолжает последовательно ужесточать уголовно-правовую политику борьбы с наркобизнесом. На данном пути сделано уже немало, однако реформирование УК РФ в этой сфере необходимо продолжить и далее. С этой целью представляется целесообразным вывести из диспозиции состава ст. 228.1 УК РФ незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и криминализовать данные действия в отдельный состав, предусмотрев за него наказание вплоть до пожизненного лишения свободы, а действие ст. 234.1 УК РФ целесообразно распространить на новые синтетические наркотические средства. Думается, что даже небольшая «лазейка» в законодательстве, не позволяющая привлечь к уголовной ответственности изготовителей

и распространителей наркотических средств, несет в себе страшную угрозу гражданам России, государству и обществу.

**Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.11.2019) // Официальный интернетпортал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 08.04.2024.
2. Бычкова А.М. Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности: учеб. пособие / А.М. Бычкова. – Иркутск: Изд-во Байкал. гос. ун-та, 2019.– 146 с. ISBN 978-5-7253-2977-3.
3. Кобец П. Н. Становление и развитие предупреждения наркопреступности // Научный вестник Академии Полиции. 2023. № 1 (21). С. 24-30.
4. Противодействие преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в современных условиях: сборник материалов круглого стола / отв. ред. Р.В. Жубрин. – М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2019.– 156 с.
5. Сопьянова А. В. Проблемы уголовно-правовой борьбы с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, и пути их решения // Юридическая наука как основа формирования правовой культуры общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2019. С.70-72.



Гулина Екатерина Андреевна  
Gulina Ekaterina Andreevna

Студент Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

УДК 349.6

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА РАССЛЕДОВАНИЕМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О НЕЗАКОННОМ ВЫЛОВЕ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

### CURRENT PROBLEMS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES OF ILLEGAL FISHING OF AQUATIC BIOLOGICAL RESOURCES

**Аннотация.** В статье проведен анализ специфики прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о незаконном вылове водных биологических ресурсов, выявлены его особенности и существующие проблемы. Автором сделаны выводы о необходимости применения прокурорами комплексного подхода, обязательного взаимодействия с органами государственного контроля. Отдельное внимание уделено вопросам изъятия правоохранительными органами рыбы, которая выведена в искусственной среде. В целях решения выявленных проблем предлагается усовершенствовать методику прокурорского надзора в обозначенной сфере.

**Abstract.** The article analyzes the specifics of the prosecutor's supervision over the investigation of criminal cases of illegal fishing of aquatic biological resources, identifies its features and existing problems. The author draws conclusions about the need for prosecutors to apply an integrated approach, mandatory interaction with state control bodies. Special attention is paid to the issues of seizure by law enforcement agencies of fish that are bred in an artificial environment. In order to solve the identified problems, it is proposed to improve the methodology of prosecutorial supervision in the designated area.

**Ключевые слова:** водные биологические ресурсы, прокурорский надзор, рыболовство, незаконный вылов.

**Keywords:** aquatic biological resources, prosecutorial supervision, fishing, illegal fishing.

Российская Федерация считается страной, обладающей огромными запасами природных богатств, к которым относятся и водные биологические ресурсы. Рыболовство и рыбоводство являются неотъемлемой частью агропромышленного комплекса Российской Федерации, к тому же рыбная отрасль стратегически важна для нашего государства. За 2022 год улов рыбы и добычи других водных биоресурсов составил 4,92 млн тонн [6, с. 474], за 2023 – 5,37 млн тонн [3].

Наряду с этим, остается значительным количество зарегистрированных экологических преступлений, предусмотренных статьями 246–262 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), по данным МВД России в 2023 году оно составило 16211 [8]. Однако, А. П. Глущенко отмечает, что «официальная статистика не отражает фактической распространенности противоправных посягательств. Преступления против водных биологических ресурсов относятся к категории преступлений с высоким уровнем латентности (скрытой и скрываемой)» [1, с. 185].

Водные биологические ресурсы являются возобновляемыми, но не искорененное бесконтрольное незаконное рыболовство может привести в перспективе к исчезновению отдельных видов промысловых рыб.

Изложенное обуславливает важность прокурорского надзора за расследованием преступлений обозначенной специфики, который должен обеспечивать не только законность действий и решений правоохранительных органов, но и защищать граждан от незаконного уголовного преследования.

Одним из основных организационно-распорядительных документов, разграничивающих компетенцию прокуроров, является приказ Генерального прокурора РФ от 07.05.2008 № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур». Анализ содержащихся в нем положений позволяет сделать вывод о том, что обеспечение реализации исследуемого направления прокурорского надзора возлагается как на территориальные, так и на специализированные прокуратуры.

В процессе осуществления надзора работники органов прокуратуры исполняют широкий круг обязанностей, многие из которых содержатся в указании Генерального прокурора Российской

Федерации от 05.05.2017 № 320/20 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов» [5]. Одним из основных направлений прокурорского надзора в данной сфере является надзор за исполнением законов правоохранительными органами в части предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере охраны и добычи водных биоресурсов.

В рамках этого направления работники органов прокуратуры систематически проверяют и анализируют исполнение правоохранительными органами законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, совершенных в рассматриваемой нами сфере. В этих целях сотрудники органов прокуратуры проводят сверки регистрационно-учетных данных органов дознания и предварительного следствия с учетной документацией, с имеющимися в территориальных подразделениях Росрыболовства и иных уполномоченных органах данными.

К тому же, органы прокуратуры осуществляют постоянный мониторинг публикаций средств массовой информации для выявления правонарушений в данной сфере. В соответствие с частью 2 статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по поручению прокурора орган дознания проводит соответствующую проверку, а редактор, главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, и сведения о лице, предоставившем данную информацию.

В рамках реализации поставленных задач по борьбе с преступностью прокурорам необходимо проводить координационные совещания руководителей правоохранительных органов, по результатам которых принимать дополнительные меры по обеспечению и укреплению законности в сфере охраны водных биологических ресурсов.

Положительное влияние на качество надзора за расследованием уголовных дел оказывает должное взаимодействие органов прокуратуры с территориальными органами Росрыболовства, Росприроднадзора, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и научными организациями для своевременного и систематического получения актуальной информации. Более того, за прокурорами закреплена возможность при необходимости инициировать создание межведомственных рабочих групп, в рамках работы которых возможно достаточно быстро и эффективно совместными усилиями решать имеющиеся проблемы.

Важную роль играет обязанность прокурора проверять законность принятых по материалам и уголовным делам процессуальных решений. В процессе проверки законности постановлений о приостановлении предварительного расследования или о прекращении уголовного дела прокурорам необходимо обращать внимание на правильность квалификации совершенного деяния, полноту процессуальных действий, направленных на обнаружение и изъятие предметов, имеющих значение для уголовного дела, на поиск совершивших преступления лиц, на использование экспертных возможностей и привлечение специалистов. Так, Л. С. Корнева считает, что при исследовании такого специфического предмета преступного посягательства, как водные биоресурсы, первостепенное значение имеет участие специалиста-ихтиолога, который участвуя в осмотре водных биоресурсов, определяет степень их жизнеспособности, указывает наименование и вид водных биоресурсов, качество, выявленные дефекты, единицы измерения (штуки, килограммы), определяет их общее количество, температурный режим хранения, время их нахождения в данных условиях [4, с. 21].

Часто необходимость привлечения специалиста в указанной области оставляется правоохранительными органами без внимания. Однако, обязательность его участия обусловлена тем, что для принятия законного решения о возбуждении или прекращении уголовного дела первостепенное значение имеют установленные с его помощью квалифицирующие признаки преступления, указанные в статье 256 УК РФ. Например, выявление факта незаконного вылова водных биоресурсов в местах нереста. Также, как правило, только с участием специалиста-ихтиолога устанавливается факт вылова видов рыб, которые относятся к особо ценным и занесенным в Красную книгу Российской Федерации.

К числу наиболее важных относятся полномочия прокурора в рамках проверки обвинительного акта (заключения, постановления): на соответствие выводов о виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица обстоятельствам дела; на достаточность собранных по делу доказательств, правильность квалификации деяния, полноту принятых мер по установлению соучастников; на соблюдение уголовно-процессуальных норм при производстве процессуальных, следственных действий и при подготовке соответствующих документов.

Большинство следственных ошибок допускается в процессе осмотра места происшествия.

Данный этап является одним из самых сложных, поскольку в его процессе должны быть установлены значимые для уголовного дела факторы, например, обстоятельства и способ незаконного вылова рыбы. К тому же, устранить неполноту ранее проведенного осмотра места происшествия по таким уголовным делам не всегда возможно.

Не менее значимым представляется понимание прокурором экологической обстановки конкретного региона. Работники органов прокуратуры должны обладать информацией, характеризующей состояние окружающей среды на поднадзорной территории, знать экологические проблемы, обладать информацией о предприятиях, занимающихся рыбоводством.

Таким образом, одной из основных проблем является сложность организации прокурорского надзора в исследуемой сфере, поскольку он должен носить комплексный характер и не ограничиваться лишь технической проверкой материалов уголовных дел. Кроме того, несмотря на достаточно чётко сформулированные обязанности, на практике у прокуроров возникают и другие трудности.

Одна из них связана с тем, что многие виды рыб присутствуют не только в естественной среде обитания, но и являются объектами рыбоводства (аквакультуры), которое с каждым годом наращивает свои объемы.

Так, в 2022 году объем производства составил 384 тыс. тонн, превысив результат предыдущего года на 27 тыс. тонн (7,5%) [2], в 2023 – объем производства составил 402 тыс. тонн [3].

Не редко правоохранительные органы при выявлении преступлений обозначенной специфики изымают рыбу на рынках и в магазинах, ориентируясь на её принадлежность к запрещенному к вылову виду. Соответственно, если она выведена искусственно в рыбоводном хозяйстве, это исключает наличие события преступления, ответственность за которое предусмотрено статьёй 256 УК РФ. Например, к числу таких рыб относится байкальский осётр.

В условиях отсутствия документов на такую продукцию довольно сложно достоверно установить источник её происхождения. Е. Б. Серова отмечает, что «материалы уголовного дела в обязательном порядке должны содержать сведения о предмете преступного посягательства: его точное наименование и характеристику» [3, с. 24].

В связи с этим мы считаем, что при осуществлении надзора прокурору в первую очередь необходимо обращать внимание на выводы экспертов и специалистов, содержащие информацию о виде рыбы, местах её естественного обитания и возможности искусственного выращивания. Соответственно, отсутствие таких сведений в материалах процессуальной проверки или в уголовном деле следует расценивать как повод для возможного принятия мер реагирования.

Предлагаемый подход, на наш взгляд, позволит сократить число незаконных процессуальных решений и нарушений конституционных прав граждан.

По нашему мнению, решить выявленные в ходе исследования проблемы возможно путем усовершенствования методики прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о незаконном вылове водных биологических ресурсов с учетом сформулированных в настоящей работе выводов.

### **Библиографический список:**

1. Глуценко, А. П. Организация оперативно-розыскной деятельности территориальных органов МВД России по борьбе с преступлениями в сфере незаконного оборота водных биологических ресурсов / А. П. Глуценко // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2019. – №1. – С. 183–186.
2. Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству за 2022 год и задачи на 2023 год // Федеральное агентство по рыболовству: официальный сайт. – Москва. – URL: [https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2023/11/rosrybolovstvo\\_kollegiya\\_itogi\\_2022\\_plan\\_2023.pdf?ysclid=lw7wp4avuq169169043](https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2023/11/rosrybolovstvo_kollegiya_itogi_2022_plan_2023.pdf?ysclid=lw7wp4avuq169169043) (дата обращения: 15.05.2024). – Текст: электронный.
3. Итоги расширенного заседания Коллегии Росрыболовства, посвященного итогам деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2023 году и задачам на 2024 год // Федеральное агентство по рыболовству: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://fish.gov.ru/video-report-2/2024/04/04/itogi-rasshirennogo-zasedaniya-kollegii-rosrybolovstva-posvyashhennogo-itogam-deyatelnosti-federalnogo-agentstva-po-rybolovstvu-v-2023-godu-i-zadacham-na-2024-god/?ysclid=lw7w23c3k8191729484> (дата обращения: 15.05.2024). – Текст: электронный.

4. Корнева, Л. С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений: 12.00.09: автореферат диссертации ... кандидата юридических наук / Корнева Людмила Сергеевна. – Москва, 2009. – 24 с.
5. Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов: указание Генерального прокурора Российской Федерации от 5 мая 2017 года № 320/20. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
6. Российский статистический ежегодник. 2023: Статистический сборник / Росстат. – Москва, 2023. – 704 с.
7. Серова, Е. Б. Оценка прокурором материалов дела об экологическом преступлении / Е. Б. Серова // Криминалистика. – 2020. – №4. – С. 20–30.
8. Состояние преступности // Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://мвд.рф/reports/1/> (дата обращения: 10.05.2024). – Текст: электронный.

Щур Илья Андреевич  
Shchur Ilya Andreevich

Место учебы: "государственный университет просвещения"

УДК 343.9

## ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

### PROBLEMS OF PREVENTING CRIMES COMMITTED BY MINORS

**Аннотация.** Существует множество факторов, оказывающих негативное влияние на криминальные тенденции среди несовершеннолетних. Однако каждое преступление связано с другими социальными явлениями, которые зачастую его определяют. Статья посвящена проблемам подростковой преступности, в частности рассмотрению и профилактике причин ее возникновения. Сделан вывод, что важнейшим шагом на пути к снижению количества подростковых преступлений является минимизация факторов риска.

**Abstract.** There are many factors that have a negative impact on criminal trends among minors. However, every crime is associated with other social phenomena, which often determine it. The article is devoted to the problems of teenage crime, in particular the consideration and prevention of the causes of its occurrence. It is concluded that the most important step towards reducing the number of teenage crimes is minimizing risk factors.

**Ключевые слова:** преступность, криминальная среда, подростки, несовершеннолетние, роль семьи в воспитании, гуманизация правосудия.

**Keywords:** crime, criminal environment, adolescents, minors, the role of the family in education, humanization of justice.

Преступность несовершеннолетних обусловлена сочетанием субъективных и объективных факторов, таких как индивидуальные характеристики (механизмы преодоления трудностей), структура семьи, социальная среда, бедность, дискриминация, пробелы в образовании, а также воздействие визуальных средств массовой информации.

Одной из основных причин участия подростков в преступной деятельности является проблема во взаимоотношениях с родителями, которые не сумели создать безопасную среду для ребенка, помочь ему развить необходимые социальные навыки и выстроить правильную систему жизненных ценностей. Соответственно, если родители не сыграли должной роли в формировании личности ребенка, у него могут появиться искаженные модели поведения и неадекватные реакции на возникающие ситуации, которые могут показаться ему приемлемыми [1].

С другой стороны, чрезмерное участие родителей во взрослении ребенка также может иметь негативные последствия. Авторитарные родители – фактор риска, провоцирующий участие подростка в противоправной деятельности. Подростки, подвергшиеся психологическому насилию в детстве, с большей вероятностью будут вовлечены в криминальную деятельность в связи с развитием психологических нарушений в результате пережитой травмы. Таким образом, при анализе множества аспектов возникновения подростковой преступности большое значение имеет психологический компонент.

Также существуют так называемые «индивидуальные факторы риска» – к которым относятся уровень самоконтроля (защитные механизмы) и склонность к зависимому поведению (употребление наркотиков и алкоголя). При этом следует учитывать незрелость подростковой психики, которая легко поддается негативному влиянию, потому что движима любопытством, тенденциями среды и склонна к подражанию. Кроме того, большинство благополучных подростков проходят через стадию «бунта», что также часто становится причиной агрессии и правонарушений. Еще одним важным фактором являются отношения подростка со сверстниками. Молодым людям крайне важно чувствовать свою принадлежность к определенной социальной группе. Здесь возможны два сценария развития: преобладающее взаимодействие с «благополучными» сверстниками или с подростками (а иногда более взрослыми товарищами), имеющими криминальный опыт (или наклонности).

В качестве причин преступности несовершеннолетних можно назвать и социально-экономические обстоятельства, в том числе бедность семьи или отсутствие надлежащего образования (речь идет не столько о школьном образовании (или обучении в колледже), но и о необходимости дополнительных занятий с ребенком для развития социальных и культурных навыков).

Хотя обучение социальным навыкам практически не оказывает влияния на предотвращение рецидивов уже совершенных преступлений, оно может стать профилактическим инструментом для подростков, подвергающихся воздействию факторов риска и еще не совершивших значительных правонарушений. Материальные недостатки и социальное неравенство сильно влияют на детство. Низкий доход семьи и, как следствие, финансовая неспособность родителей обеспечить ребенка необходимым, во многих случаях является катализатором подростковой преступности [2].

Таким образом, преступность несовершеннолетних имеет множество причин и мотивов, поскольку зачастую «спусковым крючком» преступного поведения становится сразу нескольких факторов, выявление и минимизация которых помогает осознать упущения (в частности, в системе социальной политики, образования, семейного воспитания) и наметить векторы решения проблем в будущем.

В целом преступность несовершеннолетних характеризуется двумя типами мотивации: корыстной и насильственно-эгоистичной. Многие подростковые преступления совершаются из любопытства, желания развлечься, показать свою силу, ловкость, храбрость, заявить о себе, добиться признания сверстников. Как правило, такие преступления носят корыстный характер (например, кража понравившихся вещей (телефон, ноутбук, одежда); денег (с целью покупки алкоголя, еды, чтобы «впечатлеть» компанию друзей), что указывает на незрелость мотивов. Насильственная и эгоистичная мотивация характеризуется высоким эмоциональным накалом ситуации. Здесь основа проступка – потребность в самоутверждении, а самоутверждение с помощью насилия – типичная подростковая реакция (агрессивное поведение).

Преступность несовершеннолетних – одна из важнейших и сложнейших социальных и правовых проблем. Ее решение требует профессионализации воспитательных, профилактических и защитных мероприятий: подготовки специалистов (социальных работников, психологов); усиления роли медико-психологической помощи и сопровождения в коррекции девиантного поведения несовершеннолетних; реабилитации подростков с различными формами социальной и психологической дезадаптации. Наконец, семья должна быть признана основным институтом социализации ребенка, поэтому особо уязвимые семьи должны находиться под особым патронажем государства.

При этом следует подчеркнуть, что решающим фактором является не состав семьи, а отношения между ее членами и их образ жизни. Алкоголизм, наркомания, а также чрезмерная строгость, авторитарность, применение наказаний (унижающих достоинство), стремление подчинить своей воле, запрет на личные суждения, применение репрессий (в том числе телесных наказаний) – все это разрушает атмосферу взаимопонимания, доверия, что часто приводит к совершению преступных действий несовершеннолетними или их примыканию к криминальной среде.

Что касается статистики, то в 2023 году в России было возбуждено 8 757 уголовных дел в отношении несовершеннолетних (8 573 – в 2022 году). Кроме того, особую обеспокоенность вызывает рост числа тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых подростками [3]. В настоящее время в Государственной Думе готовится законопроект, предусматривающий привлечение наставников и общественных организаций к профилактической работе с проблемной молодежью [4].

Кроме того, с теми несовершеннолетними, которые совершили административные правонарушения неоднократно, должны работать психологи, чтобы скорректировать деструктивное поведение. Также к профилактической работе с молодежью планируется привлекать волонтерские организации (например, в направлении социальной адаптации детей-сирот).

Отдельно следует затронуть роль медиасреды. Безусловно, романтизация «бандитской тематики» негативно влияют на неокрепшую психику подростка. Однако, это не значит, что необходимо запрещать художественные произведения. Вместо этого взрослым следует разъяснить суть происходящего (в кино или страницах социальных сетей), правильно расставляя акценты. Например, подростки могут видеть, что герои фильмов избирательно подходят к выбору жертв (у одних можно украсть, а у других – нет или одних можно убить, а других – нет). Подобная поляризация ведет к формированию ложных представлений о допустимом поведении [5].

Сегодня современная Россия пытается встать на путь гуманизации правосудия. При этом важно

подчеркнуть роль гуманизма в определении наказаний для несовершеннолетних. Суровость наказания никогда не искореняет какую-либо идеологию (как систему сложившихся взглядов), даже самую деструктивную. В связи с этим представляется необходимым изменение подхода к работе с несовершеннолетними и усиление профилактики правонарушений, что, в свою очередь, положительно отразится на росте преступности в среде подростков, а значит, и на общем состоянии правопорядка в России.

**Библиографический список:**

1. Турченко Е. П. Подростковая преступность: причины и пути решения проблемы / Е. П. Турченко // Молодой ученый. – 2023. – № 31.1 (478.1). – С. 80-81
2. Данелян Р. С. Преступность несовершеннолетних : учебное пособие для вузов. – 2-е изд., Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 221 с.
3. Судебный департамент. Данные судебной статистики. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649> (дата обращения:07.05.2024)
4. Государственная Дума федерального собрания Российской Федерации. Законопроект о наставничестве для детей в трудной жизненной ситуации. URL: <http://duma.gov.ru/news/59005/> (дата обращения:07.05.2024)
5. Бастрыкин А. Откуда берутся молодежные криминальные группировки. URL: <https://www.kp.ru/daily/27592/4919302/> (дата обращения:07.05.2024)







Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140