

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №235

КЕМЕРОВО 2024

07 октября 2024  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор) [и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 07.10.2024 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна



## Содержание

1. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ОСВОЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....3  
**Сацура Е.И., Лимарева М.А.**
2. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....9  
**Ермакова С.В.**
3. ОСОБЕННОСТИ ЗАНЯТИЙ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ В ВУЗАХ ФСИН РОССИИ....12  
**Казанцева А.В., Кисляков В.В., Седов А.Д.**
4. «НЕТЕПИЧНОСТЬ» ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ В СВЯЗИ С НОВЫМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ.....15  
**Гришаточкина Н.Н.**
5. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....21  
**Слинкина Е.А.**
6. ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....25  
**Ермакова С.В.**

**Сацура Екатерина Игоревна**

асс. Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,  
Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, г. Макеевка

**Лимарева Маргарита Андреевна**

студент, Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,  
Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, г. Макеевка

**Ekaterina Igorevna Satsura**

ass. Donbass National Academy of Construction and Architecture,  
Russian Federation, Donetsk People's Republic, Makeyevka

**Limareva Margarita Andreevna**

student, Donbass National Academy of Construction and Architecture,  
Russian Federation, Donetsk People's Republic, Makeyevka

УДК 349.41

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ОСВОЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ****DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE IN LEGAL REGULATION OF INDUSTRIAL  
LAND DEVELOPMENT AND USE PROCESSES**

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности социально-правового режима использования земель промышленности в России и за рубежом; приведены схожие принципы в земельном законодательстве, а также отличительные признаки касательно преобладающей формы собственности на земельные участки в разных государствах, управления земельными ресурсами, размещения промышленных зон, территориального планирования и зонирования территории; акцентировано внимание на учете влияния социально-демографического фактора в деле регулирования процессов освоения и использования промышленных территорий; проведена сравнительная характеристика промышленного потенциала разных стран в зависимости от географического положения, геологических и климатических условий.

**Abstract.** The article examines the features of the socio-legal regime of industrial land use in Russia and abroad; provides similar principles in land legislation, as well as distinctive features regarding the prevailing form of ownership of land in different states, land management, industrial zones, territorial planning and zoning of the territory; focuses on taking into account the impact of socio-economic the demographic factor in the regulation of the processes of development and use of industrial territories; A comparative characteristic of the industrial potential of different countries is carried out, depending on the geographical location, geological and climatic conditions.

**Ключевые слова:** промышленность, права на земли промышленности, категории земли, виды разрешенного использования земли, территориальное планирование, зонирование, использование земельных ресурсов государства.

**Keywords:** industry, industrial land rights, land categories, types of permitted land use, territorial planning, zoning, use of state land resources.

Если сравнивать Россию с другими странами по степени соответствия условий климатических и геологических для промышленной деятельности и другой полезной деятельности также, можно сделать вывод что страна географически не в самом выгодном положении, не смотря на то что территория занимает огромное пространство, большая часть местности расположена ближе к северному полушарию, часть городов вообще построены на вечной мерзлоте, огромные территории занимают леса, и эти территории защищены государством от использования их в промышленных целях. Тем не менее наше государство входит в число первых стран по производству промышленной продукции практически наряду с США и Японией.

В Российской Федерации правоотношения, связанные с освоением и использованием земель промышленного назначения, регулируются Земельным кодексом. Согласно ст. 87 ЗК РФ, земли

промышленного назначения представляют собой обособленную, обширную категорию земель и должны быть расположены за пределами населенных пунктов.

Так как для государства в приоритете сельскохозяйственное использование земли и обеспечение населения жильем, то для промышленных целей отводится земля, которая оказалась непригодной для первостепенных целей, а также потому что промышленные предприятия оказывают негативное воздействие на окружающую среду и, как следствие, ухудшают качество жизни населения – они должны быть расположены в удалении от населенных пунктов.

Однако промышленные зоны очень часто плотно окружены жилой застройкой населенных пунктов. Это происходит по причине быстрых темпов разрастания жилых кварталов.

Вокруг предприятий промышленного комплекса обязательно должна быть обустроена санитарно-защитная зона, и если так происходит что жилой дом попадает за черту этой зоны, то собственникам выделяется иное равноценное жилье за этой зоной, а такой дом может использоваться как офис или другое здание для обслуживания предприятия. Особое внимание должно быть уделено обеспечению комфорта и безопасности проживания на данных территориях разным категориям населения, включая маломобильные группы населения.

Земельный Кодекс Российской Федерации четко разделяет все земли на определенные категории. Принадлежность участка земли к одной из этих категорий и определяет его использование и целевое назначение. Помимо деления на категории внутри каждой из них есть также деление на виды разрешенного использования земельного участка.

Закреплять земли за конкретной категорией, либо выполнить изменение целевого предназначения могут только компетентные государственные органы. Происходит это в основном по инициативе государственных органов в процессе территориального планирования, также можно поменять категорию земли по заявлению собственника, однако сделать это сложнее чем просто поменять вид разрешенного использования в рамках одной категории, потому что это затрагивает территориальное зонирование региона и в таком случае нужно вносить изменения генеральный план.

Изучив виды разрешенного использования земельного участка строительной и другой промышленности, стоит сказать, что иногда предприниматели ищут возможность использовать под промышленность земли с другим видом разрешенного использования.

Выходом из ситуации может стать перевод земли в другую категорию. Для этого потребуется убедить государственные органы в том, что данный участок непригоден для сельскохозяйственной деятельности и для строительства жилых и социальных объектов. Возможно, потребуется провести мероприятия по изменению рельефа, провести инженерные коммуникации. После подачи заявления в соответствующий орган на изменение категории земли с приложением необходимых документов-обоснований выполнить требования органа по подготовке земли для той деятельности, которая планируется и согласовать возведение всех объектов на ней.

Очень важно использовать земельный участок по его назначению, так как неиспользование или использование по другому назначению влечет за собой ответственность в виде штрафов, вплоть до изъятия земельных участков в собственность государства. Поэтому если уже возникает необходимость производить иную деятельность на участке относительно той которая указана в сведениях ЕГРН – нужно сначала внести изменения в данные сведения.

Использование земель промышленности происходит в соответствии с четко прописанным целевым назначением. По сути, это некоторое ограничение права собственности при эксплуатации земельного участка. Собственник может и имеет право использовать свою землю только в точном соответствии с требованиями законодательства. Любые действия, которые нарушают земельное законодательство, строго пресекаются. В стране существуют органы, занимающиеся надзором и контролем за целевым использованием земельных участков.

Земли промышленности используются для размещения на их территории производственных цехов, зданий и сооружений, внутрисистемных коммуникаций, складских помещений, подъездных путей, и других объектов для организации любой производственной деятельности. Часть такого участка отводится под административные и бытовые здания, например столовая, инженерно-лабораторный корпус и пр. В таком случае субъектом права землепользования является сама организация. Именно она несет ответственность за корректное использование и общее состояние земли.

Необходимая площадь земельного участка для расположения производственных мощностей определяется исключительно проектом застройки, который учитывает близкое расположение

инженерных сооружений, систем снабжение водой, электричества и иных коммуникаций, а также экономное и рациональное использование производственной земли.

Организации, которые работают на участках, предоставленных во временное пользование, обязуются привести их в пригодное состояние за собственный счет. Рекультивация проводится без отрыва от основной деятельности.

Согласно принятому классификатору видов разрешенного использования земель промышленного назначения, разрешенными признаются следующие виды: строительство и эксплуатация промышленных зданий, а также вспомогательных объектов, строительство транспортной инфраструктуры, строительство химических, металлургических, горно-обогатительных, машиностроительных предприятий, пользование недрами – добыча полезных ископаемых и других природных ресурсов, размещение объектов пищевой промышленности, которые предназначены для переработки сельскохозяйственной продукции, производства продуктов питания, напитков (в том числе алкогольных), а также табачных изделий, размещение объектов легкой промышленности. Среди основных видов разрешенного использования в легкой промышленности – строительство предприятий, которые будут производить ткани, одежду, стекло, керамику, лекарства, электронику, товары народного потребления и другие непродовольственные товары, строительство объектов, которые предназначены для обслуживания строительной отрасли. Например, к видам разрешенного использования строительной отрасли относятся производство строительных материалов (цемента, кирпича), строительных инструментов, различного оборудования (грузовых и пассажирских лифтов, сантехники, газового оборудования), производство модульных домов по технологии панельных домов и т.д., размещение складских помещений, газификация хранилища, нефтеналивные станции, погрузочные терминалы и доки.

Одной из проблем таких территорий является большое количество отходов и побочных продуктов от деятельности предприятий, расположенных на них, соответственно эти отходы необходимо где-то размещать, но такого вида использования как размещение отходов нет.

На промышленных землях не запрещено строить и инфраструктурные объекты для обслуживания людей, например рабочих предприятия. Это касается кафе и столовых, медпунктов, прачечных, административных зданий. Иногда на территориях промышленности располагаются даже торговые центры – это также не считается нарушением. Главное, чтобы на землях промышленности не находились частные или многоквартирные дома.

Таким образом, земли промышленности – достаточно обширное понятие. Сведения о категории земли и виде разрешенного использования содержатся в выписке из ЕГРН, эту информацию можно получить в Росреестре.

На сегодняшний день популярность промышленных земель все больше нежели раньше, особенно в крупных городах. Купить или получить в аренду их могут предприятия, граждане, индивидуальные предприниматели практически без ограничений. Приобретают такие земельные участки либо для организации какого-то определенного предприятия, либо с целью получения дохода от инвестиции, сдавая в аренду и т.п. Насколько прибыльной будет такая инвестиция зависит от разных условий: удаленность от населенных пунктов, рельеф местности, наличия либо расстояния от коммуникаций, а также транспортная доступность, наличие дорог. Но чаще всего, конечно, не обязательно за короткое время, окупаемость таких вложений превосходит ожидания собственников.

Основные принципы правового регулирования освоения и использования земель промышленности в России – это контроль за использованием земли четко в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, охрана окружающей среды от воздействия негативных факторов деятельности предприятий размещенных на территориях промышленного назначения, путем контролирования установления и соблюдения санитарно-защитных зон, территориальное планирование и предоставление земельных участков для промышленной деятельности вдали от населенных пунктов.

В приоритете у государства сельскохозяйственное использование земли и жилая застройка, потому что это принципы экологичности и удовлетворения первостепенных потребностей населения – улучшение качества жизни и здоровья людей. Однако обеспечение населения рабочими местами на заводах и фабриках, экономическое развитие страны за счет деятельности промышленных предприятий тоже имеет огромное значение.

Земля – национальное богатство государства, ее рациональное использование одна из первостепенных задач правового регулирования. Принцип рационального использования земель

промышленности – это использовать землю наиболее эффективно при наименьшем негативном воздействии на окружающую среду. Очень важно соблюсти баланс, сохранить и улучшить экологическую обстановку, и обеспечить стабильное экономическое развитие.

Принципы правового регулирования земель промышленности стран СНГ (Россия, Белоруссия, Украина) аналогичны. Деление земель на категории по целевому назначению в Кодексах этих стран, надзор за использованием земли согласно установленному виду использования, преобладание государственной собственности на землю над частной. Есть и отличия, например, согласно законодательству Украины, запрещено использовать земли промышленности в целях сельского хозяйства и перевести такую землю сельскохозяйственную категорию нельзя, а в законодательстве РФ такой переход допускается, разумеется, при условии проведения экологической экспертизы при соответствии земли требованиям необходимым для сельскохозяйственного производства.

Основные черты отличия отечественных и зарубежных стран, а именно стран Западной Европы, США, стран Азии касаются подхода к праву собственности на землю, так в некоторых странах, например США, преобладает право частной собственности на землю. Также выделение отдельных категорий земли на законодательном уровне не везде такое четкое как в нашей стране, в основном земли зарубежом делятся на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные.

Приоритет сельскохозяйственных земель объединяет в принципе все страны мира, так как основное свойство земли все-таки – плодородие, и возможность получить с помощью земли продукты питания все-таки ценнее, чем просто размещение предприятия. Количество сельскохозяйственных земель, как и земель промышленности зависит от климатических, геологических условий, рельефа местности и многих других факторов. Большие площади занимают леса, горные местности, пустыни – непригодные ни для сельского хозяйства, ни для промышленности тем более. Так, например, в Китае 60% общего количества земли непригодны для полезной деятельности и проживания на ней, промышленные предприятия размещаются в удалении от населенных пунктов и туда сложно добираться рабочим, поэтому на территориях промышленных комплексов строятся общежития для работников. В политике Китая явно за последние годы прослеживается тенденция к развитию экономического потенциала государства, развитие промышленности, соответственно, для увеличения доходов населения и улучшения качества жизни. Не смотря на не самые лучшие условия для сельского хозяйства и для промышленности, Китай сегодня – первая страна по количеству промышленной продукции. В Китае вся земля государственная, там принята система социалистической общественной собственности на землю, включая общенародную (государственную) и коллективную (крестьянскую) собственность, земельные участки могут передаваться в пользование гражданам и предприятиям.

США можно считать выгодной для землепользования страной по ее климатическим и геологическим условиям – умеренный относительно теплый климат и преобладающая равнинная поверхность позволяют использовать большее количество земельных ресурсов страны в целом. В США не существует единой национальной системы регулирования городского развития и соответственно городского землепользования, как и федерального законодательства в этой области. Федеральные власти могут лишь опосредованно стимулировать разработку и принятие соответствующих документов на уровне штатов и муниципалитетов. Контроль за землепользованием и застройкой находятся в компетенции штатов, которые полностью или частично делегируют свои полномочия местным органам власти через соответствующие законы.

Фактически центральным в американской системе управления землепользованием является не планирование, а зонирование. Собственность на землю преобладает частная, однако сейчас все большая тенденция к переходу в государственную собственность земельных участков, освобождающихся по тем или иным причинам (разорение фермерских хозяйств).

Если сравнивать страны по преобладающему типу собственности, то можно заметить и прямо противоположный подход. В некоторых странах основной формой собственности на землю является частная собственность (Дания, Испания и др.). В Японии наиболее целесообразной формой владения землей признана частная собственность лиц, самостоятельно ее обрабатывающих. Однако 95 % земли – здесь госсобственность. В соседней Польше уже 7 лет идет государственная скупка бывших частных земель и их объединение в большие корпорации. В земельных кодексах большинства европейских государств в основном выделяют такие права на землю как собственность и аренда (наследственная с правом застройки, на определенный срок, на определенный срок с правом продления).

Землепользование развитых стран основано на принципе главенства общих интересов при пользовании земельными ресурсами. Общественные интересы всегда имеют приоритет перед

эгоистическими интересами отдельных лиц. Говорить о том какая форма собственности приводит к лучшим результатам землепользования сложно, потому что промышленный потенциал и развитие сельского хозяйства можно отследить в странах с противоположным подходом. Автор данной статьи считает, что все-таки государственная форма собственности на землю более подходящая, потому что таким образом государство может лучше контролировать землепользование и предупредить недобросовестное и вредное воздействие, устранить негативные последствия нецелевого использования.

В любой развитой стране государственный контроль – неотъемлемый элемент управления земельными ресурсами. В развитых странах практикуют зонирование земель, планирование, регулирование их использования на основе законодательства, направленного на ограничение вывода земель из сельскохозяйственного оборота. Продажа или иная передача сельскохозяйственных угодий для несельскохозяйственных целей, почти везде требует специального разрешения и чаще всего запрещается.

### **Библиографический список:**

1. Земельный Кодекс Российской Федерации.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую».
5. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».
6. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»
7. Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10.11.2020 № П/0412 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков»
8. Анисимов А.П. «Актуальные проблемы теории земельного права России: монография» под общ. ред. А.П. Анисимова «Юстицинформ», 2020
9. Варламов А.А. Управление земельными ресурсами // Учебник. – Москва, 2003.
10. Фурщик М.А., Шутова А.В. Особые экономические зоны. – Москва, 2014.
11. Сязин, И. Е. Особенности гражданско-правового режима земельных участков из состава земель промышленности / И. Е. Сязин // Молодой ученый. — 2016. — № 6.6 (110.6). — С. 41-43.
12. Рыженков А.Я. Земельное право России. – 2018
13. Управление земельными ресурсами в Европе: тенденции развития и основные принципы. Нью-Йорк ; Женева, 2005. С. 255.
14. Никонов П. //., Журавский П. П. Недвижимость, кадастр и мировые системы регистрации прав на недвижимое имущество : аналитический обзор. СПб., 2006
15. Безбах С. В. Регистрация вещных прав на недвижимое имущество в Англии и США. М., 1984.
16. Конституции государств Европы / под ред. Л. А. Окунькова. М.: Норма, 2007.
17. Назаренко В. И. Зарубежный опыт функционирования земельного рынка // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2003. № 8.
18. Право собственности на землю в России и ЕС: правовые проблемы : сб. ст. / отв.ред. И. А. Иконницкая. М.: Волтере Клувер, 2009.
19. Территориальное планирование промышленного развития Китая Калашников Д.Б., к.э.н., МГИМО
20. Назаренко В.И. Зарубежный опыт функционирования земельного рынка// Академик РАСХН В.И.Назаренко, 2003.
21. Чаплин Н.Ю. Основы правового регулирования земельных отношений в России и зарубежных странах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 3. С. 98—112. DOI: 10.12737/jlfcl.2019.3.8
22. Басаев И.Б., Иналов Б-А.М. Регулирование земельных отношений в зарубежных странах и возможности использования их опыта в России // Экономический вестник Ростовского



государственного университета. 2007. Том 5. №4. Часть 2

23. Кадыров Т.А. Зарубежный опыт создания специальных промышленно-производственных зон как инструмента регионального развития // «Экономика и бизнес»

**Ермакова Сурэна Викторовна**  
**Ermakova Surena Viktorovna**

студентка магистратуры

Юридический институт Иркутского государственного университета

УДК 34

## **СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

### **ESSENCE AND FEATURES OF THE PUBLIC-LEGAL STATUS OF STATE INSTITUTIONS**

**Аннотация.** В данной статье будет рассмотрена сущность и особенности публично-правового статуса государственных учреждений. Государственные учреждения являются субъектами административно-правовых отношений. Продуктивная деятельность государственных учреждений невозможна без четкого определения их прав, обязанностей и ответственности в сфере публичного управления. Для эффективного государственного управления чрезвычайно важно правильное оперирование категориями, а также знание доктринальных основ. В связи с этим проблема определения публично-правового статуса государственных учреждений становится значимой.

**Abstract.** This article will consider the essence and features of the public-legal status of state institutions. State institutions are subjects of administrative-legal relations. Productive activity of state institutions is impossible without a clear definition of their rights, duties and responsibilities in the sphere of public administration. For effective public administration, it is extremely important to correctly operate with categories, as well as knowledge of doctrinal foundations. In this regard, the problem of determining the public-legal status of state institutions becomes significant.

**Ключевые слова:** государственные учреждения, имущество, государственное имущество, имущественная основа, юридические аспекты, бюджетные организации, публично-правовой статус.

**Keywords:** state institutions, property, state property, property basis, legal aspects, budgetary organizations, public-legal status.

Актуальность проблемы определения публично-правового статуса государственных учреждений обусловлена тем, что государственные учреждения являются своеобразным инструментом реализации государственной политики как основной функции современного государства.

Государственные учреждения являются субъектами административно-правовых отношений. Продуктивная деятельность государственных учреждений невозможна без четкого определения их прав, обязанностей и ответственности в сфере публичного управления.

Обеспечение устойчивого экономического роста, укрепление государственного, культурно-ценностного и экономического суверенитета, решение демографической проблемы, повышение уровня жизни населения и иные национальные цели, поставленные перед РФ на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. невозможно достичь без эффективного функционирования государственных учреждений – элементов государственного механизма, не являющихся государственными органами.

Для эффективного государственного управления чрезвычайно важно правильное оперирование категориями, а также знание доктринальных основ.

В связи с этим проблема определения публично-правового статуса государственных учреждений становится значимой.

В юридической науке под учреждением понимается юридическое лицо, создаваемое учредителями (индивидуально или коллективно) в целях решения каких-либо задач некоммерческого характера, для чего обособляют часть своего имущества и передают создаваемому учреждению по соответствующему целевому назначению.

Исследователи в сфере бюджетного и финансового права, разрабатывая определение понятия «государственное учреждение», акцентируются на особенностях финансирования данных организаций.

Исходя из этого, дается следующее определение государственному учреждению: это

некоммерческая организация, созданная РФ или ее субъектом в целях реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий соответственно органов государственной власти в сферах управления, науки, образования, здравоохранения, культуры и др., предоставления государственных услуг населению, финансирование выполнения государственных заданий которыми осуществляется из бюджетных фондов бюджетной системы РФ и из внебюджетных источников.

Определение государственного учреждения дано в ряде нормативных правовых актов.

Так, нормы ст. 9.1 ФЗ «О некоммерческих организациях» трактуют государственное учреждение (наряду с муниципальным, согласно модели единства публичной власти) как некоммерческая организация (то есть не подразумевающая получение прибыли как основную цель своей деятельности), созданная Российской Федерацией и (или) ее субъектом от имени Российской Федерации, с учетом федерального законодательства о той или иной федеральной территории. Государственное (федерального и регионального уровня) учреждение характеризуется наличием печати с полным наименованием данного государственного учреждения на русском языке.

Государственные учреждения – это организации, созданные в целях выполнения публичных функций, имеющих государственное значение. Они отличаются от частных субъектов тем, что их деятельность регулируется преимущественно публичным правом, а также тем, что они действуют от имени государства или в его интересах. [4]

Государственные учреждения в современной России представляют собой организационно-правовые формы, созданные для выполнения определенных государственных функций, обеспечения государственных нужд, выполнения государственных заданий и предоставления услуг гражданам. В соответствии с российским законодательством, государственные учреждения могут быть созданы федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления

Под правовым статусом понимается установленный нормами права комплекс прав, обязанностей и ответственности лица – физического или юридического. Публично-правовой статус государственного учреждения имеет отношение к сфере административной (управленческой), связанной с деятельностью органов исполнительной власти, создающих соответствующие учреждения.

Среди мнений исследователей относительно сущности административно-правового статуса организаций в целом и государственных учреждений в частности, выделяются следующие:

1) это совокупность прав и обязанностей, реализуемых учреждениями в процессе осуществления управленческих административно-правовых отношений, складывающихся в основном во взаимоотношениях государственных учреждений с созданными ими органами исполнительной власти; [2]

2) это комплекс прав и обязанностей организаций, реализуемых ими исключительно в сфере государственного управления как исполнительно-распорядительной деятельности государства (В. М. Манохин);

3) административно-правовой статус организации, в том числе – государственного учреждения, включает в себя не весь объем прав и обязанностей, закрепленных за ним законодательством, но только те из них, которые необходимы организации (государственному учреждению) для взаимодействия с органами исполнительной власти на государственном и региональном уровне (В.В. Аржанов). [1]

В целом можно сформулировать следующее определение административно-правового статуса учреждения: это часть закрепленных законодательством прав и обязанностей учреждения, которых необходимо и достаточно для административных правоотношений как отношений по поводу как исполнительно-распорядительной деятельности государства на федеральном и региональном уровне между государственным учреждением, органами исполнительной власти (особенно – создавшим это учреждение), заявителями госуслуг, предоставляемых данным учреждением, и иными заинтересованными лицами.

Таким образом, административно-правовой статус, которые еще может определяться как публично-правовой, есть часть правового статуса учреждения.

Государственные учреждения обладают родовой специальной правосубъектностью, выражающейся в том, что они обладают правами и обязанностями, соответствующими именно целям деятельности таких учреждений, причем таким целям, которые четко прописаны в учредительных документах данного юридического лица.

Чтобы та или иная организация была отнесена к числу государственных учреждений, она должна обладать рядом признаков, благодаря которым она получает определенный специальный статус публичного учреждения:

1. быть только унитарной некоммерческой организацией;
2. созданное РФ или ее субъектами;
3. решать задачи, следующие из общественного интереса;
4. создавать социальные ценности непроизводственного характера;
5. оказывать от имени государства (его федеральных и региональных органов) публичных и социальных услуг неограниченному кругу субъектов соответствующих правоотношений;
6. иметь имущество, закрепленное на праве оперативного управления и праве бессрочного пользования;

7) преследовать в качестве цели своего создания выполнение государственных услуг и работ, реализацию функций и полномочий, представленных соответствующим федеральным или региональным органом в пределах назначения того или иного учреждения;

8) располагать полномочиями осуществлять управленческие, социальные, культурные некоммерческие функции;

9) получать финансирование на выполнение государственных заданий по бюджетной смете или путем получения субсидий из соответствующего бюджета. [3]

Публично-правовой статус государственных учреждений обладает рядом особенностей, которые отличают их от частноправовых субъектов:

1. государственные учреждения создаются на основании актов государственных органов;
2. финансирование из государственного бюджета;
3. государственные учреждения обладают специальной правоспособностью, то есть могут осуществлять только те действия, которые предусмотрены их уставом или положением.
4. государственные учреждения несут ответственность перед обществом за выполнение своих функций.

Правовой статус, проявляющийся в публичной, то есть общественной сфере, у разных государственных учреждений имеют различия. Причинами являются специфические черты прав и обязанностей казенных, бюджетных, автономных учреждений.

Таким образом, государственные учреждения играют важную роль в системе публичного управления. Данные учреждения являются инструментом государства для реализации публичных интересов, выполнения социальных программ и обеспечения стабильного функционирования общественных институтов.

#### **Библиографический список:**

1. Аржанов, В.В. Понятие административно-правового статуса организации / В.В. Аржанов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 4. – С.22-29.
2. Козырев, М.С. Государственные учреждения как субъект публичного управления / М.С. Козырев // Economic Consultant. – 2016. – № 12. – С.37-45.
3. Ломаев, О.Ю. Гражданская правоспособность и дееспособность юридических лиц / О.Ю. Ломаев // Инновационная наука. – 2016. – №6. – С.24-32. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 27.07.2024).
4. Маланичева, Е.О. Правовой статус организаций // Е.О. Маланичева, К.Д.Юрьева, В.А. Густап // Economics. – 2016. – № 12. – С. 90-98.

**Казанцева А.В.****Kazantseva A.V.**

студент

Самарский юридический институт ФСИН России

**Кисляков В.В.****Kislyakov V.V.**

студент

Самарский юридический институт ФСИН России

**Седов А.Д.****Sedov A.D.**

студент

Самарский юридический институт ФСИН России

УДК 34

**ОСОБЕННОСТИ ЗАНЯТИЙ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ В ВУЗАХ ФСИН РОССИИ****FEATURES OF FIRE TRAINING CLASSES IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA**

**Аннотация.** Данная статья посвящена рассмотрению особенностей занятий по огневой подготовке в высших учебных заведениях ФСИН России. В статье проиллюстрированы основные характеристики огневой подготовки, которые включают в себя проведение стрельбы в различных условиях и аспектах, в частности теоретический и практический. Помимо этого, проанализировано преимущество сочетания физических упражнений и стрельбы из оружия, которое способствует повышению готовности курсантов к дальнейшей деятельности. Кроме того, в статье рассмотрено влияние огневой подготовки на морально – психологическое совершенствование курсантов, способствующее формированию квалифицированного сотрудника уголовно – исполнительной системы.

**Abstract.** This article is devoted to the consideration of the features of fire training classes in higher educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia. The article illustrates the main characteristics of fire training, which include shooting in various conditions and aspects, in particular theoretical and practical. In addition, the advantage of combining physical exercises and shooting from weapons, which helps to increase the readiness of cadets for further activities, is analyzed. In addition, the article considers the influence of fire training on the moral and psychological improvement of cadets, contributing to the formation of a qualified employee of the penal system.

**Ключевые слова:** огневая подготовка, курсант, уголовно – исполнительная система, стрельба, оружие, физические упражнения, тактико-технические характеристики, сотрудник.

**Keywords:** fire training, cadet, penal system, shooting, weapons, physical exercises, tactical and technical characteristics, employee.

Огневая подготовка — это комплекс мероприятий, направленный на обучение курсантов навыкам обращения с огнестрельным оружием, а также основам тактики ведения боя с использованием огня [1]. Занятия по огневой подготовке в военизированных высших учебных заведениях являются обязательным элементом, так как именно на них курсанты овладевают навыками обращения с оружием, которые им могут непосредственно понадобиться в будущей служебной деятельности в уголовно – исполнительной системе.

Служба в уголовно – исполнительной системе связана с риском и опасностью, в первую очередь это определяется тем, что сотрудники ведут деятельность со спецконтингентом, которые нередко могут совершать противоправные деяния, курсантам, как будущим сотрудникам в данном случае, нужно будет суметь сохранить свою жизнь и обезопасить окружающих, помочь в этом случае может умение пользоваться огнестрельным оружием. Помимо этого, сотрудники обязаны обеспечивать порядок в исправительном учреждении и за его пределами, именно поэтому им необходимо владеть



знаниями в области огневой подготовки, ведь эти знания могут послужить спасением их жизней и выполнить основную цель, возложенную на сотрудников по обеспечению законности и правопорядка.

Рассмотрим основные особенности проведения занятий по огневой подготовке с курсантами высших учебных заведений ФСИН России.

Одной из первых особенностей занятий по огневой подготовке с курсантами является возможность проведения обучения в различных аспектах, то есть как с теоретической точки зрения, так и с практической. При этом, практическая часть, может включать в себя отработку навыков в различных условиях, как в обычном тире, так и в интерактивном, а также в полевых условиях. Рассмотрим данную особенность более подробно.

На теоретических занятиях по огневой подготовке, курсанты получают первоначальные знания в области огневой подготовки. В первую очередь это касается техники безопасности с огнестрельным оружием, данный аспект очень важен для всех сотрудников, ведь оружие может являться не только способом защиты, но и может привести к негативным и трагичным последствиям. Именно поэтому уже на первых занятиях по огневой подготовке, преподаватели стараются донести до курсантов, что понимание и соблюдение правил безопасности при обращении с оружием является гарантом сохранения не только их жизней, но и жизней окружающих людей. Кроме того, на теоретических занятиях по огневой подготовке, курсанты получают знания в области тактико-технических характеристик оружия и изучают основные его части. Данные знания, являются необходимыми для курсантов, ведь они служат фундаментом огневой подготовки, без теоретических знаний, практическое применение оружия было бы затруднительным. Помимо этого, владение теоретическими знаниями в области огневой подготовки способствует не только улучшению навыков курсанта, но и повышает общую безопасность, эффективность и уверенность курсантов при введении стрельбы из оружия.

Что касается практической части, то, как уже говорилось ранее, она может проходить в различных условиях. Одним из базовых способов обучения введению огня из оружия является стрельба в тире. На данном этапе курсанты учатся непосредственно основам введения стрельбы из оружия, а именно развивают практические навыки обращения с оружием, включая правильную стрельбу, прицеливание, управление отдачей и другие техники, которые невозможно полностью освоить только на теоретических занятиях [2]. Тренировки в тире помогают курсантам улучшать точность стрельбы и повышать свой уровень мастерства. Они осваивают различные позиции для стрельбы и учатся адаптироваться к различным условиям.

В условиях постоянного развития техники, в военизированных вузах набирают популярность интерактивные тир. Интерактивный тир – это комплекс технических средств, включающий в себя проекционный экран, проектор для вывода изображения на экран, а также макет учебного огнестрельного оружия для регистрации поражения мишени и управляющий компьютер, используемые в процессе обучения курсантов [3]. Благодаря возможностям интерактивного тира, у курсантов есть шанс отработать навыки работы в команде, что, несомненно, важно для будущих сотрудников при выполнении служебных задач, например, при чрезвычайных ситуациях, сотрудникам необходимо взаимодействовать друг с другом, для устранения опасности, а также уметь вовремя прийти на помощь к товарищу, умение работать в команде, способствует более действенному решению задач. Кроме того, интерактивный тир позволяет создавать динамичные и реалистичные сценарии, например, благодаря видеосюжету, курсанты могут осуществлять стрельбу в исправительном учреждении или заброшенном здании. Возможность использования интерактивного тира служит отличным способом повышения умений и знаний в области огневой подготовки.

Еще одним способом отработки практических навыков стрельбы из оружия, является выезд курсантов на стрельбище в полевые условия. Стрельба в полевых условиях позволяет курсантам адаптироваться к настоящим боевым ситуациям. Они учатся ориентироваться в разнообразных ландшафтах, что важно для истинного понимания, как окружающая среда влияет на стрельбу и ведение боя. Полевые условия лучше имитируют стрессовые ситуации, что помогает курсантам адаптироваться к работе в условиях давления. Это важно для формирования стойкости и самоконтроля в боевых условиях. Выезд курсантов на стрельбище представляет собой не просто тренировку стрельбы, а комплексную подготовку, охватывающую множество аспектов, необходимых для успешной службы и выполнения боевых задач.

Следующей особенностью занятий по огневой подготовке с курсантами является сочетание стрельбы из оружия и отработки физических навыков. Некоторые упражнения по огневой подготовке,

например, упражнение № 13, включает в себя физическую нагрузку, то есть перед осуществлением стрельбы, курсантам необходимо отжаться 10 раз, а после производить выстрелы по мишени [4]. Физическая подготовка развивает не только силу и выносливость, но и координацию движений. Это находит своё применение в стрельбе, где важны стабильность и точность. Курсант, обладающий хорошей координацией, способен быстрее и точнее реагировать на меняющуюся обстановку. Сочетание огневой и физической подготовки способствует наибольшей подготовке курсанта к дальнейшей служебной деятельности, развивает у курсантов силу, выносливость, обеспечивает всестороннее развитие курсантов, готовит их к реальным условиям и способствует формированию высококвалифицированных специалистов, способных эффективно выполнять свои задачи в любых условиях.

Немаловажной особенностью занятий по огневой подготовке является повышение морально – психологической устойчивости курсантов. Для того, чтобы успешно выполнять нормативы по огневой подготовке, курсантам необходимо справляться со стрессом и тревогой, которые могут возникать при выполнении непростых упражнений, например, упражнений с преградами или упражнения за ограниченное количество времени. Благодаря постоянным тренировкам и занятиям курсанты становятся более устойчивыми к стрессу, в них развивается сила духа, стойкость и уверенность в себе. Морально – психологическая готовность курсантов, является важным критерием в становлении квалифицированного сотрудника, ведь служба в уголовно – исполнительной системе, несомненно, связана с риском и опасностью, для того чтобы успешно выполнять поставленные задачи, сотрудникам необходимо даже в чрезвычайных ситуациях сохранять спокойствие и самоконтроль.

Таким образом, огневая подготовка в высших учебных заведениях ФСИН России имеет свои уникальные особенности. Главная цель данной подготовки заключается в формировании у курсантов таких ценнейших качеств, как сила духа, выносливость, стойкость и способность к самоконтролю. Эти характеристики играют ключевую роль в становлении высококлассных специалистов уголовно-исполнительной системы, которые должны быть готовы к выполнению разнообразных боевых задач. Огневая подготовка не просто учит стрельбе – она развивает внутреннюю силу и уверенность, необходимые для успешного выполнения профессиональных обязанностей в сложных и иногда критических ситуациях.

#### **Библиографический список:**

1. Огневая подготовка. Задачи огневой подготовки / В. В. Глебов, Д. В. Погодаев, И. Ю. Лепешинский [и др.] // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. – 2013. – № 3(46). – С. 32.
2. Сорокоусов, А. В. Проведение практических занятий по дисциплине "огневая подготовка" / А. В. Сорокоусов, В. А. Репин // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств: Материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 05–06 июня 2014 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2014. – С. 284-288.
3. Иванов, А. К. Интерактивные технологии обучения стрельбе из боевого оружия (на примере интерактивного боевого тира "аркада") / А. К. Иванов, Д. А. Кожин // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: Материалы двадцатой всероссийской научно-методической конференции, Иркутск, 04–05 марта 2015 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. – С. 202-205.
4. Приказ ФСИН РФ от 13.06.2023 № 382 «Об утверждении порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в уголовно - исполнительной системе российской федерации».

**Гришаточкина Н.Н.**  
**Grishatochkina N.N.**

студент

Гражданское право и процесс

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

УДК 34

## «НЕТЕПИЧНОСТЬ» ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ В СВЯЗИ С НОВЫМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ

### "NON-TENSE" REVIEW OF COURT DECISIONS IN CONNECTION WITH NEW CIRCUMSTANCES

**Аннотация.** Статья раскрывает некоторые несоответствия в законодательстве при пересмотре судебных актов в связи с новыми обстоятельствами. Излагается принцип судебного производства в связи новыми обстоятельствами, являющиеся основанием для пересмотра дела. В статье автор уделяет особое внимание порядку судебного производства в рамках пересмотра судебных актов в связи с новыми обстоятельствами, и сравнивает процедуру производства, установленную в ГПК РФ и АПК РФ. В статье делается вывод, что производство по пересмотру судебных актов вступивших в законную силу в связи с новыми обстоятельствами необходимо выделить в законодательстве в отдельную статью и привести к единообразию как в ГПК РФ, так и в АПК РФ, как это сделано в части определения и классификации новых обстоятельств, существенность новых обстоятельств.

**Abstract.** The article reveals some inconsistencies in the legislation on review of judicial acts in connection with new circumstances. The principle of judicial proceedings in connection with new circumstances, which are the basis for review of the case, is set out. In the article, the author pays special attention to the procedure for judicial proceedings in the framework of review of judicial acts in connection with new circumstances, and compares the procedure of proceedings established in the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation. The article concludes that the proceedings on review of judicial acts that have entered into legal force in connection with new circumstances must be allocated in the legislation in a separate article and brought to uniformity both in the Civil Procedure Code of the Russian Federation and in the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, as is done in terms of defining and classifying new circumstances, the materiality of new circumstances.

**Ключевые слова:** юриспруденция, судебная ошибка, пересмотр, гражданский процесс, арбитражный процесс, судебное производство, пересмотр вступивших в законную силу судебных актов, новые обстоятельства, судебные акты, обоснованность, исключительность, чрезвычайность института судопроизводства.

**Keywords:** jurisprudence, judicial error, revision, civil procedure, arbitration procedure, judicial proceedings, revision of judicial acts that have entered into legal force, new circumstances, judicial acts, validity, exclusivity, emergency nature of the institution of legal proceedings.

Институт вступивших в законную силу судебных актов играет важную роль в сфере правосудия. Судебные акты, которые вступили в законную силу, являются обязательными для исполнения и являются фундаментом для реализации правосудия в обществе. Эти акты, будучи утвержденными и не имеющими возможности быть измененными без специальных процедур, имеют особое правовое значение.

Новые доказательства, ошибки в процедуре, изменение обстоятельств дела или иные факторы могут послужить основанием для пересмотра судебного акта. Непосредственно наличие новых обстоятельств, тот самый случай, когда возникает необходимость в пересмотре судебных актов.

Пересмотр судебных актов по новым обстоятельствам осуществляется через специальные процедуры, предусмотренные законодательством. Эти процедуры разительно отличаются от процедур при обжаловании судебных актов в вышестоящих судах. Если в последнем случае дело рассматривается с учетом предмета и доказательств, представленных в первой инстанции и не более.

То в случае пересмотра судебного акта в связи с новыми обстоятельствами возможно приобщение новых доказательств доводов и даже предмета иска, то есть дело рассматривается «с нуля». Иницилируя производство по пересмотру в связи с новыми обстоятельствами, заявитель часто преследует цель отменить судебный акт в случаях, когда пройдены все стадии вертикального судопроизводства и отмена этого акта в апелляционном или кассационном, а также надзорном порядке уже исчерпаны [23]. В связи с этим, данную процедуру можно обозначить, как исключительность, чрезвычайность института судопроизводства.

Как выше было отмечено, исключительность выражается в небольшой, но такой желанной отмене вступившего в законную силу судебного акта для потерпевшей стороны. Однако это возможно при установлении существенных обстоятельств в строго определенных законом случаях. Чрезвычайная сторона этой стадии возвращает к началу спора, сроки пересмотра которого истекли в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Особенностью рассматриваемой стадии судопроизводства является то, что дело рассматривает та инстанция суда, которая приняла или изменила решение по существу дела. Важным отличительным моментом для данной стадии рассмотрения дела с учетом разъяснений Постановления Пленума ВС РФ от 11.12.12 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» [14] является освобождение от уплаты государственной пошлины.

Порядок пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу законодателем объединено по двум критериям: в связи с новыми обстоятельствами и по вновь возникшим обстоятельствам.

Здесь стоит отметить, что законодателем в ГПК РФ не применено в отношении пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам термин «производство». По-другому законодателем трактуется исследуемая стадия в АПК РФ, в данном случае к этой стадии применим термин «производство». С точки зрения логики, это не логично. Если перечень самих обстоятельств единообразен в ГПК РФ и АПК РФ, то и определение стадии рассматриваемого судопроизводства необходимо унифицировать, привести к единому понятию, для достижения гармонизации процессуальных кодексов.

Специфика пересмотра дел в связи с появлением новых обстоятельств определяет и ряд других особенностей института - «существенность» новых обстоятельств. Следует отметить, что обстоятельства, в связи с появлением которых пересматривается судебный акт, должны быть существенными, то есть качество обстоятельств должно быть таким, которые гарантировано бы повлияли на выводы суда при рассмотрении дела и принятии решения в результативной части судебного акта.

В соответствии с Толковым словарем Д.Н. Ушакова определение значения слова «существенный» значит как «составляющий самую сущность, существо чего-нибудь, крайне важный для чего-нибудь» [33, с. 347].

При детальном рассмотрении существенности обстоятельств, необходимо обратиться к такому понятию как критерии существенности. Толковый словарь Ушакова определяет понятие «критерии» как «признак, на основании которого производится оценка, определение, классификация чего-нибудь, мерило» [33].

Законодатель не определил, по каким критериям необходимо определять существенность новых обстоятельств. Приведенная в законе формулировка новых обстоятельств содержит такое определение обстоятельств как имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства, что позволяет перейти на расширительное, а не на ограничительное толкование оснований для пересмотра дела. Установленный перечень новых обстоятельств по признакам существенности неоднозначен, поскольку суд, стороны по делу, могут иметь личное субъективное мнение для оценки данного признака. Использование неточных, субъективных терминов некорректно и недопустимо в правовом поле. Возникает необходимость в содержательном расширении «существенности» для определения обстоятельств, имеющих первостепенное значение для отмены судебного акта.

Неопределенность термина «существенное значение» (п. 2 ч. 2 ст. 392 ГПК РФ и п. 2 ч. 3 ст. 311 АПК) открывает, таким образом, возможность злоупотребления правом, так как позволяет использовать его в любых удобных для сторон ситуациях.

Примерами расширительного толкования обстоятельств имеющих существенное значение для

дела можно привести определение Верховного суда РФ № 306-ЭС19-19051 (включено в Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020)), где основанием для пересмотра посчитали решение суда о признании недействительной добровольной ликвидации общества, причем коллегия указала, что это обстоятельство относится одновременно к предусмотренным п. 1 и п. 2 ч. 3 ст. 311 АПК (видимо, в части п. 1 - как решение о признании недействительными решений регистрирующего органа в соответствии с расширительным толкованием Пленума, а в части п. 2 - как решение о признании недействительным корпоративного решения (закон говорит лишь про сделку) [13].

В связи с этим при анализе роли и места института пересмотра судебных актов в связи с новыми обстоятельствами, необходимо уделить внимание в злоупотреблении правом, как обратной стороне медали в рамках исследуемой стадии судопроизводства.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующий вывод. При пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам рассмотрение уже ранее решенного дела обязательно начинается заново, что еще раз доказывает исключительность данной стадии судопроизводства гражданского и арбитражного процессов и имеет места быть в правовой системе государства и соответствует сложившимся требованиям настоящего времени. Пересмотр судебных актов рачительно отличается от проверки судебных актов, функцией которой является надзор, исправление ошибок, который ограничен существующими материалами дела, доказательствами, доводами. Исследуемый институт является более доступным для участвующих в деле лиц для достижения поставленной цели – справедливого и честного решения. Если сопоставить с юридической точки зрения два понятия «пересмотр» и «проверка», то в лексическом значении слова «пересмотреть» – «рассмотреть заново», а «проверить» – «удостовериться в правильности чего-нибудь, обследовать с целью надзора, контроля» [18].

Особенностям пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу в связи с новыми обстоятельствами, обладающим характерной исключительностью, учеными отводится особое место в исследованиях данного правового института.

С точки зрения изучаемой тематики, следует отметить, что на сегодняшний день существуют небольшие пробелы в законодательстве. А это в первую очередь может повалить на исход всего процесса судебной защиты прав и интересов граждан, где одной из основных обязанностей государства является защита человеческих ценностей.

Правовая научная литература четко определила свое отношение к институту пересмотра судебных актов, разделив границы пересмотра на понятные и простые зоны, а именно определила стадии гражданского и арбитражного процесса. В соответствии с толкованием слова дифференциация по словарю Ушакова - это разделение, расчленение, расслоение чего-либо на отдельные разнородные элементы [33].

При наложении понятия дифференциация на существующую систему гражданского и арбитражного процесса с точки зрения пересмотра судебных актов, отслеживается процесс, который выражается в двух формах: внешний и внутренний.

Внешняя форма раскрывает виды производства и стадии процесса. К внутренней форме относится сама судебная процедура в рамках конкретного вида производства и в границах непосредственно стадии процесса.

По мнению Мохова А.А., Воронцовой И.В., Семёновой С.Ю., стадия судебного процесса — это определенная часть процесса, совокупность действий и решений, направленных на выполнение цели данного этапа судопроизводства [31, с. 26].

Рассмотрев институт пересмотра судебных дел через призму дифференциации, то есть разделение процесса на стадии можно определенно сказать, что разграничение единого процесса по конкретному юридическому делу на отдельные стадии обладают признаками конкретизации цели, имеют субъективный состав и содержание, что в конечном итоге приводит к правовым последствиям процессуальной деятельности.

Исследуя данную тему, Масленникова в своих трудах указала, что «главной особенностью стадий гражданского судопроизводства является возможность их самостоятельного, автономного существования без последующего, в смысле обязательного во всех случаях, перехода от одной стадии к другой» [32, с. 42]. Другими словами, процедура рассмотрения гражданского дела не обязательно должна пройти весь установленный цикл (все стадии процесса). И зависит это от обстоятельств, конкретного дела, что позволит затронуть лишь некоторые стадии процесса.



Поэтому, рассматривая стадию процесса: пересмотр судебных актов в вышесказанном контексте в рамках наличия новых обстоятельств, можно сказать следующее, данная стадия не является обязательной и может присутствовать при наличии определенных в законе оснований в каждом конкретном случае. Определенно можно утверждать, что производство пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам носит чрезвычайный, исключительный характер, который дает возможность вернуться к началу спора, что для одной из сторон по делу дает право восстановить свои законные права и интересы. Однако имеется и другая сторона медали. С точки зрения стадии процесса, исключительность и чрезвычайность ставят под сомнение однозначное отнесение производства пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам к этапам процесса.

В ГПК РФ законодатель объединил производство по пересмотру судебных актов по новым обстоятельствам с пересмотром судебных актов в кассационной инстанции и в порядке надзора. В АПК РФ прослеживается объединение производства пересмотра по новым обстоятельствам с пересмотром в суде апелляционной, кассационной инстанции и в порядке надзора в одном разделе. Критерием для объединения в ГПК РФ стал предмет пересмотра, которым являются судебные акты, вступившие в законную силу во всех трех случаях. В АПК РФ основой для объединения послужила целевая направленность этих производств, заключающаяся в пересмотре ранее вынесенного судебного акта. Из сказанного напрашивается следующий вывод: законодатель нарушает унифицированность, единообразие процессуальных кодексов.

Одновременно, в законодательстве должно быть четкое разграничение между понятиями «проверки» и «пересмотр» в рамках производства. Такая ситуация приводит к терминологической путанице.

Таким образом, институт пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам - это отличительный, самостоятельный процессуальный институт.

Содержание вышеизложенного само по себе формулирует вывод о том, что методологически более верным являлось бы отражение и теоретическая проработка процедур пересмотра, предусмотренных в ГПК РФ и АПК РФ в качестве самостоятельных процессуальных институтов.

Выводы.

Производство по пересмотру судебных актов в рамках новых обстоятельств предполагает не проверку в связи с наличием судебной ошибки, а определенные гарантии в достижении справедливости и законности судебного разбирательства. Рассматривает такие дела непосредственно тот суд, который ранее выносил по данному делу решение. На исход дела может повлиять только ранее неизвестные суду, имеющие существенное значение, обстоятельства,

Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым обстоятельствам нельзя охарактеризовать как пересмотр судебного акта, в связи с тем что суд, проверяющий наличие или отсутствие новых обстоятельств, не вправе изменить ранее вынесенное решение или принять новое. В этом случае суд определяет наличие нового обстоятельства.

Суд может лишь отменить судебный акт или оставить его без изменения, а заявление о пересмотре – без удовлетворения. В первом случае это дает возможность начать рассматривать дела с начала. Во втором случае это конец процедуре судопроизводства.

Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым обстоятельствам основывается на наличии значительных существенных обстоятельств, и вся процедура проходит только в этих рамках.

Таким образом, само «производство» можно разбить на два этапа:

- установление существенных обстоятельств;
- пересмотр судебного акта.

Учитывая все аспекты, а также исключительность и уникальность пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам, некорректно рассматривать производство в рамках других производств. По своей сути пересмотр судебных актов по новым обстоятельствам — это самостоятельный вид производства и отличается от иных производств и должна иметь свое определенное место в законодательстве, при этом необходимо учесть единообразие в ГПК РФ и АПК РФ, как это сделано в части структуры классификации обстоятельств пересмотра судебных актов.

Еще одним из существенных причин обосновывающих выделение в отдельное производство пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам служит присущие только ему основания, сроки и процессуальный порядок рассмотрения дел.

Выводы, сделанные В. М. Жуйковым, справедливо критикуют законодателя, цитата: «законодательство, регулирующее отдельные виды судопроизводства в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах, содержит много принципиальных и неоправданных различий, ставящих участников разбирательства дел в судах в нарушение статьи 19 Конституции РФ в неравное положение перед законом и судом» [21].

### **Библиографический список:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // Консультант плюс.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 05.04.1995.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.11.2023) // Консультант плюс.
4. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 (последняя редакция) // Консультант плюс.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ. 08.01.2001. № 2. Ст. 163.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
7. Международный пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.
8. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 03.02.2010 № ВАС-795/10 по делу № А41-К1-18372/02. // Консультант Плюс.
9. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.12.2009 № ВАС-151719/09 по делу № А46-10120/2006. // Консультант Плюс.
10. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.10.2009 № ВАС-11146/09 // Консультант Плюс.
11. Определение Верховного суда РФ № 306-ЭС19-19051. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020)// Консультант плюс.
12. Определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2000 № 3-О; определение Конституционного Суда РФ от 12.04.2005 № 113-О; постановление Конституционного Суда РФ от 03.02.1998 № 5-П; постановление Конституционного Суда РФ от 28.05.1999 № 9-П // КонсультантПлюс.
13. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2020 № 306-ЭС19-19051 касается дела № А65-7195/2017 // Консультант Плюс.
14. Постановлении Пленума ВС РФ от 11.12.12 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений».
15. Постановление Западно-Сибирского округа от 17.08.2004 № Ф04-5683/2004 (А75-3714-8) // Консультант Плюс.
16. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 (ред. от 20.09.2018) «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» // Консультант плюс.
17. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 15.09.2008 № Ф03-А51/08-1/3749. // Консультант Плюс.
18. Постановление ФАС Московского округа от 07.02.2006 № КГА41/14169-05-А // Консультант Плюс.
19. Борисова, И.Д. Правовое обеспечение национальных государственных интересов Советской России и СССР в Центрально-Азиатском и Кавказском регионах в 1917-1929 гг.: историко-правовое исследование :диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.01. - Владимир, 2006. - 346 с.
20. Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека ... С. 363 .

21. Жуйков В.М. Судебная реформа в России конца XX - начало XXI века // Вестник гражданского процесса. – 2021. - № 5.- С. 191 – 221.
22. Ильин А. В. Пересмотр судебных актов на основании постановлений Конституционного Суда России//Закон.2020. № 12.
23. Карева, Т. Ю. Практические вопросы определения существенных обстоятельств, которые не были и не могли быть известны заявителю в качестве основания для пересмотра судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе. // Молодой ученый. — 2023. — № 25 (472). — С. 177-181. — URL: <https://moluch.ru/archive/472/104406>.
24. Куликова А.Ю. Новые обстоятельства в современном гражданском процессе// Вестник Саратовской государственной юридической академии 2023. № 3(152). С. 171-180. DOI 10.24412/2227-7315-2023-3-171-180 УДК 347.91.
25. Левгеева, Т. Б. Исторические аспекты развития правовой системы России / Т. Б. Левгеева. // Новый юридический вестник. — 2019. — № 7 (14). — С. 1-4. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/148/4650>.
26. Немытина М.В. Судебная реформа 1864 года в России и формирование юридической корпорации. Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2019. № 3. С. 66–75.
27. Постнова А.А. Судебная реформа 1864 г. как модель догоняющей модернизации./Вестник магистратуры. 2020. № 4–3 (103). С. 68–70.
28. Судебные уставы 20 ноября 1864 года. [Б. м. : Б. и., 1864]. с.455
29. Трифонов С. Г. Гарантии реализации конституционного права человека и гражданина на судебную защиту// Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74). № 1. – С. 62-71. DOI 10.37279/2413-1733-2022-8-1-62-71.
30. Толковый словарь Ожегова// URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/49078?ysclid=ly4hldapzo239768479>.
31. Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (Гражданское процессуальное право) России. / Учебник// Москва. ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ» - 2017.
32. Масленникова Н. И. Понятие стадии гражданского процесса// Проблемы действия и совершенствования советского гражданско-процессуального законодательства. Свердловск, 1982. С. 42.
33. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. В 4 томах.// Издательство: М.: Иностранных и национальных словарей 1934 — 1940 г.
34. Alexander Fritzsche. Discretion, Scope of Judicial Review and Institutional Balance in European Law Common Market Law Review Volume 47, Issue 2 (2010) pp. 361 – 403 <https://doi.org/10.54648/cola2010018>
35. Armen Hovhannisyanyan, Judgment of the European Court of Human Rights as a basis for exceptional review in criminal procedure in a form of new circumstance (Mat. of YSU Conf. 2018), [http://ysu.am/files/Law\\_faculty\\_English\\_book\\_85.pdf](http://ysu.am/files/Law_faculty_English_book_85.pdf).
36. Davit Avetisyan, Compilation of academic works (Yerevan YSU publication 2016).
37. Edward S. Corvin. The doktrinof Jdicial Rewiew[*Electronic resource*].URL:[https://books.google.ru/books?id=eywrDwAAQBAJ&printsec=copyright&hl=ru&source=gs\\_pub\\_info\\_r#v=onepage&q&f=false/2017/](https://books.google.ru/books?id=eywrDwAAQBAJ&printsec=copyright&hl=ru&source=gs_pub_info_r#v=onepage&q&f=false/2017/) Routledge Taylor and Francis Group 115 pg.
38. Sofia Zakharyan. The Particularities of Exceptional Review of Judgments Entered into Force in the Criminal Procedure of Armenia: Recent Developments, // URI: <https://dspace.aua.am/xmlui/handle/123456789/2100-2020>.

Слинкина Елизавета Андреевна  
Slinkina Elizaveta Andreevna

студент 2 курса Тольяттинского государственного университета «Россдистант»,  
г. Ханты-Мансийск  
E-mail: [lizaslinkna659@gmail.com](mailto:lizaslinkna659@gmail.com)

УДК 34

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

### LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF LOCAL GOVERNMENTS

**Аннотация.** Правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления является крайне актуальным в современном мире. Современное общество сталкивается с новыми вызовами, которые требуют комплексного подхода, где местные органы могут играть ключевую роль. Правовые нормы устанавливают четкие правила функционирования органов местного самоуправления, что предотвращает произвол и способствует стабильности. В итоге, правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления является ключевым фактором их эффективного функционирования и играет важную роль в развитии демократических институтов, повышении качества жизни граждан и укреплении правового государства.

Целью статьи является глубокое и всестороннее изучение правовых основ функционирования органов местного самоуправления.

Ведущие подходы, используемые в статье - анализ правовой системы в целом: как правовые нормы, регулирующие местное самоуправление, вписываются в общую структуру конституционного и административного права, а также в систему межбюджетных отношений.

**Abstract.** The legal regulation of the activities of local governments is extremely relevant in the modern world. Modern society is facing new challenges that require an integrated approach where local authorities can play a key role. Legal norms establish clear rules for the functioning of local governments, which prevents arbitrariness and promotes stability. As a result, the legal regulation of the activities of local governments is a key factor in their effective functioning and plays an important role in the development of democratic institutions, improving the quality of life of citizens and strengthening the rule of law. The purpose of the article is a deep and comprehensive study of the legal foundations of the functioning of local governments. The leading approaches used in the article are the analysis of the legal system as a whole: how the legal norms governing local self-government fit into the general structure of constitutional and administrative law, as well as into the system of inter-budgetary relations.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, правовое регулирование, органы власти, муниципальное право, децентрализация, полномочия, ответственность.

**Keywords:** local government, legal regulation, authorities, municipal law, decentralization, powers, responsibility.

#### Введение

Деятельность органов местного самоуправления в Российской Федерации регулируется комплексом нормативно-правовых актов, включая Конституцию РФ, федеральные законы, законы субъектов РФ, а также локальные нормативно-правовые акты. Правовое регулирование Органов местного самоуправления направлено на обеспечение реализации конституционных прав граждан на местное самоуправление, создание условий для эффективного функционирования Органов местного самоуправления и обеспечения их самостоятельности [1,50].

В статье рассматривается общая методология по системному подходу исследования, рассматривается правовое регулирование как взаимосвязанная система элементов (нормативные акты, правоотношения, правовые институты), функционирующую в рамках политической, экономической и социальной систем [2,75].

Метод исследования в статье – документальный анализ, изучение нормативно-правовых актов, научных трудов. Кроме того, в статье рассматриваются правовые основы деятельности органов местного самоуправления, полномочия, функции, ответственность [3,61;7, 58].

## Основная часть

Основные принципы правового регулирования Органов местного самоуправления :

– Принцип самостоятельности: Основной принцип работы органов местного самоуправления — это принцип самостоятельности, он подразумевает наделение собственными полномочиями и ответственностью за их соблюдением и реализацией. Эти полномочия включают в себя управление местными ресурсами (земля, вода и различные природные богатства), бюджетирование (сбор и распределение налоговых доходов на социальные и бюджетные нужды, составление и исполнение бюджета), социальные услуги (социальная поддержка граждан в таких сферах как здравоохранения, образование и различные социальные выплаты и социальная защита граждан), развитие инфраструктуры (поддержка и развитие местной инфраструктуры, такие как ЖКХ, дороги и транспорт), местное самоуправление (утверждение НПА)

– Принцип законности: Любая деятельность Органов местного самоуправления регламентируется законодательством и осуществляется в соответствии с соответствующими НПА (органы местного самоуправления действуют исключительно в рамках Конституции РФ и федерального законодательства и в рамках своих нормативно-правовых актах)

– Принцип публичности: Принцип публичности подразумевает под собой освещение деятельности органов местного самоуправления в средствах массовой информации, чаще всего это интернет (органы местного самоуправления предоставляют гражданам информацию о своих решениях по правовому регулированию, бюджетном исполнении и планах, проводят публичные слушания).

– Принцип подотчетности: Все органы местного самоуправления являются подотчетными и обязаны отчитываться по итогам своей работы. Отчет о проделанной работе обычно представляется в виде презентаций, статей, таблиц и графиков, заслушиваемых на различных публичных слушаниях (ОМС подотчетны нескольким уровням – вышестоящим органам государственной власти, которые контролируют законность действий, местным представительным органам такими как советы, депутаты и тд., населению) [4,107].

Основные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность Органов местного самоуправления :

1. Конституция Российской Федерации (1993 г.) – основополагающий и самый главный документ, который устанавливает основы и принципы работы органов местного самоуправления.

2. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" – Федеральный закон определяет структуру и полномочия органов местного самоуправления, их обязанности и ответственность.

3. Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" – федеральный закон регулирует порядок рассмотрения обращений граждан.

4. Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" – регулирует порядок предоставления услуг на уровне муниципального образования.

5. Законодательство субъектов Российской Федерации – в каждом муниципальном образовании действует ряд законов ориентированных на территориальные органы власти [8,157].

Рассмотрим структуру органов местного самоуправления -

Неотъемлемая часть — это представительные органы, они собираются из представителей населения, граждан муниципальных образований и решают наиболее важные социальные вопросы. Исполнительные органы, представляют собой управления, комитеты, отделы реализующие решения представительных органов. Судебные органы, осуществляют регулируемую деятельность, осуществляющую правосудие по компетенции.

Финансирование местного самоуправления является ключевым аспектом функционирования демократического общества. От качества и достаточности финансовых ресурсов зависит способность муниципалитетов предоставлять населению качественные общественные услуги, развивать инфраструктуру, поддерживать благоустройство и охрану окружающей среды [9,75].

Источники финансирования местного самоуправления:

1. Налоги:

Налог на имущество: Один из основных источников дохода. Может применяться к различным видам имущества (жилой, коммерческий, земельный участок).

Налог на прибыль: Взимается с предприятий, зарегистрированных на территории



муниципалитета.

Налоги на продажу товаров и услуг: В некоторых странах могут взиматься местные налоги на продажу товаров и услуг.

## 2. Государственные субсидии:

Дотации: Невозвратные денежные средства, выделяемые государством на определенные цели (например, образование, здравоохранение, инфраструктура).

Трансферты: Передача финансовых средств от государственного бюджета на определенные программы и проекты, осуществляемые местным самоуправлением.

## 3. Собственные доходы:

Плата за услуги: Взимается за предоставление услуг местного самоуправления (например, за пользование детскими садами, за вывоз мусора) [9,76; 7, 58].

Доходы от имущества: Доход от аренды муниципального имущества.

## 4. Кредиты:

Банковские кредиты: Могут использоваться для финансирования долгосрочных проектов (например, строительство дорог, школ).

Займы от других государственных или международных организаций: Могут предоставляться на льготных условиях для реализации социально значимых проектов.

Проблемы финансирования местного самоуправления:

Недостаток финансовых ресурсов: В некоторых случаях местные бюджеты испытывают дефицит, что приводит к ограничению возможностей для развития и улучшения качества жизни населения. Низкая налоговая база: В некоторых регионах низкая плотность населения или слабо развитая экономика приводят к низкой налоговой базе, что затрудняет финансирование муниципалитетов. Неравномерное распределение ресурсов: В некоторых странах наблюдается неравномерное распределение государственных субсидий между муниципалитетами, что может привести к неравномерному развитию. Неэффективное управление финансами: В некоторых случаях местные власти неэффективно используют имеющиеся ресурсы, что приводит к расточительству и нецелевому расходованию средств [6,74; 9,37].

Методы правового контроля за органами местного самоуправления подразумевают за собой:

### 1. Нормативно-правовой контроль:

- Проверка соответствия актов местного самоуправления федеральным и региональным законам.

- Анализ уставов муниципальных образований на предмет их соответствия Конституции и федеральным законам.

### 2. Судебный контроль:

- Рассмотрение дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах по делам, связанным с действиями (бездействием) органов местного самоуправления.

- Возможность граждан обращаться в суд для защиты своих прав, если они были нарушены решениями местных органов.

### 3. Административный контроль:

- Контроль со стороны вышестоящих органов власти (например, органов исполнительной власти субъектов РФ).

- Проверки и ревизии, проводимые контролирующими органами.

### 4. Парламентский контроль:

- Рассмотрение вопросов, связанных с деятельностью органов местного самоуправления, на заседаниях законодательных собраний субъектов РФ.

- Проведение парламентских слушаний и запросов для выяснения вопросов, касающихся работы местных властей [9,37; 5, 107].

### 5. Общественный контроль:

- Участие граждан и общественных организаций в мониторинге деятельности органов местного самоуправления.

- Проведение общественных слушаний и консультаций по важным вопросам местного значения.

### 6. Контроль со стороны прокуратуры:

- Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением законности в деятельности органов местного самоуправления, может инициировать проверки и реагировать на выявленные нарушения.

### 7. Финансовый контроль:

- Аудит расходования бюджетных средств на уровне местного самоуправления.
- Контроль за выполнением бюджетов муниципальных образований.

Эти методы помогают обеспечить законность, прозрачность и подотчетность органов местного самоуправления перед населением и другими государственными структурами.

#### Значение правового контроля:

– Обеспечение законности и целесообразности деятельности органов местного самоуправления.

- Защита прав и интересов граждан.
- Предупреждение и устранение нарушений закона.
- Повышение эффективности работы органов местного самоуправления.

#### Основные направления правового контроля:

- Соблюдение законодательства при осуществлении муниципальной власти.
- Эффективность управления муниципальным имуществом.
- Соблюдение бюджетной дисциплины.
- Обеспечение прав и свобод граждан.
- Прозрачность и подотчетность органов местного самоуправления.

Правовой контроль за деятельностью органов местного самоуправления является важным элементом правового государства. Он направлен на обеспечение законности и эффективности местного самоуправления, а также на защиту прав и интересов населения [9,89; 3, 12].

#### Заключение

Правовое регулирование деятельности Органов местного самоуправления является ключевым элементом обеспечения эффективного функционирования местного самоуправления в России. Постоянный анализ и совершенствование законодательства в этой сфере, а также развитие правовой культуры Органов местного самоуправления и граждан - залог успешного развития местного самоуправления в интересах населения.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации: Глава 12 "Местное самоуправление".
2. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
3. Федеральный закон от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации"
4. Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 127-ФЗ "О персональных данных"
5. Муниципальное право России: учебник / под ред. А. С. Пиголкина. - М.: Юрайт, 2023: Общий обзор муниципального права.
6. Местное самоуправление в России: учебник / под ред. В. А. Толстова. - М.: Юридический институт МВД России, 2022
7. Местное самоуправление: учебник / под ред. А. В. Попова. - М.: Проспект, 2021:
8. Местное самоуправление в России: проблемы и перспективы / под ред. Е. В. Шестакова. - М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2020:
9. Муниципальная власть в России: история, современность, перспективы / под ред. Н. В. Козловой. - М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2019:

**Ермакова Сурэна Викторовна**  
**Ermakova Surena Viktorovna**

студентка магистратуры

Юридический институт Иркутского государственного университета

УДК 34

## **ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

### **PROPERTY BASIS OF ACTIVITIES OF STATE INSTITUTIONS**

**Аннотация.** В данной статье будет рассмотрена имущественная основа деятельности государственных учреждений. Имущественная основа деятельности организаций важна, интерес законодателя к совершенствованию правового статуса государственных учреждений был обусловлен низкой эффективностью данных организаций, в связи с чем потребовалось изменение их правового статуса, в том числе и в части их имущественных прав и обязанностей. Таким образом, тема статьи очень актуально в настоящее время.

**Abstract.** This article will consider the property basis of activities of state institutions. The property basis of the activities of organizations is important, the interest of the legislator in improving the legal status of state institutions was due to the low efficiency of these organizations, which required changing their legal status, including in terms of their property rights and obligations. Thus, the topic of the article is very relevant at the present time.

**Ключевые слова:** государственные учреждения, имущество, государственное имущество, имущественная основа, юридические аспекты, бюджетные организации.

**Keywords:** state institutions, property, state property, property basis, legal aspects, budgetary organizations

Имущественная основа государственных учреждений представляет собой важнейшую составляющую их функционирования, определяющую материальные и экономические условия для выполнения возложенных на них функций [1].

Имущественная основа деятельности организаций настолько важна, что в свое время интерес законодателя к совершенствованию правового статуса государственных учреждений был обусловлен низкой эффективностью данных организаций, в связи с чем потребовалось изменение их правового статуса, в том числе и в части их имущественных прав и обязанностей.

Это имущество используется для осуществления публичных функций и реализации задач, поставленных государством. Управление этим имуществом происходит в рамках строгого правового регулирования, что необходимо для обеспечения его целевого использования и защиты от неправомерного распоряжения.

Управление государственным имуществом является материальной основой для различных государственных обязанностей и полномочий, которые выполняют социальную, политическую, юридическую, оборонную функцию самого государства, а также поддержание правопорядка среди граждан.

Ведение данного управления относится к полномочиям Росимущества, а также органов власти, у которых есть данное имущество на праве оперативного управления.

В настоящее время имущественная основа деятельности учреждений имеет как общие, так и специфические черты, в зависимости от вида учреждения. Особенно наглядно это прослеживается в отношении имущественных основ казенных, бюджетных, автономных учреждений.

Государственное имущество состоит из таких объектов как: здания, сооружения, транспорт, участки земли, а также материальные активы, находящиеся в ведении и собственности государства.

Правовое положение государственных учреждений имеет общие черты для всех типов (ст.123.22 ГК РФ): [2]

- особенности правового положения каждого типа государственного учреждения закреплены в законодательстве (п. 8);

- порядок из финансирования определяется законом (п.2);

- госучреждения не отвечают по обязательствам собственников своего имущества (п.3);
- государственные учреждения, в предусмотренных законом случаях, могут быть преобразованы в некоммерческие организации иных организационно-правовых форм (п.7).

Имущественные отношения между собственниками имущества государственных учреждений и самими государственными учреждениями основываются на передаче собственником своего имущества создаваемому им учреждению в целях осуществления управления этим имуществом в своих интересах; права, которые учреждение получает на имущество, представляют собой средство достижения интересов другого лица, следовательно и несение им обязанностей.

При этом установленные законом права учреждения на соответствующее имущество не утрачивают своего вещного характера [2].

Правовой режим имущества казенного учреждения в целом закреплен в нормах: ст. 160 (казенные учреждения – единственные получатели бюджетных средств среди других видов учреждений) и ст.6 Бюджетного Кодекса РФ (финансовое обеспечение деятельности казенного учреждения осуществляется «за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы»).

При недостаточности у казенного учреждения лимитов бюджетных обязательств для несения имущественной ответственности, субсидиарную с ним ответственность несет собственник имущества, закрепленного за казенным учреждением.

Режим имущества, закрепленного за казенным учреждением, во многом зависит от того, закреплено это имущество на праве хозяйственного ведения или оперативного управления как того или иного частного случая ограниченных вещных прав.

Оперативное управление – более гибкое: казенное учреждение самостоятельно распоряжается закрепленным за ним (и приобретенным для ведения соответствующей деятельности) имуществом по назначению, для осуществления установленной учредителем деятельности, с неукоснительным соблюдением закона. Если имущество используется казенным предприятием не по его назначению, оно может быть изъято собственником имущества – соответствующим государственным органом.

Для понимания полномочий казенного учреждения при оперативном управлении им переданным ему имуществом необходимо уточнить понятия прав собственности.

Известно, что право собственности имеет содержание, закрепленное в норме п.1 ст. 209 ГК РФ. Это владение, пользование, распоряжение – обособленные правомочия, составляющие в совокупности право собственности, либо единое правомочие собственника, конкретизированное в трех элементах:

- владение есть основанная на законе возможность физического господства над вещью, обладание ею;
- пользование есть основанная на законе возможность собственника извлекать из объекта собственности полезные свойства;
- распоряжение есть основанная на законе возможность определять юридическую судьбу объекта собственности (дарить, продавать, уничтожать и т.д.).

Известно, что в экономической теории собственности Р. Коуза и А. Алчиана право собственности составляет «пучок» прав не из трех, а из 11 элементов, по сути они лишь конкретизируют три закрепленных в ГК РФ.

Если лицо обладает всеми этими тремя правомочиями, оно является собственником в полном смысле этого слова.

Только собственник, согласно п.2 ст. 209 ГК РФ, имеет право совершения любых, не запрещенных законом, не нарушающих прав и законных интересов других лиц, действий в отношении объектов своей собственности.

Согласно п.4 собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу. Так как государственное учреждение таких прав (в полном составе соответствующих правомочий) лишено, собственников его имущества является учредитель. Даже свободное распоряжение денежными средствами, представленными казенным учреждениями в виде лимитов бюджетных обязательств, означает, что денежными средствами казенное учреждение распоряжается исключительно в соответствии с бюджетной сметой [1].

В целом можно сказать, что имущественные основы деятельности, а равно и ответственность по обязательствам имущественного характера, зависит от вида государственного учреждения.

Теперь необходимо рассмотреть проблемы, которые могут возникать в сфере управления государственным имуществом. Например, это его неэффективное использование. Очень часто данное

имущество используется с низкой отдачей или вовсе не используется, что может приводить к большим затратам бюджетных средств.

Также существуют трудности с недостаточной прозрачностью различных процессов управления данным имуществом. Это значит, что могут возникать риски утраты данного имущества или же использование его не по нужному значению.

Еще одной проблемой является то, что возникают трудности с мониторингом и учетом имущества, чаще всего в тех случаях, когда учреждения располагают значительными имущественными комплексами, разбросанными по разным регионам.

В данных ситуациях необходимо внедрение современных методов управления, которые смогут минимизировать данные риски. В качестве таких мероприятий могут выступать: цифровизация учета имущества, внедрение систем мониторинга и анализа использования активов. Также необходимо совершенствование нормативно-правовой базы, которая позволила бы более гибко и оперативно реагировать на изменения в потребностях государственных учреждений. Также можно активизировать контроль за использованием имущества со стороны соответствующих органов, что позволит минимизировать случаи его нецелевого использования. Все эти методы могут эффективно функционировать, когда их используют в совокупности [4].

#### **Библиографический список:**

1. Козырев, М.С. Государственные учреждения как субъект публичного управления / М.С. Козырев // *Economic Consultant*. – 2016. – № 12. – С.37-45.
2. Ломаев, О.Ю. Гражданская правоспособность и дееспособность юридических лиц / О.Ю. Ломаев // *Инновационная наука*. – 2016. – №6. – С.24-32. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> (Дата обращения: 27.07.2024).
3. Маланичева, Е.О. Правовой статус организаций // Е.О. Маланичева, К.Д.Юрьева, В.А. Густап // *Economics*. – 2016. – № 12. – С. 90-98.
4. Мамедов, Э. Х. Административная правосубъектность: понятие и содержание / Э. Х. Мамедов // *Вестник Воронежского государственного университета*. – Серия Право. – 2023. – №3. – С. 170-177.

Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140