

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №237

КЕМЕРОВО 2024

28 октября 2024
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор) [и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 28.10.2024 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Содержание

1. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДЕ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И СРОКИ.....3
Замфир Ю.Ю.
2. ПРОБЛЕМАТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ДИСТАНЦИОННЫМ СПОСОБОМ.....6
Макарова Н.И.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ.....9
Гудкова М.А.
4. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ПО ДЕЛАМ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ).....14
Долгов С.В.
5. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ДЕЛАМ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ).....18
Долгов С.В.
6. СПЕЦИФИКА УВЕДОМЛЕНИЯ О ВОЗНИКШЕМ КОНФЛИКТЕ ИНТЕРЕСОВ У ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ.....22
Рыганцова М.С.

Замфир Юлиус Юрьевич

Университет Синергия. Направление: Юриспруденция. Профиль: Гражданско-Правовой

Zamfir Julius Yuryevich

Synergy University. Direction: Jurisprudence

УДК 347.97/99

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДЕ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И СРОКИ**CONSIDERATION OF A CASE IN AN ADMINISTRATIVE COURT: MAIN STAGES AND TERMS**

Аннотация. Осуществление правосудия на территории Российской Федерации заключается в выполнении судами двойной функции: вынесение правильного и справедливого решения путем установления сущностной истины и осуществление судопроизводства посредством надлежащего руководства процессом для обеспечения эффективного метода для его ускорения без ущерба качеству. Статья посвящена вопросам рассмотрения дел в административном суде, в частности, отмечены основные этапы и сроки, а также возможность упрощенного (письменного) производства.

Abstract. The administration of justice in the territory of the Russian Federation consists of the courts performing a dual function: making a correct and fair decision by establishing the essential truth and carrying out legal proceedings through proper management of the process to ensure an effective method for its acceleration without compromising quality. The article is devoted to the issues of consideration of cases in an administrative court, in particular, the main stages and terms are noted, as well as the possibility of simplified (written) proceedings.

Ключевые слова: суды общей юрисдикции, административное судопроизводство, административные правоотношения, административный иск, упрощенное производство.

Keywords: courts of general jurisdiction, administrative proceedings, administrative legal relations, administrative claim, simplified proceedings.

В России существует две судебные системы: суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Суды общей юрисдикции рассматривают споры между физическими лицами (которые не занимаются коммерческой деятельностью). Организации и индивидуальные предприниматели обращаются в арбитражные суды (экономические споры). Однако, если хотя бы одна из сторон спора является физическим лицом, дело будет рассматриваться судом общей юрисдикции. Исключение составляет банкротство физического лица (им всегда занимаются арбитражные суды).

Необходимо отметить значительное сходство между иском в гражданском процессе и иском в административном судопроизводстве. Основное различие между ними состоит в том, что гражданский иск направлен на защиту субъективного частного (гражданского) права, а административный иск – на защиту субъективного публичного права. Таким образом, административный иск возбуждается в случае нарушения прав, свобод и законных интересов в сфере административных и иных общественных отношений (регулируются Кодексом административного судопроизводства РФ) [1]. Административный иск подает:

- лицо (организация), права, свободы и законные интересы которого подлежат защите;
- лицо, обратившиеся в суд для реализации возложенных на него функций контроля – когда в отношении гражданина или компании реализуют отдельные административные властные требования, и суд контролирует, чтобы при этом не нарушались их права и свободы (например, о госпитализации гражданина в различные медучреждения, если он не согласен лечиться; о принудительном психиатрическом освидетельствовании; о взыскании денег с граждан в счет уплаты обязательных платежей и санкций; об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра.

Административный иск предъявляется к ответчику, которым является:

- орган государственной власти (местного самоуправления);

- орган и организация, наделенные государственными или иными публичными полномочиями;
- государственный (муниципальный) служащий;
- объединения и организации, не обладающие государственными или иными публичными полномочиями в спорных правоотношениях [2].

В качестве иллюстрации можно назвать несколько примеров, когда можно подавать административный иск: оспаривание нормативно-правового акта; требование присудить компенсацию за нарушение условий содержания под стражей или в исправительном учреждении; требование защитить избирательные права; требование компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок; оспаривание кадастровой стоимости; бездействие судебного пристава.

Как правило, административный иск подают в районный суд, который будет рассматривать дело в качестве суда первой инстанции. Тем не менее существует несколько категорий дел, которые подсудны: мировым судьям; военным судам; Верховным судам республик; областным судам; судам городов федерального значения; судам автономных округов; Верховному Суду РФ.

Исковое заявление подается в суд в письменном виде или посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда. Важным нюансом является требование наличия даты и подписи. Если в иске расписывается представитель, его полномочия на подписание должны быть указаны в доверенности. При нарушении требований к подписи суд может оставить административный иск без рассмотрения.

Единого (общего) срока для обращения с административным иском нет. Срок для обращения в суд зависит от того, по какому основанию подается иск. Например, по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, установлены, в частности, следующие сроки:

- в течение трех месяцев со дня, когда стало известно о нарушении прав, свобод и законных интересов;
- при оспаривании бездействия органа государственной власти – в течение срока, в рамках которого у указанных лиц сохраняется обязанность совершить соответствующее действие, а также в течение трех месяцев со дня, когда такая обязанность прекратилась [3];
- административный иск о признании незаконными решений Федеральной службой судебных приставов РФ может быть подан в суд в течение 10 дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении прав;
- по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство исковое заявление может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу.

Исковое заявление об оспаривании кадастровой стоимости можно подать в суд в течение 5 лет с даты внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемых результатов. При этом важно, чтобы на момент обращения в суд в кадастр не были внесены новые результаты определения кадастровой стоимости или сведения, которые связаны с изменением характеристик объекта, которые скорректировали его кадастровую стоимость.

Если срок на обращение в суд пропущен, вместе с административным иском можно подать заявление о восстановлении срока, приложив документы, подтверждающие уважительность причин пропуска. Если указанные причины суд признает уважительными, он восстановит срок. Например, уважительной причиной пропуска срока является несвоевременное рассмотрение вышестоящим органом или должностным лицом.

Кроме того, предусмотрена возможность рассмотрения судами административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства. Упрощенный порядок предполагает одномоментное совершение процессуальных действий, относящихся к различным стадиям производства: возбуждение, рассмотрение и исполнение. Также он не предусматривает составления протокола по делу об административном правонарушении.

Следует отметить, что правила упрощенного производства не применяются при рассмотрении административных дел судами апелляционной и кассационной инстанций [4]. Также предусмотрена возможность пересмотра судебных постановлений по административным делам в порядке надзора и по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Вступившие в силу судебные акты приводятся в исполнение в установленном законом порядке.

В заключение следует подчеркнуть, что рассмотрение административного иска не всегда

заканчивается итоговым решением суда. В некоторых случаях (например, как указано выше, иск не подписан должным образом) суд может оставить исковое заявление без рассмотрения. В этом случае суд вынесет определение, которым заканчивается производство по административному делу, где укажет обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без рассмотрения и приведет способ их устранения. В свою очередь, истец может подать частную жалобу или согласиться с мнением суда, устранив недочеты, на которые он указал, и вновь подать иск в общем порядке.

Библиографический список:

1. Волков А.М. Административное судопроизводство: учебник для среднего профессионального образования / А.М. Волков, Е.А. Лютягина. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 275 с.
2. Акимов И.В. Лица, участвующие в административном судопроизводстве // Экономика и социум. 2023. №12 (115)-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/litsa-uchastvuyuschie-v-administrativnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 21.10.2024)
3. КонсультантПлюс. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 17.12.2020) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205136/e668acafb6ae2b583ab41094b06bdfab3de65a63/ (дата обращения: 21.10.2024)
4. Зуева Л.Ю. К вопросу о правовой природе производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в упрощенном порядке, Административное право и процесс № 04/2024. URL: <https://lawinfo.ru/articles/6151/k-voprosu-o-pravovoi-prirode-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyx-pravonaruseniyax-osushhestvlyаемого-v-uproshhennom-poryadke> (дата обращения: 21.10.2024)

Макарова Надежда Ивановна
Makarova Nadezhda Ivanovna

студент (магистрант)

«Иркутский государственный университет» Юридический институт.

E-mail: nadya.makarova.17@mail.ru

УДК 347.451

ПРОБЛЕМАТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ДИСТАНЦИОННЫМ СПОСОБОМ

PROBLEMS OF DETERMINING THE MOMENT OF CONCLUDING A RETAIL SALE AND PURCHASE AGREEMENT BY A REMOTE METHOD

Аннотация. В статье рассматривается проблематика определения момента заключения договора розничной купли-продажи дистанционным способом. Отмечено, что, в отличие от классического договора купли-продажи, для дистанционного договора законодательством предусмотрена альтернативность моментов заключения договора: с момента выдачи продавцом документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор. На основании анализа соотношения этих моментов на практике сделан вывод о бессмысленности существования выдачи документа об оплате в качестве самостоятельного момента заключения договора. По итогам статьи предложено исключить документ, подтверждающий оплату товара, из абз. 2 п. 13 Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463.

Abstract. The article considers the problem of determining the moment of concluding a remote retail sale and purchase agreement. It is noted that, unlike a classic sale and purchase agreement, the legislation provides for an alternative moment of concluding a contract for a remote contract: from the moment the seller issues a document confirming payment for the goods, or from the moment the seller receives a message from the consumer about the intention to conclude the contract. Based on the analysis of the relationship between these moments in practice, a conclusion is made about the meaninglessness of issuing a payment document as an independent moment of concluding a contract. Based on the results of the article, it is proposed to exclude a document confirming payment for the goods from paragraph 2 of clause 13 of the Rules for the Sale of Goods under a Retail Sale and Purchase Agreement, approved by RF Government Resolution No. 2463 of 31.12.2020.

Ключевые слова: договор розничной купли-продажи, дистанционный договор, момент заключение договора, документ, подтверждающий оплату, сообщение о намерении заключить договора.

Keywords: retail sale and purchase agreement, distance agreement, moment of conclusion of the agreement, document confirming payment, notice of intention to conclude an agreement.

Развитие информационных технологий так или иначе влияет на все сферы жизни общества, что особенно характерно для коммерческой сферы, восприимчивой к любым изменениям, позволяющим оптимизировать, улучшить протекающие в ней процессы. Вкупе с ростом культуры потребления, все это привело к высоким темпам развития интернет торговли, прежде всего, в области розничной купли-продажи.

Между тем дистанционный порядок заключения договора, отсутствие прямого контакта между сторонами, закономерно создает определенную специфику правового регулирования, по сравнению с общими нормами. Особенный интерес представляет вопрос об определении момента заключения дистанционного договора, поскольку от правильности его установления зависит момент возникновения прав и обязанностей у сторон.

В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее - ГК РФ) закреплены общие правила о моменте заключения договора - в момент получения акцепта оферентом. В соответствии со ст. 493 ГК РФ «при розничной купли-продажи договор считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара» [1]. По моменту возникновения договор розничной купли-продажи

является консенсуальным, он считается заключенным с момента согласования всех существенных условий и не имеет связи с фактом передачи товара.

Что же касается дистанционного договора розничной купли-продажи, то в отношении него законодателем были установлены несколько иные положения. Так, в соответствии с абз. 2 п. 13 Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463, договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом потребителю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи [2].

Таким образом, указанными правилами была установлена альтернативность момента заключения дистанционного договора розничной купли-продажи: к ранее существовавшей норме о выдаче документа, подтверждающего оплату товара, добавилось сообщение потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи.

Под сообщением в данном случае стоит понимать любой способ выражения воли (намерения) покупателя, посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что сообщение исходит от покупателя. Для интернет-магазинов наиболее характерным способом является непосредственно оформление заказа товара путем нажатия специальной кнопки на сайте.

Какого-либо подтверждения указанного сообщения со стороны продавца не требуется, поскольку, как известно, договор розничной купли-продажи основывается на публичной оферте, возлагающей на продавца обязанность заключить договором с любым обратившимся к нему лицом. Невозможность исполнения договора должна быть доведена до сведения покупателя до момента оформления им заказа, например, путем различных технических приемов (в частности, получения уведомления об отсутствии выбранного товара).

Причина добавления альтернативного момента заключения договора видится в том, что при покупках в интернет-магазинах нередко используется система оплаты, по которой она осуществляется только в момент получения товара. При заключении розничной купли-продажи путем прямого контакта, оплата товара происходит фактически одномоментно с его переходом к покупателю, вследствие чего в разделении моментов заключения договора и его оплаты отсутствует какая-либо необходимость, значимость для отношений сторон. С дистанционным договором же ситуация иная, заказ товара и момент его оплаты могут быть разделены, что ставит вопрос о порядке защиты прав покупателя до момента исполнения его обязанности по оплате товара. Именно для урегулирования подобных ситуаций и было введено правило о признании договора заключенным с момента получения продавцом сообщения, в противном случае до момента оплаты товара на покупателя не распространялись бы положения, защищающие права потребителя, и продавец мог, например, в любой момент отказаться от заказа, передачи товара покупателю без каких-либо негативных последствий для себя.

Между тем, считаем потребным поставить вопрос об обоснованности наличия альтернативных моментов заключения договора, а именно необходимости наличия «выдачи продавцом потребителю документа, подтверждающего оплату товара» как самостоятельного момента.

Законодательством не установлены обстоятельства, когда необходимо применять тот или иной альтернативный момент, их разграничение между собой неопределенно. Как отмечает Л. Ю. Киселева: «при этом не ясно, когда таким моментом считается выдача чека, а когда — отправка сообщения» [3].

Можно предположить, что направление сообщения используется в качестве момента заключения договора в случаях, когда оплата осуществляется по факту получения товара, о чем мы уже рассуждали выше. Однако данное умозаключение опять же не устраняет проблему обоснования наличия альтернативности.

Все дело в том, что сама природа механизма заключения дистанционного договора розничной купли-продажи не может предполагать существование ситуаций, когда оплата (выдача подтверждающего документа) будет предшествовать получению продавцом сообщения потребителя, она или осуществляется после, или совпадает с сообщением.

Чаще всего заключение дистанционного договора происходит путем нажатия покупателем соответствующей кнопки «купить»/«оплатить»/«перейти к оплате» на сайте продавца, зачастую также необходимо сразу же оплатить товар, чтобы заказ (акцепт) был подтвержден и отправлен продавцу на исполнение. В этом случае сообщение и оплата будут совпадать – оплата будет являться

необходимым условием направления сообщения (заказа).

Возможен и механизм, когда заказ отправляется без оплаты, которая осуществляется уже в процессе исполнения дистанционного договора. В этом случае сначала идет сообщение, а потом уже оплата.

Какого-либо третьего варианта, иного временного расположения указанных моментов относительно друг друга, объективно быть не может.

Документ об оплате, как собственно и в классическом договоре розничной купли-продажи, является не более чем подтверждением заключения договора и не должен отождествляться с моментом его заключения.

На основании всего вышеизложенного мы полагаем, что существование двух альтернативных моментов заключения договора розничной купли-продажи дистанционным способом является излишним, оплате товара в любом случае или будет предшествовать получение продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор, или эти моменты будут совпадать. Таким образом, выдача продавцом потребителю документа, подтверждающего оплату товара, в действительности никогда не будет считаться самостоятельным моментом заключения договора, вследствие чего его упоминание в законодательстве представляется бессмысленным. Следует исключить выдачу документа, подтверждающего оплату, из абз. 2 п. 13 Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463, оставив там только сообщение потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - ст. 410.
2. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. -2021. - № 3. - ст. 593.
3. Киселева Л. Ю. Интернет-торговля и особенности ее правового регулирования // Научные записки молодых исследователей. - 2021. - Т. 9. - №23. - С. 22-32.

Гудкова Мариэтта Андреевна
Gudkova Marietta Andreevna

студентка 2 курса магистратуры юридического факультета Тольяттинского государственного университета

УДК 35.083

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

CONFLICT OF INTEREST IN THE CIVIL SERVICE

Аннотация. В условиях усложнения и расширения государственного воздействия на различные сферы общества растет и число взаимодействий государственной власти с разными субъектами. Это приводит к переплетению интересов, что вызывает конфликт интересов на государственной службе, когда личные интересы сталкиваются с профессиональными обязанностями. Значимость изучения конфликта интересов обусловлена тем, что неурегулированное столкновение интересов порождает множество проблем, среди которых коррупция, вызывающая массу негативных последствий, затрагивающих все сферы общественной жизни. Кроме того, нерешенный конфликт интересов ведет к пренебрежению интересами общества ради удовлетворения узких целей госслужащего, что, в свою очередь, снижает авторитет государственных учреждений в глазах общества.

Данная статья освещает актуальность изучения конфликта интересов в области государственной службы, анализирует нормативные определения понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность», выявляет недостатки в законодательстве по этим вопросам и предлагает способы их устранения. В статье определены причины распространенности конфликта интересов, рассмотрены его негативные последствия и предложены методы его предотвращения на государственной службе. В ходе исследования предлагается комплекс мер по урегулированию конфликта интересов, направленных на его первичное предупреждение. Делается вывод о том, что необходимо внедрять новые меры по урегулированию конфликта интересов в системе государственной службы с целью не только пресечения уже возникшего конфликта интересов, но и обеспечения профилактики его недопущения, что должно привести к более качественному исполнению обязанностей на государственной службе.

Abstract. In the context of the complication and expansion of state influence on various spheres of society, the number of interactions of state power with different subjects is also growing. This leads to the interweaving of interests, which causes a conflict of interest in the civil service, when personal interests clash with professional responsibilities. The importance of studying conflict of interest is due to the fact that an unresolved conflict of interest gives rise to many problems, including corruption, which causes a lot of negative consequences affecting all spheres of public life. In addition, an unresolved conflict of interest leads to neglect of the interests of society for the sake of satisfying the narrow goals of a civil servant, which, in turn, reduces the authority of state institutions in the eyes of society.

This article highlights the relevance of studying conflicts of interest in the field of public service, analyzes the normative definitions of the concepts of "conflict of interest" and "personal interest", identifies shortcomings in the legislation on these issues and suggests ways to eliminate them. The article defines the causes of the prevalence of conflicts of interest, examines its negative consequences and suggests methods for preventing it in the public service. The study proposes a set of measures to resolve conflicts of interest aimed at its primary prevention. It is concluded that it is necessary to introduce new measures to resolve conflicts of interest in the public service system in order not only to suppress an existing conflict of interest, but also to ensure prevention of its prevention, which should lead to better performance of duties in the public service.

Ключевые слова: конфликт интересов, государственная служба, государственный служащий, личная заинтересованность, предупреждение конфликта интересов, урегулирование конфликта интересов, коррупция.

Keywords: conflict of interest, civil service, civil servant, personal interest, prevention of conflict of interest, settlement of conflict of interest, corruption.

Актуальность темы исследования заключается в том, что конфликт интересов на

государственной службе представляет собой глобальную проблему, которая препятствует и не дает возможности добросовестно исполнять госслужащему свои должностные полномочия.

Основы конфликта интересов, принципы его урегулирования заложены в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ¹, а основным нормативно-правовым актом является Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»², в котором отображены принципы и идеи конфликта интересов, закреплены основные процедуры для его урегулирования.

В независимости от того, что базисные основы конфликта интересов заложены в российском законодательстве, необходимо законодательное расширение понятий и детализация положений, связанных с конфликтом интересов.

Цель исследования - провести анализ нормативного закрепления конфликта интересов в российском законодательстве, выявить неблагоприятную сторону конфликта интересов и порекомендовать способы для его урегулирования и предотвращения.

Научная новизна данной статьи предполагает, что исследование расширит теоретическую сторону явления конфликта интересов, выявит имеющиеся изъяны в законодательстве. Автором предложен комплекс мер для снижения случаев, сопряженных с личной заинтересованностью на государственной службе.

Согласно ФЗ № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» можно обозначить конфликт интересов как ситуацию, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) должностного лица влияет или теоретически может повлиять на надлежащее, объективное беспристрастное выполнение им своих служебных обязанностей с причинением вреда законным интересам общества. Еще раз повторим, что конфликт интересов – это ситуация, и для определения конкретной ситуации в качестве конфликта интересов, необходимы следующие условия:

- влияние на объективное исполнение госслужащим должностных обязанностей;
- противоречие между личной заинтересованностью госслужащего и законными интересами граждан, организаций, обществ, субъекта РФ, приводящее к возникновению вреда этим законным интересам.

Опираясь на установленное определение, для выявления конфликта интересов применяют понятия «надлежащее», «беспристрастное», что демонстрирует субъективную оценку деятельности госслужащего и его отношение к совершаемым действиям, при этом весьма затруднительно определить границы объективности и беспристрастности в действиях, поэтому конфликт интересов должен определяться только на основании фактически совершенных, однозначно определяемых элементов содержания понятия. Следовательно, необходимо, чтобы законодательно были закреплены положения, однозначно конкретизирующие объективность, беспристрастность в осуществлении госслужащими своих должностных полномочий [4].

В основе возникновения конфликта интересов лежит личная заинтересованность, под которой понимается возможность получения выгоды государственным служащим для себя или третьих лиц в виде денежных средств, материальных ценностей, имущества, услуг имущественного характера.

Отметим, что в соответствии с определением конфликт интересов сводится именно к получению материальной выгоды, однако также необходимо учитывать и нематериальную составляющую, когда выгода может приобретать нефинансовую форму в виде благоприятных условий в личных интересах госслужащего. Большинство исследователей считают, что это явный «пробел» в действующем законодательстве, который создает «лазейки» для недобросовестных госслужащих, которые используют свое служебное положение для личной выгоды в ущерб общественным интересам [1].

Конфликт интересов в системе государственной службы представляет собой особую форму столкновения интересов, когда личные интересы государственного служащего противоречат его должностным обязанностям. Это может привести к ситуации, когда выполнение должностных обязанностей не учитывает интересы общества, а скорее ориентировано на личные выгоды. Такие конфликты могут нанести вред объективному исполнению обязанностей государственного служащего и подорвать доверие общества к государственным институтам. Необходимо подчеркнуть, что под

¹ О противодействии коррупции: Фед. закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959.

² О государственной гражданской службе Российской Федерации: Фед. закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601.

термином «конфликт интересов» подразумевается значительное количество ситуаций, которые можно охарактеризовать таким образом. Однако у всех них существует общее свойство – использование власти в личных целях, что причиняет ощутимый вред интересам общества, а также законным правам граждан и организаций. Поэтому наличие личной заинтересованности само по себе не свидетельствует о коррупционных действиях со стороны государственных служащих. Конфликт интересов – это явление, которое невозможно полностью устранить, поэтому крайне важно, чтобы государственные служащие имели как возможность, так и стремление решать такие конфликты, не нанося ущерба общественным интересам. Должность госслужащего сопряжена как с правами, так и с ограничениями, которые направлены на защиту общественных интересов и поддержание доверия граждан к государственным институтам. Конфликт интересов — это одна из ключевых тем в рамках антикоррупционной политики и управления государственными служащими.

Предупреждение конфликта интересов действительно включает в себя несколько важных аспектов:

1. **Принятие мер по недопущению конфликта интересов:** это может включать в себя различные предосторожности, включая четкое разграничение служебных и личных интересов, создание прозрачных процедур работы и взаимодействия и другие меры, которые помогут минимизировать риск возникновения конфликта.

2. **Незамедлительное уведомление о конфликте интересов:** чиновник обязан информировать своего работодателя (или представителя нанимателя) о возможных конфликтах интересов, что позволяет принять необходимые меры заблаговременно, избежать негативных последствий и последующего ущерба как для госслужащего, так и для граждан.

3. **Использование отвода или самоотвода:** это практическое применение принципа профессиональной этики, когда госслужащий отказывается от участия в принятии решений или обсуждении вопросов, в которых у него может быть личный интерес. Это помогает сохранить объективность процесса.

Таким образом, соблюдение этих требований способствует повышению открытости и прозрачности в работе государственных служащих и, в конечном итоге, укрепляет доверие граждан к государственным органам.

Следует отметить, что данные меры направлены только на урегулирование возникшего или возникающего конфликта интересов, т.е. нет законодательно установленных мер по предупреждению конфликта интересов. На государственной службе невозможно избежать ситуации, когда может возникнуть конфликт интересов в силу того, что личные мотивы госслужащего всегда сталкиваются с интересами общества, однако важно, чтобы такое столкновение интересов не влияло на объективное выполнение им своих служебных обязанностей. В связи с этим институт предупреждения конфликта интересов – важный институт на госслужбе, который способствует качественному выполнению государственных полномочий [3].

Большинство государств с целью предотвращения коррупционных проявлений используют карательные меры. Карательные меры, безусловно, важны, но они часто оказываются неэффективными, если не внедряются превентивные механизмы. Конфликт интересов действительно является ключевым аспектом, требующим особого внимания.

Управление конфликтами интересов предполагает создание четких правил и норм, которые ограничивают возможности для коррупционных действий. Это может включать:

1. **Прозрачность:** Обеспечение открытости процессов принятия решений и доступ к информации о действиях государственных служащих и должностных лиц.

2. **Декларация интересов:** Обязанность госслужащих раскрывать свои финансовые и имущественные интересы помогает идентифицировать потенциальные конфликты.

3. **Этика и обучение:** Внедрение образовательных программ по этике и антикоррупционным мерам для государственных служащих и других участников процесса.

4. **Независимый контроль:** Создание независимых антикоррупционных органов, которые будут следить за соблюдением норм и правил, связанных с конфликтом интересов.

5. **Обратная связь и защита информаторов:** Создание безопасных каналов для сообщения о коррупции и предоставление защиты информаторам.

Эти меры позволяют не только минимизировать вероятность коррупционных действий, но и формировать доверие к институтам власти, что способствует более здоровому общественному климату.

Необходимо отметить, что конфликт интересов влечет за собой большое количество негативных последствий. Во-первых, конфликт интересов – основа и фактор коррупции, который подрывает верховенство законодательной базы РФ, а в совокупности проблемы, связанные с коррупцией, нарушают доверие граждан к власти [5]. При этом нельзя полностью отождествлять понятия «конфликт интересов» и «коррупция», но нужно указать, что именно конфликт интересов становится «фундаментом» в проявлениях коррупции, когда личная заинтересованность перечеркивает всю профессиональную этику госслужащего и заставляет его иметь дело с коррумпированными делами в виде пособничества, получения взяток, злоупотребления служебным положением и другими незаконными делами, которые в конечном итоге полностью подрывают доверие граждан к системе государственной власти, в связи с чем падает авторитет госслужбы в глазах общества [2]. Во-вторых, происходит подмена общественных интересов на частные, что приводит к ущемлению законных прав других членов общества. В-третьих, из-за допущения конфликта интересов на госслужбе происходит подрыв требований принципов законности и правопорядка, а также нарушаются принципы правового, социального равенства. В совокупности все эти последствия приводят к дестабилизации общественных отношений.

Среди ключевых факторов, способствующих распространению конфликта интересов, можно выделить: недостатки законодательной базы РФ в области регулирования данного вопроса, неясное разграничение полномочий государственных служащих, а также слабый контроль за их деятельностью. Многие исследователи считают, что ключевым способом предотвращения конфликтов интересов является улучшение законодательства в этой области.

Для достижения этой цели предлагаются следующие меры:

- детальное определение термина «выгода» в контексте конфликта интересов, с пояснением, что выгода может проявляться и в нематериальной форме;
- уточнение концепции «косвенной личной заинтересованности», поскольку в законодательстве отсутствует ее точное определение. При косвенной личной заинтересованности субъектом, получающим выгоду, будет не сам госслужащий, а другие лица, указанные в ч. 2 ст. 10 Федерального закона «О противодействии коррупции» [6];
- расширение круга лиц, информацию о доходах и расходах которых должны предоставлять госслужащие. Помимо установленного списка лиц, сведения о которых должны быть предоставлены, представители власти могут пользоваться тем, что проживают с кем-то в гражданском браке, официально его не регистрируя, но ведя совместное хозяйство. Многие специалисты считают, что такая возможность является пробелом в законе, поскольку она предоставляет нечестным чиновникам «лазейку» для личного обогащения через использование таких людей в качестве канала для получения различных выгод.

Для урегулирования конфликтов интересов на государственной службе, можно предложить следующий комплекс мер, направленных главным образом на предотвращение ситуаций, связанных с личной заинтересованностью госслужащих:

- изменить подход к финансовому обеспечению госслужащих и усилить их социальную защиту; при этом внедрить систему поощрений за соблюдение антикоррупционных стандартов поведения;
- обеспечить более тщательный отбор кандидатов на государственную службу: проводить добровольные опросы с использованием полиграфа и тестирования для выявления склонности к коррупции в ключевых сферах госслужбы;
- организовать систему контроля за работой госслужащих посредством гражданских институтов, а также предоставить СМИ возможность инициировать проверки и широко информировать общественность о результатах;
- ввести оценочные показатели для оценки работы госслужащих, что будет способствовать повышению качества исполнения их обязанностей, и установить ограничение на срок пребывания в одной должности.

Исходя из вышеизложенного, следует подчеркнуть, что существуют явные пробелы в законодательном урегулировании конфликтов интересов. Действующие меры по их разрешению не соответствуют требованиям, необходимым для предупреждения таких ситуаций.

Библиографический список:

1. Боброва Н.А. Непотизм и конфликт интересов – системообразующие факторы коррупции //

Юридическая наука: история и современность. 2021. № 2. С. 41–51.

2. Дергачев С.В. Выявление и первичная диагностика конфликта интересов на государственной гражданской службе: социально-правовой аспект // Марийский юридический вестник. 2015. № 1(12). С. 17–19.

3. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование / Т.С. Глазырин, Т.Л. Козлов, Н.М. Колосова и др.; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: ИНФРА-М, 2016. 224 с.

4. Ноздрачёв А.Ф. Конфликт интересов в системе государственного и муниципального управления: проблема нормативного правового определения понятия // Законодательство и экономика. 2016. № 3. С. 7–30.

5. Пронь И.В. Ответственность госслужащих за коррупционные правонарушения // Политика, экономика и инновации. 2018. № 5. С. 25.

6. Телегин А.С. Конфликт интересов в системе государственной службы Российской Федерации: юридическая природа // Ex jure. 2021. № 3. С. 84–94.

Долгов Сергей Владимирович
Dolgov Sergey Vladimirovich

Российский государственный университет правосудия (Уральский филиал), Челябинск, Россия

Бурмистрова Светлана Александровна
Burmistrova Svetlana Aleksandrovna
научный руководитель, к.ю.н., доцент

УДК 347.736

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ПО ДЕЛАМ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

THE SECURITY MECHANISM IN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CASES

Аннотация. В статье рассматриваются обеспечительные меры по делам несостоятельности (банкротства) в концепте всего обеспечительного механизма, реализуемого в рамках процесса банкротства с учетом его правовой и процессуальной специфики.

Abstract. The article considers interim measures in insolvency (bankruptcy) cases in the concept of the entire security mechanism implemented within the framework of the bankruptcy process, taking into account its legal and procedural specifics.

Ключевые слова: банкротство, обеспечительные меры, обеспечительный механизм, арбитражный суд, арбитражный процесс, должник, кредитор

Keywords: bankruptcy, interim measures, security mechanism, arbitration court, arbitration process, debtor, creditor.

Введение

В арбитражной практике в процессе рассмотрения дел для обеспечения защиты интересов должников и кредиторов используются специальные обеспечительные меры, которые призваны соблюсти баланс интересов обеих сторон судебного спора. Согласно ст. 90 АПК РФ, обеспечительные меры – это срочные временные меры, которые обеспечивают либо сам судебный иск, либо имущественные интересы заявителя, что во втором случае, соответственно, направлено на то, чтобы предотвратить возможный ущерб заявителю в имущественном плане [1]. Такого вида меры необходимы в первую очередь по причине возможного отчуждения своего имущества должником до удовлетворения судом иска. В результате решение суда в пользу истца будет вынесено, но фактически истец не сможет получить то имущество, которое было предметом иска, так как должник, например, может перевести все свои денежные средства на счета третьих лиц, вывести их за границу, реализовать свое движимое и недвижимое имущество, заложить его и т.п. Следовательно, истец не сможет получить возмещение по своему иску. Именно для целей недопущения этого предусмотрены обеспечивающие меры, позволяющие вынести ограничения в отношении имущества должника, пока не будет вынесено судебное решение по иску, либо пока требования истца не будут удовлетворены в добровольном порядке должником до судебного решения и иск не будет отозван.

Однако обеспечивающие меры по делам банкротства не реализуются сами по себе, а являются элементом обеспечивающего механизма, рассмотрение которого является целью настоящего исследования.

Основной раздел

Арбитражный процесс в целом и процесс реализации процедуры банкротства в частности оперирует достаточно внушительным понятийным аппаратом с терминологическими словосочетаниями, образованными от понятия «обеспечение». Мы можем перечислить следующие: непосредственно обеспечительные меры, обеспечение интересов, обеспечение баланса интересов, обеспечение сохранности, обеспечение безопасности, обеспечение деятельности и т.д. Все эти понятия применяются в рамках инициации банкротства должника и реализуемых соответствующих процедур. Поэтому всю систему применения обеспечительных мер по делам банкротства следует рассматривать как обеспечительный механизм. Понятие механизм применяется в разных сферах, от чего разница его понимание.

Однако на наш взгляд, в общем понимании механизм без привязки к какой-либо конкретной сфере или области – это порядочная система отдельных элементов, каждый из которых либо обеспечивает функционирование другого, либо реализует непосредственно определенные функции для достижения результата. Соответственно, в любом механизме мы можем выделить статические и динамические составляющие.

Применительно к обеспечительному механизму по делам о банкротстве также можно выделить эти составляющие:

- статическая составляющая – это непосредственно комплекс обеспечительных мер, направленных на обеспечение интересов всех участников процедур банкротства;
- динамическая составляющая – это все процедурные аспекты реализации соответствующих обеспечительных мер [5, 103].

Кроме того, чтобы этот механизм исправно работал необходимо соблюдение определенных условий, к которым в первую очередь относится нормативно-правовое регулирование банкротства. Главным нормативно-правовым актом в данной сфере является Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее ФЗ № 127-ФЗ), который устанавливает признаки банкротства, его предупреждение, ведение дел о банкротстве в суде, процедуры банкротства, а также непосредственно сами обеспечительные меры в процессе банкротства и иные важные вопросы в данной области [2]. Однако перечень обеспечительных мер и основные правила их реализации закреплены выше на один нормативно-правовой уровень в АПК РФ, что обуславливает и включения этих норм в условия функционирования обеспечительного механизма по делам о банкротстве.

По делам банкротства обеспечительные меры делятся на две группы, то есть это не только меры обеспечения требований кредиторов и интересов должника, но и предварительные меры обеспечения заявления о признании должника банкротом [2].

Главная цель применения обеспечительных мер – это защита интересов кредиторов и их должника [4]. Поэтому действие обеспечительного механизма по делам о банкротстве направлено на обе участвующие стороны в данной процедуре, то есть на соблюдение баланса их интересов. При этом под балансом этих интересов правильнее понимать не равновесие, а соотношение [5, 104].

Можно выделить следующий перечень основных обеспечительных мер по делам банкротства:

- арест денежных средств на счетах должника в банках – такая мера позволяет не совершать вывода средств и их обналичивания, соответственно, позволяет сохранить наиболее ликвидные активы для погашения долгов перед кредиторами в соответствии с установленной их очередностью, назначенной в соответствии с результатами процедуры банкротства (в том числе в зависимости от ее вида);
- арест активов – данная мера запрещает должнику, являющимся юридическим лицом, продавать свои активы, а также отчуждать его иным способом, а значит, при его реализации по итогам судебного решения или по итогам того или иного вида процедуры банкротства, позволит погасить обязательства перед кредиторами;
- запрет на регистрационные действия с имуществом – данная мера накладывает ограничения должникам (юрлицам и физлицам) на совершение отчуждающих сделок с движимым и недвижимым имуществом, то есть при продаже квартиры, например, в базе ЕГРН будут указаны сведения о таком запрете, которые может увидеть, как сам покупатель, так и регистрирующее сделку учреждение не сможет ее осуществить;
- передача имущества на ответственное хранение – такая мера позволяет с физической точки зрения сохранить имущество должника; при таком хранении вещественных ценностей не происходит передачи прав собственности, однако лицо принимающее эти ценности на хранение обязано по итогам судебного решения или по итогам того или иного вида процедуры банкротства направить на погашение долгов должника в пользу кредиторов;
- запрет в отношении спорного имущества – данная мера направлена на установление запрета эксплуатации имущества, которое у должника в совместной собственности с другим лицом, в залоге или под иным обременением; это может быть запрет на эксплуатацию в производственной деятельности или полная консервация оборудования для юридических лиц, являющихся должниками [3].

Казалось бы, перечисленные обеспечительные меры направлены главным образом на защиту интересов только кредиторов, так как все они накладывают ограничения на имущества должника,

однако стоит отметить, что и должник может обеспечить свои интересы посредством обеспечительных мер. Например, при условии возникающей значительной угрозы реализации изъятого имущества должника на торгах по заниженной стоимости в пользу кредиторов, должник сам может ходатайствовать о применении обеспечительных мер, например, указать в заявлении запрет на исполнительные действия по изъятию и реализации своего имущества приставами [4]. Если эта угроза в процессе процедуры банкротства по мнению арбитражного суда будет действительно реальной, то такое заявление должника будет удовлетворено.

Кроме того, если мы говорим об обеспечительных мерах по делам о банкротстве юридических лиц, то в данном случае процессуальной целью не является немедленная их ликвидация, даже при больших финансовых затруднениях. Сначала деятельность хозяйствующего субъекта изучается, выявляются проблемы его финансового состояния, ищутся пути его улучшения, используется стороннее антикризисное управление. Используются следующие пять видов судебных процедур банкротства в отношении должника:

– наблюдение – такого вида процедура применяется к должнику в рамках дела о банкротстве с целью сохранения его имущества; при данной процедуре анализируется финансовое состояние должника с целью установления уровня его платежеспособности и финансовой устойчивости, составляется реестр всех кредиторов, перед которыми у имеются обязательства, и проводится их первое собрание;

– финансовое оздоровление – такого вида процедура применяется к должнику в рамках дела о банкротстве с целью улучшения его финансового состояния (повышение платежеспособности до необходимого уровня) и осуществляется погашение долгов перед кредиторами в соответствии с утвержденной реестром очередности и согласно утвержденному графику;

– внешнее управление – такого вида процедура применяется к должнику в рамках дела о банкротстве с целью улучшения его финансового состояния (восстановление платежеспособности) посредством передачи общего руководства должником стороннему управляющему, который, осуществляя широкий спектр полномочий, оптимизирует бизнес должника: увеличивает уровень получаемой прибыли и оптимизирует платежную дисциплину по своевременному погашению долгов перед кредиторами;

– конкурсное производство – такого вида процедура применяется к должнику в рамках дела о банкротстве с целью соразмерно удовлетворить требования кредиторов; это завершающий этап всего процесса банкротства, на котором уже происходит реализация имущества должника для покрытия его долгов для чего, оценивается стоимость всего имущества (дополнительно осуществляется его поиск) и на основании фактических возможностей происходит соразмерное погашение перед каждым кредитором в соответствии с установленной законодательством приоритетности кредиторов;

– мировое соглашение – такого вида процедура применяется к должнику в рамках дела о банкротстве на любой его стадии, поскольку ее основная цель – это достижение соглашений между сторонами; в случае его достижения происходит прекращение судебного производства [2].

Данные виды процедур судебных процедур банкротства показывают, что процесс банкротства в данном случае нацелен в первую очередь на финансовое оздоровление организаций, для поддержания развития экономики страны.

Представленные нами характеристики обеспечительного механизма по делам о банкротстве показывает, что он одновременно решает две задачи:

– сохранение имущества должника, насколько это возможно в условиях его финансовой несостоятельности;

– увеличение возможности кредитора в полном удовлетворении своих требований.

Заключение

Резюмируя, мы можем заключить следующее. Обеспечительный механизм по делам о банкротстве, как и любой механизм включает две составляющие. Одна из них статическая – непосредственно комплекс обеспечительных мер, направленных на обеспечение интересов всех участников процедур банкротства, а вторая динамическая – все процедурные аспекты реализации соответствующих обеспечительных мер. Первая составляющая создает базу для осуществления второй. В свою очередь условием функционирования обеспечивающего механизма по делам о банкротстве является регулирующая его нормативно-правовая база, которая включает следующие два нормативно-правовые акты: АПК РФ и ФЗ №127-ФЗ. Функционирование данного механизма направлено на то, чтобы обеспечить защиту интересов всех участников процедуры банкротства. В

первую очередь речь идет о должниках и кредиторах. Для кредиторов обеспечительные меры позволяют не допустить получения ущерба, если должник решит недобросовестно произвести отчуждение своего имущества, чем воспрепятствует удовлетворению требований истца. Для должников данные меры позволяют сохранить свое имущество до исполнения обязательств и исковых требований, а также предотвратить чрезмерное ограничение своей имущественной и личной свободы.

Библиографический список:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.08.2024). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/f42b58450fb4abf06ba6a12e425eca4030fe29ba/, дата обращения 15.10.2024.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 08.08.2024). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/, дата обращения 15.10.2024.
3. Кобрин, М. Для чего нужны обеспечительные меры в арбитражном процессе // Электронный журнал «КонтурФокус» (публикация от 10.01.2024). Режим доступа: https://focus.kontur.ru/site/news/44578-obespechitelnye_mery_v_arbitrazhnom_processe#header_44578_1, дата обращения 15.10.2024.
4. Павлова, З. ВС разъяснил правовую природу обеспечительных мер в рамках процедуры банкротства // Электронное издательство «Адвокатская газета» (публикация от 16.01.2019). Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-razyasnil-pravovuyu-prirodu-obespechitelnykh-mer-v-ramkakh-protsedury-bankrotstva/>, дата обращения 15.10.2024.
5. Сахарова, Ю. В. Обеспечительный механизм в процессе несостоятельности (банкротства) // Вестник ВГУ. 2017. № 2. С. 103–108.

Долгов Сергей Владимирович
Dolgov Sergey Vladimirovich

Российский государственный университет правосудия (Уральский филиал), Челябинск, Россия

Бурмистрова Светлана Александровна
Burmistrova Svetlana Aleksandrovna
научный руководитель, к.ю.н., доцент

УДК 347.736

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ДЕЛАМ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

THE LEGAL NATURE OF INTERIM MEASURES IN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CASES

Аннотация. В статье рассматриваются понятие и характерные признаки обеспечительных мер в контексте общих положений арбитражного процесса, правовые особенности применения обеспечительных мер в отношении дел о банкротстве, классификация таких мер, основания их применения арбитражным судом.

Abstract. The article discusses the concept and characteristic features of interim measures in the context of the general provisions of the arbitration process, the legal features of the application of interim measures in bankruptcy cases, the classification of such measures, the grounds for their application by the arbitral tribunal.

Ключевые слова: банкротство, нормативно-правовое регулирование, арбитражный суд, арбитражный процесс, обеспечительные меры, интересы должника, требование кредитора.

Keywords: bankruptcy, legal regulation, arbitration court, arbitration process, interim measures, debtor's interests, creditor's claim.

Введение

Современная система урегулирования судебных споров по делам, которые рассматриваются арбитражным судом, использует определенные меры для того, чтобы урегулировать конфликт интересов должников и кредиторов, то есть обеспечить защиту прав обеих сторон. Одним из таких правовых механизмов являются обеспечительные права, применение которых закреплено на законодательном уровне таким нормативно-правовым актом как АПК РФ [1]. Данные меры имеют важное значение, поскольку удовлетворение иска судом не представляет для истца абсолютной гарантии полного удовлетворения исковых требований, так как ответчик может их намерено не исполнить, может не иметь такой возможности по результатам завершения судебного рассмотрения дела и выноса предписаний удовлетворения исковых требований.

Иначе говоря, ответчик может в процессе рассмотрения дела, которое может длиться в течение нескольких месяцев, целенаправленно избавиться от своего имущества, в том числе вывести денежные средства на счета третьих лиц. В таком случае исполнение требований по иску либо потребует более тяжелых судебных тяжб, что сопряжено для истца с дополнительными издержками, а гарантии их возмещения минимальны, либо вовсе сделает исполнение требований по иску нереальным с фактической точки зрения.

Особое значение таких обеспечительных мер возникает по делам о несостоятельности (банкротстве), нормативно-правовое регулирование которого обеспечивается одноименным законом ФЗ № 127-ФЗ от 26.10.2002 [2]. Поэтому цель нашего исследования – определение правовой природы обеспечительных мер по делам о банкротстве. В связи с этим ключевыми задачами настоящего исследования является рассмотрение правовых оснований применения обеспечительных мер в отношении дел о банкротстве и их основных видов.

Основной раздел

Определение правовой природы обеспечительных мер по делам о банкротстве следует начать с формулировки самого определения этого правового и процессуального явления. Согласно ст. 90 АПК РФ, это срочные временные меры, которые обеспечивают либо сам судебный иск, либо

имущественные интересы заявителя, что во втором случае, соответственно, направлено на то, чтобы предотвратить возможный ущерб заявителю в имущественном плане [1]. Особенно это важно в том случае, если рассмотрение дела затягивается на длительный период, чтобы ответчик не мог совершить действия по избавлению от своего имущества недобросовестным путем. Тогда исполнение исковых требований может быть усложнено.

Для упрощения понимания обеспечительных мер в арбитражном процессе мы можем привести такой пример. Возникает долг по договору займа, который не гасится своевременно заемщиком, тогда кредитор может подать иск о требовании наложить на арест данного должника. С одной стороны, это необходимо для сохранения активов ответчика с целью исполнения в последующем требований судебного акта, а с другой стороны, такое исковое требование может быть предупредительным, чтобы ответчик вышел на переговоры и самостоятельно исполнил судебное решение. Соответственно, практический смысл обеспечительных мер заключается как в сохранение имущества должника, так и в удовлетворении интересов кредитора. Наряду с этим, арбитражным судом может быть отказано в применении обеспечительных мер в отношении ответчика, если наложение ограничений на его имущество (например, арест денежных средств на счете) приведет к тому, что должник просто не сможет осуществлять минимальную хозяйственную деятельность. Поэтому важно, что данные меры направлены одновременно на удовлетворение интересов и должников, и кредиторов.

Иск о применении к должнику обеспечительных мер может быть направлен на любой стадии протекающего арбитражного процесса, в том числе в случае приостановке делопроизводства по каким-либо причинам, так как затягивания дела может усилить ущемление интересов истца [5, 104]. В подаваемом иске истец должен подтвердить, что такие меры необходимы, поскольку их неприменение в отношении ответчика может либо усложнить исполнение судом акта, либо совсем сделать это невозможным. Арбитраж принимает решение о применении такого типа мер, исходя из оценки следующих критериев: обоснованность, связь меры и предмета требования, вероятность реального ущерба истцу в случае, если меры не будут приняты, соблюдение баланса интересов истца и ответчика [3].

На основании всего сказанного для определения правовой природы обеспечительных мер необходимо систематизировать их характерные признаки в целом в процессуальном поле:

- срочность – с того момента, как подано заявление о принятии таких мер в суд, арбитражный суд должен их рассмотреть не позже, чем в течение следующего рабочего дня, при этом извещение сторон дела об этом рассмотрении не предусмотрено;
- временность – данные меры накладываются судом на определенный период, окончанием которого может быть, например, установлено исполнение решения суда (что чаще всего и бывает);
- доказательность – поскольку применение данных мер может значительно ограничить ответчика в праве распоряжаться своим имуществом, поэтому суд должен вводить такие меры только при веских причинах, то есть если в обратном случае исполнение иска может быть усложнено, либо невозможно;
- соразмерность – логично, что размер обеспечительной меры не может быть установлен несоразмерно размеру требований по иску, то есть нельзя наложить арест на имущество суммой в миллион, если исковая сумма несколько тысяч;
- отсутствие имущественного вреда – обеспечительные меры по иску не должны значительно ухудшить текущее положение ответчика [3].

Данные характерные признаки одновременно позволяют классифицировать процессуальные меры как обеспечительные и определить правомерность их применения арбитражным судом.

Все эти правовые аспекты обеспечительных мер в общей арбитражной практике нашли отражение и в законодательном регулировании о банкротстве, однако имеются определенные нюансы, которые связаны с самой спецификой процедуры банкротства.

Первая особенность обеспечительных мер по делам банкротства заключается в том, что они делятся на две группы:

- меры обеспечения заявления о признании должника банкротом;
- меры обеспечения требований кредиторов и интересов должника [2].

Важно, отметить, что обеспечительные меры первой группы могут действовать только до того момента, когда будет вынесен судом акт об обоснованности заявления, после этого могут быть осуществлены ходатайства по обеспечительным мерам второй группы.

Вторая особенность обеспечительных мер по делам банкротства – это широкий круг лиц, которые имеют право подать заявление в отношении должника о применении таких мер (как мерах первой группы, так и мерах второй группы). Это может быть и лицо, изначально подавшее заявление о том, чтобы признать должника банкротом, и иные лица. Юридический интерес в этом случае вызывает возможность самого должника обратиться с ходатайством в суд с целью обеспечить заявление о признании его банкротом. Специалисты, анализируя судебную практику, указывают, что это возможно и такие заявления удовлетворяются судом, если должнику угрожает отчуждение его имущества [4]. В этом случае должник в качестве обеспечительных мер указывает запрет на исполнительные действия по изъятию и реализации своего имущества, которые должны осуществлять приставы. При этом реальной угрозой, например, считается возможность реализации изъятого имущества по заниженной стоимости в пользу кредитора [4].

Третьей особенностью обеспечительных мер по делам банкротства является тот факт, что они могут быть применены в отношении контролирующего должника лиц по принципу субсидиарной ответственности. Обычно, заявление об обеспечительных мерах суд рассматривает параллельно с отдельно осуществляемым спором о привлечении таких контролирующих лиц [2]. Это при признании должника банкротом позволяет назначенному конкурсному управляющему и кредиторам отыскивать имущество должника, препятствовать его уменьшению, отчуждению и т.п. При этом обеспечительным мерам для контролирующих лиц характерны определенные ограничения. В частности нельзя применять такие меры, если они чрезмерно ограничивают имущественную свободу и не обеспечивают баланс интересов всех участвующих в споре. Например, наложение ареста всей огромной суммы иска в отношении контролирующего лица не может быть тождественно всему размеру его имущества, поскольку в длительный срок рассмотрения дела о банкротстве должника чрезмерно ограничит не только имущественную свободу контролирующего лица, но и его личную свободу [4].

Четвертой особенностью обеспечительных мер по делам банкротства является разнообразие их видов, что обусловлено спецификой самой процедуры банкротства. Этот перечень выходит за рамки тех видов исследуемых мер, которые указаны в ст. 91 АПК РФ [1]. Их дополняют иные виды в соответствии с ФЗ № 127-ФЗ от 26.10.2002:

– запрет на совершение сделок без получения согласия от арбитражного суда следующего характера: приобретение или отчуждение имущества должника стоимостью более пяти процентов от стоимости всех его активов;

– отстранение от должности руководителя хозяйствующего субъекта, являющегося должником, по ходатайственной инициативе временного управляющего [2].

Специалисты отмечают, что наиболее часто в делах о банкротстве востребованы такие обеспечительные меры, как: наложение ареста на имущество должника, включая денежные средства, и запрет на определенные действия должником (регистрационные действия с имуществом), совершение отчуждения имущества, передаче его в залог [4].

Пятой особенностью обеспечительных мер по делам банкротства является упрощенное доказывание оснований их применения. Вообще в арбитражной практике выделяется два подхода к подобному доказыванию: подход «повышенного стандарта доказывания», о котором говорилось выше при рассмотрении общих правовых положений об обеспечительных мерах, и подход упрощенного режима доказывания» [3]. Применение второго подхода возможно по той причине, что обеспечительные меры носят ускоренный характер предварительной защиты интересов, поэтому требовать по ним предоставления доказательств в том же объеме, что и обоснований требований по существу спора является не целесообразным.

Заключение

Обобщив все сказанное, мы можем сформулировать следующие ключевые выводы о правовой природе обеспечительных мер по делам о несостоятельности (банкротстве).

Во-первых, такие обеспечительные меры направлены на то, чтобы сбалансировать интересы кредиторов и должников, защитить их права в период рассмотрения дела в арбитражном суде. Характерными признаками обеспечительных мер являются: срочность, временность, доказательность, соразмерность, отсутствие имущественного вреда.

Во-вторых, обеспечительные меры по делам банкротства делятся на две группы: обеспечение заявления о признании должника банкротом или требований кредиторов и интересов должника.

В-третьих, иными правовыми особенностями обеспечительных мер по делам банкротства являются: широкий круг лиц, которые имеют право подать заявление о применении таких мер в

отношении должника; меры могут быть применены в отношении контролирующих должника лиц (по принципу субсидиарной ответственности); расширения разнообразия видов перечня данных мер, указанных в АПК РФ, в соответствии с нормами ФЗ № 127-ФЗ от 26.10.2002; возможность упрощенного доказывания оснований применения данных мер.

Библиографический список:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.08.2024). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/f42b58450fb4abf06ba6a12e425eca4030fe29ba/, дата обращения 15.10.2024.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 08.08.2024). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/, дата обращения 15.10.2024.
3. Кобрин, М. Для чего нужны обеспечительные меры в арбитражном процессе // Электронный журнал «КонтурФокус» (публикация от 10.01.2024). Режим доступа: https://focus.kontur.ru/site/news/44578-obespechitelnye_mery_v_arbitrazhnom_processe#header_44578_1, дата обращения 15.10.2024.
4. Павлова, З. ВС разъяснил правовую природу обеспечительных мер в рамках процедуры банкротства // Электронное издательство «Адвокатская газета» (публикация от 16.01.2019). Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-razyasnil-pravovuyu-prirodu-obespechitelnykh-mer-v-ramkakh-protsedury-bankrotstva/>, дата обращения 15.10.2024.
5. Сахарова, Ю. В. Обеспечительный механизм в процессе несостоятельности (банкротства) // Вестник ВГУ. 2017. № 2. С. 103–108.

Рыганцова Мария Сергеевна
Rygantsova Maria Sergeevna

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Гольягтинский государственный университет»

УДК 35.083

СПЕЦИФИКА УВЕДОМЛЕНИЯ О ВОЗНИКШЕМ КОНФЛИКТЕ ИНТЕРЕСОВ У ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

SPECIFICITY OF NOTIFICATION OF A CONFLICT OF INTEREST AMONG CIVIL SERVANTS

Abstract. Civil service as a professional activity in the apparatus of state administration objectively predetermines the presence of clashes between the tasks of a civil servant to increase public goods, on the one hand, and his personal interests, as well as the interests of social groups to which he belongs, on the other hand, which often causes a conflict of interest. The article is devoted to the specifics of drawing up and submitting notifications of a conflict of interest in the sphere of civil service.

Аннотация. Государственная служба как *профессиональная деятельность в аппарате государственного управления* объективно предопределяет наличие столкновений между задачами государственного служащего по приумножению общественных благ с одной стороны, и его личными интересами, а также интересами социальных групп, к которым он принадлежит, с другой стороны, что часто вызывает конфликт интересов. Статья посвящена особенностям составления и подачи уведомлений о конфликте интересов в сфере государственной службы.

Ключевые слова: государственный служащий, конфликт интересов на государственной службе, ситуации конфликта интересов, профилактика коррупции, уведомление о конфликте интересов, комиссия по урегулированию конфликта интересов.

Keywords: civil servant, conflict of interest in civil service, situations of conflict of interest, prevention of corruption, notification of a conflict of interest, commission for the settlement of a conflict of interest.

Конфликт интересов, когда личные интересы сотрудника вступают в противоречие с его профессиональными обязанностями, особенно критичен в контексте государственной службы, поскольку государственные служащие принимают решения, влияющие на общественные ресурсы и национальную безопасность. Во избежание ситуаций, которые гипотетически могут вызвать конфликт интересов, государственным служащим, например, запрещено:

- использовать свое служебное положение в интересах себя, своей семьи, родственников или друзей, а также любого другого лица, с которым служащего связывают близкие отношения;
- ставить себя в положение, которое может вызвать подозрения в нечестности или использовании служебного положения в корыстных целях для себя или своей семьи, родственников или друзей, а также других лиц, с которым связывают близкие отношения [1].
- заниматься любой деятельностью, связанной с поддержкой предпринимательства за счет использования служебного положения;
- заниматься деятельностью, полностью финансируемой из-за рубежа.

В качестве иллюстрации распространенной ситуации конфликта интересов можно привести следующий пример. Государственный служащий состоит в конкурсной комиссии на замещение вакантных должностей. При этом сын его брата претендует на должность государственной службы и подал документы для участия в конкурсе. Здесь возникает конфликт интересов, о котором необходимо уведомить представителя нанимателя (в итоге заинтересованное лицо скорее всего будет исключено из состава комиссии). Также конфликт интересов на государственной службе возникает:

- при выполнении оплачиваемой работы, которая не входит в число разрешенных видов деятельности государственных служащих;
 - при получении материального (или нематериального, например, услуг) вознаграждения.
- Следует подчеркнуть, что подарки для государственных служащих являются собственностью

субъекта РФ (при этом если государственный служащий получил подарок в командировке, он может его выкупить);

- при лоббировании интересов работодателя;
- вовремя превышения должностных полномочий;
- при служебном подлоге.

Понятие «конфликт интересов» толкуется правоприменителями, исходя и сообразуясь с духом соответствующего закона – о противодействии коррупции, о государственной службе, муниципальной службе. Кроме того, понятие «конфликт интересов» охватывает не только реально существующие противоречия в конкретной ситуации, но и гипотетически возможные в будущем. Именно поэтому «конфликт интересов» характеризуется как оценочная категория.

На государственных служащих возлагается обязанность незамедлительно уведомлять о возникновении конфликта интересов представителя работодателя (ФЗ от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024). «Порядок уведомления организация может разработать самостоятельно или использовать типовые формы уведомлений. Как правило, сотрудник, столкнувшийся с конфликтом интересов, составляет письменное уведомление (в двух экземплярах, чтобы иметь возможность поставить отметку о получении на своей копии) и передает его представителю работодателя. Лучше всего сделать это лично, однако уведомление о конфликте интересов также может быть отправлено заказным письмом с описанием вложения и уведомлением о вручении.

Сотрудник, получивший уведомление, заносит его в специальный Журнал регистрации уведомлений о конфликте интересов (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 декабря 2015 г. N 1040н. Приложение N2). Отсутствие копии уведомления с отметкой или почтовым чеке об отправлении такого уведомления, представляет собой риск для государственного служащего. В виду различных обстоятельств представитель работодателя может не получить уведомление и сотруднику будет грозить увольнение за несообщение о конфликте интересов.

Затем на основе полученного уведомления проводится двухэтапная проверка. Во-первых, уведомление рассматривает должностное лицо, ответственное за предотвращение коррупционных правонарушений. Затем специальная комиссия по урегулированию конфликта интересов (если она имеется) рассмотрит конкретную ситуацию, описанную в уведомлении. Как сказано выше, порядок работы комиссии регулируется положением, которое разрабатывается организацией самостоятельно (при этом порядок формирования и функционирования комиссий для федеральных должностных лиц утвержден Указом Президента №821 от 1 июля 2010 г. (ред. от 25.01.2024).

Периодически контролирующие органы самостоятельно иницируют проверку государственных служащих на предмет личной заинтересованности при принятии тех или иных решений. Например, если руководитель отдела закупок часто заключает государственные контракты с одними и теми же компаниями. Следует проверить соблюдение норм и правил проведения государственных закупок на предмет наличия взаимосвязи между государственным служащим и привлеченными организациями [2]. Таким образом, выявить конфликт интересов можно двумя способами:

- сотрудник самостоятельно направляет уведомление;
- инициирование периодических проверок на наличие ситуаций конфликта интересов.

Как правило, уведомление о конфликте интересов составляется в произвольной форме (однако некоторые организации, например, налоговая служба, разработали собственные образцы) [3] и включает следующую информацию:

- инициалы и должность руководителя, на имя которого составляется уведомление;
- инициалы и должность сотрудника, который уведомляет о конфликте интересов;
- описание ситуации (в при произвольной форме) из-за которой возникла или может возникнуть личная заинтересованность;
- указание должностных обязанностей, которые сотрудник не может выполнять из-за конфликта интересов;
- описание уже предпринятых мер по урегулированию конфликта интересов [4].

К уведомлению требуется приложить доказательства и документы, подтверждающие изложенные доводы. По итогу рассмотрения уведомления может быть вынесено одно из решений:

- конфликт интересов есть или имеется риск его возникновения (в этом случае работодатель может рекомендовать меры по его урегулированию или недопущению);
- конфликта интересов нет (сотрудник может исполнять свои обязанности дальше);

– служащий не соблюдал необходимые требования об урегулировании (к нему будут применены меры ответственности).

Следует подчеркнуть, что информация о конфликте интересов должна обрабатываться с соблюдением строгой конфиденциальности, чтобы защитить личные данные государственных служащих.

В целях разрешения конфликта интересов, руководитель и сотрудник должны действовать сообща. Например, если существует личная заинтересованность, сотрудник может подать заявление о самоотводе от выполнения должностных обязанностей, объяснив причины. Работодатель, в свою очередь, может перевести работника на другую должность или изменить его функции таким образом, чтобы у него не возникало конфликта интересов, а также отстранить от занимаемой должности.

Несмотря на то, что определение понятия «конфликт интересов» является контекстуальным, оно имеет четкий антикоррупционный уклон и связано с понятиями «коррупция», «дача взятки», «получение взятки», «подкуп».

Коррупция как форма злоупотребления властью подменяет собой верховенство закона и подрывает эффективность государственного управления. Нарушение принципов равенства и социальной справедливости угрожает стабильности, безопасности и снижает моральный дух общества. Кроме того, коррупция приводит к неправильному распределению и использованию государственных средств и ресурсов, замедлению экономического роста, снижению налоговых поступлений, сокращению инвестиций в производство.

Для улучшения выявления коррупционных правонарушений в локальные нормативные акты местных органов власти следует включить положения о том, каким способом сотрудники могут сообщать о наблюдаемых нарушениях. Эффективным способом является создание горячей линии или специального раздела на веб-сайте компании, где сотрудники могут анонимно делиться своими подозрениями с работодателем.

В целях повышения осведомленности сотрудников об антикоррупционных стандартах также можно подготовить материалы с примерами вопросов и ответов и разместить их на стендах компании или на онлайн-ресурсах. Такая наглядная агитация поможет лучше разобраться в правилах и понять, как действовать в случае возникновения конфликта интересов [5]. Чтобы минимизировать риск возникновения конфликта интересов целесообразно проводить профилактические беседы с сотрудниками, которые работают с государственными контрактами, следят за поставками и расчетами – при этом проверка чистоты транзакций необходима в любом случае, независимо от того, кто их инициирует.

Обучение государственных служащих антикоррупционным мерам является важной частью прозрачности и подотчетности в государственной службе. Учебные занятия могут проводиться в форме тренингов, вебинаров и онлайн-курсов (разработка и обсуждение практических кейсов). Следует отметить, что обучение должно быть регулярным и систематическим, кроме того требуется периодическое обновление учебных программ с учетом новых вызовов и изменений в законодательстве.

Таким образом, уведомление о конфликте интересов на государственной службе имеет свою специфику и включает несколько ключевых аспектов:

- обязанность уведомления. Государственные служащие обязаны уведомлять о любых ситуациях, которые могут создать конфликт интересов, включая личные, семейные или финансовые связи, которые могут повлиять на их служебные обязанности;
- форма уведомления. Уведомление может быть подано в письменной форме или через электронные системы. Важно, чтобы информация была четко и полно изложена;
- содержание уведомления. Описание ситуации, которая может привести к конфликту интересов, включая информацию о заинтересованных лицах и возможных последствиях;
- сроки уведомления. Обычно установлены четкие сроки для подачи уведомлений (например, незамедлительно при изменении обстоятельств или в указанный руководством срок). Рекомендуется ознакомиться с конкретными правилами и сроками в соответствующих нормативных актах или внутренних регламентах;
- конфиденциальность. Информация о конфликтах интересов должна обрабатываться с соблюдением конфиденциальности;

- оценка и меры. После получения уведомления соответствующие органы (например, кадровая служба или антикоррупционная комиссия) должны оценить ситуацию и принять меры для предотвращения конфликта интересов (например, перераспределение обязанностей);
 - ответственность за неуведомление. За несвоевременное или неполное уведомление могут быть предусмотрены дисциплинарные меры, вплоть до увольнения;
 - обучение и информирование. Государственные служащие должны проходить обучение по вопросам этики и конфликтов интересов, чтобы понимать важность уведомления и его последствия.
- Вышеназванные меры призваны поддерживать прозрачность и доверие к государственным институтам, а также способствуют эффективной борьбе с коррупцией.

Библиографический список:

1. Антоновская Е.А., Лаврентьева С.В. Конфликт интересов на государственной службе // *Oeconomia et Jus*. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-interesov-na-gosudarstvennoj-sluzhbe-2> (дата обращения: 17.10.2024)
2. Сакало Е.С. Конфликт интересов на государственной службе: теоретико-правовые и проблемные вопросы. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49306370> (дата обращения: 17.10.2024)
3. Панов А.Ю. Уведомление о конфликте интересов на государственной службе: ДА vs НЕТ. URL: <https://cpp-nnov.nalog.ru/blog/it-is-interesting/1947-uvdomlenie-o-konflikte-interesov-na-gosudarstvennoj-sluzhbe-da-vs-net> (дата обращения: 17.10.2024)
4. Система Гарант. Приложение N1. Образец уведомления работника о возможности возникновения конфликта интересов. URL: <https://base.garant.ru/71184580/de40175ab12d04d68f792b5b742a18fc/> (дата обращения: 17.10.2024)
5. Кадровое дело. Что такое конфликт интересов и как HR-у его предотвратить. URL: <https://www.hr-director.ru/article/67228-predotvratit-konflikt-interesov-19-m6> (дата обращения: 17.10.2024)

Научный журнал

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140